

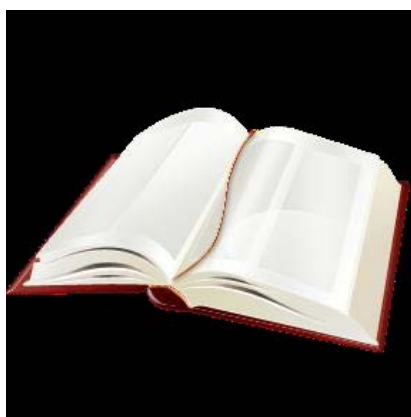
**КАЗАНСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИНСТИТУТ УПРАВЛЕНИЯ, ЭКОНОМИКИ И
ФИНАНСОВ**

*Кафедра государственного и муниципального
управления*

И.С. ГЛЕБОВА, Н.В.ВОЛКОВА

**ИССЛЕДОВАНИЕ СОЦИАЛЬНО-
ЭКОНОМИЧЕСКИХ И ПОЛИТИЧЕСКИХ
ПРОЦЕССОВ**

Конспект лекций



Казань – 2014

Направление: 081100.62 «Государственное и муниципальное управление» (бакалаврские программы «Региональное управление», «Коммуникации в государственном и муниципальном управлении» и «Управление городским хозяйством»).

Учебный план: «Государственное и муниципальное управление» (очное, 2013)

Дисциплина: Исследование социально – экономических и политических процессов (бакалавры, 4 курс, очное обучение)

Количество часов: 144 ч. (в том числе: лекции – 36, практические занятия – 36, самостоятельная работа – 72), форма контроля: дифференцированный зачет.

Аннотация: Основное внимание в курсе уделяется технологиям исследования социально – экономических и политических процессов. Описаны методы и технологии исследования социально – экономических и политических процессов. Рассмотрены механизм разработки и реализации исследований социально – экономических и политических и политических процессов.

Темы: 1.Сущность, предмет и задачи дисциплины «Исследование социально-экономических и политических процессов». 2.Понятие социально-экономических процессов, их виды и типы. 3.Сущность и типы политических процессов. Особенности исследования политических процессов. 4. Общенаучные и конкретно-предметные методы исследований. 5. Социометрия 6.Методы экспертных оценок. 7.Анкетные методы, численная оценка. 8.Организация и проведение фокус-группы. 9.Особенности проведения глубокого интервью. 10. Программа и организация исследования. 11.Анализ и интерпретация собранных данных. 12.Социальное настроение как индикатор стабильности (напряженности) в обществе.

Ключевые слова: социально – экономические процессы, политические процессы, методы исследований, анкета, экспертная оценка, фокус-группы, социометрия.

Авторы курса: 1) Глебова Ирина Станиславовна, доцент кафедры государственного и муниципального управления института управления и территориального развития, кандидат экономических наук, тел.: 231-54-66 email gle-irina@yandex.ru

2) Волкова Наталья Васильевна, доцент кафедры государственного и муниципального управления института управления и территориального развития, кандидат социологических наук, тел.: 231-54-66, email volk.nata2@list.ru

Дата начала эксплуатации: 1 сентября 2014 года

Доступность: записанные на курс пользователи

Язык интерфейса: русский

URL: <http://tulpar.kfu.ru/course/view.php?id=1184>

СОДЕРЖАНИЕ

Лекция 1. Сущность, предмет и задачи дисциплины «Исследование социально-экономических и политических процессов	4
Лекция 2. Понятие социально-экономических процессов, их виды и типы.	10
Лекция 3. Сущность и типы политических процессов. Особенности исследования политических процессов.	17
Лекция 4. Общенаучные и конкретно-предметные методы исследований.	24
Лекция 5. Социометрия.	30
Лекция 6. Методы экспертных оценок.	38
Лекция 7. Анкетные методы, численная оценка.	46
Лекция 8. Организация и проведение фокус-группы.	56
Лекция 9. Особенности проведения глубокого интервью.	65
Лекция 10. Программа и организация исследования.	72
Лекция 11. Анализ и интерпретация собранных данных.	80
Лекция 12. Социальное настроение как индикатор стабильности (напряженности) в обществе.	87
Вопросы для итогового контроля	94
Глоссарий	96
Информационные ресурсы	110

ЛЕКЦИЯ 1.

СУЩНОСТЬ, ПРЕДМЕТ И ЗАДАЧИ КУРСА «ИССЛЕДОВАНИЕ СОЦИАЛЬНО – ЭКОНОМИЧЕСКИХ И ПОЛИТИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ»

Аннотация. В результате освоения данной темы студент должен понимать суть и особенности социально-экономических и политических процессов, знать их основные разновидности. Иметь представление о том, как формировались основные теоретические подходы, направленные на объяснение и понимание происходящих в обществе изменений.

Ключевые слова. Процесс, социальный процесс, социально – экономический процесс, политический процесс, научное исследование, научный подход.

Методические рекомендации по изучению темы:

-тема содержит лекционную часть, где даются общие представления по теме;

-в качестве самостоятельной работы предлагается написать рефераты с устными докладами;

-для проверки усвоения темы имеются вопросы и задания к каждой лекции.

Основная литература по теме 1:

1. Вертакова Ю.В. Исследование социально-экономических и политических процессов. М.: КноРус, 2012.—335с.

2. Глущенко В.В., Глущенко И.И. Исследование систем управления: социологические, экономические, прогнозные, плановые, экспериментальные исследования. Железнодорожный, Моск. обл.: ООО НПЦ «Крылья», 2004.- 416с.

3. Рой О.М. Исследование социально-экономических и политических процессов: практикум. СПб.: Питер, 2007.—240с.

4. Тавокин Е.П. Исследование социально-экономических и

политических процессов. М.: Инфра-М, 2012.—214с.

5. Цыгичко В. Прогнозирование социально – экономических процессов. СПб.: Либроком, 2009. – 240с.

Интернет – ресурсы:

www.sociology-institute.ru/snsp.html - Социологическая наука и социальная практика

www.isras.ru/socis.html - Социологические исследования

www.politstudies.ru – Политические исследования

www.gks.ru – Федеральная служба государственной статистики.

www.levada.ru - аналитический центр Юрия Левады «Левада-Центр».

www.fom.ru – база данных Фонд «Общественное Мнение».

www.urbanecomonomics.ru – официальный сайт Фонда «Институт экономики города».

www.wciom.ru – официальный сайт Всероссийского центра изучения общественного мнения.

www.kazan.org.ru – официальный сайт Исполнительного комитета муниципального образования города Казани.

www.vcsug.ru – Всероссийский центр изучения качества жизни населения.

Глоссарий:

Процесс – любой вид движения, модификации, трансформации, чередования или «эволюции», то есть любое изменение изучаемого объекта в течение определенного времени, будь то изменение его места в пространстве либо модификация его количественных характеристик.

Социально-экономические и политические процессы – это изменения в обществе, отображающиеся на его благосостоянии, политической и экономической стабильности, условиях безопасности. Это социально значимые изменения в обществе, вызванные стремлением различных групп влиять на сложившиеся в социуме условия с целью удовлетворения определенного интереса.

Социальные процессы – одно из основных понятий, которое выражает изменения происходящие в обществе. В контексте общественной системы под процессом понимается любой вид движения социальной материи, модификации, трансформации, чередования иди эволюции изучаемого объекта в течении определенного времени, изменение его места в пространстве или модификация его качественных или количественных характеристик.

Экономический процесс – это процесс развития материального производства, присущих ему производительных сил (самих производителей, их знаний, навыков, умений, а также материальных условий производства) и складывающихся на их основе производственных отношений между людьми, в том числе отношений собственности на средства производства, обмена деятельностью на базе существующего разделения труда и отношений распределения благ.

Научное исследование — это познавательная деятельность ученого, в процессе которой вырабатывается так называемое объективное знание об изучаемом явлении или процессе, т.е. истинное знание, соответствующее реальной действительности.

Вопросы для изучения.

Сущность, предмет и содержание дисциплины. Задачи курса. Взаимосвязь дисциплины «Исследование социально-экономических и политических процессов» с другими научными дисциплинами, ее междисциплинарный характер. Виды исследований.

Социальные явления, лежащие в основе обществознания, достаточно сложны для научного осмысления и фиксации результатов, по сравнению с естественными науками. В то же время потребность в исследовании протекающих в обществе процессов становится все более острой и требует организации четкой научно-исследовательской методологии, являющейся основой широкого круга общественных дисциплин.

Осознание этой потребности стало возможным благодаря созданию в различных территориальных образованиях фундаментальных институтов, способствующих выработке этими обществами механизмов, оказывающих направленное влияние на формирование эффективных способов общественного развития.

Современное общество представляет собой сложную развивающуюся систему, обладающую определенными признаками, структурой, закономерностями развития, проходящего различные этапы. Её основу составляют три взаимосвязанных между собой подсистемы:

- социальная – представляет собой форму жизнедеятельности людей, основанную на социальных взаимодействиях и трудовых актах;
- экономическая – сложное системное образование, включающее в себя производство, распределение, обмен товаров и услуг, взаимодействие людей на рынке труда и т.д.;
- политическая – охватывает всю совокупность социально-политических взаимодействий между индивидами и группами, политическое устройство общества, режим власти и т.д.

В условиях, когда происходит интенсификация процессов общественной жизни, значительно возросла потребность в глубоком, обстоятельном анализе всех аспектов управления системами и процессами, включая нахождение оптимальных решений.

Исследование социально-экономических и политических процессов – управленческая дисциплина, изучающая виды и типы, свойства и особенности, классификацию социально-экономических и политических процессов.

Социально-экономические и политические процессы – это изменения в обществе, отображающиеся на его благосостоянии, политической и экономической стабильности, условиях безопасности. Изучение социально-экономических и политических процессов ведется в рамках научного исследования.

Объектом указанной дисциплины являются происходящие в обществе социально-экономические и политические процессы. Эти процессы являются объектом изучения и других наук: социологии, политической экономии, политологии, социальной философии и других, т.е. объект исследования у этих наук общий, но предметы исследования разные, ибо эти науки изучают разные стороны этого объекта и в какой-то мере по разному подходят к их изучению, да и цели у них разные.

Таким образом, предметом любой научной дисциплины являются определенные стороны тех или иных объектов действительности, изучение которых составляет специфическое содержание данной науки. Ее особенности определяются также своеобразным подходом и методами изучения тех явлений, которые составляют предмет исследования.

Сами эти методы исследования (в данном случае — социально-экономических и политических процессов) составляют предмет научной дисциплины, о которой идет речь в настоящем учебном пособии.

Знание их необходимо в первую очередь работникам органов государственного и муниципального управления, которые в одних случаях должны со знанием дела оценить исследования этих явлений и процессов, проводимые соответствующими специалистами, а также выводы и рекомендации, а в других случаях могут сами провести исследование в составе группы специалистов или даже возглавить исследование.

Онтологическая и гносеологическая стороны дисциплины.

Необходимо указать на взаимосвязь так называемых онтологической и гносеологической сторон дисциплины «Исследование социально-экономических и политических процессов»: первая указывает, какие именно процессы и их элементы, свойства исследуются в том или ином случае; вторая — на то, какими методами и с каких социальных позиций они исследуются.

Онтология — это учение о бытии. В данном случае речь идет о реальном функционировании социально-экономических и политических процессов, их

содержании, тенденциях их развития и т.д. Гносеология — это учение о познании, прежде всего о методах познания, их применении в исследовании тех или иных объектов. При этом процесс познания постоянно соотносится с его объектом. В связи с этим, рассматривая методы исследования социально-экономических и политических процессов, приходится обращаться к содержанию самих этих процессов, к тому, в каком направлении они развиваются и каково их современное значение для общества. В то же время основное внимание мы уделяем характеристике методов исследования социально-экономических и политических процессов, различных теоретических подходов к их изучению. В этом проявляется методологический характер излагаемой научной и учебной дисциплины. Не случайно многие ученые характеризуют научный метод как теорию в действии.

Применяемый теоретический метод исследования способствует формированию определенного видения изучаемого явления и путей его изучения, направляет исследования ученых по соответствующему пути, определяет основные проблемы и способы их исследования.

Теоретический и прикладной уровни дисциплины

Теоретический уровень рассматриваемой дисциплины — это, по сути, арсенал научных знаний о методах изучения происходящих в обществе социально-экономических и политических процессов, их взаимодействия между собой и влияния на другие области общественной жизни. Применение данных методов направлено на получение новых знаний об этих процессах.

Прикладной уровень дисциплины «Исследование социально-экономических и политических процессов» — это в основном анализ соответствующих частных методов практического решения тех или иных проблем, исходя из определенных теоретических предпосылок.

Примером может служить применение метода экспертного опроса для решения практических задач в области политики, экономики или социальной сферы жизни общества, а также применение других методов прикладной

социологии: социологических опросов населения, интервью, контент-анализа и других (которые будут рассмотрены в дальнейшем).

В то же время следует иметь в виду, что хотя различия между теоретическим и прикладным уровнями рассматриваемой дисциплины могут быть весьма существенными, было бы неверно резко разграничивать их. В конечном счете тот и другой уровни исследования социально-экономических и политических процессов заключают в себе знания, направленные на решение как теоретических, так и практических проблем, хотя и в разных соотношениях.

Контрольные вопросы и задания:

1. Определите сущность и содержание дисциплины ИСЭиПП.
2. Каков предмет «Исследование социально – экономических и политических процессов»?
3. Перечислите задачи курса ИСЭиПП.
4. Укажите взаимосвязи дисциплины ИСЭиПП с другими научными дисциплинами.
5. Какие виды исследований выделяют в научной литературе?

ЛЕКЦИЯ 2.

ПОНЯТИЕ СОЦИАЛЬНО – ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ, ИХ ВИДЫ И ТИПЫ

Аннотация. В результате изучения данной темы студент должен понимать суть и особенности социально-экономических процессов, знать их основные разновидности и причины возникновения. Знать виды и типы социально – экономических процессов.

Ключевые слова: социально – экономические процессы, социально – экономическая система, показатели социально – экономической системы, управляемые социально – экономические процессы, функции управления социально – экономическими процессами.

Методические рекомендации по изучению темы:

-тема содержит лекционную часть, где даются общие представления по

теме;

-в качестве самостоятельной работы предлагается выбрать объект и рассмотреть его как систему. Выделить возможные внешние факторы, воздействующие на систему.

-для проверки усвоения темы имеются вопросы к каждой лекции и тесты.

Основная литература по теме 2.

1. Вертакова Ю.В. Исследование социально-экономических и политических процессов. М.: КноРус, 2012.—335с.

2. Глущенко В.В., Глущенко И.И. Исследование систем управления: социологические, экономические, прогнозные, плановые, экспериментальные исследования. Железнодорожный, Моск. Обл.: ООО НПЦ «Крылья», 2004.- 416с.

3. Тавокин Е.П. Исследование социально-экономических и политических процессов — М.: Инфра-М, 2012.—214с.

4. Ядов В.А. Социологическое исследование: методология, программа, методы.- М.: Наука, 2001.- 246с.

5. Сорокин П. Социальная и культурная динамика. — СПб.: РХГИ, 2000. — 1056с.

Интернет – ресурсы:

www.sociology-institute.ru/snsp.html - Социологическая наука и социальная практика

www.isras.ru/socis.html - Социологические исследования

www.politstudies.ru – Политические исследования

www.gks.ru – Федеральная служба государственной статистики.

www.levada.ru - аналитический центр Юрия Левады «Левада-Центр».

www.fom.ru – база данных Фонд «Общественное Мнение».

www.urbanecomonomics.ru – официальный сайт Фонда «Институт экономики города».

www.wciom.ru – официальный сайт Всероссийского центра изучения

общественного мнения.

www.kazan.org.ru – официальный сайт Исполнительного комитета муниципального образования города Казани.

www.vcsug.ru – Всероссийский центр изучения качества жизни населения.

Глоссарий:

Социальный процесс — это социально значимые изменения в обществе, вызванные стремлением различных групп влиять на сложившиеся в социуме условия с целью удовлетворения определенного интереса.

Экономический процесс – это процесс развития материального производства, присущих ему производительных сил (самых производителей, их знаний, навыков, умений, а также материальных условий производства) и складывающихся на их основе производственных отношений между людьми, в том числе отношений собственности на средства производства, обмена деятельностью на базе существующего разделения труда и отношений распределения благ.

Управление социально-экономическими процессами — это систематическое воздействие на естественные и общественные процессы с целью обеспечения желательных изменений в состоянии экономики и социальной сферы.

Социально-экономическая система — это целостная совокупность взаимосвязанных и взаимодействующих социальных и экономических институтов (субъектов) и отношений по поводу распределения и потребления материальных и нематериальных ресурсов, производства, распределения, обмена и потребления товаров и услуг.

Вопросы для изучения:

Понятие социально-экономических процессов. Виды и типы социально-экономических процессов. Сущность и содержание социально-экономической системы, цели развития социально-экономической системы. Основные показатели социально-экономической системы. Управляемые социально-

экономические процессы: их свойства и особенности. Классификация управляемых социально-экономических процессов. Специфика управления социально-экономическими процессами. Основные функции управления социально-экономическими процессами.

Понятие «социальный» (от лат. *socialis* — общественный) и соответствующий ему термин употребляются по меньшей мере в двух значениях — широком и узком.

В широком смысле понятие «социальный» означает «общественный», т.е. принадлежащий обществу, а не природе. В таком значении понятия «социальный», «социальная» употребляются в социологии и других общественных науках, а также в публицистике и в художественной литературе.

В узком смысле понятие «социальный» употребляется для характеристики только тех общественных процессов, которые происходят в социальной сфере жизни общества, а не в других ее сферах — экономической, политической, правовой и духовной.

Социальная сфера — это сфера взаимодействия имеющихся в обществе социальных групп, в том числе классов (предпринимателей, наемных работников и т.д.), профессиональных и социально-демографических слоев населения, а также национальных общностей по поводу таких условий их жизни и деятельности, которые способствуют воспроизводству их жизненных сил: условия производственной деятельности; уровень материального благосостояния; решение проблем здравоохранения, образования, социального обеспечения; соблюдение социальной справедливости при реализации каждым человеком своего права на труд, а также при распределении и потреблении создаваемых в обществе материальных и духовных благ; разрешение противоречий, обусловленных социальным расслоением общества на богатых и бедных; социальная защита определенных слоев населения.

Все эти обстоятельства и обусловленные ими проблемы характеризуются

в современной науке как социальные в узкоспециальном смысле этого понятия. Их решение зависит от уровня развития экономики страны, величины созданного в ней общественного богатства, характера экономических отношений между людьми. Поэтому происходящие в социальной сфере процессы, в ходе которых решаются названные проблемы, нередко называют не просто социальными в узком значении данного понятия, а социально-экономическими, что указывает на существенную внутреннюю связь собственно социальных (происходящих в социальной сфере) и собственно экономических процессов (происходящих в экономической сфере).

Понятие «экономический процесс» отражает процесс развития материального производства, присущих ему производительных сил (самых производителей, их знаний, навыков, умений, а также техники и других материальных условий производства) и складывающихся на их основе производственных отношений между людьми, в том числе отношений собственности на средства производства (частной, государственной, кооперативной), обмена деятельностью на базе существующего разделения труда и отношений распределения материальных благ.

Социально-экономические процессы классифицируются по типам и видам в зависимости от критерия, лежащего в основе классификации:

1. по степени управляемости — стихийные и управляемые;
2. по направленности распространения — внешне- и внутриэкономические, в рамках которых могут развиваться процессы международной интеграции, кооперации, сотрудничества и т.д.;
3. по масштабу влияния на жизнедеятельность социума — макроэкономические, региональные, локальные, микроэкономические;
4. по структуре функционального проявления — производственные, трудовые, организационные, технологические, информационные процессы.

С точки зрения устойчивости взаимосвязей экономических и других социальных структур можно говорить о стабильных и нестабильных социально-

экономических процессах. Первый характеризуется устойчивостью социально-экономической системы и поведения граждан, отработанными механизмами принятия экономических решений. Второй обычно возникает в период кризиса как проявление необходимости изменения социально-экономической ситуации.

Устоявшейся общепризнанной классификации социально – экономических процессов в настоящее время не существует. Между тем классификация объектов и предметов исследований в любой научной дисциплине свидетельствует о зрелости дисциплины и накоплении достаточно большого объема знаний. Она всегда является необходимой ступенькой для дальнейшего подъема на пути познания.

Процессы, происходящие в обществе, могут регулироваться в зависимости от потребностей лиц, социальных групп, являющихся активными его участниками. Таким образом, можно выделить контролируемые и неконтролируемые процессы.

Контролируемость процесса означает глубокое знание лежащих в его основе механизмов, факторов, условий, способствующих либо усилению их проявления в реальности, либо их ослаблению. Контролируемость социальных процессов выступает в таких формах, как влияние, усиление роли отдельных элементов, моделирование ситуаций и прочее. Основными инструментами контроля могут быть создание институтов, структурирующих определенную модель управления обществом, или поддержка ролевых функций, закрепляемых за различными участниками процесса.

Неконтролируемые процессы разворачиваются стихийно и не предполагают наличия социальных субъектов, групп, способных независимо от других оказывать направленное воздействие на их вектор. Утрата контроля над протекающими в обществе процессами характеризуется неопределенностью в локализации их инициаторов, вызванной взаимодействием большого числа участников.

Управление социально-экономическими процессами означает

систематическое воздействие на естественные и общественные процессы с целью обеспечения желательных изменений в состоянии экономики и социальной сферы. Результативность подобной деятельности находит, в частности, отражение в динамике изменения таких показателей, как объем реализованной продукции (в том числе на экспорт) и темпы ее обновления, уровень прибыли и платежеспособности, использования производственных мощностей и других ресурсов, валовой внутренний продукт (ВВП) с выделением в нем доли трудовых и инвестиционных доходов населения, ВВП на душу населения и на одного работающего, фонд заработной платы, индекс потребительских цен (инфляция), прожиточный минимум (в среднем на душу населения), численность населения с доходами ниже прожиточного минимума, уровень безработицы и др. На основе анализа и оценки показателей фактического состояния экономики и социально-трудовой сферы прогнозируются их возможные изменения с учетом всех сопряженных с ними научно-технологических и социальных факторов. Такой прогноз разрабатывается как с точки зрения реализации стратегических целей управления, так и в тактическом плане. В зависимости от складывающихся тенденций, обусловленных реально происходящими социально-экономическими процессами, принимается то или иное управленческое решение.

Первая функция управления социально-экономическими процессами — анализ и оценка этих процессов для определения фактического состояния экономической системы (группы предприятий, фирм, отрасли, региона) по установленным позитивным и негативным критериям в соответствии с целевыми ориентирами.

Вторая функция — прогнозирование тенденций развития управляемых экономических и социальных процессов, основанное на результатах анализа и оценки эмпирической информации, отражающей ретроспективу их динамики.

Третья функция — стратегическое программирование развития

экономических и социальных процессов для определения, обоснования и обеспечения оптимальных решений по выбору приоритетных направлений положительной динамики управляемых процессов. Реализация этой функции дает возможность лицам, принимающим решения, разрабатывать обоснованные проекты, планы и меры антикризисного характера для обеспечения экономического роста в прогнозируемом периоде.

Четвертая функция — организация процессов экономического регулирования. Она заключается в разработке и совершенствовании экономических механизмов для целенаправленного изменения действующей практики в соответствии с принятыми направлениями стратегического планирования и реального состояния экономики страны.

Пятая функция — реализация проектных и нормативных решений. Основная форма реализации — разработка и утверждение программ введения новых экономических механизмов (и корректировки действующих), а также связанных с ними процессов экономического регулирования с использованием нормативных методов (или аналитических — при отсутствии нормативов).

Контрольные вопросы и задания:

1. В чем заключаются особенности социальных процессов?
2. Что следует принимать во внимание при исследовании социальных процессов?
3. Перечислите основные признаки и свойства социальных процессов.
4. Приведите примеры социально – экономических процессов.
5. Какие науки изучают социальные процессы?
6. Перечислите функции управления социально – экономическими процессами.

ЛЕКЦИЯ 3.

СУЩНОСТЬ И ТИПЫ ПОЛИТИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ

Аннотация. В результате изучения данной темы студент должен

понимать суть и особенности политических процессов, знать их основные разновидности и причины возникновения.

Ключевые слова: Политический процесс, классификация политических процессов, внутривнутриполитический процесс, внешнеполитический процесс.

Методические рекомендации по изучению темы:

-тема содержит лекционную часть, где даются общие представления по теме;

-в качестве самостоятельной работы предлагается написать рефераты с устными докладами;

-для проверки усвоения темы имеются вопросы к каждой лекции и тесты.

Основная литература по теме 3.

1. Артемов Г.П. Политическая социология: Учебное пособие. М.: Логос, 2009.- 280с.

2. Исаев Б., Баранов Н. Политические отношения и политический процесс в современной России. СПб.: Питер, 2009. – 400с.

3. Исаев Б., Баранов Н. Теория политики. СПб.: Питер, 2008. – 464с.

4. Соловьев А.И. Политология: Политическая теория, политические технологии: Учебник для студентов вузов. М.: Аспект Пресс, 2000. – 559с.

5. Тавокин Е.П. Исследование социально-экономических и политических процессов.—М.: Инфра-М, 2012.—214с.

Интернет – ресурсы:

www.sociology-institute.ru/snsp.html - Социологическая наука и социальная практика

www.isras.ru/socis.html - Социологические исследования

www.politstudies.ru – Политические исследования

www.gks.ru – Федеральная служба государственной статистики.

www.levada.ru - аналитический центр Юрия Левады «Левада-Центр».

www.fom.ru – база данных Фонд «Общественное Мнение».

www.urbanecomonomics.ru – официальный сайт Фонда «Институт экономики

города».

www.wciom.ru – официальный сайт Всероссийского центра изучения общественного мнения.

www.kazan.org.ru – официальный сайт Исполнительного комитета муниципального образования города Казани.

www.vciug.ru – Всероссийский центр изучения качества жизни населения.

Глоссарий:

1. **Политические отношения** — формы взаимосвязи субъектов политики — согласие, партнерство, дискуссии, конфликты, господство и подчинение между участниками политической жизни.

2. **Политический процесс** - это последовательная, внутренне связанная цепь политических событий и явлений, а также совокупность последовательных действий различных субъектов политики, направленных на завоевание, удержание, укрепление и использование политической власти в обществе.

3. **Политическое прогнозирование** - это процесс разработки научно обоснованного суждения о возможном варианте развития политических событий в будущем, альтернативных путях и сроках его осуществления, а также определение конкретных рекомендаций для практической деятельности в условиях существующей действительности.

4. **Политическая ситуация** — состояние политической системы и комплекс взаимодействий ее субъектов в определенный период времени.

5. **Политические отношения** — вид социальных отношений, реализующихся как взаимодействия политических субъектов и объектов приобретения, распределения и осуществления власти.

Происходящие в рамках политического пространства процессы получили название политических процессов. Они направлены на завоевание, удержание и использование политической власти, на обеспечение конституирования, функционирования или изменения политической системы, на воспроизводство

или изменение существующей совокупности общественных отношений.

Вопросы для изучения

Понятие политических процессов, политической сферы. Особенности политических процессов. Типология политических процессов. Особенности политического развития, классификация политических систем. Особенности международных политических процессов. Тенденция развития современной внешнеполитической стратегии России.

Методы изучения политических процессов. Современные методы изучения политики. Технологические приемы исследования политических процессов. Понятие и основные подходы к принятию решений. Особенности сферы государственного управления. Этапы принятия решений. Оценка эффективности принятого решения.

Понятие «политический процесс» в современной литературе используется в нескольких аспектах: во-первых, как динамическое, интегральное измерение макрополитической жизни, включающее в себя функциональное воспроизводство и изменение компонентов политической системы (школа структурно-функционального анализа: Т. Парсонс, Р. Мертон); во-вторых, как совокупная политическая активность социальных субъектов, реализующих свои цели и интересы, как деятельность, направленная на завоевание и использование власти (поведенческая теория: Ч. Мерриам, Г. Лассуэлл, Дж. Кетлин); и, в-третьих, как борьба за контроль над рычагами властвования и управления обществом, как групповое соперничество за материальные ресурсы и социальные статусы, характеризующиеся определенной расстановкой и соотношением социально-политических сил (конфликтный подход: Р. Дарендорф, Л. Козер).

Концептуальный подход к политическому процессу состоит в понимании его как: 1) хода развития политических явлений и 2) совокупности видов политической деятельности субъектов, взаимоотношений между ними,

складывающихся под влиянием внутренних и внешних факторов.

По своей структуре политический процесс состоит из следующих элементов: субъект; объект – цель, которая должна быть достигнута; средства, методы, ресурсы и исполнители.

Политический процесс определяется как «смена состояний политической системы, ее функционирование в режиме времени» (М.В. Ильин). Этим понятием обозначаются многообразные длящиеся во времени политические события или последовательность сменяющихся политических событий.

Содержание политического процесса включает в себя:

- социально-политические условия возникновения и функционирования политического процесса;
- субъекты политических действий и средства их влияния на объект, а также объекты воздействия;
- политические интересы, мотивы и цели поведения в политическом взаимодействии;
- взаимодействие субъектов в форме борьбы и сотрудничества.

Как и любое сложное явление, политические процессы могут быть сгруппированы по различным основаниям. Отношение к социуму делит их на внутри- и внешнеполитические (международные).

Внутриполитический процесс протекает в рамках социума (как правило, государства) между субъектами политики данного общества (партиями, общественными организациями, нациями и другими социальными общностями, лидерами и т. д.), сердцевиной деятельности которых является завоевание, удержание и использование политической власти. Внутриполитический процесс охватывает практически все сферы жизни общества: политическую, правовую, экономическую, социальную, экологическую, демографическую, культурную, военную и др. Внутриполитические цели могут достигаться как мирными (легитимными, в рамках действующего нормативного пространства), так и насильственными (нелегитимными) методами.

Внешнеполитический процесс направлен на организацию отношений с другими государствами. Его цели и содержание, формы и методы обусловлены общественным и государственным строем, господствующим экономическим укладом данного общества. Его смысл заключается в достижении и отстаивании стратегических целей государства на мировой арене. На результативность внешнеполитического процесса существенное влияние оказывают ряд ограничений, обусловленных необходимостью сосуществования в мире множества государств с несовпадающими интересами и программами в различных областях. В современных условиях внешнеполитический процесс во всевозрастающей степени становится искусством переговоров, достижения разумных, взаимоприемлемых политических компромиссов.

В зависимости от того, насколько важны для социума предметные сферы, управление которыми составляет содержание политических процессов, они делятся на *базовые и периферийные*. Первые из них происходят соответственно в базовых сферах и направлены на изменения и модификацию важнейших, системных основ общества: формы и уровень участия населения в политической жизни общества, механизмы и формы учета интересов и требований граждан в решениях органов власти, процессы формирования, механизмы и границы участия «элит» в принятии государственных решений и т. д. Предметная сфера периферийных политических процессов не столь масштабна. Это процедуры формирования политических партий, общественных движений и организаций, развитие местного самоуправления, других механизмов и отношений, не вносящих принципиальных изменений в установленные формы и процедуры реализации государственной власти.

Степень проявленности в информационном и правовом пространствах социума форм политических процессов делит их на *явные и неявные*. Характерным для первых из них является то, что содержание, формы и механизмы их реализации и, в частности, взаимодействие органов власти и населения оказываются доступными для информирования и контроля со

стороны общественности. Неявные (скрытые, теневые) политические процессы основываются на деятельности открыто не оформленных политических институтов, центров власти, а также на нелегитимных властных притязаниях отдельных граждан.

С точки зрения устойчивости взаимосвязей властных и социальных структур различают *стабильные и нестабильные* политические процессы. Первые характеризуются достаточно устойчивой направленностью осуществляемых органами власти изменений, стабильным преобладанием определенных форм отношений между властью и обществом, устойчивым воспроизведением форм политических отношений, политической мобилизации и поведения граждан, отработанных механизмов принятия политических решений. Во вторых очень трудно или невозможно выявить преобладающие формы организации власти. Они обычно возникают в период кризисов как проявление необходимости изменения политической обстановки. Радикальной и непредсказуемой по своим результатам формой нестабильных политических процессов являются *революционные потрясения*. Они характеризуются тем, что изменение внутренних параметров политического процесса происходит путем резкого, как правило, деструктивного разрешения накапливаемых противоречий. В свою очередь *эволюционный* политический процесс характеризуется постепенными, преемственными, как правило, конструктивными изменениями политических отношений, институтов, других структур общества.

Контрольные вопросы и задания:

1. Что такое политика и политическая система?
2. Перечислите особенности политических систем.
3. Охарактеризуйте особенности международных политических процессов.
4. Расскажите о тенденциях развития современной внешнеполитической стратегии России.

5. В чем состоит специфика исследования политических процессов?

ЛЕКЦИЯ 4.

ОБЩЕНАУЧНЫЕ И КОНКРЕТНО – ПРЕДМЕТНЫЕ МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЙ

Аннотация. В результате изучения данной темы студент должен знать различать общенаучные и конкретно – прикладные методы исследования, знать особенности их применения.

Ключевые слова: Наблюдение, измерение, описание, эксперимент, формализация, аксиоматический метод, аналогия, абстрагирование, моделирование, анализ, синтез, индукция, дедукция, сравнение, обобщение, доказательство, эксперимент, контент-анализ, социометрия, фокусированное интервью.

Методические рекомендации по изучению темы:

- тема содержит лекционную часть, где даются общие представления по теме;
- в качестве самостоятельной работы предлагается написать рефераты с устными докладами;
- для проверки усвоения темы имеются вопросы к каждой лекции и тесты.

Основная литература по теме 4.

1. Вертакова Ю.В. Исследование социально-экономических и политических процессов. М.: КноРус, 2012.—335с.
2. Глущенко В.В., Глущенко И.И. Исследование систем управления: социологические, экономические, прогнозные, плановые, экспериментальные исследования. Железнодорожный, Моск. Обл.: ООО НПЦ «Крылья», 2004.- 416с.
3. Рой О.М. Исследование социально-экономических и политических процессов: практикум —СПб.: "Питер", 2007.—240с.
4. Тавокин Е.П. Исследование социально-экономических и

политических процессов.—М.: Инфра-М, 2012.—214с.

5. Цыгичко В. Прогнозирование социально – экономических процессов. СПб.: Либроком, 2009. – 240с.

Интернет – ресурсы:

www.sociology-institute.ru/snsp.html - Социологическая наука и социальная практика

www.isras.ru/socis.html - Социологические исследования

www.politstudies.ru – Политические исследования

www.gks.ru – Федеральная служба государственной статистики.

www.levada.ru - аналитический центр Юрия Левады «Левада-Центр».

www.fom.ru – база данных Фонд «Общественное Мнение».

www.urbanecomonomics.ru – официальный сайт Фонда «Институт экономики города».

www.wciom.ru – официальный сайт Всероссийского центра изучения общественного мнения.

www.kazan.org.ru – официальный сайт Исполнительного комитета муниципального образования города Казани.

www.vcsug.ru – Всероссийский центр изучения качества жизни населения.

Глоссарий:

1. **Эмпирические методы** - это методы познания реальности, действующие на уровне опыта.

2. **Наблюдение** - метод исследования, основанный на целенаправленном восприятии объектов или процессов, при котором исследователь не вмешивается в их поведение, а лишь фиксирует их характеристики.

3. **Эксперимент** - метод исследования, который предполагает активное целенаправленное вмешательство в протекание изучаемого процесса, соответствующее изменение объекта или его воспроизведение в специально созданных и контролируемых условиях с целью получения информации о

характеристиках этого процесса или объекта.

4. **Анализ** — логический прием, метод исследования, состоящий в том, что изучаемый предмет мысленно или практически расчленяется на составные части (признаки, свойства, отношения), каждый из которых затем исследуется для того, чтобы выделенные в ходе анализа элементы соединить с помощью другого логического приема (синтеза) в целое, обогащенное новыми знаниями

5. **Синтез** — мысленное соединение частей предмета, расчлененного в процессе анализа, установление взаимодействия и связи частей и познание этого предмета как единого целого

6. **Индукция** — метод, при котором исследователь переходит от знания менее общих положений к знанию более общих положений

7. **Дедукция** — метод, при котором от общих положений, правил, законов идут к менее общим положениям, правилам, законам

Вопросы для изучения

Понятие метода. Методология социального познания, методология естественнонаучного познания. Общенаучные методы исследований. Эмпирические методы исследования. Теоретические методы исследования. Всеобщие методы исследования. Конкретно-предметные методы исследований. Логические исследования, сущность и виды логических исследований.

Научное познание включает два уровня: эмпирический и теоретический. На *эмпирическом* уровне формируется фактологическая база научных исследований, формулируются эмпирические обобщения в отношении исследуемых явлений, производится первичная группировка собранного материала. *Теоретический* уровень предполагает разработку исследовательской концепции (теории), позволяющей положить логическое основание в систематизацию исследуемых явлений, разработку категориального (понятийного) аппарата, предоставляющего возможность ученым обсуждать

или оспаривать результаты проведенных исследований.

Эмпирический и теоретический уровни научного познания взаимосвязаны, каждому из них соответствуют свои методы исследования. В современной науке имеет место многоуровневая концепция методологического знания. В этом плане все методы по степени общности и сфере действия разделяются на общефилософские, общенаучные и конкретно-предметные (специфические) или частные.

Всеобщим философским методом познания является диалектика.

Диалектика — наука о наиболее общих законах развития природы, общества и мышления; философская теория и метод познания и преобразования предметов, явлений действительности в их противоречивом самодвижении.

В изучении социально-экономических и политических систем управления главную роль играют средства и методы исследования. Метод исследования социально-экономических и политических систем управления — это способ получения информации об объекте управления, его характеристиках, возможном их изменении при изменении условий или состояния объекта исследования (системы управления).

Выделяют *общенаучные* и *конкретно-предметные (специфические)* методы исследования социально-экономических и политических процессов.

Всю совокупность общенаучных методов исследования можно разделить на эмпирические и логико-теоретические методы.

Эмпирические методы построены на практической деятельности, осмысление которой дает нам представление о сути и особенностях событий и ситуаций. К эмпирическим методам относят следующие:

– *наблюдение* — метод исследования предметов, явлений и процессов в том виде, в каком они существуют и происходят в природе и обществе в естественных условиях и являются доступными непосредственному восприятию человека;

– *измерение* — процесс определения соотношения измеряемой величины к другой однородной величине, которая принята за единицу;

– *описание* — специфический метод получения эмпирико-теоретического знания, сущность которого состоит в систематизации данных, полученных в результате проведения наблюдения и измерения;

– *эксперимент* — научно поставленный опыт, целенаправленное изучение вызванного нами явления в точно учитываемых условиях, когда имеется возможность следить за ходом изучения явления, активно воздействовать на него и воссоздавать каждый раз, когда в этом есть необходимость.

Логико-теоретические методы включают в себя следующие:

– *формализация* — путь исследования объектов, когда их содержание познается с помощью выявленных элементов его формы, например, формализованный образ высказывания в математике называется формулой;

– *аксиоматический метод* — метод построения какого-либо раздела науки, при котором из всех истинных утверждений избирается некоторое конечное подмножество, кладется в основу в качестве исходных положений — аксиом, из которых затем логическим путем выводятся все остальные утверждения;

– *аналогия* — подобие, сходство предметов в каких-либо свойствах признаках или отношениях, причем, в таких предметах, которые в целом различны;

– *абстрагирование* — процесс мысленного выделения, вычленения отдельных или общих интересующих признаков, свойств и отношений конкретного предмета или явления и мысленного отвлечения их от множества других признаков, свойств, связей и отношений этого предмета;

– *моделирование* — исследование каких-либо объектов на моделях, то есть на условных образцах, схемах или конструкциях, аналогичных исследуемому объекту, с применением метода аналогии;

- *анализ* — логический прием, метод исследования, состоящий в том, что изучаемый предмет мысленно или практически расчленяется на составные части (признаки, свойства, отношения), каждый из которых затем исследуется для того, чтобы выделенные в ходе анализа элементы соединить с помощью другого логического приема (синтеза) в целое, обогащенное новыми знаниями;
- *синтез* — мысленное соединение частей предмета, расчлененного в процессе анализа, установление взаимодействия и связи частей и познание этого предмета как единого целого;
- *индукция* — метод, при котором исследователь переходит от знания менее общих положений к знанию более общих положений;
- *дедукция* — метод, при котором от общих положений, правил, законов идут к менее общим положениям, правилам, законам;
- *сравнение* — один из основных логических приемов познания, познание начинается с того, что изучаемый предмет отличают от других предметов и устанавливают сходство его с родственными предметами;
- *обобщение* — мысленное выделение каких-либо свойств, принадлежащих некоторому классу предметов, и формулировка такого вывода, который распространяется на каждый отдельный предмет данного класса: переход от единичного к общему;
- *доказательство* — логическое действие, состоящее в установлении истинности некоторого суждения посредством его вывода из других суждений, истинность которых полагается установленной до этой операции и независимо от нее. Корректность доказательства определяется его строением. В каждом доказательстве существует три элемента: тезис, аргументы (основания), демонстрация. *Тезис* — это суждение, истинность и принятие которого устанавливаются в доказательстве; *аргументы* — суждения, из которых выводится тезис; *демонстрация* — логическая форма связи названных двух элементов, обуславливающая необходимость выведения одного из другого, тезиса из аргумента.

Конкретно-предметные (специфические) методы исследования отражают особенности объекта исследования, его предмет и задачи.

Наиболее важными являются методы исследования документов, проведения ограниченного эксперимента, социологических исследований, экспертных оценок. Существуют также методы тестирования, коллективного анализа, социометрических оценок, деловых и инновационных игр, методы имитационного моделирования.

Специфические методы включают в себя привязанные к каждой научной отрасли способы аккумуляции и применения научной информации для решения конкретных задач. Для математических дисциплин такими методами являются: линейное программирование, симплекс-метод, метод наименьших квадратов и так далее. Для физической науки — эксперимент, для социологии — контент-анализ, социометрия, фокусированное интервью и прочие.

Контрольные вопросы и задания

1. Что представляют собой методология, метод, методика?
2. В чем суть общенаучных методов исследования?
3. Чем отличаются теоретические методы исследования от эмпирических?
4. В чем суть логических исследований?
5. Чем характеризуются конкретно – предметные методы исследования?

ЛЕКЦИЯ 5.

СОЦИОМЕТРИЯ

Аннотация. В результате освоения данной темы студент должен понимать суть и особенности социометрического метода исследования. Уметь строить социограммы и социоматрицы с целью выделения на их основе эффективных микрогрупп.

Ключевые слова. Социометрия, социометрический критерий, социометрическая карточка, социограмма.

Методические рекомендации по изучению темы:

-тема содержит лекционную часть, где даются общие представления по теме;

-в качестве самостоятельной работы предлагается написать рефераты с устными докладами;

-для проверки усвоения темы имеются вопросы к каждой лекции и тесты.

Глоссарий:

1. **Выбор** - это единица измерения и анализа в социометрии. Выражает индивидуальные установки человека относительно взаимодействия с членами своей группы в определенных ситуациях. Является показателем симпатии или антипатии.

2. **Социометрический критерий** - так называется конкретная ситуация выбора, которая формулируется в виде письменного или устного вопроса ко всем участникам диагностической процедуры.

3. **Социометрическая карточка** (опросный лист, бланк анкеты) – это средство получения информации от опрашиваемых. Именно на ней производятся регистрации индивидуальных выборов. Если критерии не даны респондентам в устной форме, то здесь же размещается и список критериев. Иногда на карточке присутствует и краткая инструкция по заполнению.

4. **Социограмма** - это графическое изображение отношений респондентов друг к другу при ответах на социометрические критерии. Позволяет нагляднее выразить и глубже проанализировать групповые взаимосвязи

5. **Коммуникативные критерий** - направленные на выявление взаимоотношений в группе (например, «Кого бы Вы выбрали для...»)

6. **Гностические критерий** - выясняющие степень осознания человеком своих взаимоотношений с членами группы (типа «Кто, по Вашему мнению, выбрал бы Вас...»).

Основная литература по теме 10:

1. Рой О. М. Исследование социально-экономических и политических

процессов: практикум—СПБ.: Питер, 2007.—240с.

2. Тавокин Е. П. Исследование социально-экономических и политических процессов. М.: Инфра-М, 2012.—214 с.

3. Методы социологического исследования: учебное пособие для вузов.- М.: Книжный дом «Университет», 2006. - 296 с.

4. Мокий М., Никфоров А. Методология научных исследований. М.: Юрайт, 2014. – 256с.

5. Тавокин Е.П. Исследование социально-экономических и политических процессов.—М.: Инфра-М, 2012.—214с.

Интернет – ресурсы:

www.sociology-institute.ru/snsp.html - Социологическая наука и социальная практика

www.isras.ru/socis.html - Социологические исследования

www.politstudies.ru – Политические исследования

www.gks.ru – Федеральная служба государственной статистики.

www.levada.ru - аналитический центр Юрия Левады «Левада-Центр».

www.fom.ru – база данных Фонд «Общественное Мнение».

www.urbanecomonomics.ru – официальный сайт Фонда «Институт экономики города».

www.wciom.ru – официальный сайт Всероссийского центра изучения общественного мнения.

www.kazan.org.ru – официальный сайт Исполнительного комитета муниципального образования города Казани.

www.vcsug.ru – Всероссийский центр изучения качества жизни населения.

Вопросы для изучения

Сущность социометрии, ее специфика. Методология социометрических исследований. Понятие «малая группа», параметры группы. Формальные и неформальные структуры организации групп. Социометрические критерии. Положительный и отрицательный выбор. Социоматрица и социограмма.

Методика определения лидерства в группе. Предпочитаемые и изолированные.

Социометрия (от лат. *societas* — общество и метрия) — теория измерения межличностных отношений, автором которой является австрийско-американский психолог и социолог Я. Морено. С помощью социометрии оказывается возможным количественно измерить эмоциональные отношения в малых социальных группах и отразить их в виде социальных матриц, индексов, графиков.

Объектом социометрической теории являются реально существующие малые социальные группы, имеющие достаточно длительный опыт совместной групповой жизни. Предметная область социометрии — эмоциональные отношения людей в группах (симпатии, неприязнь, безразличие).

Социометрическая техника применяется для диагностики межличностных и межгрупповых отношений в целях их изменения, улучшения и совершенствования. С помощью социометрии можно изучать типологию социального поведения людей в условиях групповой деятельности, судить о социально-психологической совместимости членов конкретных групп.

Поставленная задача реализуется в ходе проведения социометрического опроса, данные которого распределяются в плоскости социоматрицы, в которую вносятся характеристики положительного или отрицательного выбора членами организации друг друга.

Социометрический метод — это метод опроса, направленный на выявление состояния и динамики межличностных отношений путем фиксации симпатий и антипатий среди членов группы.

При проведении социометрических опросов необходимо соблюдать ряд требований.

1. Опрос следует проводить только в коллективах, имеющих значительный опыт (не менее шести месяцев) совместной деятельности, когда между членами группы сложились устойчивые взаимоотношения.

2. Размер опрашиваемого коллектива не должен превышать 20—25 человек. Увеличение этого числа усложнит наглядность выявленных связей и снизит качество полученной информации.

3. В ходе процедуры социометрического опроса от начала до конца должен выдерживаться изначально выбранный социометрический критерий. Критерий должен быть ясным и понятным для всех.

4. При проведении опроса необходимо указать опрашиваемым, сколько положительных и отрицательных выборов они могут сделать. В отдельных случаях, когда исследуемая ситуация имеет высокую степень неопределенности, допускается неограниченное число выборов.

5. Социометрический критерий должен адекватно воспроизводит ситуацию выбора партнера, позволяющую опрашиваемому свободно выбрать или отклонить члена своего коллектива.

6. Опрос должен проводиться посторонним для этого коллектива лицом; первичные данные опроса должны быть конфиденциальными, известными лишь руководителю опроса.

7. Участие респондентов в опросе должно быть индивидуальным и независимым от мнения других.

Результатом социометрического опроса является создание микрогруппы, сформированной на принципах взаимного доверия и взаимоподдержки.

Отличие социометрического опроса от обычного заключается в том, что ответом на социометрический вопрос является не значение признака, измеренное по определенной шкале, а фамилия (или номер, символ) того или иного члена группы.

Центральное место в проведении социометрического опроса занимает процедура формулировки вопроса, от характера которого зависит не только точность полученной информации, но и выбор способа обработки этой информации.

Наиболее типичными для получения социометрической информации

являются следующие вопросы:

- С кем из членов Вашей группы Вы хотели бы участвовать в намечающемся проекте?
- Кто из членов Вашей группы мог бы представить Ваши интересы на конференции трудового коллектива?
- С кем из членов своего коллектива Вы чаще всего обсуждаете события, происходящие на предприятии?
- Проранжируйте, пожалуйста, членов Вашей группы по степени духовной близости.

Методологическим условием этого выбора выступает предваряющая проведение опроса формулировка *социометрического критерия*, определяющая предполагаемый социометрический выбор. Социометрическим критерием является конкретная ситуация, характеризующаяся контактом между индивидуумами и определяющая основу их выбора. Социометрические критерии формулируются в виде вопросов, ответы на которые служат основанием для установления структуры взаимоотношений между индивидами.

Социометрические вопросы разделены по разным основаниям: первый вопрос предполагает деловые качества партнера, второй — его лидерские качества, третий и четвертый — социально-психологические и морально-этические качества.

Положенный в основу социометрических связей социально-психологический фактор структурирует группу по психологической совместимости ее членов. Морально-этический признак устанавливает разное отношение членов группы к действующим нормам и способности каждого члена соблюдать эти нормы, на основе оценки которой и определяется его реальный статус. Действие функционального признака обусловлено возможностями группы выполнять присущие ей функции, что обеспечивается управляемостью группы, наличием в ее структуре ярко выраженного лидера, ресурсной базой и прочим.

Выбор основания определяется целями социометрического опроса и служит обязательным условием социометрической структуризации группы.

Социометрическая матрица представляет собой таблицу со сторонами N и M , где N — число индивидов, подвергнувшихся тесту (табл. 1).

Таблица 1. Социоматрица личностных взаимоотношений в коллективе

		Кого выбирают							Количество сделанных выборов		
Кто выбирает	—	А	Б	В	Г	Д	Е	Ж	+	—	ΣT
	А	х	+	+					2	0	2
	Б	+	х		+	+			3	0	3
	В	+	+	х					2	0	2
	Г	+		+	х			—	2	1	3
	Д	+				х		—	1	1	2
	Е						х		0	0	0
	Ж	—				—		х	0	2	2
Кол-во полученных выборов	T+	4	2	2	1	1	0	0			
	T—	1	0	0	0	1	0	2			
	ΣT	5	2	2	1	2	0	2			

* Знаком + обозначены отношения симпатии (положительный выбор), знаком — обозначены отношения антипатии (отрицательный выбор), незаполненная клетка — отсутствие выбора

На основе социоматриц строятся *социограммы*, наглядно представляющие структуру межличностных отношений в социальных общностях. На рисунке 2 изображена социограмма, иллюстрирующая данные социоматрицы.

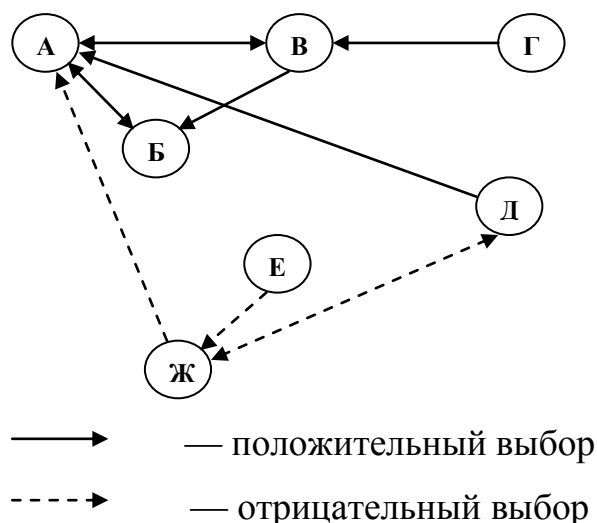


Рис. 1. Социограмма

Из представленной социограммы хорошо видно, что А, Б и В составляют микрогруппу с ярко выраженными взаимными симпатиями, что обеспечивает условия для их взаимной автономизации внутри макрогруппы. Кроме того, А является центром симпатий для большинства членов макрогруппы, что обеспечивает условия для обретения ее носителем статуса морального авторитета, воплощающего ценностные ориентации группы. Ж является носителем отрицательных отношений в группе, воплощая в себе источник возможных групповых конфликтов.

В зависимости от характера взаимоотношений между членами группы выделяют различные *типы* социограмм, отражающих характер заложенного в основу этих связей социометрического критерия. В зависимости от способа построения различают круговые, концентрические и произвольные социограммы.

В *круговых* социограммах члены малых групп располагаются по окружности, внутри которой выделяются положительные и отрицательные выборы (рис.).

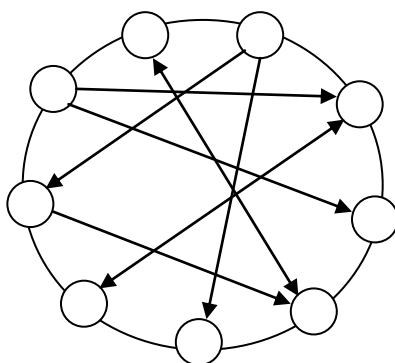


Рис.3. Пример круговой социограммы

В *концентрических* социограммах члены групп располагаются по концентрическим кольцам, причем индивиды с высоким социометрическим статусом располагаются во внутреннем круге. В следующем кольце находятся

лица, получившие число выборов, близкое к среднестатистическому. И наконец, на окружности третьего кольца находятся отклоненные кандидатуры, то есть лица, получившие отрицательные выборы (рис. 3).

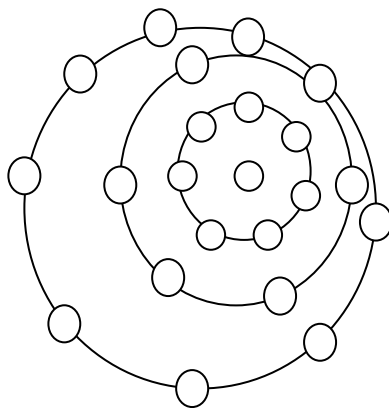


Рис. 4. Пример концентрической социогаммы

Контрольные вопросы и задания:

1. Какой вклад Морено внес в современную социометрию?
2. Перечислите плюсы социометрического метода.
3. Какие минусы у социометрического метода?
4. Каковы перспективы дальнейшего развития социометрии?
5. Какова важность социометрии в локальном плане? (Для малых организаций, групп и т.д.)

ЛЕКЦИЯ 6.

МЕТОДЫ ЭКСПЕРТНЫХ ОЦЕНОК

Аннотация. В результате освоения данной темы студент должен понимать суть и особенности метода экспертных оценок. Иметь представление о технологии проведения экспертного анализа.

Ключевые слова. Экспертиза, эксперт, компетентность, обработка экспертных оценок.

Методические рекомендации по изучению темы:

-тема содержит лекционную часть, где даются общие представления по теме;

-в качестве самостоятельной работы предлагается написать рефераты с устными докладами;

-для проверки усвоения темы имеются вопросы к каждой лекции и тесты.

Основная литература по теме 6.

1. Горшков М.К., Шереги Ф.Э. Прикладная социология: методология и методы: интерактивное учебное пособие — М.: Институт социологии РАН. 2014 – 372с.

2. Девятко И. Ф. Методы социологического исследования.— Екатеринбург: Изд-во Урал, ун-та, 1998.— 208 с.

3. Лаборатория социолога: из опыта полевых исследований: Учебное пособие / под ред. В.А. Ядова. — М.: Таус. 2008. — 80 с.

4. Лавриненко В.Н. Исследование социально-экономических и политических процессов.—М.: ИНФРА-М, 2012.—203с.

5. Методы социологического исследования: учебное пособие для вузов.- М.: Книжный дом «Университет», 2006. - 296 с.

Интернет – ресурсы:

www.sociology-institute.ru/snsp.html - Социологическая наука и социальная практика

www.isras.ru/socis.html - Социологические исследования

www.politstudies.ru – Политические исследования

www.gks.ru – Федеральная служба государственной статистики.

www.levada.ru - аналитический центр Юрия Левады «Левада-Центр».

www.fom.ru – база данных Фонд «Общественное Мнение».

www.urbanecomonomics.ru – официальный сайт Фонда «Институт экономики города».

www.wciom.ru – официальный сайт Всероссийского центра изучения общественного мнения.

www.kazan.org.ru – официальный сайт Исполнительного комитета муниципального образования города Казани.

Глоссарий:

Эксперт – специалист, приглашаемый или нанимаемый за вознаграждение для выдачи квалифицированного заключения или суждения по вопросу, рассматриваемому или решаемому другими людьми, менее компетентными в этой области.

Компетентность – степень квалификации эксперта в определенной области знаний. Компетентность может быть определена на основе анализа плодотворной деятельности специалиста, уровня и широты знакомства с достижениями мировой науки и техники, понимания проблем и перспектив развития.

Экспертиза — это мнение, идея, решение или оценка, основанные на реализации ценного опыта специалиста, глубоких знаниях предмета исследования и технологиях качественного анализа.

Метод экспертной оценки — получение информации путём проведения экспертного опроса.

Вопросы для изучения

Сущность метода. Цели и задачи экспертных оценок. Требования к отбору экспертов. Этапы проведения экспертного анализа. Виды экспертных оценок. Коллективные экспертные оценки. Критерии отбора группы экспертов. Метод Дельфи, его особенности. Метод круглого стола. Метод «мозгового штурма», его разновидности.

В исследовании социально-экономических и политических систем управления широкое распространение имеет метод экспертных оценок. Это объясняется сложностью исследуемых проблем, отсутствием надежных экспериментальных или нормативных инструментов.

Экспертиза — это мнение, идея, решение или оценка, основанные на реализации ценного опыта специалиста, глубоких знаний предмета

исследования и технологиях качественного анализа. Слово «эксперт» образовано от латинского «опытный». Эксперт должен обладать соответствующим профессиональным опытом и развитой на его основе интуицией.

Экспертные методы завоевывают популярность по мере увеличения доли качественных критериев в отображении и оценке социальных процессов. Одной из причин, вызвавших эту тенденцию, является необходимость учета интуиции опытных экспертов, выносящих заключения о целесообразности принятия того или иного варианта решения в процессе разработки и реализации программы. Особую роль экспертные методы начинают играть в условиях нестабильной экономики, когда возрастает неопределенность решения различных социально-экономических ситуаций.

Методология экспертных оценок применяется в решении следующих задач:

- обоснование выбора варианта управленческого решения на основе заложенных в основу оценки критериев;
- определение перспективных направлений использования имеющихся в организации технологий;
- согласование мнений между различными уровнями управления;
- проведение полной и адекватной оценки ситуации, сложившейся на предприятии, в отрасли и прочее.

Основу методологии экспертных оценок составляют экспертные методы анализа. Метод экспертной оценки — получение информации путём проведения экспертного опроса. Суть метода состоит в проведении экспертами анализа возможного развития проблемной ситуации в будущем с качественной или количественной характеристикой уровня его достоверности и последующей формальной обработкой результатов. Экспертный опрос существенно отличается от массовых опросов в силу того, что к участию в нём приглашаются высококвалифицированные специалисты. Технология

проведения экспертного анализа предполагает прохождение ряда этапов:

- 1) подбор экспертов;
- 2) разработка методики проведения опроса и выбор метода обработки данных;
- 3) организация и непосредственное проведение опроса;
- 4) обработка и оформление результатов опроса.

Эксперты не всегда способны дать количественные оценки значений оцениваемых показателей. Поэтому важнейшим элементом экспертной оценки является способ качественной оценки объектов экспертизы.

Экспертные исследования могут иметь как самостоятельное значение, так и использоваться при проверке истинности (верификации) логических исследований и моделирования. Прогнозные экспертные оценки отражают индивидуальность суждения специалистов относительно эффективности, расхода ресурсов, безопасности, а также перспектив развития объекта и основаны на мобилизации профессионального опыта и интуиции. Интуитивные (экспертные) методы исследований используются в следующих случаях:

- для анализа, диагностики состояния, последующего прогнозирования вариантов развития объектов, развитие которых либо полностью, либо частично не поддается предметному описанию или математической формализации;
- в условиях отсутствия достаточно представительной и достоверной статистики по характеристикам объекта;
- в условиях большой неопределенности среды функционирования объекта, рыночной среды;
- при средне- и долгосрочном прогнозировании новых рынков, объектов новых областей промышленности, подверженных сильному влиянию открытий в фундаментальных науках;
- в случаях, когда или время, или средства, выделяемые на прогнозирование и принятие решений, не позволяют исследовать проблему с

применением формальных моделей;

- при отсутствии необходимых технических средств моделирования, например вычислительной техники с соответствующими характеристиками;
- в экстремальных ситуациях.

Степень достоверности экспертизы устанавливается по абсолютной частоте, с которой оценка эксперта в конечном итоге подтверждается последующими событиями.

Эксперт должен обладать соответствующим профессиональным опытом и развитой на его основе интуицией. К эксперту предъявляют следующие требования:

- высокий уровень общей эрудиции;
- стабильность во времени оценок эксперта;
- богатый практический и исследовательский опыт, репутация признанного специалиста в данной области знаний;
- наличие психологической установки на будущее;
- способность к адекватному отображению тенденций развития исследуемого объекта;
- незаинтересованность в конкретном результате прогноза.

Характеризуя экспертов, следует иметь в виду, что в результате выработки оценок могут иметь место ошибки двух видов. Ошибки первого вида известны в технике измерений как систематические, ошибки второго вида — как случайные. Эксперт, склонный к систематическим ошибкам, выдает значения, которые устойчиво отличаются от истинного в сторону увеличения или уменьшения. Полагают, что ошибки этого вида связаны со складом ума экспертов. Для коррекции систематических ошибок можно применять поправочные коэффициенты или же использовать специально разработанные тренировочные игры. Случайные ошибки изменяются от одной экспертной оценки к другой и характеризуются величиной дисперсии.

Исходя из анализа основных видов ошибок при вынесении экспертных

суждений, можно добавить к рассмотренному выше перечню требований к экспертам еще одно. Смысл его состоит в том, что следует предпочесть эксперта, оценки которого имеют малую дисперсию и систематическое отклонение средней ошибки от нуля, эксперту со средней ошибкой, равной нулю, но с большей дисперсией. К сожалению, заранее определить способность человека делать правильные экспертные оценки невозможно.

Организация форм работы эксперта может быть программированной или непрограммированной. Деятельность эксперта может осуществляться в устной (интервью) либо в письменной форме.

При решении задачи формирования экспертной группы необходимо выявить и стабилизировать работоспособную сеть экспертов. Способ стабилизации экспертной сети заключается в следующем. На основе анализа литературы по прогнозируемой проблеме выбирается любой специалист, имеющий несколько публикаций в данной области. К нему обращаются с просьбой назвать десять наиболее компетентных, по его мнению, специалистов по данной проблеме. Затем обращаются одновременно к каждому из десяти названных специалистов с просьбой указать десять наиболее крупных коллег-ученых. Из полученного списка специалистов вычеркивают десять первоначальных, а остальным рассылают письма, содержащие указанную выше просьбу. Данную процедуру повторяют до тех пор, пока ни один из вновь названных специалистов не сможет добавить новые фамилии к списку экспертов, то есть пока не стабилизируется сеть экспертов. Полученную сеть экспертов можно считать генеральной совокупностью специалистов, компетентных в области прогнозируемой проблемы. Однако в силу ряда практических ограничений оказывается нецелесообразным привлечение всех специалистов к экспертизе. Поэтому необходимо сформировать репрезентативную выборку из генеральной совокупности экспертов. Этот вопрос решается в рамках каждого конкретного метода экспертного прогнозирования.

Анкета для опроса специалистов является важнейшим инструментом экспертного прогнозирования. Подготовка и проведение экспертного прогнозирования включает разработку анкет, содержащих набор вопросов по объекту прогноза. Структурно набор вопросов в анкете должен быть логически связан с центральной задачей экспертизы. Содержание вопросов определяется спецификой объекта прогнозирования, методикой прогнозирования и верификации прогноза.

Формулировка вопросов в анкете должна отвечать следующим требованиям:

- общепринятая терминология;
- исключение всякой смысловой неопределенности;
- обеспечение достижения целей прогноза;
- соответствие структуре объекта прогнозирования;
- обеспечение единого и однозначного толкования результатов анкетирования;
- обеспечение использования конкретного способа верификации результатов прогнозирования.

Метод Дельфи представляет собой ряд последовательно осуществляемых процедур, направленных на подготовку и обоснование прогноза. Эти процедуры характеризуются анонимностью (независимостью ответов экспертов) опроса, регулируемой обратной связью между результатами опроса предыдущего этапа и подготовкой их нового варианта, а также групповым характером ответа. Регулируемая обратная связь осуществляется путем проведения нескольких туров опроса экспертов, на каждом из которых характеристики их ответов обрабатываются с помощью математико-статистических методов и результаты сообщаются анонимно. Групповой ответ формируется путем обработки и анализа результатов ответов экспертов. Критерием окончания его разработки, как правило, служит «близость» мнений экспертов.

Недостаток метода Дельфи заключается в том, что он не позволяет сталкивать в споре различные мнения и стимулировать тем самым возникающее при личном контакте «генерирование» идей. Кроме того, при экспертизе по методу Дельфи необходимо значительное время.

От метода Дельфи по организации работы экспертов принципиально отличается метод, получивший название «мозговой шторм», который также называют методом «мозговой атаки», методом коллективной генерации идей. В основе метода лежит предположение, что при генерации идей в непринужденной обстановке стимулируется творческая активность и что среди множества идей хотя бы одна содержит рациональное зерно.

Этот метод подразумевает получение решения как продукта коллективного творчества специалистов в ходе заседания-сеанса, проводимого по определенным правилам, и последующего анализа его результатов. Его сущность состоит в том, что при обосновании прогноза дифференцированно решаются две задачи:

- генерирование максимально возможного количества идей в отношении возможных вариантов развития процесса вне зависимости от степени их конструктивности (вплоть до абсурда);

- всесторонний анализ, оценка и дифференциация выдвинутых идей по критерию их продуктивности.

Контрольные вопросы и задания

1. В чем заключается сущность метода экспертных оценок?
2. Перечислите индивидуальные характеристики экспертов и охарактеризуйте их.
3. Как осуществляется определение согласованности мнений экспертов?
4. Охарактеризуйте метод Дельфи: понятие, достоинства, недостатки.
5. В чем сущность метода «мозгового шторма»?
6. Перечислите проблемы применения экспертных методов в практике управления.

ЛЕКЦИЯ 7.

АНКЕТНЫЕ МЕТОДЫ. ЧИСЛЕННАЯ ОЦЕНКА

Аннотация. В результате освоения данной темы студент должен понимать суть и особенности анкетных методов исследования, знать их основные разновидности. Уметь проводить анкетирование.

Ключевые слова. Социологический опрос, групповой анкетный опрос, индивидуальное анкетирование, классификация вопросов, численная оценка.

Методические рекомендации по изучению темы:

-тема содержит лекционную часть, где даются общие представления по теме;

-в качестве самостоятельной работы предлагается написать рефераты с устными докладами;

-для проверки усвоения темы имеются вопросы к каждой лекции и тесты.

Основная литература по теме 7.

1. Тезаурус социологии. Тематический словарь-справочник. Гриф УМЦ «Профессиональный учебник» / Под ред. Ж.Т.Тощенко. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2009. - 489 с.

2. Татарова Г.Г. Основы типологического анализа в социологических исследованиях. Учебное пособие — М.: Издательский Дом «Высшее Образование и Наука», 2007. — 236 с

3. Горшков М.К., Шереги Ф.Э. Прикладная социология: методология и методы: интерактивное учебное пособие — М.: Институт социологии РАН. 2014.

4. Глущенко В.В., Глущенко И.И. Исследование систем управления: социологические, экономические, прогнозные, плановые, экспериментальные исследования. Железнодорожный, Моск. Обл.: ООО НПЦ «Крылья», 2004.- 416с.

5. Методы социологического исследования: учебное пособие для вузов.- М.: Книжный дом «Университет», 2006. - 296 с.

Интернет – ресурсы:

www.sociology-institute.ru/snsp.html - Социологическая наука и социальная практика

www.isras.ru/socis.html - Социологические исследования

www.politstudies.ru – Политические исследования

www.gks.ru – Федеральная служба государственной статистики.

www.levada.ru - аналитический центр Юрия Левады «Левада-Центр».

www.fom.ru – база данных Фонд «Общественное Мнение».

www.urbanecomonomics.ru – официальный сайт Фонда «Институт экономики города».

www.wciom.ru – официальный сайт Всероссийского центра изучения общественного мнения.

www.kazan.org.ru – официальный сайт Исполнительного комитета муниципального образования города Казани.

www.vcsug.ru – Всероссийский центр изучения качества жизни населения.

Глоссарий:

Социологический опрос — это метод получения информации, при котором происходит непосредственная или опосредованная связь между исследователем и респондентом с целью получения от респондента необходимых данных в форме ответов на поставленные вопросы. Метод проведения социологического опроса заключается в общении интервьюера с респондентами в форме вопроса-ответа. Выбор вида опроса определяется целями исследования, а также требованиями к достоверности и надежности искомой информации

Анкетирование – это метод сбора данных, используемый в рамках конкретного социального исследования и предполагающий самостоятельное заполнение анкет целевыми группами респондентов и возврат анкет интервьюеру. Цель анкетирования - выявление различного рода тенденций и фактов.

Групповое анкетирование — респондентов, отобранных по условиям выборки, собирают в одном помещении, где им после соответствующего инструктажа, проведенного исследователем, раздают анкеты.

Face to face (прямое анкетирование) — исследователь, объяснив правила заполнения анкеты, присутствует при ее заполнении, поясняя возникшие вопросы. Прямое анкетирование позволяет получить от респондентов большое количество информации с высокой степенью достоверности в рамках любых (как внутренних, так и внешних) исследований.

Почтовое анкетирование — предполагает рассылку анкет по почте, факсу или электронной почте. Используется при проведении внешних исследований (фундаментальные научные исследования на региональной выборке).

Вопросы для изучения:

Социологический опрос, его отличительные черты. Сплошной опрос, выборочное обследование. Групповой анкетный опрос. Индивидуальное анкетирование. Классификация вопросов. Композиция и оформление анкеты.

Требования к составлению анкеты. Виды вопросов. Виды шкал. Логический контроль и апробация составленной анкеты. Интервью. Численная оценка.

Специфика опроса состоит, прежде всего, в том, что здесь источником информации является человек (респондент) — непосредственный участник исследуемых социальных явлений и процессов. Ответы на предлагаемые респондентам вопросы образуют первичную социологическую информацию.

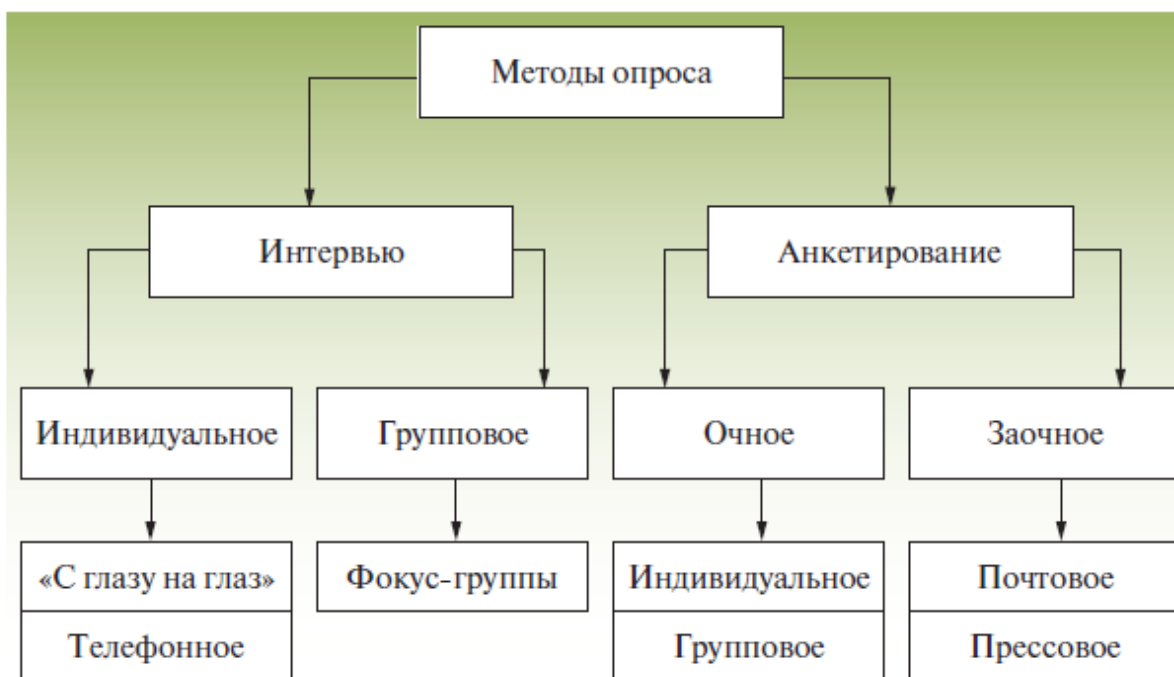


Рис.1. Логическая схема видов опроса

Для сбора первичной социологической информации используются интервью и анкетирование. Оба метода основаны на единых принципах конструирования вопросов и различаются преимущественно по степени формализованности опросника, а также процедуре опроса.

Наиболее популярным способом получения информации в социальных исследованиях является опрос.

Опрос представляет собой способ получения информации об объекте, основанный на предварительной подготовке вопросов, ответы на которые образуют необходимые для целей исследования сведения. Опрос может осуществляться в разных формах и направляться на различные категории респондентов. Наиболее распространенными формами проведения опросов являются анкетирование и интервью.

Различают два типа анкетного опроса – сплошной и выборочный.

Разновидностью сплошного опроса выступает перепись, при которой опрашивается все население страны. Переписи населения дают бесценную информацию, но стоят очень дорого. Сплошной опрос по охвату исчерпывает всю совокупность респондентов, принадлежащих к какой-то общности или группе. Население страны – самая крупная из таких общностей.

Выборочное обследование является более экономичным и не менее надежным методом, хотя требует более изощренной методики и техники. Его основу составляет выборочная совокупность – уменьшенная копия генеральной совокупности.

Анкетированием является форма опроса, предполагающая заполнение респондентами особых статистических формуляров (анкет) в отсутствие интервьюера. Анкетирование может проводиться в присутствии интервьюера, однако роль последнего должна заключаться в обеспечении контроля над качеством заполняемой анкеты.

Анкетирование является наиболее оперативным и дешевым способом сбора информации. Большое значение в организации анкетирования отводится способам рассылки и раздачи формуляров. Таким образом, выделяют почтовое и раздаточное анкетирование. В случае заполнения анкеты по почте контакт интервьюера и респондента исключен, что зачастую негативно отражается на качестве проведенного опроса. При раздаточном анкетировании контроль со стороны интервьюера позволяет обеспечивать надлежащий уровень заполнения формуляра.

Опрос при помощи анкет является наиболее распространенным методом получения социологической информации. Его главным достоинством является масштаб охвата выборочной совокупности, позволяющий делать обобщения на большом массиве социологического материала. Правильно сформированная анкета дает возможность заключать обоснованные и содержательные выводы о свойствах и ценностных ориентациях социальных групп, попавших в выборку, выявлять закономерности, составляющие устойчивые и сущностные связи между различными составляющими исследуемого объекта.

Разработка анкеты начинается с определения и понимания, какая информация необходима для исследования и каким образом (с помощью каких вопросов ее можно получить от респондентов, а также какие решения можно принять на основании этой информации?)

Групповое анкетирование - респондентов, отобранных по условиям выборки, собирают в одном помещении, где им после соответствующего инструктажа, проведенного исследователем, раздают анкеты.

Наиболее удобно при проведении внутренних исследований (опросы студентов в учебных аудиториях, опросы ППС на кафедрах, возможности опроса трудового коллектива на общем собрании).

Face to face (прямое анкетирование) — исследователь, объяснив правила заполнения анкеты, присутствует при ее заполнении, поясняя возникшие вопросы. Прямое анкетирование позволяет получить от респондентов большое количество информации с высокой степенью достоверности в рамках любых (как внутренних, так и внешних) исследований.

Раздаточное анкетирование — исследователь, объяснив правила заполнения анкеты, оставляет анкеты респондентам, не присутствуя при их заполнении.

На первом этапе проведения анкетного опроса — подготовительном — важно проверить логическую обоснованность (релевантность) каждого вопроса, включенного в анкету.

На втором этапе проведения анкетного опроса — процедурном — отслеживается качество ответов респондентов на сформулированные вопросы.

При формулировке вопросника анкеты необходимо соблюдение некоторых правил, учитывающих психологические и социальные особенности процедуры опроса:

- анкета должна быть структурирована на блоки, облегчающие восприятие респондентом структуры вопросника;
- общий принцип расположения вопросов в анкете — от простых вопросов к сложным. В заключительном блоке предлагаются вопросы биографического характера;
- повысить качество анкеты может введение в текст анкеты вопросов-ловушек, с помощью которых косвенным образом определяется то, насколько

искренно респондент отвечает на отдельные вопросы;

- объем и содержание вопросов анкеты должны быть соразмерны целям исследования, квалификации и характеру занятости респондентов.

К структуре содержания опросника следует также соблюдать ряд требований:

- в анкете должна быть «шапка», включающая название организации, проводящей опрос (для экспертов обязательно с указанием адреса, телефона, факса или электронной почты организации); название темы опроса; обращение к респонденту или эксперту с кратким изложением цели исследования и правил заполнения анкеты;

- отдельные тематические блоки вопросов целесообразно предварить кратким подзаголовком, чтобы «мобилизовать» внимание респондента или эксперта на очередную проблему;

- в конце анкеты следует поблагодарить респондента (эксперта) за участие в опросе.

Различают вопросы линейные, перечневые, табличные, шкальные, тестовые, графические, семантические, образные. Эти формы используются не только в анкетах, но и в интервью.

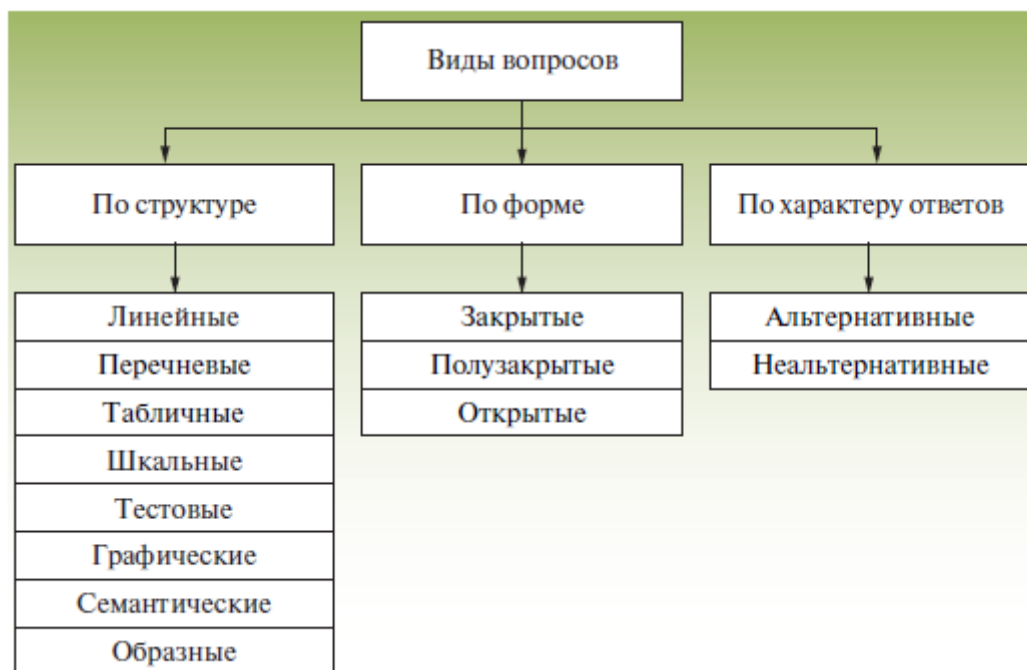


Рис.2. Логическая схема видов вопросов

В линейных вопросах варианты ответов располагаются последовательно и респондент может выбрать один из них или несколько. Все варианты относятся только к предмету, сформулированному в вопросе.

Перечневые вопросы предполагают различные варианты предмета анализа, подлежащего оценке, и могут быть как закрытыми (с полным набором ответов), так и открытыми. Они выявляют: отношение респондента к персоналиям (политикам, артистам, спортсменам и т.д.), т.е. измеряют рейтинг; предпочтение видов деятельности (например, во время досуга); потребительские предпочтения; информированность о событиях, людях, видах товара и др.

Табличные вопросы используются в двух случаях: когда по структуре объединяется несколько вопросов, различающихся по предмету, но имеющих одинаковую шкалу оценки, и когда перечневый вопрос строится на базе некоторой шкалы измерения, используемой для каждого предмета выбора, оценки.

Шкальные вопросы предполагают построение ранговых (балльных) или интервальных шкал, которые измеряют величину (возраст, заработная плата, число выписываемых газет и т.д.), частоту (посещения мероприятий, приобретения чего-то, обращения к телеканалу, радиостанции и т.п.), интервалы времени (сезонность потребления, просмотра телепередач и др.), отношение (к политическим партиям, видам товаров и проч.).

В подобных измерениях могут использоваться различные шкалы: с числовыми значениями (баллы, проценты, градусы), с условной градацией.

По форме вопросы бывают закрытыми, полузакрытыми и открытыми. К закрытым вопросам «прилагается» заранее сформулированный полный набор ответов. К полузакрытым – аксимум заранее сформулированных вариантов ответов, а также дополнительные строки для свободного ответа. Открытый вопрос предполагает только свободный ответ респондента. Закрытые и полузакрытые вопросы конструируются тогда, когда исследователю заранее

известны все или почти все варианты ответов. В противном случае вопрос задается в открытой форме.

Закрытые вопросы могут быть альтернативными, когда сумма всех вариантов ответов равна 100 %, и неальтернативными, когда предоставляется возможность выбора нескольких вариантов, в результате чего сумма ответов может превысить 100 %.

Если в перечне ответов не предусмотрена позиция «затрудняюсь ответить», отсутствие ответа кодируют отдельно.

При использовании метода интервью непосредственный контакт между респондентом и исследователем является необходимым. Наличие интервьюера при проведении опроса снижает оперативность сбора фактологического материала, но существенно повышает содержательность каждого отдельного контакта. По степени формализации проведения интервью выделяют стандартизированные и свободные разновидности.

Стандартизированные интервью являются формой анкетирования с присутствием интервьюера. В ходе стандартизированного интервью анкетер должен придерживаться точных формулировок, используя преимущественно закрытые вопросы. Свободное интервью (беседа) проводится без заранее подготовленного вопросника или плана беседы, что, с одной стороны, облегчает контакт респондента с анкетером, но с другой — усложняет обработку информации.

Составленную анкету, равно как и бланк-интервью, необходимо апробировать с точки зрения полноты охвата изучаемой проблемы, логики построения, ясности и однозначности формулировки вопросов, валидности используемых шкал измерения. С этой целью можно прибегнуть к совместному обсуждению опросника аналитической и методической группами исследовательской организации; обратиться к специалистам с просьбой о проведении экспертной оценки; провести пилотаж, т.е. анкетирование на небольшом массиве (20–30 человек).

Пилотаж позволяет, кроме того, измерить «усредненное» время заполнения анкеты респондентом или интервьюером, выявить схожие или повторяющиеся по смыслу вопросы либо отсутствие ряда вопросов, необходимых для получения важной информации. В пилотаже независимо от того, идет ли речь об анкете или бланке - интервью, их апробация всегда должна осуществляться в устной форме. Это касается и телефонного интервью, и почтового опроса.

В многоплановых аналитических исследованиях, где применяется сложный методический инструментарий, может возникнуть потребность в двух или трех пилотажах. Их проведение целесообразно поручить разработчикам опросника, которые способны уловить мельчайшие недостатки тех или иных вопросов, обнаружить психологические барьеры их восприятия. В процессе пилотажа фиксируются реакция респондента на каждый вопрос, его замечания. Если он затрудняется ответить, нужно попытаться выяснить причину. В случае непонимания какого-то вопроса, последний формулируется по-новому.

Контрольные вопросы и задания

1. Охарактеризуйте социологический опрос, его отличительные черты.
2. Чем отличается сплошной опрос от выборочного обследования.
3. В чем сущность группового анкетного опроса.
4. Какие виды вопросов Вы знаете?
5. Для чего необходим логический контроль и апробация составленной анкеты.

ЛЕКЦИЯ 8.

ОРГАНИЗАЦИЯ И ПРОВЕДЕНИЕ ФОКУС-ГРУППЫ

Аннотация. В результате освоения данной темы студент должен понимать суть метода проведения фокус групп. Иметь представление о том, как проводить фокус-группу.

Ключевые слова. Фокус-группа, фильтрующая анкета, координатор.

Методические рекомендации по изучению темы:

-тема содержит лекционную часть, где даются общие представления по теме;

-в качестве самостоятельной работы предлагается написать рефераты с устными докладами;

-для проверки усвоения темы имеются вопросы к каждой лекции и тесты.

Основная литература по теме 8.

1. Белановский С.А. Метод Фокус-Групп.—М.: Издательство Магистр, 1996.-272 с

2. Кораблева Г. Б. Социология. Екатеринбург: Изд-во Уральского университета, 2012.—188с.

3. Лавриненко В. Н. Исследование социально-экономических и политических процессов.—М.: ИНФРА-М, 2012.—203с.

4. Дмитриева Е.В. Фокус - группы в маркетинге и социологии.-М.: Центр, 1998. - 144 с.

5. Тавокин Е. П. Исследование социально-экономических и политических процессов. М.: Инфра-М, 2012.—214 с.

6. Тезаурус социологии. Тематический словарь-справочник. Гриф УМЦ «Профессиональный учебник» / Под ред. Ж.Т.Тощенко. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2009. - 489 с.

Интернет – ресурсы:

www.sociology-institute.ru/snsp.html - Социологическая наука и социальная практика

www.isras.ru/socis.html - Социологические исследования

www.politstudies.ru – Политические исследования

www.gks.ru – Федеральная служба государственной статистики.

www.levada.ru - аналитический центр Юрия Левады «Левада-Центр».

www.fom.ru – база данных Фонд «Общественное Мнение».

www.urbanecomonomics.ru – официальный сайт Фонда «Институт экономики

города».

www.wciom.ru – официальный сайт Всероссийского центра изучения общественного мнения.

www.kazan.org.ru – официальный сайт Исполнительного комитета муниципального образования города Казани.

www.vciug.ru – Всероссийский центр изучения качества жизни населения.

Вопросы для изучения

Суть метода сбора информации фокус-группы. Цель данного метода сбора информации. Особенности метода. Возможности и ограничения фокус-группы. Методика проведения фокус-группы. Разновидности фокус-групп. Процесс транскрибирования собранной информации. Обработка полученных данных.

Глоссарий

1. **Фокус-группа** — метод качественных исследований в социологии. Исследование заключается в глубинном интервьюировании представителей целевой аудитории. Во время интервьюирования от аудитории исследователи получают субъективные мнения о товаре, услуге и прочих объектах исследования. В широком смысле термин «фокус-группа» означает сам метод исследования, а в узком — группу людей-респондентов.
2. **Координатор**-тот, кто координирует, осуществляет координацию чего-либо.
3. **Анкета** — это сбор сведений или мнений с помощью листа с вопросами, на которые надо ответить.
4. **Опрос** - метод сбора первичной информации, применяемый в социальных исследованиях
5. **Модератор** — человек, следящий за установленным порядком на каком-либо ресурсе или его части.

Фокус-группа — один из методов качественного социологического

исследования. Его сущность заключается в выявлении особенностей в представлениях (позициях, установках) определенных групп людей по конкретным проблемам, общественным событиям и явлениям. В основе фокус-групп лежит групповая дискуссия, позволяющая каждому участнику высказать собственную позицию и одновременно раскрыть многообразие подходов, точек зрения по обсуждаемой теме.

Цель метода фокус групп — определить и осмыслить мотивацию реального и потенциального поведения различных групп населения в конкретной сфере жизнедеятельности общества.

Процедура проведения фокус - группы:

1. Постановка цели проведения фокус - группы.

Для того чтобы поставить четкие вопросы и получить достоверную информацию необходимо четко представлять себе, какова цель проведения фокус группы. Расплывчатые общие цели, например "узнать, что люди думают..." усложнят процесс обработки результатов, если таковой вообще будет возможный.

Поэтому, после того как Вы поставите цель спросите себя, - Зачем мне это нужно знать. Обычно ответом на этот вопрос становится кардинальное изменение цели проведения "фокус - группы". Чем яснее цель, тем легче провести мероприятие.

2. Составление распорядка работы.

Невозможно организовать работу фокус-группы за один день. Подготовка начинается не менее чем за четыре недели до мероприятия. Шесть или восемь недель оптимальный срок организации фокус-группы. Как правило, именно столько времени занимает подготовка, приглашение участников, подготовка и тестирование вопросов, организация места проведения, сбор дополнительных материалов для проведения мероприятия. Ниже представлен перечень действий, необходимых для организации и проведения фокус-группы.

Постановка цели - 6-8 недель до начала мероприятия.

Отбор участников - 6-8 недель до начала мероприятия.

Приглашение участников - 6-8 недель до начала мероприятия.

Отбор координатора - 4-5 недель до начала мероприятия.

Подготовка вопросов - 4-5 недель до начала мероприятия.

Подготовка сценария - 4-5 недель до начала мероприятия.

Подготовка места проведения мероприятия - 4 недели до начала мероприятия.

Рассылка приглашений - 4-5 недель до начала мероприятия.

Подтверждение участия - 2 недели до начала мероприятия.

Подготовка помещения - 1 неделя до начала мероприятия.

Рассылка напоминания о мероприятии - 2 дня до начала мероприятия.

Подготовка дополнительных материалов для мероприятия - 2 дня до начала мероприятия.

Проведение мероприятия.

Рассылка писем благодарности - через два дня после проведения мероприятия.

Обработка записей - через два дня после проведения мероприятия.

Подготовка заключения и рассылка результатов участникам - через 1 неделю.

Подготовка отчета - после обработки всей полученной информации.

3. Отбор участников фокус-групп.

Сегодня наиболее целесообразная численность группы определяется большинством авторов в 8-10 человек. Это, возможно, еще не предел, так как некоторые авторы высказываются за дальнейшее сокращение численности участников до 6-8 человек. Организация дискуссии с 12 участниками сегодня рассматривается многими исследователями как перебор, поскольку проводить группы с таким числом респондентов хотя и можно, но сложно, и модератору уже не удастся задействовать в обсуждении всех. За два коротких часа респонденты при такой численности не могут приучиться к взаимодействию с

таким количеством новых знакомых; в равной степени и модератор не может уделить всем должного внимания. Это тем более справедливо в отношении групп с еще большим числом участников. Минимальное число участников, при котором специфические эффекты группового обсуждения еще как-то могут проявиться, по мнению разных авторов, составляет 4-5 человек.

Существует несколько категорий лиц, которые не должны привлекаться к участию в фокус-группах независимо от того, какова тема обсуждения и каковы принципы набора участников. К ним относятся:

- а) лица, знакомые с процедурой проведения фокус-групп;
- б) лица, знакомые друг с другом или с модератором;
- в) лица, профессионально знакомые с предметом обсуждения;
- г) лица, профессиональная деятельность которых связана с фокус-групповыми исследованиями, маркетингом или рекламой, а также профессиональные социологи и психологи.

Техника набора участников.

Фильтрующая анкета. Основным инструментом набора участников фокус-групп является фильтрующая анкета, разрабатываемая на основе отборочных критериев и с учетом требования обеспечения гомогенности состава групп. Кроме того, фильтрующая анкета должна предотвращать набор лиц, чье участие нежелательно по профессиональному признаку (специалисты по маркетингу и другие).

Формирование выборки. Методы формирования выборки при проведении социологических исследований общеизвестны, и отбор респондентов для участия в фокус-группах не имеет принципиальных отличий.

Проведение фильтрующих опросов при отборе респондентов для участия в группах осуществляется на основе одной из следующих процедур:

Случайный отбор. Это хорошо известный, надежный, хотя и сравнительно дорогой метод. Фильтрующие опросы, как правило, проводят по телефону или на улице, следуя стандартным правилам проведения

репрезентативных опросов. Хотя в количественных исследованиях уличные опросы дают заметный сдвиг результатов и потому считаются ненадежными, они вполне пригодны для обеспечения "приблизительной точности" малых фокус-групповых выборок. Маршрутные поквартальные обходы при отборе респондентов для фокус-групп, как правило, не проводятся из-за их дороговизны.

Метод "снежного кома", при котором участников групп просят назвать других участников, обладающих нужными характеристиками. Этот метод незаменим при составлении списков узких профессиональных или иных групп, которые невозможно "выловить", опрашивая подряд представителей населения.

В некоторых случаях формирование специальной (как правило профессиональной) выборки может быть осуществлено через организации соответствующего профиля, если таких организаций имеется достаточно много. В качестве примера можно назвать такие профессиональные группы, как учителя, врачи районных поликлиник, участковые милиционеры и т.п.

Наиболее прогрессивным методом, удешевляющим процедуру отбора без снижения ее качества, является создание компьютерной базы данных.

4. Составление вопросов.

Фокус-группа проводится в течение полутора - двух часов, поэтому Вы сможете задать не более 4-5 вопросов. Не так уж и много как кажется, особенно если учесть "приветственный и разогревающий" вопросы. Таким образом, у вас остается возможность задать всего три вопроса, относящиеся непосредственно к теме фокус-группы.

Последовательность и тон задаваемых вопросов не менее важны, чем содержание вопросов. Чтобы добиться эффективности, вопросы должны быть открытыми, начиная от общего к частному.

Как только вы подготовили вопросы, вернитесь к цели фокус-группы, определите, какие вопросы не целесообразны, какие вопросы выглядят наиболее важными, на какие вопросы участники смогут ответить и вычеркните

из списка как можно больше вопросов. Если над вопросами работает группа, попросите каждого выделить пять наиболее важных на их взгляд вопросов из общего списка. Как только вы выбрали пять вопросов, обратитесь к профессиональному редактору для перефразирования. И в заключении расположите вопросы в порядке, наиболее пригодном для участников фокус-группы. Следуйте следующей логике: от общего к частному, от простого к сложному, от позитивного к негативному.

Протестируйте вопросы. Насколько ответы обеспечивают вас необходимой информацией. Зачастую, вопросы хорошо читаются, но не звучат. Задайте вопросы самому себе и попробуйте на них ответить, как если бы Вы сами были участником фокус-группы. Соберите сотрудников и симитируйте фокус-группу. Если все нормально - готово. Если нет, пересмотрите вопросы.

5. Выбор координатора.

Отличительной особенностью проведения фокус-группы является наличие координатора, имеющего определенные навыки проведения подобного мероприятия. Не бойтесь этого требования. Это не означает, что Вам необходим высококвалифицированный консультант, но что вам необходим человек с рабочими навыками проведения динамичных обсуждений в группе и с репутацией хорошего лидера. В частности, координатор должен обладать: чувством такта при разговоре с наиболее "горячими" участниками; способностью поддерживать дискуссию не уходя в сторону от тематики; умением предоставить всем участникам возможность высказаться.

Координатор может быть сотрудником организации или волонтером. Если средства позволяют, можно пригласить профессионала. Можно использовать команду координаторов из двух человек, когда один ведет дискуссию, а другой записывает.

Предостерегите координатора или координаторов о любых возможных дискомфортных ситуациях. Например, вам совершенно не надо, чтобы генеральный директор организации координировал фокус-группу со своими

сотрудниками, посвященную новой системе оценки эффективности деятельности.

Также возьмите в расчет такой факт, что с приглашенным консультантом участники будут более откровенны в своих высказываниях.

6. Выбор места проведения фокус-группы

Фокус-группы могут проводиться либо в стационарных помещениях, специально оборудованных для этой цели, либо в помещениях, временно приспособленных для проведения одной или нескольких групп. Стационарные помещения создаются в тех случаях, когда есть возможность обеспечить их бесперебойное функционирование.

Дискуссия предполагает столкновение широкого спектра индивидуальных мнений на «паритетных» началах, т.е. в иерархически неструктурированной группе. В фокус -группе происходит не общение, не обмен мнениями, характерное для экспертных групп, а столкновение мнений. При наметившейся солидарности мнений модератор фиксирует этот факт и быстро переводит тему на предусмотренный сценарием очередной предмет обсуждения. В целях углубления дискуссии модератор задает уточняющие вопросы или стимулирующие замечания (Могли бы вы привести пример? Что именно вы имеете в виду? Это интересно! Будьте добры подробнее. Вот как! А я не знал и т.д.)

Чтобы не происходила солидаризация мнений, нужно соблюдать следующие требования к отбору групп и процедуре дискуссии:

- в группу отбираются незнакомые друг с другом респонденты;
- длительность выступления одного участника не должна превышать 20–40 с, а реплик 5–15 с;
- предмет дискуссии до начала обсуждения неизвестен респондентам;
- вплоть до окончания дискуссии ее участники не знакомы со сценарием.

Входе дискуссий важна не рациональная мотивация суждений, а эмоциональная реакция участников на различные аспекты предмета

обсуждения: структурные, эстетические, потребительские, экологические и иные функциональные. Характер дискуссии должен содействовать выявлению строго индивидуальных мнений участников: «Я считаю...» Нельзя допускать беспредметную «перепалку» участников дискуссии; также недопустима дискуссия модератора с участниками.

По степени коммуникационной открытости или замкнутости различают пять основных типов участников дискуссии: *лидеры* – стремящиеся к высказыванию оценок «в окончательной инстанции»; *эксперты* – также стремящиеся оценивать, но преимущественно позицию других участников дискуссии; *коммуникабельные* – активно ведущие взаимную дискуссию по поводу основного предмета; *застенчивые* – пытающиеся от молчаться, имитируя повышенное внимание к тому, что говорят другие; *нигилисты* – высказывающие преимущественно отрицательные, порой огульные оценки; если при этом их поведение агрессивно, они должны быть исключены из фокус-группы.

Контрольные вопросы и задания

1. Какие задачи призван решать метод фокус-групп?
2. Назовите цель данного метода сбора информации. Особенности метода.
3. Перечислите возможности и ограничения фокус-группы.
4. Какие основные методы управления группой использует модератор?
5. Какие основные требования предъявляются к модератору?

ЛЕКЦИЯ 9.

ОСОБЕННОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ ГЛУБОКОГО ИНТЕРВЬЮ

Аннотация. В результате освоения данной темы студент должен понимать суть и особенности проведения глубокого интервью. Иметь представление о том, как проводить глубокое интервью, его достоинства и недостатки.

Ключевые слова. Глубинное интервью, длительность интервью, респондент, интервьюер, бланк интервью.

Методические рекомендации по изучению темы:

- тема содержит лекционную часть, где даются общие представления по теме;
- в качестве самостоятельной работы предлагается написать рефераты с устными докладами;
- для проверки усвоения темы имеются вопросы к каждой лекции и тесты.

Основная литература по теме 9.

1. Белановский С. Глубокое интервью. М.: Николо-Медиа, 2001. – 320с.
2. Вертакова Ю.В. Исследование социально-экономических и политических процессов. М.: КноРус, 2012.—335с.
3. Основы прикладной социологии. Учебник для вузов. / Под ред. Ф.Э. Шереги и М.К. Горшкова. М.: Интерпракс, 1996.- 184с.
4. Тавокин Е.П. Исследование социально-экономических и политических процессов.—М.: Инфра-М, 2012.—214с.
5. Эдвардс Лиз Искусство проведения интервью. – М.: Изд-во: Nirro Publishing LTD, 2006. – 106с.

Интернет – ресурсы:

www.sociology-institute.ru/snsp.html - Социологическая наука и социальная практика

www.isras.ru/socis.html - Социологические исследования

www.politstudies.ru – Политические исследования

www.gks.ru – Федеральная служба государственной статистики.

www.levada.ru - аналитический центр Юрия Левады «Левада-Центр».

www.fom.ru – база данных Фонд «Общественное Мнение».

www.urbanecomonomics.ru – официальный сайт Фонда «Институт экономики города».

www.wciom.ru – официальный сайт Всероссийского центра изучения

общественного мнения.

www.kazan.org.ru – официальный сайт Исполнительного комитета муниципального образования города Казани.

www.vsiug.ru – Всероссийский центр изучения качества жизни населения.

Глоссарий:

Интервью - разновидность разговора, беседы между двумя и более людьми, при которой интервьюер задаёт вопросы своим собеседникам и получает от них ответы.

Респондент - участник социологического опроса, отвечающий на вопросы анкеты или дающий интервью, т. е. выступающий в качестве источника первичной эмпирической информации об изучаемых явлениях и процессах.

Интервьюер - исследователь, который проводит целенаправленную беседу и получает ответы на вопросы, предусмотренные программой исследования

Структурированное интервью - интервью, при котором заранее определяется порядок следования вопросов, предлагаемых респонденту, либо порядок подачи тематических областей (блоков вопросов)

Бланк интервью - вопросник, используемый при проведении интервью.

Вопросы для изучения

Типы интервью в социальных исследованиях. Основные типы интервью, Фокусированное интервью. Подготовка интервью. Профессиональные качества интервьюеров. Практическое обучение интервьюеров. Вопросник интервью. Время, место и способ записи. Основная часть интервью: раскрытие темы, переходы в темах, контроль над темой, поддержание мотивации, искажение в интервью. Ошибки интервьюеров. Некоторые рекомендации. Обработка данных интервью. Проблема редактирования. Осмысление результатов.

Метод глубинного интервью представляет собой длительную беседу по

общей программе, но без уточнения конкретных вопросов, с минимальной детализацией поведения интервьюера.

Глубинное интервью характеризуется минимальным уровнем стандартизации. В зарубежной и российской литературе часто синонимами глубинного интервью выступают следующие термины: открытое интервью, неструктурированное интервью, свободное интервью, и др. Информация, полученная при проведении глубинного интервью, может записываться на аудио- или видеопленку, но только с согласия респондента. Глубинное интервью предполагает развернутые ответы на открытые вопросы ("Почему?", "Зачем?", "Каким образом?" и т.д.).

Длительность глубинного интервью может составлять от 30 минут до 2-3 часов. Как правило, опрашивают не очень большое количество респондентов (до 30 человек). Респондент за участие в длительной беседе получает ценный подарок. По той причине, что глубинное интервью проводится без составленного заранее вопросника, без определённого плана беседы, а лишь с выбором тематики и примерной направленности интервью, возрастает роль интервьюера.

Глубинные интервью основаны на использовании методик, побуждающих респондентов к продолжительным и обстоятельным рассуждениям на определенную тему, о которой при присутствии других людей он не захотел бы говорить. Одна из важнейших целей глубинного интервью – уловить помимо рационально организованной информации (например, сведения экспертов в определённой области) непосредственные реакции индивида, мелкие детали и другие аспекты его поведения. Анализ данных проходит сходным с методом фокус-групп образом. То есть, на первых ролях выступает содержательный анализ, интент-анализ, а также анализ поведения респондента. Количественной обработке информация не подвергается, так как главная её ценность в уникальности. Для исследования поведенческих, невербальных особенностей респондента используется также видео-запись. В

том случае, если последнее невозможно, то опытный интервьюер присутствует при составлении отчёта и делится своими впечатлениями относительно поведения опрашиваемого, в том числе эмоциональным тоном беседы, темпом, ритмом, позами и жестами респондентов.

Виды глубинного интервью.

— Направленное глубинное интервью (фокусированное) - происходит подробное обсуждение одной темы, с которой респондент заранее ознакомлен;

— Ненаправленное глубинное интервью (нефокусированное) – при его проведении не существует предметного единства и общей темы, а вопросы не образуют логической последовательности.

Случаи применения метода глубинных интервью:

— тема исследования затрагивает очень личные взгляды или может вызвать смущение при обсуждении в группе (например, употребление лекарств, контрацептивов, личные финансы, заболевания);

— тема обсуждения касается особенностей принятия индивидуальных решений (например, о закупке какого-либо оборудования);

— при обсуждении темы, в которой существуют строгие общественные нормы, и на мнение респондента может повлиять ответ группы (уплата налогов, социальные проблемы типа наркомании или проституции и т. п.);

— респонденты малочисленны и географически удалены друг от друга (например, в случае опроса государственных чиновников в различных регионах);

— респондентами являются ответственные чиновники, очень богатые, и просто очень занятые люди.

Достоинства глубинного интервью:

— Возможность проводить исследования без заранее сформулированного сценария;

— Возможность общаться с респондентом, используя привычную для

его слуха лексику;

- Возможность провести интервью с трудноступными для других опросных методов респондентами;

- Возможность получить личную информацию, а также выявить субъективное отношение к исследуемому вопросу;

- Возможность получить качественную информацию по широкому кругу вопросов.

Недостатки глубинного интервью:

- Глубинное интервью достаточно громоздкий и трудоёмкий метод, требующий длительной подготовки и обучения интервьюера;

- Метод глубинного интервью применим лишь на небольшой выборке;

- Проведение глубинного интервью сопряжено с некоторыми трудностями на этапе обработки полученных данных, при их формализации.

Среди основных ошибок интервьюеров можно выделить следующие:

1. Высказывание личных мнений интервьюера. Одна из наиболее частых ошибок, которую совершают начинающие исследователи, заключается в том, что интервьюер увлекается беседой и начинает говорить сам, порой произнося обширные монологи. Высказывая свое личное мнение, интервьюер рискует вызвать негативную реакцию респондента, который может быть не согласен с ним либо негативно воспринять манеру изложения этого мнения. Влияние последнего фактора следует подчеркнуть особо: манера изложения мысли и специфика словаря опрашивающего сразу обнажают различие субкультур интервьюера и респондента. Практика показывает, что реакция на это различие, как правило, бывает негативной.

Учитывая все это, начинающим интервьюерам могут быть даны следующие рекомендации:

- а) запрещается произносить какие-либо фразы, которые не заканчиваются знаком вопроса. Лишь в некоторых случаях, когда заданный вопрос сложен,

допускается высказывание нескольких разъясняющих повествовательных предложений, после которых обязательно должно следовать вопросительное;

б) интервьюеру вообще следует стремиться как можно меньше говорить. Запрещается высказывать свое личное мнение, произносить монологи.

2. Чрезмерная активность интервьюера. Она выражается в использовании слишком большого числа вопросов, постоянных прерываниях высказываний респондента. Новый вопрос не следует задавать прежде, чем предыдущая тема будет исчерпана, причем нужно предпринять специальные усилия, чтобы убедиться, что эта тема действительно исчерпана до конца.

3. Ограничение ответов. Для интервьюера, особенно работающего по найму, существует искушение ограничить интервью теми областями, которые обозначены в вопроснике, и отказаться от всех сообщений респондента, которые не относятся к этим областям. Сообщения и замечания, которые не попадают в эти заранее определенные области, часто интерпретируются как нерелевантные. Здесь возникает опасность поддаться преждевременному и ложному суждению и приостановить то, что всегда является самым ценным - непредвиденный релевантный ответ.

4. Навязывание тем. Вопросник может явиться причиной неполноты интервью еще и потому, что интервьюер слишком строго придерживается и навязывает респондентам вопросы и темы, которые включены в план интервью, но которые не связаны с действительным опытом опрашиваемых, и на которые они просто не могут ответить. Часто интервьюеры следуют такой тактике только потому, что считают себя обязанными осветить все темы из своего вопросника.

5. Ошибка, состоящая в быстрых переходах. Желая добиться как можно более полного охвата заранее предусмотренных тем, интервьюер часто удовлетворяется поверхностным их рассмотрением. Стремясь к полноте, он жертвует глубиной. Иногда его подталкивает к этому опасение, что он не успеет в отведенное для интервью время охватить все темы, предусмотренные в

вопроснике. Лучше рассмотреть ограниченный круг вопросов, но зато так, чтобы они были раскрыты исчерпывающим образом. Что же касается вопросов, оставшихся нерассмотренными, то можно попытаться договориться с респондентом о новой встрече.

Основная литература по теме 9.

1. Белановский С. Глубокое интервью. М.: Николо-Медиа, 2001. – 320с.
2. Вертакова Ю.В. Исследование социально-экономических и политических процессов. М.: КноРус, 2012.—335с.
3. Основы прикладной социологии. Учебник для вузов. / Под ред. Ф.Э. Шереги и М.К. Горшкова. М.: Интерпракс, 1996.- 184с.
4. Тавокин Е.П. Исследование социально-экономических и политических процессов.—М.: Инфра-М, 2012.—214с.
5. Эдвардс Лиз Искусство проведения интервью. – М.: Изд-во: Nirro Publishing LTD, 2006. – 106с.

Контрольные вопросы и задания

- 1.Что из себя представляет метод интервью?
- 2.В чём особенность интервью?
- 3.От чего зависит успех интервью?
4. Каких вопросов следует избегать при проведении интервью?
5. Каким правилам надо следовать, завершая интервью?

ЛЕКЦИЯ 10.

ПРОГРАММА И ОРГАНИЗАЦИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ

Аннотация: В результате изучения данной темы студент должен владеть методиками и технологиями формулирования и проверки научной теории, сбора и обработки информации о социально – экономических и политических процессах. Иметь представление об инструментах социологического исследования. Знать специфику обращения Методов обработки и анализа

данных.

Ключевые слова: социологическое исследование, программа исследования, гипотеза.

Методические рекомендации по изучению темы:

- тема содержит лекционную часть, где даются общие представления по теме;

- в качестве самостоятельной работы предлагается написать рефераты с устными докладами;

- для проверки усвоения темы имеются вопросы к каждой лекции и тесты.

Основная литература по теме 5.

1. Лаборатория социолога: из опыта полевых исследований: Учебное пособие / под ред. В.А. Ядова. — М.: Таус. 2008. — 80 с.

2. Татарова Г.Г. Основы типологического анализа в социологических исследованиях. Учебное пособие — М.: Издательский Дом «Высшее Образование и Наука», 2007. — 236 с.

3. Ядов В.А. Социологическое исследование: методология, программа, методы.- М.: Наука, 2001.- 246с.

4. Основы прикладной социологии. Учебник для вузов. / Под ред. Ф.Э. Шереги и М.К. Горшкова. М.: Интерпракс, 1996.- 184с.

Интернет – ресурсы:

www.sociology-institute.ru/snsp.html - Социологическая наука и социальная практика

www.isras.ru/socis.html - Социологические исследования

www.politstudies.ru – Политические исследования

www.gks.ru – Федеральная служба государственной статистики.

www.levada.ru - аналитический центр Юрия Левады «Левада-Центр».

www.fom.ru – база данных Фонд «Общественное Мнение».

www.urbanecomonomics.ru – официальный сайт Фонда «Институт экономики города».

www.wciom.ru – официальный сайт Всероссийского центра изучения общественного мнения.

www.kazan.org.ru – официальный сайт Исполнительного комитета муниципального образования города Казани.

www.vcsug.ru – Всероссийский центр изучения качества жизни населения.

Основная терминология и определения

1. **Социологическое исследование**- исследование социальных объектов, отношений, процессов, направленное на получение новой информации и выявление закономерностей общественной жизни на основе теорий, методов и процедур, принятых в социологии.

2. **Методология социологического исследования**- составная часть и особая область социологического познания, имеющая своим содержанием совокупность принципов и способов организации, развития и оценки теоретического и эмпирического социологического знания.

3. **Гипотеза** – обосновано предположение о способах решения исследовательской проблемы. В социологическом исследовании гипотеза – это научное предположение о структуре изучаемого социального объекта, характере составляющих его элементов, механизме его функционирования и развития и возможных средствах решения социальной проблемы.

4. **Выборка** - представительная часть генеральной совокупности (т.е. всех объектов исследования), в которой интересующий нас признак распределяется по тому же закону, что и в самой генеральной совокупности. Можно также сказать, что выборка – это тот способ, с помощью которого формируется группа непосредственных объектов исследования.

5. **Репрезентативность выборки** - параметр, характеризующий выборочную совокупность говорящих, состоит в том, что выборочная совокупность должна достоверно и полно отражать признаки генеральной совокупности, частью которой она является.

Вопросы для изучения

Разработка программы исследования. Определение методической процедуры исследования. Выбор метода сбора первичных данных. Организация исследования. Программа исследования. Формулировка проблемы. Постановка цели, задач. Формулирование гипотез. Методическая часть программы. Рабочий план исследования. Составление сметы исследования.

Любое научное исследование представляет собой вид познавательной деятельности, направленный на получение новых знаний, информации и т. п., изучение научных и практических проблем с помощью специальных методов (эксперимент, наблюдение и т. д.), обоснование направлений и разработку методов и средств их решения.

Исследование представляют собой последовательность определённых этапов деятельности профессиональных социологов, целью которых является изучение некоторых, как правило, проблемных фрагментов социальной действительности на основе научно разработанной методологии и методики, позволяющей систематизировать факты об изучаемых социальных явлениях и процессах, об их связях, отношениях и зависимостях.

В практике изучения управления широко используется метод социологического исследования. Он позволяет оценить состояние системы управления по факторам реальной деятельности персонала, интересам и ценностям человека, его отношение к существующим проблемам и понимание этих проблем. Социологическое обеспечение управления заключается в использовании социологических форм и методов изучения деятельности государственных, гражданских и других органов и структур для корректировки и повышения эффективности деятельности.

Социологические методы занимают особое место в инструментарии исследования социальных систем и процессов. Ключевыми направлениями практического применения социологических методов в исследовании социально-экономических и политических процессов являются следующие.

1. Выявление факторов, влияющих на проявление и изменение параметров социального объекта. К примеру, управленческая задача усиления трудовой мотивации должна сопровождаться определением факторов, которые определенным образом влияют на мотивационную активность в данный момент, сдерживая или стимулируя эту активность.

2. Определение факторов, формирующих структуру потребительского спроса и учитываемых в практике маркетинговых исследований.

3. Подготовка и реализация управленческих решений. В практике управления многое зависит от того, как принимаются решения в социальных группах и насколько ориентации социальной группы способствуют поставленным перед ней задачам.

4. Определение межличностных взаимоотношений в социальных группах, призванное обеспечить эффективное взаимодействие членов рабочих коллективов при выполнении производственных задач.

5. Выявление ценностных ориентаций личности и социальных групп, участвующих в достижении социально значимых целей, — деятельности, предполагающей наличие единого центра координации и управленческого контроля. Общность ценностных ориентации людей обеспечивает наилучшие условия для организации их совместной деятельности и усиление эффективности управленческой деятельности.

6. Тестирование общественного мнения на предмет его политических и социальных ориентации.

7. Экспертная оценка проектов и программ, позволяющая сделать оптимальный выбор альтернативных способов реализации.

8. Диагностика состояния и функционирования социальных систем.

Все социологические исследования проводятся по заранее разработанной программе. От тщательности её обоснования и разработки в целом, а также отдельных её положений и разделов в решающей степени зависит успех всего исследования и качество итоговых материалов.

Программа социологического исследования — документ, содержащий развёрнутое изложение её теоретико-методологических предпосылок (общей концепции) с обоснованием актуальности, целей, задач, объекта, предмета и гипотез предпринимаемого исследования, а также его методико-инструментального аппарата вместе с логически обоснованной последовательностью необходимых процедур и организационным планом-графиком и стоимостью всех видов работ.

Содержание программы варьируется и зависит от типа и целей исследования. Основные функции программы социологического исследования — методологическая, методическая, прогнозная, организационно-технологическая.

Программа социологического исследования состоит из двух разделов: методологического и процедурного (методического).

Методологическая часть включает в себя следующие подразделы.

1. Формулировка проблемы, определение объекта и предмета исследования.

2. Определение целей и задач исследования. Цель, положенная в основу социологического исследования, должна быть конкретизирована в перечне задач, структурирующих работу исследователя в достижении им поставленной цели. Задачи позволяют перевести цель в исполнение рядом операциональных действий.

3. Интерпретация и операционализация понятий. Интерпретация используемых в процессе исследования понятий призвана сопоставить теоретические положения с эмпирическими данными и составить целостное представление об объекте, отображаемом с помощью перечня базовых понятий.

В ходе интерпретации таких понятий исследователь уясняет для себя, по каким направлениям должен осуществляться сбор социологической информации и каким должно быть качество полученного материала. Операционализация понятий означает также переход от концептуальной формы

представления знаний к их разложению на отдельные семантические единицы (термины). Получаемые в ходе этого разложения термины детализируют представленные в концепции базовые понятия.

4. Предварительный системный анализ предусматривает расчленение объекта на составные элементы, позволяющие рассмотреть исследуемую проблему.

5. Выдвижение рабочих гипотез. Гипотеза является важнейшим элементом научного исследования. Исследование, не предусматривающее формулировки предварительной гипотезы, будет неполным и нецеленаправленным. Поэтому, формулируя задачу исследования, руководитель проекта должен ответить на вопрос, соответствуют ли полученные результаты исходным гипотезам и насколько эти результаты являются убедительными и обоснованными.

Процедурная (методическая) часть программы нацелена на то, чтобы проведенное исследование было правильно организовано, репрезентативно и релевантно в отношении используемых при обработке методов. С этой целью необходима подготовка и реализация следующих разделов.

1. Стратегический план исследования. При разработке плана исследования необходимо учитывать состояние информационной базы, задействованной в процессе достижения цели исследования. При дефиците информации составляется разведывательный (поисковый) план, предназначенный для выявления ключевых проблем и формулировки гипотез. При увеличении объема информационной базы и повышении ее качества целью рабочего плана исследования становится выявление функциональных взаимосвязей и причинно-следственных зависимостей между переменными.

2. Обоснование и проектирование выборочной совокупности единиц наблюдения. При проведении социологического исследования особое внимание должно уделяться выборке, призванной на ограниченном множестве признаков отобразить свойства всего исследуемого множества. Главной

функцией выборки является обеспечение репрезентативности исследования. *Репрезентативность* выборки означает, что по выделенным параметрам состав обследуемой совокупности должен максимально приближаться к соответствующим пропорциям в генеральной совокупности. Выборочная совокупность, ошибка репрезентации которой не превышает некоторой заданной величины (в социологии этот уровень принято определять в 5 % от номинала), называется репрезентативной. Мера подобия выборочной модели структуры генеральной совокупности оценивается ошибкой выборки, а пределы допустимой ошибки зависят от целей и характера исследования.

Главным принципом при проведении социологического исследования является обеспечение соответствия между генеральной и выборочной совокупностями, показатель значения которой фиксирует вероятность проявляющейся по результатам исследования ошибки.

Качество выборки зависит от трех условий: 1) от меры однородности социальных объектов по наиболее существенным для исследования характеристикам; 2) степени дробности группировок анализа, планируемых по задачам исследования, 3) целесообразного уровня надежности выводов из предпринимаемого исследования.

Генеральной совокупностью называется совокупность социальных объектов, находящихся в сфере внимания исследователя с точки зрения целей и задач исследования. Часть объектов генеральной совокупности, выделенной на основании ее свойств и признаков, выступающих в качестве объектов наблюдения, называется выборочной совокупностью.

3. Выбор процедур сбора и анализа эмпирической информации. Важнейшим требованием, предъявляемым к социологическим методам исследования, является качественный подбор шкал, используемых в вопросниках и анкетах. Социологические методы дают точные представления о состоянии и динамике социальных систем, занимая особое место в инструментарии исследования социально-экономических и политических

процессов.

4. Содержательный анализ результатов исследования.

5. Оформление результатов исследования в виде отчётов, публикаций, социальных технологий и прочее.

Контрольные вопросы и задания

1. Что такое научное социологическое исследование?

2. Охарактеризуйте программу социологического исследования, ее структуру, содержание и смысл разделов.

3. Назовите цель, задачи, объект, предмет социологического исследования.

4. Охарактеризуйте генеральную и выборочную совокупности.

5. Назовите отличие между сплошным и выборочным социологическим исследованием.

ЛЕКЦИЯ 11.

АНАЛИЗ И ИНТЕРПРЕТАЦИЯ СОБРАННЫХ ДАННЫХ

Аннотация. В результате освоения данной темы студент должен уметь анализировать и интерпретировать собранные данные. Иметь представление о том, как формировались основные теоретические подходы, направленные на объяснение и понимание происходящих в обществе изменений.

Ключевые слова. Информация, гипотеза, корреляция, простая группировка, перекрестная группировка.

Методические рекомендации по изучению темы:

-тема содержит лекционную часть, где даются общие представления по теме;

-в качестве самостоятельной работы предлагается написать рефераты с

устными докладами;

-для проверки усвоения темы имеются вопросы к каждой лекции и тесты.

Основная литература по теме 11:

1. Адамьянц Т.З. Социальные коммуникации. М.: Дрофа, 2009.- 273с.
2. Горшков М.К., Шереги Ф.Э. Прикладная социология: методология и методы: интерактивное учебное пособие — М.: Институт социологии РАН. 2014 – 372с.
3. Гречихин В.Г. Лекции по методике и технике социологических исследований. М., 1988.
4. Девятко И. Ф. Методы социологического исследования.— Екатеринбург: Изд-во Урал, ун-та, 1998.— 208 с.
5. Лаборатория социолога: из опыта полевых исследований: Учебное пособие / под ред. В.А. Ядова. — М.: Таус. 2008. — 80 с.

Интернет – ресурсы:

www.sociology-institute.ru/snsp.html - Социологическая наука и социальная практика

www.isras.ru/socis.html - Социологические исследования

www.politstudies.ru – Политические исследования

www.gks.ru – Федеральная служба государственной статистики.

www.levada.ru - аналитический центр Юрия Левады «Левада-Центр».

www.fom.ru – база данных Фонд «Общественное Мнение».

www.urbanecomonomics.ru – официальный сайт Фонда «Институт экономики города».

www.wciom.ru – официальный сайт Всероссийского центра изучения общественного мнения.

www.kazan.org.ru – официальный сайт Исполнительного комитета муниципального образования города Казани.

www.vcsug.ru – Всероссийский центр изучения качества жизни населения.

Глоссарий:

Гипотеза — любое предположение, допущение, предсказание, истинность которых остается неизвестной и которые служат для предварительного объяснения и предсказания новых явлений, событий и фактов.

Репрезентативность — характеристика качества выборки, устанавливающая соответствие признаков выборочной совокупности распределению этих признаков в генеральной совокупности.

Критерий — это количественно или качественно выраженный показатель степени достижения системой своих целей, предполагающий выбор конкретной альтернативы в структуре возможных целей.

Простая группировка - это классификация или упорядочение данных по одному признаку.

Перекрестная группировка — это связывание фактов предварительно упорядоченных по двум признакам (свойствам, показателям).

Анализ собранной информации - самый увлекательный этап исследования. Мы проверяем, насколько верны были исходные предположения, получаем ответы на заданные вопросы и выявляем новые проблемы. Методологический инструмент анализа — гипотезы, сформулированные в программе, и те, что возникают по мере их проверки и отвержения уже в процессе анализа собранных данных.

Всесторонняя и квалифицированная интерпретация результатов социологического исследования открывает дорогу для их широкого применения в практике. И происходит это благодаря тому, что уже в процессе объяснения социологических данных начинает складываться единая количественно-качественная оценка «проблемных узлов» изучаемого явления, постепенно вырисовываются те конкретные пути и средства, с помощью которых они могут быть «развязаны». Более детальное обоснование эти пути и средства получают по мере формулировки выводов исследования и разработки

в соответствии с ними практических рекомендаций.

Эмпирические данные социологического исследования еще не позволяют сделать верные выводы, обнаружить тенденции, проверить выдвинутые в программе исследования гипотезы. Полученную первичную социологическую информацию следует обобщить, проанализировать и научно интерпретировать. Для этого все собранные анкеты или бланки интервью необходимо проверить, закодировать, сгруппировать полученные данные, составить таблицы, графики, диаграммы и т.д.

Цель использования результатов социологических исследований - логическое следствие цели, которая определяет их подготовку и проведение. Другими словами, если осуществление самого исследования можно рассматривать как определенную систему научно-исследовательских процедур, направленных на получение достоверной информации и разработку на ее основе практических рекомендаций, то использование результатов этого исследования будет представлять собой уже процесс реализации тех научно обоснованных мер, которые содержатся в данных рекомендациях.

Единых правил интерпретации результатов социологического исследования не существует. В каждом конкретном случае она связывается с объективными и субъективными факторами, действующими в обследованной группе населения или регионе, опирается не только на полученные данные, но и на статистический материал, результаты других опросов.

Отсутствие единых правил истолкования итогов исследования вовсе не означает, что в таком деле можно беспредельно фантазировать. Границы творческой фантазии здесь устанавливает требование общей логики интерпретации, суть которой состоит в превращении социологических данных, получивших оценку путем их соотнесения с первоначальными замыслами исследователя, его знаниями, опытом, в показатели. Образно говоря, всякий показатель есть венец интерпретации, несущий определенную смысловую нагрузку и дающий направление выводов и рекомендаций.

Отсюда вытекают два принципиальных соображения. Во-первых, полученные данные сами по себе показателями не являются, а представляют собой лишь обобщенные по логическим и математическим правилам числовые величины, которым еще только предстоит обрести определенное смысловое содержание и стать показателем.

Во-вторых, каждая числовая величина может быть интерпретирована с различных точек зрения, а поэтому может обладать свойством многозначности. Например, если по данным опроса 90 % студентов регулярно ходят на занятия, это свидетельствует не просто об уровне посещаемости занятий, но одновременно выступает показателем отношения студентов к содержанию лекции, характера организации учебного процесса и т.д. В то же время данные о том, что в выборах готовы участвовать 60 % электората, могут служить показателем политической активности или пассивности людей, их отношения к политике государства, своим гражданским правам.

Наиболее простая форма обобщения первичной социологической информации - группировка.

Простая группировка - это классификация или упорядочение данных по одному признаку. Связывание фактов в систему осуществляется здесь в соответствии с описательной гипотезой относительно ведущего признака группировки (или признака классификации). Так, в зависимости от гипотез можно сгруппировать выборочную совокупность по возрасту, полу, роду занятий, образованию, по высказанным суждениям и т.д.

Квантифицированные данные или количественные показатели группируются в ранжированные ряды по возрастанию (убыванию) признака, качественные или атрибутивные группируются по принципу построения неупорядоченных номинальных шкал.

Все операции последующего анализа покоятся на изучении сгруппированных данных.

Число членов группы называют частотой или численностью группы, а

отношение данной численности к общему числу наблюдений - долей или относительной частотой. Статистические приемы поиска средней тенденции (мода, медиана, среднеарифметическая), подсчет дисперсии отклонения позволяют оценить сгруппированный ряд в емком показателе и отобразить результаты графически. Простейший анализ группировки — исчисление частот по процентам.

Перекрестная группировка (или перекрестная классификация) — это связывание фактов предварительно упорядоченных по двум признакам (свойствам, показателям) с целью:

(а) обнаружить какие-то взаимозависимости,

(б) осуществить взаимоконтроль показателей, сформировать новый составной показатель (индекс) на основе совмещения двух свойств или состояний объекта, определить (об этом ниже) направление связей влияния одного явления (характеристики, свойства) на другое.

Перекрестная классификация (группировка) производится в таблицах, где указывается наименование таблицы, (какие признаки, свойства сопрягаются) и общая численность включенных в группировку объектов.

Одна из задач перекрестной классификации: поиск устойчивых связей, выявляющих структурные свойства изучаемого явления.

Перекрестная группировка по двум и более признакам — прямой путь к обнаружению возможных связей взаимодействия между переменными. Для этого нужно составить таблицу определенным образом, например, подсчитать пропорции частот одного признака в зависимости от частот другого.

Правила процентирования — вовсе не так просты, как может показаться неопытному исследователю. Основной вопрос: принимать ли за 100% данные по строке или по столбцу? Это зависит от двух обстоятельств: от характера выборки обследованных и от логики анализа. Выборка может быть либо репрезентативной (выборочная совокупность есть микромодель генеральной совокупности), либо нерепрезентативной. В последнем случае нам как

минимум неизвестны пропорции существенных характеристик в генеральной совокупности, или мы знаем, что эти пропорции в выборке не соблюдаются.

Возможна двоякая логика анализа "от причин к следствию" или "от следствий к причинам", что определяется гипотезой и содержанием данных.

Если выборка представительна и отражает пропорции изучаемых групп в генеральной совокупности (данного завода, например), тогда можно вести двоякий анализ данных: по логике "от причин к следствию" и "от следствия к причинам".

Более глубокий математический анализ характеристик изучаемого явления – выяснение их взаимодействия и тенденций изменения – осуществляется путем сравнения и сопоставления рядов распределения, построенных на основании группировок по различным признакам. Для решения такой задачи разработаны специальные коэффициенты – коэффициенты корреляции.

Корреляцией называют наличие статистической взаимосвязи признаков. Рассмотрим один из них – коэффициент ранговой корреляции. Он легко рассчитывается «вручную», а применение его весьма эффективно при анализе распределений социологической информации, полученной при помощи ранговой шкалы.

Формула для вычисления коэффициента ранговой корреляции имеет вид:

$$\rho = 1 - \frac{6 \sum d^2}{n^3 - n},$$

где d – разность рангов; n – общее число рангов (или же вариантов ответов), $\sum d^2$ – сумма квадратов разности рангов.

Коэффициент ранговой корреляции изменяется в диапазоне от -1 до $+1$. При $\rho = -1$ порядок распределения ответов по одной сравниваемой группе респондентов прямо противоположен порядку распределения ответов по второй группе, а при $\rho = +1$ они полностью совпадают.

Фактически коэффициент ранговой корреляции выявляет либо степень идентичности распределения установок, мнений, характеристик двух сравниваемых групп респондентов при их ответах на один и тот же вопрос, либо близость распределения ответов одних и тех же групп респондентов на смежные по содержанию вопросы, позиции которого (которых) являются показателями ранговой шкалы. Применение коэффициента ранговой корреляции удобно также для сравнения данных анкетного опроса и данных контент - анализа при изучении, в частности, эффективности рекламной либо политико - агитационной деятельности средств массовой коммуникации.

Итоги анализа и интерпретации социологических данных излагаются в документах, имеющих как теоретическое, так и практическое значение. Это: отчет по итогам исследования, приложение к отчету и информационная или аналитическая справка (записка), содержащие информацию, выводы и рекомендации, на основе которых в последующем принимаются управленческие решения. В исследовательском смысле – это банк социологических данных, которые могут использоваться в будущем в качестве исходной информации при проведении повторных исследований по аналогичной теме, изучении динамики объекта; в качестве базовых показателей при вторичном анализе в целях поиска ответов на новые вопросы; в качестве вспомогательных документов при разработке методического инструментария нового исследования.

Контрольные вопросы и задания:

1. В чем суть интерпретации результатов исследования?
2. В чем особенность перекрестной группировки?
3. Что выявляет коэффициент ранговой корреляции?
4. В каких случаях целесообразно использование расчета ранговой корреляции?
5. При исследовании какого рода социальных процессов используется корреляционный метод анализа?

ЛЕКЦИЯ 12.

СОЦИАЛЬНОЕ НАСТРОЕНИЕ КАК ИНДИКАТОР СТАБИЛЬНОСТИ (НАПРЯЖЕННОСТИ) В ОБЩЕСТВЕ

Аннотация. В результате освоения данной темы студент должен понимать суть и особенности социального настроения как индикатора стабильности (напряженности) в обществе.

Ключевые слова. Социальная напряженность, политическая напряженность, социально – политическая напряженность, фоновое значение.

Методические рекомендации по изучению темы:

-тема содержит лекционную часть, где даются общие представления по теме;

-в качестве самостоятельной работы предлагается написать рефераты с устными докладами;

-для проверки усвоения темы имеются вопросы к каждой лекции и тесты.

Основная литература по теме 12:

1. Исаев Б., Баранов Н. Политические отношения и политический процесс в современной России. СПб.: Питер, 2009. – 400с.
2. Исаев Б., Баранов Н. Теория политики. СПб.: Питер, 2008. – 464с.
3. Соловьев А.И. Политология: Политическая теория, политические технологии: Учебник для студентов вузов. М.: Аспект Пресс, 2000. – 559с.
4. Сорокин П. Социальная и культурная динамика. — СПб.: РХГИ, 2000. — 1056с.
5. Тавокин Е.П. Исследование социально-экономических и политических процессов.—М.: Инфра-М, 2012.—214с.
6. Цыгичко В. Прогнозирование социально – экономических процессов. СПб.: Либроком, 2009. – 240с.

Интернет – ресурсы:

www.sociology-institute.ru/snsp.html - Социологическая наука и социальная практика

www.isras.ru/socis.html - Социологические исследования

www.politstudies.ru – Политические исследования

www.gks.ru – Федеральная служба государственной статистики.

www.levada.ru - аналитический центр Юрия Левады «Левада-Центр».

www.fom.ru – база данных Фонд «Общественное Мнение».

www.urbanecomonomics.ru – официальный сайт Фонда «Институт экономики города».

www.wciom.ru – официальный сайт Всероссийского центра изучения общественного мнения.

www.kazan.org.ru – официальный сайт Исполнительного комитета муниципального образования города Казани.

www.vcsug.ru – Всероссийский центр изучения качества жизни населения.

Глоссарий:

1. **Социальная среда** - часть окружающей среды, состоящая из взаимодействующих индивидов, групп, институтов, культур и т.д. Социальная среда представляет собой совокупность материальных, экономических, социальных, политических и духовных условий существования, формирования и деятельности индивидов и социальных групп.

2. **Социальное поведение** – любое поведение индивида, на которое влияет присутствие, мнения, эмоции, установки и действия других людей.

3. **Настроение** - более или менее длительное эмоциональное состояние, придающее определенную окраску всем другим переживаниям человека и оказывающее влияние на его деятельность.

4. **Общественное настроение** - социально-психическое явление:
- выражающееся в определенном состоянии чувств и умов тех или иных социальных групп в определенный период времени; и
- накладывающее отпечаток на их поведение.

5. **Социальная позиция** - направленность социальных действий личности, характеризующая ее отношение к другим людям, социальным группам, к прогрессу человеческого общества. Основной ее характеристикой выступает уровень социальной ответственности личности.

6. **Массовое сознание** - тип общественного сознания: -связанный с деятельностью массовых общностей; и -отражающий различные стороны жизни общества, вызывающие интерес массовых общностей.

Вопросы для изучения

Социальное настроение как инструмент общественной саморегуляции, как показатель степени политической и социальной напряженности в обществе, как средство согласования интересов различных участников исторического процесса, достижения компромисса и выработки основ рациональной организации общественной жизни. Формирование социального настроения, степень его зависимости от микросреды, мезосреды и макросреды.

Изучение социального настроения на местном уровне. Механизм формирования решений, включающий в себя демократические процедуры (взаимодействие между администрацией города и депутатами, городской властью и горожанами, администрацией и различными организациями).

Социальная напряженность представляет собой социально-психологическое состояние людей, обусловленное их социальным положением и степенью *неудовлетворенности* состоянием дел или ходом развития событий. Неудовлетворенность является одним из ключевых понятий в определении социального напряжения. Человек (группа) может быть неудовлетворен своим социальным статусом, материальным положением, неоправдавшимися ожиданиями, «несправедливым» распределением властных полномочий в социальной группе, обществе, политической системе и т. д. При этом один вид неудовлетворенности, как правило, накладывается на другой, создавая общую

«интегральную» неудовлетворенность. В обобщенном виде уровень социальной (политической) напряженности отражает состояние и динамику общественных отношений с точки зрения их функциональной устойчивости.

Накопление неудовлетворенности существующим положением дел или ходом развития событий ведет к росту социальной напряженности. При этом происходит трансформация неудовлетворенности из субъективно-объективных отношений в субъективно-субъективные. Суть этой трансформации заключается в том, что потенциальный субъект конфликта, недовольный объективно существующим положением дел, выявляет (персонифицирует) реальных и предполагаемых виновников неудовлетворенности.

В широком смысле социальная напряженность может иметь место в любой сфере жизнедеятельности (политической, экономической, социокультурной и других) и на любом уровне социального взаимодействия (межличностном, внутригрупповом, межгрупповом и других). В узком смысле социальная напряженность возникает на основе *социальных* (социально-экономических, семейных, бытовых, социально-климатических) проблем и предполагает их разрешение. Социальная напряженность от социально-политической и политической отличается тем, что она не затрагивает политические (властные) отношения, не создает угрозу политической власти.

Социально-политическая напряженность представляет собой социально-психологическое состояние людей, обусловленное их социальным и политическим положением и степенью *неудовлетворенности* состоянием дел или ходом развития событий в обществе и политической системе. В основе ее появления могут лежать те же проблемы, на основе которых возникает социальная напряженность. Но в отличие от последней, социально-политическая напряженность охватывает большие социальные группы, затрагивает политические отношения и создает угрозу государственной власти.

Специфика социально-политической напряженности заключается, во-первых, в том, что она охватывает значительные социальные слои,

общественные и политические институт во-вторых, в том, что она затрагивает политические отношения. В этом ее отличие от *социальной* напряженности. Но в то же время политика для нее лишь средство решения проблемы, а не самоцель. В этом состоит также ее отличие и от *политической* напряженности.

В основе *политической напряженности* лежит неудовлетворенность состоянием и развитием политических отношений. Для нее политика является самоцелью, а другие отношения (социальные, экономические, бытовые и другие) могут использоваться в качестве средства для эскалации напряженности и достижения политических целей. Ярko выраженный политический характер политическая напряженность приобретает в периоды радикальных изменений в самой политической системе: когда решается вопрос о политической власти и когда эти изменения затрагивают реальные или мнимые интересы значительных социальных слоев или определенных политических сил.

Итак, *политическая напряженность представляет собой социально-психологическое состояние людей, обусловленное их неудовлетворенностью состоянием дел или ходом развития событий в политической сфере.*

Определенный фоновый уровень социальной (политической) напряженности в оптимально функционирующем обществе является вполне естественным. По отношению к социальной системе (обществу) он выполняет конструктивные функции («конструктивная напряженность»). Это своего рода защитная и адаптивная реакция социального организма и «средство» от застоя и конформизма, готовность людей решать возникающие проблемы.

Возможны ситуации, когда уровень политической напряженности в обществе находится ниже необходимого фонового значения. Это происходит, как правило, в жестких политических системах, когда отсутствует реальная оппозиция правящему режиму и в обществе воцаряется политическая апатия, пассивность и застой. Такое положение способствует накоплению нерешаемых проблем, которые в итоге приводят общество к политическому кризису.

Примерно такая ситуация сложилась в ВСССР в 70 — начале 80-х годов XX в.

Однако превышение «определенного» (оптимального) уровня социальной напряженности может привести к возникновению конфликтной ситуации. Такая напряженность является следствием глубоких социальных (политических) противоречий. Она затрагивает базовые потребности людей и по отношению к существующей социальной системе носит деструктивный характер. В целом же политическая (социальная) напряженность может быть *функциональной* и *дисфункциональной* по отношению к социальной системе, в которой она возникла; иметь *позитивные* и *негативные* последствия; оцениваться как *положительно*, так и *отрицательно* с точки зрения различных политических (социальных) субъектов.

Специфика социально-политической напряженности заключается, во-первых, в том, что она охватывает значительные социальные слои, общественные и политические институты; во-вторых, в том, что она затрагивает политические отношения. В этом ее отличие от *социальной* напряженности. Но в то же время политика для нее лишь средство решения проблемы, а не самоцель. В этом состоит также ее отличие и от *политической* напряженности.

В основе политической напряженности лежит неудовлетворенность состоянием и развитием политических отношений. Для нее политика является самоцелью, а другие отношения (социальные, экономические, бытовые и другие) могут использоваться в качестве средства для эскалации напряженности и достижения политических целей. Например, некие политические силы (партии, элиты, движения) различными способами нагнетают социальную напряженность, организуют и провоцируют массовые мероприятия (митинги, демонстрации, забастовки), мотивируя это необходимостью защиты социальных интересов людей. При этом они стремятся придать реальным и мнимым проблемам политический характер. Но в действительности основной целью всех этих мероприятий является повышение политического статуса организаторов, т. е. политическая цель.

Ярко выраженный политический характер политическая напряженность приобретает в периоды радикальных изменений в самой политической системе: когда решается вопрос о политической власти и когда эти изменения затрагивают реальные или мнимые интересы значительных социальных слоев или определенных политических сил. Например, так называемые «цветные революции» (Грузия, Украина) стали возможными благодаря нагнетанию прежде всего политической напряженности и массовым выступлениям людей, которые оказывали непосредственное давление на политическую власть.

Контрольные вопросы и задания:

1. Дайте определение термину «социальное настроение».
2. Перечислите сущностные черты социального настроения.
3. Как Вы считаете, социальное настроение вообще имеет сложную структуру или является одноуровневой системой? Почему?
4. Каким образом социальное настроение влияет на стабильность государства?
5. Перечислите элементы внутренних и внешних факторов социального настроения.

Вопросы по дисциплине «Исследование социально-экономических и политических процессов»

1. Сущность, предмет и задачи курса «Исследование социально – экономических и политических процессов».
2. Сущность и содержание социально – экономической системы, цели развития социально – экономической системы.
3. Основные показатели социально- экономической системы.
4. Управляемые социально- экономические процессы: их свойства и особенности.
5. Классификация управляемых социально –экономических процессов
6. Специфика управления социально –экономическими процессами

7. Основные функции управления социально-экономическими процессами
8. Понятие политических процессов, политической сферы. Особенности политических процессов.
9. Типология политических процессов
10. Особенности политического развития, классификация политических систем. Особенности международных политических процессов.
11. Тенденции развития современной внешнеполитической стратегии России.
12. Понятие метода. Методология социального познания, методология естественнонаучного познания.
13. Общенаучные методы исследования. Эмпирические методы исследования.
14. Логические исследования, сущность и виды логических исследований.
15. Виды экспертных оценок. Коллективные экспертные оценки.
16. Критерии отбора группы экспертов.
17. Метод Дельфи, его особенности.
18. Метод круглого стола. Метод «мозгового штурма», его разновидности.
19. Социологический опрос, его основные черты. Сплошной опрос, выборочное обследование
20. Классификация вопросов. Композиция и оформление анкеты.
21. Логический контроль и апробация составленной анкеты.
22. Интервью
23. Численная оценка
24. Разработка программы исследования.
25. Определение методической процедуры исследования.
26. Выбор метода сбора первичных данных.

27. Организация исследования.
28. Методы исследования политических процессов. Современные методы изучения политики.
29. Технологические приемы исследования политических процессов.
30. Понятие и основные подходы к принятию решений.
31. Особенности сферы государственного управления. Этапы принятия решений.
32. Оценка эффективности принятия решения.
33. Социальное настроение как инструмент общественной саморегуляции, как показатель степени политической и социальной напряженности в обществе.
34. Процесс формирования социального настроения, степень его зависимости от микросреды, мезосреды и макросреды.
35. Изучение социального настроения на местном уровне для принятия управленческих решений.

ГЛОССАРИЙ

Алгоритм (*Algorithm*) — от латинизированной формы имени среднеазиатского ученого Аль-Хорезми) — совокупность точных предписаний или правил, посредством которых надлежит решать практические задачи и научные проблемы.

Анализ — логический прием, метод исследования, состоящий в том, что изучаемый предмет мысленно или практически расчленяется на составные части (признаки, свойства, отношения), каждый из которых затем исследуется для того, чтобы выделенные в ходе анализа элементы соединить с помощью другого логического приема (синтеза) в целое, обогащенное новыми знаниями

Анализ документов — метод исследования в социологии, при котором источником информации служат текстовые сообщения, содержащиеся в любых документах: протоколах, докладах, резолюциях и решениях, публикациях газет,

журналов, в письмах, художественных произведениях, иллюстрациях.

Анкета — документ, содержащий группу вопросов, нацеленных на получение информации в соответствии с целями исследования.

Анкета — это сбор сведений или мнений с помощью листа с вопросами, на которые надо ответить.

Анкетирование — вопросно-ответная форма организации текста.

Анкетирование – это метод сбора данных, используемый в рамках конкретного социального исследования и предполагающий самостоятельное заполнение анкет целевыми группами респондентов и возврат анкет интервьюеру. Цель анкетирования - выявление различного рода тенденций и фактов.

Групповое анкетирование — респондентов, отобранных по условиям выборки, собирают в одном помещении, где им после соответствующего инструктажа, проведенного исследователем, раздают анкеты.

Бланк интервью - вопросник, используемый при проведении интервью.

Верификация (от лат. *verus* — истинный, *facio* — делаю) — процесс установления истинности научной теории в результате ее эмпирической проверки.

Вероятность — числовая характеристика степени возможности появления какого-либо случайного события при тех или иных, могущих повторяться неограниченное число раз условиях.

Вопросы-фильтры — класс дополнительных вопросов социологической анкеты, в задачу которых входит установление основного адресата вопроса и отсеечение тех, кто не имеет отношения к данному вопросу.

Вторичная информация — результат определенного логического осмысления фактов со стороны непосредственных участников событий или внешних наблюдателей.

Вторичные данные — информация, которая уже была кем-то получена и обработана.

Выбор - это единица измерения и анализа в социометрии. Выражает индивидуальные установки человека относительно взаимодействия с членами своей группы в определенных ситуациях. Является показателем симпатии или антипатии.

Выборка — группа людей, подобранная для исследования, репрезентирующая тех, кого социолог намерен изучить.

Выборка - представительная часть генеральной совокупности (т.е. всех объектов исследования), в которой интересующий нас признак распределяется по тому же закону, что и в самой генеральной совокупности. Можно также сказать, что выборка – это тот способ, с помощью которого формируется группа непосредственных объектов исследования.

Выборочная совокупность — люди, которыми социолог интересуется как исследователь и кто реально включен в опрос; то же самое, что выборка.

Гипотеза — любое предположение, допущение, предсказание, истинность которых остается неизвестной и которые служат для предварительного объяснения и предсказания новых явлений, событий и фактов.

Гипотеза — любое предположение, допущение, предсказание, истинность которых остается неизвестной и которые служат для предварительного объяснения и предсказания новых явлений, событий и фактов.

Гипотеза – обосновано предположение о способах решения исследовательской проблемы. В социологическом исследовании гипотеза – это научное предположение о структуре изучаемого социального объекта, характере составляющих его элементов, механизме его функционирования и развития и возможных средствах решения социальной проблемы.

Гностические критерий - выясняющие степень осознания человеком своих взаимоотношений с членами группы (типа «Кто, по Вашему мнению, выбрал бы Вас...»).

Дедукция — метод, при котором от общих положений, правил, законов

идут к менее общим положениям, правилам, законам.

Имитация — способ сбора фактологической информации, предполагающий замещение свойств и параметров исследуемого процесса системой значений, символов, формирующих объективное и целостное представление об объекте в единстве его статических и динамических характеристик.

Индикатор — это относительно несложный удельный и структурный показатель, представляющий характерные свойства исследуемого явления, учет которых позволяет отслеживать направленность и интенсивность исследуемого процесса.

Индукция — метод, при котором исследователь переходит от знания менее общих положений к знанию более общих положений

Институт — совокупность формальных, фиксируемых в праве, и неформальных, фиксируемых в обычном праве, рамок, структурирующих взаимодействия индивидов в экономической, политической и социальной сферах.

Интервью - разновидность разговора, беседы между двумя и более людьми, при которой интервьюер задаёт вопросы своим собеседникам и получает от них ответы.

Интервьюер - исследователь, который проводит целенаправленную беседу и получает ответы на вопросы, предусмотренные программой исследования

Когнитивная карта — схематичное отображение причинно-следственных связей в объекте исследования, призванное обозначить характер и структуру проблемной ситуации.

Когнитивность — это свойство научного познания, заключающееся в акте распознавания, представления и запоминания информации, используемой для принятия решения, объяснения и понимания сложных процессов и формирования на ее основе нового знания.

Коммуникативный критерий - направленные на выявление

взаимоотношений в группе (например, «Кого бы Вы выбрали для...»)

Компетентность – степень квалификации эксперта в определенной области знаний. Компетентность может быть определена на основе анализа плодотворной деятельности специалиста, уровня и широты знакомства с достижениями мировой науки и техники, понимания проблем и перспектив развития.

Контент-анализ — это техника сбора информации, производимого на основе систематического выявления соответствующих целям и задачам исследования характеристик текстов (понятий, глаголов, словосочетаний и пр.).

Координатор-тот, кто координирует, осуществляет координацию чего-либо.

Критерий — это количественно или качественно выраженный показатель степени достижения системой своих целей, предполагающий выбор конкретной альтернативы в структуре возможных целей.

Массовое сознание - тип общественного сознания: -связанный с деятельностью массовых общностей; и -отражающий различные стороны жизни общества, вызывающие интерес массовых общностей.

Метод (от греч. *methodos* — способ исследования, обучения) — совокупность приемов, операций и способов теоретического познания и практического преобразования действительности, достижения определенных целей.

Метод экспертной оценки — получение информации путём проведения экспертного опроса.

Методология – это набор положений, принципов, исследовательских приемов, раскрывающих некоторую общность подходов ученых, принадлежащих к одной или нескольким отраслям научного знания, с целью более полного и комплексного отображения объекта.

Методология социологического исследования - составная часть и

особая область социологического познания, имеющая своим содержанием совокупность принципов и способов организации, развития и оценки теоретического и эмпирического социологического знания.

Модератор — человек, следящий за установленным порядком на каком-либо ресурсе или его части.

Монографическое исследование — исследовательская программа, направленная на изучение отдельного социального явления, процесса, события, характерной чертой которой является сбор максимально полной информации о состоянии исследуемого объекта. Монографическое исследование основано на предположении, что изучаемый социальный объект типичен для некоторой совокупности и поэтому выводы, полученные на основе его изучения, могут быть распространены на всю совокупность.

Наблюдение - метод исследования, основанный на целенаправленном восприятии объектов или процессов, при котором исследователь не вмешивается в их поведение, а лишь фиксирует их характеристики.

Настроение - более или менее длительное эмоциональное состояние, придающее определенную окраску всем другим переживаниям человека и оказывающее влияние на его деятельность.

Научное исследование — это познавательная деятельность ученого, в процессе которой вырабатывается так называемое объективное знание об изучаемом явлении или процессе, т.е. истинное знание, соответствующее реальной действительности.

Научное сообщество — сообщество ученых, специалистов, практиков, формулирующих ключевые стандарты оценки, измерения и регулирования исследуемых процессов.

Общественное настроение - социально-психическое явление:

- выражающееся в определенном состоянии чувств и умов тех или иных социальных групп в определенный период времени; и
- накладывающее отпечаток на их поведение.

Опрос - метод сбора первичной информации, применяемый в социальных исследованиях

Опрос — это способ получения информации об объекте, основанный на предварительной подготовке вопросов, ответы на которые образуют необходимые для целей исследования сведения.

Панельные исследования — исследования, направленные на изучение свойств объекта на основе серии наблюдений, осуществляемых с определенной периодичностью.

Парадигма (от греч. *paradeigma* — пример, образец) — основополагающая теория, исследовательская программа, располагающая совокупностью убеждений, ценностей и технических средств, принятых научным сообществом в той или иной отрасли науки в определенный период ее развития.

Пат-анализ — статистический метод, позволяющий оценить степень взаимовлияния переменных в причинно-следственной связи.

Перекрестная группировка — это связывание фактов предварительно упорядоченных по двум признакам (свойствам, показателям).

Пилотажное исследование — исследование, производимое для оценки качества социологического инструментария (анкет, качества выборки), а также внесения в него необходимых корректив и изменений.

Полевое (разведывательное) исследование — это процедура сбора информации об объекте, необходимая для отработки методологии исследования, совершенствования системы наблюдения объекта, обоснования моделей выборки и корректировки плановых заданий. Результатом полевых исследований являются рабочие документы, включающие окончательные варианты методик, инструкции по выборке и организации первичных данных и пр.

Политическая ситуация — состояние политической системы и комплекс взаимодействий ее субъектов в определенный период времени.

Политические отношения — вид социальных отношений,

реализующихся как взаимодействия политических субъектов и объектов приобретения, распределения и осуществления власти.

Политические отношения — формы взаимосвязи субъектов политики — согласие, партнерство, дискуссии, конфликты, господство и подчинение между участниками политической жизни.

Политический процесс - это последовательная, внутренне связанная цепь политических событий и явлений, а также совокупность последовательных действий различных субъектов политики, направленных на завоевание, удержание, укрепление и использование политической власти в обществе.

Политическое прогнозирование - это процесс разработки научно обоснованного суждения о возможном варианте развития политических событий в будущем, альтернативных путях и сроках его осуществления, а также определение конкретных рекомендаций для практической деятельности в условиях существующей действительности.

Почтовое анкетирование — предполагает рассылку анкет по почте, факсу или электронной почте. Используется при проведении внешних исследований (фундаментальные научные исследования на региональной выборке).

Простая группировка - это классификация или упорядочение данных по одному признаку.

Процесс — любой вид движения, модификации, трансформации, чередования или «эволюции», то есть любое изменение изучаемого объекта в течение определенного времени, будь то изменение его места в пространстве либо модификация его количественных характеристик.

Рандомизация — процедура отбора признаков, при которой высока вероятность попадания признака или набора признаков из генеральной совокупности в выборочную.

Релевантность — признак соответствия привлекаемых параметров целям

и характеру моделируемого объекта.

Репрезентативность — характеристика качества выборки, устанавливающая соответствие признаков выборочной совокупности распределению этих признаков в генеральной совокупности.

Репрезентативность выборки - параметр, характеризующий выборочную совокупность говорящих, состоит в том, что выборочная совокупность должна достоверно и полно отражать признаки генеральной совокупности, частью которой она является.

Респондент - участник социологического опроса, отвечающий на вопросы анкеты или дающий интервью, т. е. выступающий в качестве источника первичной эмпирической информации об изучаемых явлениях и процессах.

Риск — это ситуативная характеристика деятельности социальных субъектов, заключающаяся в неопределенности ее исходов и наступлении неблагоприятных последствий.

Синтез — мысленное соединение частей предмета, расчлененного в процессе анализа, установление взаимодействия и связи частей и познание этого предмета как единого целого

Системный подход — это методология научного анализа объекта в разрезе дихотомия система/среда, позволяющая рассматривать объект исследования в органической взаимосвязи с факторами своего окружения.

Социальная позиция - направленность социальных действий личности, характеризующая ее отношение к другим людям, социальным группам, к прогрессу человеческого общества. Основной ее характеристикой выступает уровень социальной ответственности личности.

Социальная система — совокупность социальных факторов различных организационных уровней, обуславливающих тип и характер поведения социальных субъектов.

Социальная среда - часть окружающей среды, состоящая из

взаимодействующих индивидов, групп, институтов, культур и т.д. Социальная среда представляет собой совокупность материальных, экономических, социальных, политических и духовных условий существования, формирования и деятельности индивидов и социальных групп.

Социальное поведение – любое поведение индивида, на которое влияет присутствие, мнения, эмоции, установки и действия других людей.

Социально-экономическая система — это целостная совокупность взаимосвязанных и взаимодействующих социальных и экономических институтов (субъектов) и отношений по поводу распределения и потребления материальных и нематериальных ресурсов, производства, распределения, обмена и потребления товаров и услуг.

Социально-экономические и политические процессы — это изменения в обществе, отображающиеся на его благосостоянии, политической и экономической стабильности, условиях безопасности и пр.

Социально-экономические и политические процессы – это изменения в обществе, отображающиеся на его благосостоянии, политической и экономической стабильности, условиях безопасности. Это социально значимые изменения в обществе, вызванные стремлением различных групп влиять на сложившиеся в социуме условия с целью удовлетворения определенного интереса.

Социальные процессы – одно из основных понятий, которое выражает изменения происходящие в обществе. В контексте общественной системы под процессом понимается любой вид движения социальной материи, модификации, трансформации, чередования иди эволюции изучаемого объекта в течении определенного времени, изменение его места в пространстве или модификация его качественных или количественных характеристик.

Социальный процесс — это социально значимые изменения в обществе, вызванные стремлением различных групп влиять на сложившиеся в социуме условия с целью удовлетворения определенного интереса.

Социальный субъект — носитель социального действия, осуществляющий разработку и реализацию целей.

Социограмма - это графическое изображение отношений респондентов друг к другу при ответах на социометрические критерии. Позволяет нагляднее выразить и глубже проанализировать групповые взаимосвязи

Социологический опрос — это метод получения информации, при котором происходит непосредственная или опосредованная связь между исследователем и респондентом с целью получения от респондента необходимых данных в форме ответов на поставленные вопросы. Метод проведения социологического опроса заключается в общении интервьюера с респондентами в форме вопроса-ответа. Выбор вида опроса определяется целями исследования, а также требованиями к достоверности и надежности искомой информации

Социологическое исследование- исследование социальных объектов, отношений, процессов, направленное на получение новой информации и выявление закономерностей общественной жизни на основе теорий, методов и процедур, принятых в социологии.

Социометрическая карточка (опросный лист, бланк анкеты) – это средство получения информации от опрашиваемых. Именно на ней производятся регистрации индивидуальных выборов. Если критерии не даны респондентам в устной форме, то здесь же размещается и список критериев. Иногда на карточке присутствует и краткая инструкция по заполнению.

Социометрический критерий - так называется конкретная ситуация выбора, которая формулируется в виде письменного или устного вопроса ко всем участникам диагностической процедуры.

Социометрический критерий — это способ теоретического представления конкретной ситуации, характеризуемый контактом между индивидуумами, и определяющий основу выбора и отклонения, произведенных индивидами.

Социометрия — совокупность методов, направленных на выявление межличностных связей в структуре малых социальных групп.

Статистический индекс — это относительная величина сравнения сложных совокупностей и отдельных их единиц.

Структурированное интервью - интервью, при котором заранее определяется порядок следования вопросов, предлагаемых респонденту, либо порядок подачи тематических областей (блоков вопросов)

Теория (от греч. — *theoria* — рассмотрение, использование) — наиболее развитая форма организации и аккумуляции научного знания, ориентированная на целостное и объективное отображение действительности.

Управление социально-экономическими процессами — это систематическое воздействие на естественные и общественные процессы с целью обеспечения желательных изменений в состоянии экономики и социальной сферы.

Факт (от лат. — *factum* — сделанное, свершенное) — предложение, отображающее определенное знание о состоявшемся событии или явлении, подтверждающее или опровергающее положение научной теории.

Фальсификация (от лат. *falsus* — ложный, *facto* — делаю) — процедура, устанавливающая ложность гипотезы или научной теории в ходе ее эмпирической проверки. Является основным критерием научности в методологии К. Поппера.

Фокус-группа — метод качественных исследований в социологии. Исследование заключается в глубинном интервьюировании представителей целевой аудитории. Во время интервьюирования от аудитории исследователи получают субъективные мнения о товаре, услуге и прочих объектах исследования. В широком смысле термин «фокус-группа» означает сам метод исследования, а в узком — группу людей-респондентов.

Функция — вид деятельности социальных субъектов, обеспечивающий интеграцию социального субъекта к социальной системе, а также целостность

этой системы.

Эвристика — (от греч. *heurisko* — отыскивать, открывать) — совокупность приемов и методов, способствующих более быстрому, организованному и целенаправленному поиску истины, хотя и не гарантирующих ее безусловного и автоматического нахождения.

Экономический процесс – это процесс развития материального производства, присущих ему производительных сил (самих производителей, их знаний, навыков, умений, а также материальных условий производства) и складывающихся на их основе производственных отношений между людьми, в том числе отношений собственности на средства производства, обмена деятельностью на базе существующего разделения труда и отношений распределения благ.

Экономический процесс – это процесс развития материального производства, присущих ему производительных сил (самых производителей, их знаний, навыков, умений, а также материальных условий производства) и складывающихся на их основе производственных отношений между людьми, в том числе отношений собственности на средства производства, обмена деятельностью на базе существующего разделения труда и отношений распределения благ.

Эксперимент - метод исследования, который предполагает активное целенаправленное вмешательство в протекание изучаемого процесса, соответствующее изменение объекта или его воспроизведение в специально созданных и контролируемых условиях с целью получения информации о характеристиках этого процесса или объекта.

Эксперимент — это такой метод сбора исследовательской информации, в процессе которого создаются или подбираются необходимые и достаточные условия для проявления и измерения интересующей связи между явлениями.

Экспериментальное исследование является формой получения информации об исследуемом объекте путем воздействия на него управляемых и

контролируемых факторов (переменных).

Эксперт – специалист, приглашаемый или нанимаемый за вознаграждение для выдачи квалифицированного заключения или суждения по вопросу, рассматриваемому или решаемому другими людьми, менее компетентными в этой области.

Экспертиза — это мнение, идея, решение или оценка, основанные на реализации ценного опыта специалиста, глубоких знаниях предмета исследования и технологиях качественного анализа.

Экспертные методы анализа — это комплекс методов исследования параметров исследуемого объекта, основанный на принципах организации коллективной мыследеятельности с использованием технологии экспертного опроса.

Эмерджентность — несводимость свойств системы в целом к свойствам элементов системы.

Эмпирические методы - это методы познания реальности, действующие на уровне опыта.

Учебно-методическое обеспечение курса

Основная литература

1. Адамьянц Т.З. Социальные коммуникации. М.: Дрофа, 2009.- 273с.
2. Артемов Г.П. Политическая социология: Учебное пособие. М.: Логос, 2009.- 280с.
3. Белановский С. Метод фокус –групп. М.: Николо-Медиа, 2001. – 280с.
4. Белановский С.А. Глубокое интервью: Учебное пособие.- М.: Николо-Медиа, 2006.-320с.
5. Блюмин А. М. Информационный консалтинг : теория и практика консультирования : учебник для бакалавров. - М.: Дашков и К, 2013. - 364 с. <http://www.bibliorossica.com/book.html?currBookId=7778>
6. Боришполец К.П. Методы политических исследований. - М.: Аспект Пресс. - 2010. - 233 с. <http://www.bibliorossica.com/book.html?currBookId=6039>
7. Бутенко И.А. Анкетный опрос как общение социолога с респондентами. – М.: Высш. шк., 2007. – 176 с.
8. Вертакова Ю.В. Исследование социально-экономических и политических процессов. М.: КноРус, 2012.—335с.
9. Владимирова Л.П. Прогнозирование и планирование в условиях рынка: Учеб. пособие. М.: Изд-во Дом «Дашков и К», 2000.
10. Глущенко В.В., Глущенко И.И. Исследование систем управления: социологические, экономические, прогнозные, плановые, экспериментальные исследования. Железнодорожный, Моск. Обл.: ООО НПЦ «Крылья», 2004.- 416с.
11. Горшков М.К., Шереги Ф.Э. Прикладная социология: методология и методы: интерактивное учебное пособие — М.: Институт социологии РАН. 2014 – 372с.
12. Девятко И. Ф. Методы социологического исследования.— Екатеринбург: Изд-во Урал, ун-та, 1998.— 208 с.

- 13.Дмитриева Е.В. Фокус-группы в маркетинге и социологии. М., 1998.
- 14.Зерчанинова Т.Е. Исследование социально-экономических и политических процессов. - М.: Логос, 2010. - 304 с.
<http://www.bibliorossica.com/book.html?currBookId=3268>
- 15.Исаев Б., Баранов Н. Политические отношения и политический процесс в современной России. СПб.: Питер, 2009. – 400с.
- 16.Исаев Б., Баранов Н. Теория политики. СПб.: Питер, 2008. – 464с.
- 17.Кораблева Г. Б. Социология. Екатеринбург: Изд-во Уральского университета, 2012.—188с.
- 18.Кравченко С.А. Социология в 2-х тт. Т.1. Классические теории через призму социологического воображения. Учебник для академического бакалавриата. Издание 1. М.: Юрайт, 2014. - 584 с.
- 19.Кравченко С.А. Социология в 2-х тт. Т.2. Новые и новейшие социологические теории через призму социологического воображения. Учебник для академического бакалавриата. Издание 2. М.: Юрайт, 2014. - 636 с.
- 20.Лаборатория социолога: из опыта полевых исследований: Учебное пособие / под ред. В.А. Ядова. — М.: Таус. 2008. — 80с.
- 21.Лавриненко В.Н. Исследование социально-экономических и политических процессов.—М.: ИНФРА-М, 2012.—203с.
- 22.Методы социологического исследования: учебное пособие для вузов.- М.: Книжный дом «Университет», 2006. - 296с.
- 23.Мокий М., Никифоров А. Методология научных исследований. М.: Юрайт, 2014. – 256с.
- 24.Новиков А.М., Новиков ДА. Методология научного исследования. — М.: Либроком, 2010. — 280 с.
- 25.Нозль Н. Массовые опросы. Введение в технику демоскопии. М., 1995.
- 26.Основы прикладной социологии. Учебник для вузов. / Под ред. Ф.Э. Шереги и М.К. Горшкова. М.: Интерпракс, 1996.- 184с.

- 27.Рой О.М. Исследование социально-экономических и политических процессов: практикум —СПб.: "Питер", 2007.—240с.
- 28.Слезингер Г.Э. Социальная экономика: Учебник. М.: Изд-во «Дело и Сервис», 2001.
- 29.Соловьев А.И. Политология: Политическая теория, политические технологии: Учебник для студентов вузов. М.: Аспект Пресс, 2000. – 559с.
- 30.Сорокин П. Социальная и культурная динамика. — СПб.: РХГИ, 2000. — 1056с.
- 31.Тавокин Е.П. Исследование социально-экономических и политических процессов.—М.: Инфра-М, 2012.—214с.
- 32.Татарова Г.Г. Основы типологического анализа в социологических исследованиях. Учебное пособие — М.: Издательский Дом «Высшее Образование и Наука», 2007. — 236 с
- 33.Тезаурус социологии. Тематический словарь-справочник. Гриф УМЦ «Профессиональный учебник» / Под ред. Ж.Т.Тощенко. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2009. - 489 с.
- 34.Цыгичко В. Прогнозирование социально – экономических процессов. СПб.: Либроком, 2009. – 240с.
- 35.Эдвардс Лиз Искусство проведения интервью. – М.: Изд-во: Hippo Publishing LTD, 2006. – 106с.
- 36.Ядов В.А. Социологическое исследование: методология, программа, методы.- М.: Наука, 2001.- 246с.

Дополнительная литература:

1. Батыгин Г.С. Лекции по методологии социологических исследований. - М.: Издательство Российского Университета дружбы народов, 2008.
2. Боришполец К.П. Методы политических исследований. М.: Аспект Пресс, 2005.
3. Волков Ю.Г. Социология. - М.: Феникс, 2009.

4. Гидденс Э. Социология. - М.: Едиториал, 2005.
5. Глущенко В.В., Глущенко И.И. Исследование систем управления: социологические, экономические, прогнозные, плановые, экспериментальные исследования. - М.: ТОО НПЦ «Крылья», 2006.
6. Голубков Е.П. Маркетинговые исследования: теория, методология и практика.- М.: Издательство Финпресс, 1998.- 416с.
7. Горшков, М.К. Прикладная социология: методология и методы: Учебное пособие /М.К. горшков, Ф.Э. Шереги. – М.: Альфа-М: ИНФРА-М, 2009.- 416 с.
8. Готлиб А.С. Введение в социологическое исследование: качественный и количественный подходы. Методология. Исследовательские практики: Учеб. Пособие. М.: Флинта: МСПИ, 2005.
9. Гречихин В.Г. Лекции по методике и технике социологических исследований. М., 1988.
- 10.Добреньков В.И. Методы социологического исследования / В.И. Добреньков А.И. Кравченко. – М.: ИНФРА-М, 2004. – 768 с.
- 11.Добреньков В.И., Кравченко А.И., Методы социологического исследования. - М.: Инфра-М, 2010.
- 12.Егоров В.В., Парсаданов Г.А. Прогнозирование национальной экономики: Учеб.пособие. М.: ИНФРА - М, 2001.
- 13.Зборовский Г.Е., Шуклина Е.А. Прикладная социология. - М.: Гардарики, 2006.
- 14.Крюгер Р.А. Фокус-группы: практическое руководство / Р.А. Крюгер, М.Э. Кейси. пер.с англ.– М.: Изд. дом «Вильямс», 2003. -256 с.
- 15.Литвак Б.Г. Экспертные технологии в управлении. - М.: Дело, 2005.
- 16.Мангейм Дж. Б. Политология: методы исследования / Дж. Б. Мангейм, Р.К. Рич. – М.: Изд-во «Весь мир», 1997. – 544 с.
- 17.Мишин В.М. Исследование систем управления. - М.: Юнити-Дана, 2010.
- 18.Морено Я.Л. Социометрия: Экспериментальный метод и наука об

- обществе. – М.: Академический проект, 2004. – 320 с.
19. Молодежь России на рубеже XX–XXI веков: образование, труд, социальное самочувствие. — М.: ЦСП и М, 2014. — 548 с.
20. Новикова С.С., Соловьев А.В. Социологические и психологические методы исследования в социальной работе. - М.: Академический проект, Фонд «Мир», 2006.
21. Печерский С.Л. Теория игр для экономистов: Ввод. курс: Учеб. пособие / Европ. ун-т в С.-Петербурге. Фак. экономики / С.Л. Печерский, А.А. Беляева. – СПб., 2001. – 342 с.
22. Плотинский Ю.М. Модели социальных процессов: Учебное пособие для высших учебных заведений М.: Логос, 2001. – 296 с.
23. Покровский А.К. Исследование систем управления. Транспортная отрасль. - М.: КноРус, 2010.
24. Сатарова, Г.Г. Методология анализа данных в социологии (введение). Учебник для вузов - М.: NOTA BENE, 1999. — 224 с.
25. Сикевич З.В. Социологическое исследование: практическое руководство – СПб: Питер, 2005. – 320 с.
26. Слезингер Г.Э. Социальная экономика: Учебник. М.: Изд-во "Дело и Сервис", 2001.
27. Смехнова Г.П. Основы прикладной социологии. - М.: Вузовский учебник, 2009.
28. Соколова Г.Н. Экономическая социология: Учебник. 2-е изд. перераб. и доп. М.: ИИД "Филинь"; Мн.: "Беларуская навука", 2000.
29. Соловьев А.И. Политология: Политическая теория, политические технологии: Учебник для студентов вузов. М.: Аспект Пресс, 2000.
30. Теоретическая социология: Антология: В 2 ч. / Пер. с англ., фр., нем., ит. Сост. и общ. ред. С. П. Баньковской. - М.: Книжный дом «Университет», 2002. - 424 с.
31. Толстова Ю.Н. Измерение в социологии. - М.: КДУ, 2009.

32. Толстова Ю.Н. Математико-статистические модели в социологии. - М.: ГУ ВШЭ, 2008.
33. Туронок С.Г. Политический анализ. - М.: Дело, 2005.
34. Феннето, Э. Интервью и опросник: формы, процедуры, результаты – СПб.: Питер, 2004. – 160 с.
35. Фукс-Хайнриц, В. Биографический метод в социологии: История, методология, практика. – М.: ИС РАН, 1994.
36. Шалак, В.И. Современный контент-анализ. Приложения в области: политологии, психологии, социологии, культурологии, экономики, рекламы / В.И. Шалак. – М.: Омега-Л, 2004. – 272 с.
37. Штомпка П. Социология социальных изменений. - М.: Директмедиа Паблишинг, 2007
38. Штомпка, П. Социология. Анализ современного общества [Текст] / П. Штомпка. – М.: Логос, 2005. – 664 с.

Интернет-ресурсы

www.sociology-institute.ru/snsp.html - Социологическая наука и социальная практика

www.isras.ru/socis.html - Социологические исследования

www.politstudies.ru – Политические исследования

www.gks.ru – Федеральная служба государственной статистики.

www.levada.ru - аналитический центр Юрия Левады «Левада-Центр».

www.fom.ru – база данных Фонд «Общественное Мнение».

www.urbanecomonomics.ru – официальный сайт Фонда «Институт экономики города».

www.wciom.ru – официальный сайт Всероссийского центра изучения общественного мнения.

www.kazan.org.ru – официальный сайт Исполнительного комитета муниципального образования города Казани.

www.vsiug.ru – Всероссийский центр изучения качества жизни населения.