

076:4
բ-51



ՀՈՎՀԱՆՆԵՍ ԲԱՐՍԵՂՅԱՆ

ԿԵՆՍԱԿԱՏԵՆԱԳԻՏՈՒԹՅՈՒՆ

ԵՐԵՎԱՆ – 2011

ЕРЕВАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
БИБЛИОТЕКА ИМ. САРКИСА И МАРИ ИЗМИРЛЯНОВ
ОТД. СТАРОПЕЧАТНЫХ И РЕДКИХ КНИГ И ЛИТ.
ИСКУССТВА

SARKIS AND MARIE IZMIRLIAN LIBRARY OF
YEREVAN STATE UNIVERSITY
DEPARTMENT OF RARE, OLD-PRINTED AND ART
LITERATURE

**ОВАНЕС БАРСЕГЯН
БИОБИБЛИОГРАФИЯ**

**HOVHANNES BARSEGHYAN
BIOBIBLIOGRAPHY**

**ИЗДАТЕЛЬСТВО ЕГУ
ЕРЕВАН - 2011**

**YSU PRESS
YEREVAN - 2011**

016:4

Բ-37

ԵՐԵՎԱՆԻ ՊԵՏԱԿԱՆ ՀԱՍՏԱՏԱՐԱՆ
ՍԱՐԳԻՍ ԵՎ ՄԱՐԻ ԻԶՄԻՐԼՅԱՆՆԵՐԻ ԱՆՎ. ԳՐԱԴԱՐԱՆ
ԴՆԱՌԻԴ, ՀԱԶԱՊՅԱՅՈՒՄ ԵՎ ԱՐՎԵՍԻ ԳՐԱԿԱՆՈՒԹՅԱՆ ԲԱԺԻՆ

ՀՈՎՀԱՆՆԵՍ ԲԱՐՍԵՂՅԱՆ ԿԵՆՍԱՍԱՏԵՆԱԳԻՏՈՒԹՅՈՒՆ

ԵՐԵՎԱՆ

ԵՊՀ ՀՐԱՏԱՐԱԿՈՒԹՅՈՒՆ
2011

ՀՏԴ 01 : 809.198.1
ԳՄԴ 91.9 : 81 + 81.2 Հ
Բ 371

**Նվիրվում է պրոֆ. Հ. Խ. Բարսեղյանին
Պօստացած 90-ամյակին**

Կազմ. և ժնթգ. հեղ.՝ Դամիկ Դայրապետյան
Առաջար. Վլադիմիր Մարտաշյանի
Ռուս. խմբ.՝ Տիգրանուկի Դակորյան

Ըստ. և ամ. պրոմեչ.: Ասմիկ Արքալետյան
Պредисլ. Վլադիմիր Մագալյան
Ред. рус.: Տիգրան Ակոպյան

Մասնագիտ. խորհուրդ՝ քաղ. գ. թ., դրո. Աշոտ Ալեքսանյան (տնօրեն),
Քիզմար. գ. թ. Դամիկ Դուրգարյան (բաժնի վարիչ), Արմինե Սարյան (մա-
նուլի բաժնի աշխատակից)

Բ 371 Հովհաննես Բարսեղյան: Կենսամատենագիտություն /
ԵՊՀ, Սարգս և Մարի Իզմիրյանների անվ. գրադ.;
Կազմ.՝ Յ. Գ. Դայրապետյան; Առաջարանի հեղ.՝ Վ. Ս.
Մարտաշյան; Մասնագիտ. խորհուրդ՝ Ա. Ալեքսանյան և
ուրիշ. – Եր.: ԵՊՀ հրատ., 2011. – 100 էջ:

ԵՊՀ Գրադարան



SU0188241

ՀՏԴ 01 : 809.198.1
ԳՄԴ 91.9 : 81 + 81.2 Հ

ISBN 978-5-8084-1457-0

© ԵՊՀ Ս. և Ս. Իզմիրյանների անվ.
գրադարան, 2011 թ.

ԿԱԶՄՈՂԻ ԿՈՂՄԻՑ

Կենսամատենագիտությունը նվիրված է հայերենագիտության նվիրյալ, վաստակաշատ համալսարանական, բանասիրական գիտությունների դոկտոր, պրոֆ. Յ. Խ Բարսեղյանի 90-ամյակին:

Դայ լեզվաբանության երախտավորի կյանքն ու գործունեությունն ուրվագծող առաջարանին (իեղ. Վ. Մաղայյան) հետևում է մատենագիտական նկարագրությունը, որը բաղկացած է երկու հիմնական բաժնից: Առաջինում առանձին մասնաբաժններով ներկայացված են Յ. Բարսեղյանի հեղինակած նյութերը՝ մենագրություններ, բառարաններ ու տեղեկատուններ, այլ գրքերում գետեղված նյութեր, խճագրած գրքեր, գեկուցումներ, հանդեսներում ու թերթերում հրատարակված գիտական և հրապարակախոսական հոդվածներ, գրախոսություններ, բանավեճեր ու հարցագրույցներ: Երկրորդ բաժնում անվանի լեզվաբանի մասին հրատարակված նյութերն են՝ սկզբում գրախոսությունները, ապա կյանքը և գործունեությունը լուսաբանող հրապարակումները: Երկու բաժնում էլ գրախոսությունները հղումներով կապվում են գրախոսվող նյութերին: Լրացումներով ու փոփոխություններով վերահրատարակված գրքերը, ինչպես նաև տարբեր պարբերականներում վերահրատարակված հոդվածները հիմնականում ներկայացված են մեկ նկարագրությամբ: Բացառություն են կազմում կրկնվող այն նյութերը, որոնք հրապարակված են և գրքում, և պարբերականում. նման դեպքերում տրվում են թե՝ մեկի, թե՝ մյուսի տվյալները՝ դրանց միջև առկա կապի հղումով:

Նկարագրությունն ուղեկցվում է նյութի բովանդակությանը վերաբերող ընդարձակ ժանրագրությամբ, որի միտումն է՝ հնարավորինս օգնել հետազոտողին՝ նախնական պատկերացում կազմելու տվյալ նյութի նախն, և հատկապես այն նյութի, որը, հրապարակված լինելով մամուլում, ծեռք բերման տեսանկյունից երեմն դժվարանատշելի է:

Նյութերը նկարագրված են ըստ «Տպագիր Երկերի մատենագիտական նկարագրության» 7.1-84 պետստանդարտի: Նկարագրությունները համարակալված են, դասավորված ժամանակագրական սկզբունքով, որի շրջանակում ունեն նաև այբբենական ենթադասավորում: Նյութերի բնագրային խորագրերը թարգմանաբար ներկայացված են ռուսերեն: Կազմողի հավելումները տրված են քառակուսի փակագծերով ([]):

Մատենագիտությունն ուղեկցվում է լրացուցիչ տեղեկատվությամբ (հայ. և ռուս.)՝ Յ. Բարսեղյանի կյանքի և գործունեության հիմնական տարեվերի ժամանակագրական և վերնագրերի ու նկարագրված պարբերականների այբբենական ցանկերով:

Վերնագրային ցանկում քառակուսի փակագծերով նշված են կազմողի ծանոթագրությունները ինչպես հեղինակային գործառույթի (հեղինակ, կազմող, խմբագիր ևն), այնպես էլ աշխատանքի տեսակի (մենագրություն, հոդված, գեկուցում ևն) կամ դրա՝ այլ հրատարակություններում (հանրագիտարան, ժողովածու ևն) գետեղված լինելու մասին:

Գիրքն ունի նաև հավելվածի բաժին, որտեղ գետեղված են հրապարակված նյութերից քաղված մեջբերումներ ինչպես լեզվաբանի մտքերից, այնպես էլ ուրիշների՝ նրան և նրա գիտական աշխատանքները բնութագրող տողերից: Մեր համեստ կարծիքով՝ սույն հավելվածը կարող է օգտակար լինել հատկապես այն ընթերցողներին, որոնց նպատակն է ծեռք բերել Հովհ. Բարսեղյանի կյանքին ու գիտական գործունեությանը վերաբերող լրացուցիչ նյութեր: Հավելվածի բոլոր մեջբերումները հեղումներով կապվում են մատենագիտական ցանկում առկա համապատասխան բնագրերին:

ОТ СОСТАВИТЕЛЯ

Биобиография посвящена 90-летию известного арменоведа, заслуженного сотрудника Ереванского государственного университета, доктора, профессора филологических наук О. Х. Барсегяна.

За предисловием (авт. В. Магалян), представляющим жизнь и научно-педагогическую деятельность признанного армянского лингвиста, следует биографическое описание, которое состоит из двух основных разделов. В первом - отдельными подразделами представлены авторские материалы Ов. Барсегяна: монографии, словари и справочники, отредактированные им книги, доклады, научные и публицистические статьи, рецензии, дискуссии и интервью. Во втором разделе - рецензии и материалы, освещающие жизнь и деятельность профессора. В обоих разделах рецензии связаны ссылками с рецензируемым материалом. Книги, переизданные с дополнениями и изменениями, как и статьи, опубликованные в разной периодической печати, в основном представлены одним описанием. Исключение составляют статьи, которые опубликованы и в книге, и в периодической печати: в этом случае представлены ссылки о связи между ними.

Описание сопровождено обширным примечанием, относящимся к содержанию материала с намерением помочь читателю составить представление о данном материале и, в особенности, о том материале, который издан, но труднодоступен.

Материалы описаны по "Библиографическому описанию печатных сочинений" 7.1-84 госстандарта. Описания пронумерованы, упорядочены по хронологическому принципу, внутри которого также представлен алфавитный порядок заглавий. Оригинальные заголовки материалов переведены на русский язык. Авторские дополнения в описании даны в квадратных скобках ([]).

Биография сопровождена разными указателями (арм., рус.): указатель основных дат жизни и творчества О. Барсегяна, алфавитный указатель заглавий, информационный указатель использованной периодики.

В указателе заглавий в квадратных скобках даны примечания составителя как об авторских функциях (автор, составитель, редактор и т.д.), так и о типе работ (монография, статья, доклад, интервью и т.д.) или об их размещении в других изданиях (энциклопедия, сборник и т.д.).

Книга имеет также приложение, где собраны цитаты как из опубликованных трудов лингвиста, так и строк из разных статей, характеризующих жизнь и деятельность Ов. Барсегяна. Данное приложение может быть полезным именно тем исследователям, чья цель найти дополнительные сведения о знаменитом арmeno-веде. Все цитаты в приложении связаны ссылками с соответствующими оригиналами в библиографическом описании.

Рус. пер. Тиграну Акопян

**ԲԱՍԱ. ԳԻՏ. ԴՐ, ՊՐՈՖ. Հ.Խ. ԲԱՐՄԵՂՅԱՆԻ
ԿՅԱՆՔԻ ԵՎ ԳՈՐԾՈՒԵՈՒԹՅԱՆ ԴԻՄՈՒՄԱԿԱՆ ՏԱՐԵԹՎԵՐԸ**

- 1920 – ծնվել է հոկտ. 25-ին, Թալինի շրջանի (Անդրկայումս՝ Արագածոտնի մարզ) Մաստարա գյուղում
- 1935 – ավարտել է Մաստարայի յոթնամյա դպրոցը
- 1938 – ավարտել է Թալին ավանի միջնակարգ դպրոցը
- 1938-1941 – սովորել է ԵՊՀ լեզվագրական ֆակուլտետում
- 1941 – մեկնել է բանակ
- 1942 – ավարտել է Բարձրի ռազմական հետևակային ուսումնարանը և Թթիլիսիի հրաձգային բարձրագույն դասընթացը
- 1942-1943 – մասնակցել է Դայրենական մեծ պատերազմին՝ որպես հայկական դիվիզիայի վաշտի հրամանատար
- 1943 – Դյուտիսային Կովկասի համար մղվող մարտերում վիրավորվել և զորացրվել է
- 1943-1944 – շարունակել է կրթությունը և ավարտել ԵՊՀ լեզվագրական ֆակուլտետը
- 1943-1944 – ԴՊՄԻ-ի հատուկ անքիոնի ռազմագիտության դասախոս
- 1945-1948 – ընդունվել և ավարտել է ԵՊՀ ասպիրանտուրան
- 1946-1948 – ԵՊՀ հայոց լեզվի ամբիոնի դասախոս
- 1948-1958 – ԵՊՀ հայոց լեզվի ամբիոնի դասախոս
- 1952 – բանասիրական գիտությունների թեկնածուի գիտ. աստիճան
- 1955-2004 – Դիւ՛ Մին. Խորհրդին առընթեր տերմինաբ. կոմիտեի (1992-ից՝ ՀՀ ԲԿՄ Լեզվի բարձ. խորհուրդ) գիտ. քարտուղար
- 1955 – ԵՊՀ հայոց լեզվի ամբիոնի դրույնատ
- 1955-1957 – ԵՊՀ սկզբնական կուսկազմակերպության քարտուղար
- 1958 – ԵՊՀ հայոց լեզվի ամբիոնի դրույնատ
- 1969-1972 – ԵՊՀ կուսկոմիտեի առաջին քարտուղար
- 1969-1976 – ԵՊՀ հայոց լեզվի ամբիոնի վարիչ
- 1970 – Դիւ՛ գիտության վաստակավոր գործիչ
- 1977-1985 – ԵՊՀ բանասիրական ֆակուլտետի դեկան
- 1977-1988 – Դիւ՛ ԲԿՄ հայոց լեզվի ուսումնամեթոդական խորհրդի նախագահ
- 1981 – բանասիրական գիտությունների դոկտորի գիտ. աստիճան
- 1984 – ԵՊՀ հայոց լեզվի ամբիոնի պրոֆեսոր

- 1985-1990 – ԵՊՀ հայոց լեզվի պատմության ամբիոնի հիմնադիր-վարիչ**
- 2000-2007 – ՀԽՍՀ ԳԱ Հ. Աճառյանի անվ. լեզվի ին-տի լեզվաբանության մասնագիտական խորհրդի նախագահ: 2007-ից՝ այդ խորհրդի անդամ**
- 2010 – Եվրոպական գիտությունների և արվեստների միջազգային ակադեմիայի իսկական անդամ**

Պարզևատրումներ

- 1955 – «1941-1945 թթ. Դայրենական մեծ պատերազմում Գերմանիայի դեմ տարած հաղթանակի համար» մեդալ**
- 1964 – «Մարտական ծառայությունների համար» մեդալ**
- 1981 – «Պատվո նշան» շքանշան**
- 1985 – «Դայրենական մեծ պատերազմի 2-րդ աստիճանի» շքանշան**
- 1999 – «Մովսես Խորենացի» մեդալ**
- 2001 – ՀՀ նախագահի մրցանակ**
- 2003 – Թերեյան մշակութային միության «Վահան Թերեյան» մրցանակ**

Մենագրություններ

- 1953 – «Արդի հայերենի բայի և խոնարհման տեսություն»**
- 1964 – «Դատուկ անուն (տեսական նկարագրական ակնարկ)»**
- 1967 – «Մանուկ Աբեղյանի հինգ հոլովի տեսությունը և նրա հին ու նոր քննադատությունները»**
- 1973 – «Դայրեն ուղղագրական-ուղղախոսական, տերմինաբանական բառարան»**
- 1975 – «Դայրենի խոսքի մասերի տարրերական տեսությունները»**
- 1980 – «Դայրենի խոսքի մասերի ուսմունքը»**
- 1988 – Դայրենի խոսքի մասերի ուսմունքը» (ռուս.)**
- 1999 – «Ծծայնավորը և նրա նշանային արտահայտությունը գրական հայերենում (պատմական հնչյունաբանության ակնարկ)»**
- 2002 – «Դայրենի ուղղագրության հարցերը՝ հայագիտության և գրականության դասականների քննությամբ» [44 էջ]**
- 2004 – «Դայրենի ուղղագրության հարցերը՝ հայագիտության և գրականության դասականների քննությամբ» [102 էջ]**

ОСНОВНЫЕ ДАТЫ ЖИЗНИ И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ Д-РА ФИЛОЛОГИЧЕСКИХ НАУК, ПРОФ. О. Х. БАРСЕГЯНА

- 1920 – родился 25 октября в селе Мастара Талинского района (ныне Марз [Область] Арагацотна) Арм. ССР
- 1935 – окончил семилетнюю школу Мастары
- 1958 – окончил среднюю школу Талинского поселка
- 1938-1941 – учился на фак. лингвистики ЕГУ
- 1941 – был призван в армию
- 1942 – окончил Военное пехотное училище г. Баку и Стрелковые высшие курсы г. Тбилиси
- 1942-1943 – участвовал в Великой Отечественной войне как командир роты Армянской дивизии
- 1943 – был ранен в битве за Северный Кавказ и демобилизован
- 1943-1944 – продолжал обучение и окончил фак. лингвистики ЕГУ
- 1943-1944 – преподаватель военного дела на специальной кафедре ЕГПИ
- 1945-1948 – поступил и окончил аспирантуру ЕГУ
- 1946-1948 – преподаватель кафедры армянского языка ЕГУ
- 1948-1958 – преподаватель кафедры арм. языка ЕГЗаочПИ
- 1952 – ученое звание кандидата филологических наук
- 1955-2004 – научный секретарь Терминологического комитета при Минсовета АрмССР (с 1992-ого – Высший совет языка при МВО РА)
- 1955 – доцент кафедры арм. языка ЕГЗаочПИ
- 1955-1957 – секретарь первоначальной партийной организации ЕГЗаочПИ
- 1958 – доцент кафедры арм. языка ЕГУ
- 1969-1972 – первый секретарь партийной организации ЕГУ
- 1969-1976 – заведующий кафедрой армянского языка ЕГУ
- 1977-1985 – декан филологического факультета ЕГУ
- 1977-1988 – председатель Учебно-методического совета арм. языка МВО АрмССР
- 1970 – заслуженный деятель науки АрмССР
- 1981 – ученое звание доктора филологических наук

- 1984** – профессор кафедры армянского языка ЕГУ
1985-1990 – основатель-заведующий кафедрой истории армянско-го языка ЕГУ
2000-2007 – председатель Специального совета языкоznания Ин-та языка им. Р. Ачаряна, после 2007 – член т.ж. совета
2010 – действительный член Международной академии европей-ских наук и искусств

Награды

- 1955** – Медаль “За Победу над Германией в Великой Отечествен-ной войне 1941-45 гг.”
1964 – Медаль “За боевые заслуги”.
1981 – Орден “Знак Почета”
1985 – Орден “Отечественной войны II степени”
1999 – Медаль “Мовсес Хоренаци”
2001 – Премия президента РА
2003 – Премия “Вaan Текеян” Культурного общества “Текеян”

Монографии

- 1953** – “Теория глагола и спряжения современного армянского языка”
1964 – “Собственное имя (теоретико-описательный очерк)”
1967 – “Теория пяти падежей Манука Абегяна и ее ранняя и новая критика”
1973 – “Армянский орфографический-орфоэпический, терминологический словарь”
1975 – “Теории классификации частей речи армянского языка.”
1980 – “Учение о частях речи армянского языка”
1988 – “Учение о частях речи армянского языка” [рус.]
1999 – “Гласная буква լ и ее знаковое выражение в литературном армянском языке (очерк по исторической фонетике)”
2002 – “Вопросы орфографии армянского языка в обсуждениях классиков литературы” [44 с.]
2004 – “Вопросы орфографии армянского языка в обсуждениях классиков литературы” [102 с.]

ԱՆՎԱՆԻ ՀԱՅԵՐԵՆԱԳԵՏՆ ՈՒ ՎԱՍՏԱԿԱԾԱՏ ՀԱՍԱԼՍԱՐԱՆԱԿԱՆԸ

Դայ լեզվաբանության ակնառու ներկայացուցիչ, Երևանի պետական համալսարանի երկարամյա դասախոս, Դայաստանի Դանրապետության գիտության վաստակավոր գործիչ, ՀՀ նախագահի մրցանակի դափնեկիր, Եվրոպական միջազգային ակադեմիայի իսկական անդամ, բանասիրական գիտությունների դոկտոր, պրոֆեսոր Դովիհաննես Բարսեղյանը արդեն ոտք է դրել իր կյանքի տասներորդ տասնամյակի շեմին և կրկին շարունակում է իր բոլորանվեր գործունեությունը: Մեծ է նրա ավանդը հատկապես հայոց լեզվի պատմության և տեսության ուսումնասիրության ասպարեզում: Նրա գիտական հետազոտությունները՝ նվիրված արդի հայերենի ձևաբանության, շարահյուսության, ուղղագրության, ուղղախոսության և եզրաբանության (տերմինաբանության) խնդիրներին, իրենց անուրանալի դերն են կատարել հայերենագիտության զարգացման գործում:

Դովիհաննես Խաչատուրի Բարսեղյանը ծնվել է 1920 թ. հոկտեմբերի 25-ին ԴիւՇ Թալինի շրջանի (ներկայում՝ Արագածոտնի մարզ) Մաստարա գյուղում, հողագործի ընտանիքում: Դայը ծնվել է 1938 թ. ընդունվում է Երևանի պետական համալսարանի լեզվագրական ֆակուլտետ: Առաջին իսկ կուրսից նրա մեջ մեծ սեր ու հակում է առաջանաւում մայրենի լեզվի և լեզվաբանության նկատմամբ: Սակայն սկսվում է Դայը նաև ական մեծ պատերազմը, և Դովի. Բարսեղյանը, կիսատ բողնելով ուսումնառությունը, 4-րդ կուրսից կամավոր մեկնում է կարմիր բանակ: Մինչև 1942 թ. հունվարի 15-ը սովորում է Բաքվի ռազմական հետևակային ուսումնարանում և, ավարտելով այն ու ստանալով լեյտենանտի գինվորական կոչում, մեկնում է ռազմաճակատ՝ մասնակցելու մարտական գործողություններին: Նա եղել է վաշտի հրամանատար և իր վաշտով մարտնչել Ղրիմի ռազմաճակատում, ապա 1943 թ. մասնակցել է Յուսիսային Կովկասի համար մղվող մարտերին: Երրորդ անգամ ծանր վիրավորվելուց հետո, 1943 թ. հուլիսի 15-ին զրոացրվում է, շարունակում կրթությունը Երևանի պետական համալսարանի նույն ֆակուլտետում և 1944-ին ավարտում այն: Ուսումնառության ընթացքում նա նաև աշխատել է Դայկական պետական մանկավարժական ինստիտուտի հատուկ ամբիոնում որպես ռազմագիտության դասախոս:

Համալսարանն ավարտելուց մեկ տարի անց՝ 1945 թ., «Դայոց լեզու» մասնագիտության գծով ընդունվում է ասպիրանտուրա և այն ավարտում 1948-ին: 1952 թ., ականավոր լեզվաբան Գուրգեն Սևակի գիտական դեկանավորությամբ, պաշտպանում է թեկնածուական ատենախոսություն՝ ստանալով բանասիրական գիտությունների թեկնածուի, իսկ 1981 թ. դրկտորական՝ ստանալով բանասիրական գիտությունների դրկտորի գիտական աստիճան: 1955 թ. նրան շնորհվում է դոցենտի, իսկ 1984-ին՝ պրոֆեսորի գիտական կոչում: 1970 թ. Դոփի. Բարսեղյանն արժանանում է նաև ԴԱՄԴ գիտության վաստակավոր գործչի պատվավոր կոչման:

Դոփի. Բարսեղյանի աշխատանքային և գիտամանկավարժական գործունեությունը հիմնականում կապվում է Երևանի պետական համալսարանի հետ, որի հայոց լեզվի ամբիոնում էլ 1946 թ.-ից (դեռ ասպիրանտուրան չավարտած) սկիզբ է դրվում նրա դասախոսական գործունեությանը: 1948-ից նույն պաշտոնով աշխատում է Երևանի պետական հեռակա մանկավարժական ինստիտուտի հայոց լեզվի ամբիոնում: 1958 թ. կրկին տեղափոխվում է Երևանի պետական համալսարան և շարունակում դասախոսական գործունեությունը հայոց լեզվի ամբիոնում, ուր և դրսեղորվում են նրա՝ ուսումնագիտական գործի և գիտահետազոտական աշխատանքի հմուտ կազմակերպչի ունակություններն ու կարողությունները: 1969 թ. նա ընտրվում է նույն ամբիոնի վարիչ, որը դեկանավորում է մինչև 1976 թվականը: 1977-1985 թթ. բանասիրական ֆակուլտետի դեկանն էր, իսկ 1985-1990-ին՝ հայոց լեզվի պատմության ամբիոնի հիմնադիր-վարիչը:

Դոփի. Բարսեղյանն առաջին հերթին առինքնող և մեծ հմայքի տեր դասախոս է հոգով և եռթյանք նվիրված հայրենական գիտությանը: Ավելի քան վեցուկես տասնամյակ հանրապետության բուհերում, առավելապես Երևանի պետական համալսարանում, դասավանդել է լեզվաբանական, հայերենագիտական մի շարք առարկաներ, որոնց թվում՝ «Ժամանակակից հայոց լեզու», «Դայոց լեզվի պատմություն», «Դայոց լեզվի պատմական թերականություն», «Լեզվաբանության ներածություն» և այլ դասընթացներ: Նա իր հարուստ գիտելիքներն ու ժամանակակից լեզվաբանական մտքի նվաճումները հմտությամբ փոխանցել է ուսանողներին ու ասպիրանտներին, դրանով իսկ լուրջ պահանջ ներդրել երիտասարդ մասնագետներ պատրաստելու գործում: Նրա անմիջական դեկանավորությանք հայոց լեզվի գծով պաշտպանվել են մի շարք ատենախոսություններ, մագիստրոսական ու ավարտական աշխատանքներ:

Մեծ է Դոփի. Բարսեղյանի ավանդը հատկապես հայագիտության ասպարեզում: Նա մեր ժամանակների ճանաչված ու առաջատար լեզ-

վարաններից մեկն է, հեղինակ է շուրջ 10 արժեքավոր մենագրությունների, մի քանի տասնյակի հասնող գիտական հոդվածների: Դրանք հիմնականում նվիրված են հայոց լեզվի ծևաբանության ու շարահյուսության խնդիրներին: Նրա «Արդի հայերենի բայի և խոնարհման տեսություն» (1953 թ.), «Դատուկ անուն» (1964 թ.), «Մանուկ Աբեղյանի հինգ հոլովի տեսությունը և նրա հին ու նոր քննադատությունները» (1967 թ.), «Դայերենի խոսքի մասերի տարրերակման տեսությունները» (1975 թ.), «Դայերենի խոսքի մասերի ուսմունքը» (1980 թ., նույնը՝ թարգմ. ռուս. 1988 թ.), «Դայերենի ուղղագրության հարցերը հայագիտության և գրականության դասականների քննությամբ» (ունեցել է երկու հրատ.՝ 2002 և 2004 թթ., Վերջինը՝ համալրված) մենագրությունները ճանաչվել են իրեն լեզվաբանական գիտության ակնառու նվաճումներ, որոնք զարգացնում ու հարստացնում են ժամանակակից հայերենագիտությունը:

Դուքի Բարսեղյանի վերը թվարկված աշխատություններից յուրաքանչյուրը վերլուծում և նորովի է մենաբանում լեզվաբանության և հայերենագիտության տվյալ ճյուղի հետ առնչվող հիմնախնդիրները: Այդ առումով՝ նրա առաջին՝ «Արդի հայերենի բայի և խոնարհման տեսություն» մենագրությունը (այն եղել է նրա թեկնածուական ատենախոսությունը), որը նվիրված է հայերենի բայի բազմակողմանի ուսումնասիրությանը, աչքի է ընկնում իր մի շարք նոր դիտարկումներով, որոնք այսօր էլ չեն կորցրել իրենց գիտական արժեքը: Խոկ նրա «Դատուկ անուն» հետազոտությունը հայերենագիտության ասպարեզում դեռ այն ժամանակ նոր-նոր ծևավորվող հատկանվանագիտության միջգիտածյուղի հիմքն էր դնում, արծարծում լեզվում գործածվող հատուկ անուններին ու դրանց ուղղագրությանը առնչվող բազմաթիվ հարցեր և փորձում տալ դրանց պատասխանները:

Դայ լեզվաբանական գիտության մնայուն արժեքներից են նաև Դուքի Բարսեղյանի երկարամյա գիտական հետազոտությունների արդյունքներն ամփոփող «Դայերենի խոսքի մասերի տարրերակման տեսությունները» և «Դայերենի խոսքի մասերի ուսմունքը» մենագրությունները, որոնց հիման վրա էլ նա պաշտպանել է իր դոկտորական ատենախոսությունը: Այդ մնայուն աշխատություններում լեզվաբան գիտնականը ներկայացնում է հայերենի (և ոչ միայն) խոսքի մասերի տեսության առաջացման ու զարգացման պատմությունը, որն ընդգրկում է 5-րդ դարից մինչև մեր օրերն ընկած շուրջ 1600-ամյա ժամանակահատվածը, և որտեղ հայերենի խոսքի մասերին առնչվող հարցերը քննվում են հայքերականագիտության և լեզվաբանության հին ու նոր ուղղությունների հետ սերտորեն գուգակցված: Այդ աշխատություններում հեղինակը հա-

ճակողմանիորեն ուսումնասիրել և գիտականորեն դասակարգել ու վերլուծել է ժամանակակից հայերենի խոսքի նասերի համակարգը, տվել դրանց հիմնական սկզբունքները:

Այսօր երեկի շատերն են հիշում 1960-ական թթ. կեսերին հայ լեզվաբանության մեջ ծավալված այն բուռն բանավեճերը, որոնք վերաբերում են հայերենի հոլովների տարրերակման սկզբունքներին ու թվին՝ հի՞նգ, թե՞ յոթ: Այդ բանավեճերը երկար տևեցին, գումարվեցին մի շարք ակադեմիական գիտաժողովներ ու այլ նիստեր, որոնց իրենց գեկուցումներով ու ելույթներով մասնակցեցին ժամանակի շատ անվանի գիտնականներ, այդ թվում նաև Յովի Բարսեղյանը: Այդ բանավեճերի ընթացքում նա կանգնած էր Մ. Աբեղյանի հինգ հոլովի պաշտպանության դիրքերում: Նա իր այդ տեսակետները հետագայում հանգամանորեն ներկայացրել է «Մանուկ Աբեղյանի հինգ հոլովի տեսությունը և նրա հին ու նոր քննադատությունները» արժեքավոր աշխատության մեջ: Այսուղի հարկ է շեշտել նաև անվանի լեզվաբանի՝ բանավիճելու արվեստին տիրապետելու և իր տեսակետներն ու սկզբունքները գիտականորեն, կուռ ու տրամաբանված հիմնավորելու կարողությունների մասին: Այդ առումով պետք է նկատել, որ Յովի Բարսեղյանի աշխատությունների մեջ մասում առկա է կիրք և կոռեկտ, գիտական բարձր մակարդակի բանավեճը անցյալի և իր ժամանակի լեզվաբանների հետ: Եվ այդ բարդ խնդիրները նա կարողանում է հասցնել իրենց տրամաբանական հանգուցալուժմանը՝ հետևողականորեն հիմնավորելով ու պաշտպանելով իր տեսակետների ճշմարտացիությունը:

Անուրանալի է նաև Յովի Բարսեղյանի ներդրումը հայերենի տերմինաշխնության ասպարեզում: Յայերենի եզրաբանության և ուղղագրության հարցերը միշտ էլ եղել են մայրենի լեզվի անաղարտությամբ մտահոգված գիտնականի ուշադրության կենտրոնում: Նա տասնամյակներ շարունակ, սկսած 1955 թ.-ից, լինելով ՀԽՍՀ Մինիստրների խորհրդին կից, իսկ 1992-ից՝ ՀՀ կառավարության առջնաբեր տերմիննաբանական կոմիտեի, ապա՝ Լեզվի պետական տեսչության լեզվի բարձրագույն խորհրդի գիտական քարտուղարը՝ շատ բան է արել ժամանակակից հայերենի գիտատեխնիկական, հասարակական-քաղաքական եզրույթների (տերմիններ) հարստացման ու կանոնարկման ուղղությամբ: Այդ ընթացքում նա հայերենի ուղղագրությանն ու տերմիննաբանությանը նվիրված բազմաթիվ առաջարկություններ ու նախագծեր է պատրաստել և ներկայացրել հիշյալ նարմնի հաստատմանը, որոնց գգալի մասի հեղինակը եղել է ինքը: Դրանք նպաստել են հայերենի բառապաշտի հարստացմանը, ուղղագրության, հատկապես հատուկ անունների գրությամբ:

յան ծևերի կանոնակարգմանը և ուղղագրական մի շարք այլ կանոնների միօրինականացմանը, ինչպես նաև տողադրձի կանոնների մշակմանը:

Հովհ. Բարսեղյանի մեկնաբանություններով ու խմբագրությամբ 1964 թվականից ի վեր պարբերաբար, ամեն անգամ նոր լրացումներով ու հավելումներով, լույս է տեսել «Տերմինաբանական և ուղղագրական տեղեկատուն» (նախկինում «Տերմինաբանական ուղեցույց»), որը շուրջ չորս տասնամյակ կատարել է նոր իրավիճակներին հայերենի ներդաշնակեցման և մայրենի լեզվի կանոնակարգման շնորհակալ գործը: Այն խմբագրական աշխատանքով գրադարձությունների, ուսուցիչների ու դասախոսների և բոլոր նրանց համար, ովքեր գործ ունեն գրավոր խոսքի հետ, եղել է ուղեցույց և կատարել ուղղորդողի ու լեզվական օրենսդրի դեր: Նշված ուղեցույցի վերջին՝ անցյալի բոլոր որոշումներն արտացոլող և լրացված հրատարակությունն իրականացվել է 2006 թ.-ին կրկին Հովհ. Բարսեղյանի հեղինակությամբ:

Հովհ. Բարսեղյանը մեզանում հայտնի է նաև որպես դպրոցական դասագրերի հեղինակ: Անմրցելի են նրա՝ ակադ. եղ. Աղայանի հետ կազմած «Դայոց լեզվի» 5-7-րդ դասարանների (1965-ից) և 4-րդ դասարանի (1970-ից) դասագրքերը, որոնք, մասնագետների կարծիքով, աչքի են ընկնում իրենց ուղղվածությամբ, թեմաների դյուրամատչելիությամբ ու հստակությամբ: Այդ դասագրքերով արդեն չորսուկես տասնամյակ է, ինչ Դայաստանի և նախկին Խորհրդային Միության տարածքի հայկական դպրոցների աշակերտները մայրենի լեզու են սովորում: Հովհ. Բարսեղյանը դեռ այսօր էլ լուրջ օգնություն է ցույց տալիս մեր հանրապետության հայոց լեզվի ու գրականության ուսուցիչներին, որոնք իրենց հետաքրքրող լեզվաբանական ու մեթոդական ամենատարբեր հարցերով շարունակում են դիմել մեծավաստակ գիտնականին և հմուտ մանկավարժին՝ դրանց շուրջ սպառիչ պատասխաններ ստանալու ակնկալիքով:

Դայ բառարանագրության ասպարեզում ևս մեծ է Հովհ. Բարսեղյանի ներդրած ավանդը: Նա նաև հմուտ բառարանագիր է, որի կազմած «Դայերեն ուղղագրական-ուղղախոսական, տերմինաբանական բառարանը» (1973 թ.) ժամանակին բարձր է գնահատվել հայագետների կողմից: Այն ընդգրկում է 152 հազար բառային միավոր և, լինելով իր տեսակի մեջ լիակատար ու եզակի մի աշխատանք, մինչև այսօր էլ չի կորցրել այժմեականությունը և ծառայում է իր նպատակին՝ լեզվաբանների համար մնալով սեղանի գիրք:

Յովի. Բարսեղյանը շուրջ չորս տասնյակ տարի, պրոֆեսորներ Թ. Խ. Հակոբյանի և Ստ. Տ. Մելիք-Բախչյանի հետ, որպես համահեղինակ, մասնակցել է «Հայաստանի և հարակից շրջանների տեղանունների բառարանի» ստեղծման աշխատանքներին, որի արդյունքում 1986-2001 թթ. հրատարակվել են այդ հանրագիտարանային բառարանի հինգ ստվարածավալ հատորները, որոնց ընդհանուր ծավալը կազմում է 720 տպագրական մամուլ։ Իր գործընկերների վախճանվելուց հետո Վերջին երկու հատորների աշխատանքների ծանրությունը միայնակ իր վրա է կրել Յովի. Բարսեղյանը՝ ամենայն բարեխղճությամբ ու բժաննդրությամբ խնճրագրելով ու տպագրության պատրաստելով դրանք։ Սույն բառարանը բառարանագրության եզակի կորողներից է, որը մասնագետների կողմից գնահատվել է որպես մշակութային բացարձիկ երևույթ։ Այն իր մեջ ընդգրկում է պատմական Հայաստանի տարածքի, հատկապես Արևմտյան Հայաստանի բնակավայրերի, ֆիզիկաաշխարհագրական ու պատմամշակութային օբյեկտների մասին բազմաթիվ տվյալներ՝ ինչ ու նոր անուններով, ինչպես նաև Հայաստանի Հանրապետության բոլոր տեղանունները՝ դրանց մասին պատմական, աշխարհագրական ու ազգագրական անհրաժեշտ տվյալներով։ Եվ պատմական չեն, որ 2003 թ. բառարանն արժանացել է ՀՀ նախագահի, ինչպես նաև Թեքեյան մշակութային միության «Կահան Թեքեյան» մրցանակներին։ Ներկայումս բառարանի՝ Յովի. Բարսեղյանի դեկավարությամբ գիտական աշխատակազմը, ԵՊՀ հայագիտական գիտահետազոտական ինստիտուտի համակարգում, պետական ֆինանսավորմանը պատրաստում է նոր՝ «Հայաստանի պատմական և արդի տեղանունների բառարանի» հրատարակությունը, որը լինելու է ավելի լիակատար և իր մեջ ընդգրկելու է վերջին երկու տասնամյակների ընթացքում Հայաստանի Հանրապետությունում և հարակից շրջաններում տեղի ունեցած վարչատարածքային, աշխարհաքաղաքական, ժողովրդագրական (դեմոգրաֆիկ) ու տեղանվանական փոփոխությունները։ Իսկ նրա՝ մոտ մեկ միլիոն քարտ պարունակող տեղանունների քարտարանը կարելի է համարել հայագիտության կարևոր շտեմարաններից մեկը։

Այս ամենից զատ՝ պրոֆ. Բարսեղյանն իրքն տերմինաբանական կոմիտեի գիտական քարտուղար մասնակցել է մի շարք պաշտոնական քննարկումների։ Նա համալսարանական ու հանրապետական գիտաժողովներում բազմիցս հանդես է եկել հետաքրքիր գեկուցումներով, մամուլում տպագրել է բազմաթիվ հոդվածներ ու կարծիքներ, մասնակցել հայագիտական բանավեճերի, եղել արտասահմանյան մի շարք երկրներում՝ Բուլղարիա (1967 թ.), ԱՄՆ (1985 թ.), Ռուսաստան (1994 թ.) և այլուր, մաս-

նակցել միջազգային գիտաժողովների, Աերկայացրել հայագիտության նվաճումները և նրա զարգացման միտումները: Նրա խմբագրությամբ և առաջարաններով լույս են տեսել մի շարք գրքեր, որոնց թվում է և Յր. Աճառյանի «Հայ գաղթականության պատմություն» (2002 թ.) արժեքավոր աշխատությունը, որի «Երկու խոսք»-ում նա Աերկայացնում է այդ գլուխգործոցի ստեղծման ու կորստից փրկելու պատմությունը:

Գիտամանկավարժական աշխատանքին գուգընթաց՝ Յովի. Բարսեղյանը ծավալել է նաև կուսակցական, հասարակական-քաղաքական լայն գործունեություն: Նա 1955-57 թթ. եղել է Երևանի պետական հեռակա մանկավարժական ինստիտուտի սկզբնական կուսկազմակերպության քարտուղար, Երևանի պետական համալսարանում տարբեր տարիների ընտրվել է բանասիրական ֆակուլտետի կուսբյուրոյի քարտուղար, իսկ 1969-1972 թթ. եղել է ԵՊՀ կուսկոմիտեի առաջին քարտուղարը: Յովի. Բարսեղյանը տարիներ շարունակ եղել է նաև ՀԽՍՀ բարձրագույն և միջնակարգ մասնագիտական կրթության նախարարության հայոց լեզվի ուսումնամեթոդական բաժանմունքի նախագահը: ՀԽՍՀ ԳԱ Յ. Աճառյանի անվ. լեզվի ինստիտուտում ևս նա երկար տարիներ գրադեցրել է լեզվաբանության գծով գիտական աստիճաններ շնորհող մասնագիտական միացյալ խորհրդի փոխնախագահի, իսկ 2000-2007 թթ.՝ նախագահի պաշտոնները: Ներկայում էլ այդ խորհրդի անդամ է:

Յովի. Բարսեղյանը պատերազմի ու աշխատանքի վետերան է, ճանաչված գիտնական ու առաջինի մարդ, հարգված ու սիրված մանկավարժ, որի ծառայությունները հայերենագիտության զարգացման և որակյալ մասնագետներ պատրաստելու գործում գնահատվել են ըստ արժանապահության: Նրան շնորհվել է գիտության վաստակավոր գործչի պատվավոր կոչում (1970 թ.), նա արժանացել է ՀՀ նախագահի (2001 թ.), նաև «Վահան Թեքեյան» (2003 թ.) մրցանակների, պարզեցնելու և «Պատվո նշան» (1981 թ.), «Հայրենական մեծ պատերազմի երկրորդ աստիճանի» (1985 թ.) շքանշաններով ու մելուկես տասնյակից ավելի տարբեր աստիճանի մեդալներով, որոնց թվում «1941-1945 թթ. Հայրենական մեծ պատերազմում Գերմանիայի դեմ տարած հաղթանակի համար» (1955 թ.), «Մարտական ծառայությունների համար» (1964 թ.), «Մովսես Խորենացի» (1999 թ.), և զանազան պատվոգրերով: Վերջերս պրոֆ. Յովի. Բարսեղյանն ընտրվել է նաև Եվրոպական գիտությունների և արվեստների միջազգային ակադեմիայի իսկական անդամ (2010 թ.):

Անվանի լեզվաբանը իր դարակազմիկ կյանքում անցել է բազում փորձությունների միջով, ականատես է եղել ստալինյան բռնություններին, ապա անցել է Մեծ Հայրենականի բռցերով, հաղթահարել շատ

դժվարություններ՝ իր հոգու խորքում անմար պահելով Սասնա տան կարոտը, իրճվել է Արցախյան ազատամարտի հաղթանակով և այժմ, նոր հազարամյակի շեմին, նոր ավունով շարունակում իր հայրենա-նվեր գործունեությունը: Նա տպագրության է պատրաստում «Հայերե-նագիտությունը իմ ուսուցիչների և գործընկերների գնահատմամբ» ժո-ղովածուն, որի մեջ տեղ են գտնելու նաև իր գնահատանքի խոսքերը՝ ուղղված իր ուսուցիչներ Մ. Աբեղյանին, Յ. Աճառյանին, Գ. Ղափանցյա-նին, Գ. Սևակին և այլոց, ինչպես նաև իր գործընկերներին՝ եղ. Աղայա-նին, Գ. Զահուկյանին և մյուսներին: Դրա հետ մեկտեղ Հովհ. Բարսեղյա-նը պատրաստում է «Արդի հայերենի գոյականի և հոլովման տեսությու-նը» մենագրությունը: Դրանք, ինչ խոսք, ներդրում կլինեն հայերենագի-տության մեջ:

Հովհ. Բարսեղյանի ծննդյան 90-ամյակին նվիրված հորելյանական նիստում, որը կազմակերպել էր ԵՊՀ ռեկտորատը, և որն անցկացվեց 2010 թ. մարտի 25-ին բանասիրական ֆակուլտետի նորակառուց շեն-քի դահլիճում, եղան բազմաթիվ ելույթներ, հորելյարին հանձնվեցին ու-ղերձներ, պատմվեցին հետաքրքիր հուշեր, ասվեցին գնահատանքի ու մեծարանքի ջերմ խոսքեր: Դրանցից այստեղ ուզում ենք հիշատակել միայն մեկ արտահայտություն, որ հնչեց ելույթներից մեկում. «Ներկա մեր բոլոր դասախոսների ներկա դասախոսը», - մի գնահատական, որը շատ բնութագրական է Հովհ. Բարսեղյանի պարագայում և մեծ խոր-հուրդ ունի իր մեջ: Այո՛, Հովհ. Բարսեղյանը ներկայիս բոլոր դասախոս-ների դասախոսն է ոչ միայն ԵՊՀ բանասիրական ֆակուլտետում. Նրա պատրաստած սաներից շատերն այսօր, որպես դասախոսներ ու ուսու-ցիչներ, աշխատում են հանրապետության գործեր բոլոր բուհերում և ու-սումնական հաստատություններում, դպրոցներում և Սփյուռքում: Շա-տերն էլ դարձել են ճանաչված գրողներ ու գիտնականներ, պետական-հասարակական ու մշակութային գործիչներ: Նրանք սիրով են հիշում ի-րենց չափազանց խստապահանջ ու արդարամիտ ուսուցչին, վերիշում նրա անգույգական դասախոսությունները մայրենի լեզվի պատմությու-նից ու տեսությունից:

Տողերիս հեղինակը ևս, որպես նրա երախտապարտ սաներից մեկը, ցանկանում է սիրելի դասախոսին ու գիտնականին երկար տարիների կյանք և կիսատ մնացած գործերի իրականացում:

Վ. ՍՄՈԱԼՅԱՆ

Բանաս. գիտ. թեկնածու,
առաջատար գիտաշխատող

ՄԱՏԵՆԱԳԻՏՈՒԹՅՈՒՆ

БИБЛИОГРАФИЯ

БИБЛИОГРАФИЯ

Յ. Խ. ԲԱՐՍԵՂՅԱՆԻ ԱՇԽԱՏՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԻ
ԺԱՄԱՆԱԿԱԳՐԱԿԱՆ ՑԱՆԿ
ХРОНОЛОГИЧЕСКИЙ УКАЗАТЕЛЬ
ТРУДОВ О. Х. БАРСЕГЯНА

ՄԵԽԱԳՐՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐ
МОНОГРАФИИ

1. Արդի հայերենի բայի և խոնարհման տեսություն / ՀՍՍՌ պետ. հեռ. մանկ. ին-տ - Ե.: ՀՍՍՌ ՊԳՄ հրատ., 1953. - 423 էջ. - Յավել. [բայցանկ] էջ 327-383. - Ամփ. ոռու.՝ 384-411. - Գրկ. ցանկ՝ 412-417:

Теория глагола и спряжения современного армянского языка.

Գրքում քննվում է հայոց լեզվի հետգրաբարյան զարգացման շրջանը, որի ընթացքում, լեզվի քերականական այլ հատկանիշների շարքում, փոփոխություններ են կրել նաև բայաձևերը. վերացել է ժամանակային և եղանակային բազմիմաստությունը, դրանց քերականական տարրեր ինաստների համար ստեղծվել են առանձին, առավել արտահայտիչ ձևեր: Դեղինակը, դեմ գնալով Սարի և իր ժամանակի մոդեռնիստների տեսակետներին, գտնում է, որ բայաձևերի նման փոփոխությունների արդյունքում լեզվի քերականական կառուցվածքը կատարելագործվել է, և հայերենը ստացել է առավել «կուր, ինաստավորված բնույթ»: Այս տեսանկյունով էլ քննվում են ժամանակակից հայերենի բայական կատեգորիաները, նրանց ձևաբանական դրսորումները և բայի խոնարհման համակարգը:

2. Յատուկ անուն (տեսական նկարագրական ակնարկ). - Ե.: Դայ-պետուսաննկիրատ., 1964. - 132 էջ. - Յավել.՝ էջ 107-131:

Собственное имя (теоретическое-описательный очерк).

Գրքում հետազոտվում է հատուկ անունը՝ որպես պատմականորեն անհրաժեշտ լեզվական հասկացություն, ներկայացվում դրա՝ ինքնուրույն, անթարժանմանի լեզվական երևոյթ և ժողովուրբմների ու նրանց մշակույթի պատմության կարևոր աղբյուր լինելու հատկանիշները, առանձին անձերն ու առարկաներն անվանական անհատականացնելու, տարրերակելու և կոնկրետացնելու գործառույթները: Տեսականորեն քննելով հատուկ անվան, որպես հասարակական-իրավական արժեք ներկայացնող լեզվական իրողությամ, ծագման, պայմանական լինելու, տրամարանական հիմքեր և դրապատճառներ ունենալու հանգամանքները՝ հեղինակն անդրադառնում է հայերենում դրա դրսորման իմաստաբերականական առանձնահատկություններին, ուղղագրության, ուղղախոսության և տառադրաժության ընդունված կանոններին: Յավելվածում բերված է ՀՍՍՌ Մինիստրների սովետին կից տերմինարանական կոմիտեի 1958 թ. որոշումներով ամրագրված հատուկ անունների բառացանկը:

3. Մանուկ Աբեղյանի հինգ հոլովի տեսությունը և նրա հինգ ու նոր քննադատությունները / Խմբ.՝ Ե.Բ. Աղայան; ՀՍՍՀ Լուս. մին.: Ուսուցիչների կատարելագ. ին-տ. - Ե.: Դայաստան, 1967. - 76 էջ:

Теория пяти надежей Манука Абегяна и ее ранняя и новая критика.

Աշխատանքում ամփոփված է հայերենի հոլովական համակարգի շուրջ եղած բանավեճի ողջ պատմությունը: Սամուլից և մասնագիտական գրականությունից հանված և ի մի է թերված Մ. Արեդյանի՝ հինգ հոլովի տեսությանը վերաբերող նյութը, որի վերլուծությունն ու գիտական մեկնաբանությունները կարող են օգնել հայոց լեզվի մասնագիտներին հոլովների վիճելի հարցի էլությանն ու պատմությանը ծանոթանալու և եղած տեսակետների մեջ ծիչտ կողմնորոշվելու հարցերում:

4. Յայերենի խոսքի մասերի տարրերակման տեսությունները / ԵՊՀ. -Եւ., Եր. համալս. հրատ., 1975. - 274 էջ:

Теории классификации частей речи армянского языка.

Աշխատանքը նվիրված է հայ քերականագիտության հիմն և միջնադարյան, նոր և նորագույն շրջանների խոսքի մասերի տարրերական տեսություններին։ Այս տեսանկյունից վերլուծաբար ներկայացված են Դիռնիսիոս Թրակացու «Քերականական արվեստի» հայերեն թարգմանությունը և դրա՝ 5-15-րդ դր. մեկնությունները, 17-19-րդ դր. հայերեն լատինատառ քերականությունները, Ա. Այտընյանի «Քննական քերականությունը»։ Քննության են առնված նաև հայ լեզվաբանության մեջ խոսքի մասերի իմաստային-տրամաբանական (Ստ. Պալասանյան), իմաստային կամ իմացականական (Ա. Ղարիբյան, Գ. Անակը), շարահյուսական (Դր. Աճառյան), իմաստաբանական բազմաստիճան (Ա. Աբրահամյան, Էդ. Աղայան) դասակարգման սկզբունքները։

5. Հայերենի խոսքի մասերի ուսմունքը / ԵՊՀ: Հայոց լեզ. ամբիոն; Խմբ.՝ Պ.Ե. Շարադիսանցան; Գրախոս՝ Ն.Դ. Մուրադյան. - Ե.: Եր. համալս. հրատ., 1980. - 528 էջ. - Գրկ. ցանկ՝ էջ 515-521; Անձնանուն. ցանկ՝ 522-525:

Учение о частях речи армянского языка.

Աշխատությունը հեղինակի խոսքի մասերի տեսության առաջացմանն ու զարգացման պատճությանը նվիրված լեզվաբանական հետազոտության (տե՛ս «Դայերենի խոսքի մասերի տարրերական տեսությունները», 1975) առավել խորացված տարրերակմ է: Նրանում ընդգրկված է ոչ միայն 5-րդ դարից մինչև մեր օրերն ընկած ժամանակաշրջանի, այլև Ա. Արրահամյանի, Գ. Զահորկյանի և 19-րդ դ. 60-80-ական թթ. այլ լեզվաբանների տեսությունների քննությունը, որի մեջ երևան են գալիս հայ քերականագիտության և լեզվաբանության հիմ ու նոր ուղղությունների փոխադարձ կապերն ու առնչությունները: Աշխատանքում նաև դասակարգվում և վերլուծվում է ժամանակակից հայերենի խոսքի մասերի համակարգը:

6. Учение о частях речи армянского языка / ЕГУ. [Каф. арм. яз.]; Ред.: Э.Р. Амаян, Рец.: Г.Б. Джакян. - Изд-во Ер. ун-та, 1988. - 434 с. - Библиогр.: с. 419-427 (170 назв.); Указ. лич. имен: с. 428-431.

Դայերենի խոսքի մասերի ուսմունքը:

Работа посвящена возникновению и истории развития теории частей речи армянского языка. Она охватывает период с V века до наших дней. Вопросы анализируются с учетом связи старых и новых направлений в грамматических учениях и в языкознании. Классифицируется и исследуется система частей речи современного армянского языка.

7. Ծայնավորը և նրա նշանային արտահայտությունը գրական հայերենում (պատմական հնչյունաբանության ակնարկ) / ԵՊՀ: Դայոց լեզ. պատմ. ամբիոն. - Ե.: Աստղիկ-59, 1999. - 96 էջ, գծապատկ. - Գրկ. ցանկ էջ 94-95 (41 անուն):

Гласная буква Ը и ее знаковое выражение в литературном армянском языке (очерк по историческому фонетике).

Ուսումնասիրությունը նվիրված է հայերենի պատմական հնչյունաբանության տեսական և գործնական արժեք ունեցող մի կարևորագույն հարցի: Նրանում քննվում է ը ծայնավորի հնչյունական առանձնահատկությունների ու նրա գրաբանական-նշանային արտահայտությունների ողջ պատմությունը գրական հայերենի և հարևան լեզուների փոխկապվածության մեջ:

Նախ համարուտ ներկայացվում են ը ծայնավորի շուրջ եղած կարծիքները, ապա վերլուծաբար տրվում դրա՝ որպես նշույրի տարրերակման պատմությունը սկսած Դիմիսիոս Թորակացու հունարենի քերականության հայերեն թարգմանությունից մինչև նոր գրական հայերենում դրան բնորոշ նշանային արտահայտությունները: Այդ համատեքստում խոսվում է ծայնավորների հնչյունափոխության ակտիվացման և ը-ի գործածության դաշտի ընդլայնման, ը-ի սղման և բանատեղծական արվեստում ունեցած երկվության, նոր գրական հայերենի ուսումնագիտական գրականության մեջ դրա արտասանության և գրության կանոնարկման մասին, շեշտվում նորորայ համակարգչային շարվածքի տպագրություններում ը ծայնավորի արտասանության և գրության ավանդական կանոնների ուսնահարման իրողությունը:

Գրքույկը նախատեսված է լեզվաբանների, բանասերների, լեզվի դասախոսների, ուսուցչության և ուսանողության, ինչպես նաև, գործնական առումով, տպագրական-հրատարակչական գործի բոլոր մասնագետների համար:

8. Դայերենի ուղղագրության հարցերը՝ հայագիտության և գրականության դասականների քննությամբ. - Ե.: Աստղիկ,

2002. - 44 էջ:

2004. - 102 էջ:

Вопросы орфографии армянского языка в обсуждениях классиков литературы.

Ուսումնասիրությունը հայերենի միասնական ուղղագրության մասին վերջին տասնամյակների կրուտ բանավեճերի համարուտ տեսությունն է: Նրանում,

հայերենի ուղղագրության պատմության ակնարկից հետո, քննվում է միասնական ուղղագրության հիմնահարցը՝ Ելակետ ունենալով հայագիտության ականավոր տեսաբանների և գրականության դասականների (Դ. Թումանյան, Ավ. Իսահակյան, Ե. Չարենց, Պ. Սևակ) մեկնարանություններն ու եզրակացությունները: Առանձին վերլուծության են ենթարկվում հայերենի ուղղագրության միասնականացման հարցի շուրջ ծավալված նորորդա բանավեճերը, մեկնարանվում են որոշ բանավիճողների (Գարբիել Պասմաճյան, Սիմոն Շովիլյան, Արտաշես Մարտիրոսյան, Վ. Միրզոյան) մամուլում հրապարակված տեսակետները:

Գրի 2-րդ հրատարակությունն առավել ծավալում է՝ լրացված «Հարցադրություններ և կառուցվածքը», «Հարցադրությունները հայ-սփյուռք տեսադաշտում», «Սամվել Սուլրադյանի գնահատմամբ հարցի ամփոփում» գլուխներով:

Գրքում նախատեսվում է ուսուցչության, ուսանողության, հայագետների, լրագրողների և հրատարակիչների, ինչպես նաև «գրել-կարդալ իմացող ամեն մի հայի համար»:

ԲԱՈԱՐԱՆՆԵՐ, ՏԵՂԵԿԱՏՈՒՆՆԵՐ СЛОВАРИ, СПРАВОЧНИКИ

9. Հայերեն ուղղագրական-ուղղախոսական, տերմինարանական բառարան / Խմբ.՝ Ա.Ս. Սուլքիասյան. - Ե.: Լույս, 1973. - 979 էջ : Հմուտգ. ցանկ.

Արմանական օրֆոգրաֆիական օրբառապահության մեջ առաջարկ է տերմինարանական բառարանը հայերենում առաջարկած առաջարկանության համապատասխան տեսադաշտում:

Բառարանը կազմված է հայոց լեզվի բացատրական, թարգմանական ու մասնագիտական տասնյակ բառարանների, ինչպես նաև գրականությունից ու մամուլից հավաքած բառամթերքի հիմնա վրա: Պարունակում է բառերի [շուրջ 152000 բառահոդված] տերմինարանական, բառագործածության և ոճաբանական կարգի բազմաթիվ նշումներ, որոնք հատկապես կարևորվում են տերմինների դեռևս գոյություն ունեցող բազմաձևությունները տեսանելի դարձնելու և գիտության առանձին ճյուղերի տերմիններն ամբողջականացնելու գործառույթով: Ուղղագրական և ուղղախոսական սկզբունքների հիմքում ընկած են մեսրոպյան ուղղագրությունը (գրության և արտասանության նույնությունը), հայերենի ուսուցման դարավոր ավանդույթները, 1922 թ. ընդունված հայերենի ուղղագրության (ըստ Ս. Արենյանի), «Պարոցական ուղղագրական բառարանի» (Ա. Ղարիբյան) սկզբունքներն ու ՀՍՍՀ Մին. սովետին կից տերմինարանական կոմիտեի համապատասխան որոշումները:

Նախատեսված է ընթերցողների լայն շրջանակի համար:

10. Հայաստանի և հարակից շրջանների տեղանունների բառարան = Словарь топонимов Армении и прилегающих областей = Dictionary of Toponymy of Armenia and Adjacent Territories / [Հմելեղ.] Թ.Խ. Հակոբյան, Ստ.Տ. Սելիբ-Բախչյան; ԵՊԴ; [3-րդ, 4-րդ, 5-րդ հհ. նաև] Գ. Կիւլպէնկեան բարեգործ. Ֆոնդ. - Եր. հանալս. հրատ. - Ակ., քարտեզ. - (Հայագիտական հետազոտությունների մատենաշար):

[Բ.] 1 (Ա-Դ) : [Ծուլք 22000 տեղանուն] / Խմբ. հանձն. Ս.Ա. Համբարձումյան և ուրիշ.; Խմբ.՝ Ե.Բ. Աղայան և ուրիշ.; Առջը. և սխեմ.-քարտեզ.՝ Թ. Հակոբյանի. - 1986. - 991 էջ : Առջը. (հայ., ռուս. անգլ.)՝ էջ VII-XXXI:

[Բ.] 2 (Դ-Կ) : [Ծուլք 30000 տեղանուն] / Խմբ. հանձն. Ս.Ա. Համբարձումյան և ուրիշ.; Խմբ. և քարտեզ. կազմ.՝ Թ.Խ. Հակոբյան. - 1988. - 991 էջ :

[Բ.] 3 (Կ-Ն) : [Ծուլք 34000 տեղանուն] / Խմբ. հանձն. Ս.Ա. Համբարձումյան և ուրիշ.; Խմբ. և քարտեզ. կազմ.՝ Թ.Խ. Հակոբյան. - 1991. - 992 էջ :

[Բ.] 4 (Ն-Գ) : [Ծուլք 24000 տեղանուն] / Խմբ. հանձն. Ռ.Մ. Մարտիրոսյան և ուրիշ.; Խմբ.՝ Ստ.Տ. Մելիք-Քահոչյան; Աշխ. Խմբի ղեկ.՝ Ռ. Բարսեղյան. - 1998. - 810 էջ :

[Բ.] 5 (Տ-Ֆ) : [Ծուլք 26000 տեղանուն] / Խմբ.՝ Թ.Խ. Հակոբյան; Լրաց. բաժինը կազմ.՝ Յ.Խ. Բարսեղյան, Զ.Յ. Եսայան; Գուն. լուսանկ.՝ Յ.Մ. Երանոսյանի, Ս.Գ. Կարապետյանի. - 2001. - 910 էջ : [1] թ. գուն. նկ., [4] թ. ներդ. ք. - Լրաց. բաժին էջ 537-846. - Անվանացանկեր՝ էջ 847-909:

Բառարանը հանրագիտական է, ունի բովանդակային մեծ շրջանակ. տարածական առումով ընդգրկում է այժմյան և պատմական Հայաստանի տարածքներում (շուրջ 400000 քառ. մ) գործածված տեղանունները, ժամանակագրական առումով հնագույն դարերից մինչև մեր օրերը: *Տեղանունների բազմածնությունից զիսաբառն ընտրվել է Ելենելով անվան գործածության այնպիսի հատկանիշներից, ինչպիսիք են տեղանվան բնույթը (քաղաք, գետ վայր, լեռ և այլ), գործածնան պատմական ժամանակաշրջանը, ծագումը, տեղն ու աշխարհագրական դիրքը, բնակավայրի դեպքում բնակչության ազգային կազմը և այլն:* *Տեղանվան մասին տրվում են նաև պատմական, աշխարհագրական, բանափական, հնագիտական, ազգագրական, տնտեսական և մշակութային հակիրծ տեղեկություններ:*

Բառահոդվածների իիմնական անունն ընտրվել է նախապատվությունը տալով հայական անուններին, որոնք ներկայացված են ժամանակակից հայոց լեզվի ուղղագրությամբ և հայկական աղբյուրներում առավել տարածված կամ հայերենում ընդունված ձևերով: Անհրաժեշտության դեպքում տրվում են նաև դրանց հին կամ գրաբարյան ուղղագրությամբ, ինչպես նաև այլագիր կամ այլ լեզուներով ձևերով: *Տասողարձային մնացած զուգածնությունները բերվում են որպես տարբերակներ: Նշանակած են նաև տեղանունների ռուսերեն և միջազգային տառադարձությունները:*

Անունների ստուգաբանությունը կատարված է ինչպես բանահյուսական, պատմական և լեզվաբանական աղբյուրների, այնպես էլ բառարանի աշխատախմբի գիտական արշավմերից քաղաքացիություններում բառերում են որպես տարբերակներ: Նշանակած են նաև տեղանունների ռուսերեն և միջազգային տառադարձությունները:

Բառարանը նախատեսվում է Հայաստանի պատմության և մշակույթի ամենատարբեր հարցերով զբաղվող մասնագետների և ընթերցողների լայն շրջանակի համար: Այն ծրագրված է եղել հրատարակել 4 հատորով, սակայն, նյութի մեծ ժամանակով, լույս է տեսել 5 հատորով: *Պատկերագարդ է, ունի բարտեզներ և նկարներ:*

11. Տերմինաբանական ուղեցույց / ՀՍՍՌ Մին. խոր. առընթեր տերմինաբ. կոմիտե; Խմբ. Է.Բ. Աղայան. - Ե.: Լուս, 1964. - 137 էջ:

Տերմինոլոգիական պահանջման դաշտում:

Առաջարանում նշվում է, որ տեղեկատու ուղեցույցի առաջին օրինակն (հեղ.՝ Ս. Ղազարյան) ընդգրկում է լեզվի մասին մինչև 1945 թ. եղած որոշումները, մինչդեռ հետագայում կատարված շատ փոփոխություններ հրապարակման և լուսաբանման կարիք ունեն: Գրքում տրված և մեկնաբանված են տերմինաբանական կոմիտեի լեզվաշինության նորմավորման, օստար բառերի տառադարձության, ուղղագրության և ուղղախոսության, բառապաշտական և տերմինների մշակման մասին ընդունած որոշումները:

Ուղեցույցը «պարտադիր է բոլոր տիպի դպրոցների, ուսումնական հաստատությունների, հրատարակությունների և պարբերական հրատարակությունների համար»:

12. Տերմինաբանական և ուղղագրական տեղեկատու / ՀՍՍԴ մին. խոր. առընթ. տերմինաբ. կոմիտե. -

Ե.: Եր. համալս. հրատ., 1978. - 229էջ - աղս., հավել.

Ե.: Եր. համալս. հրատ., 1984. - 283 էջ - աղս., հավել.

Ե.: Եր. համալս. հրատ., 1988. - 415 էջ - աղս., հավել.

Ե.: Լեզվագիտ. 2005. - 376 էջ - աղս., հավել.

[Նույնը] / ՀՅ ԿԳԲ: Լեզվի պետ. տեսչություն: Յայերենի բարձ. խորհուրդ; Գիտ. խմբ.՝ Լ. Սիրողյան. - Ե.: 9-րդ հրաշալիք, 2006. - 383 էջ : Յավել.՝ էջ 298-309. - Տերմինների, բառերի և բառականությունների համար:

Справочник по терминологии и орфографии.

Ժողովածում լրացրում և փոփոխություններով վերահրատարակվող տեղեկատու է, որտեղ գիտական գերլուծության և հանակարգման եղանակով ժամանակագրական կարգով հրապարակված են Լեզվի բարձրագույն խորհրդի [նախակինում տերմինաբանական կոմիտեի] գործող որոշումները, լուսաբանված և հստակեցված են հայերենի լեզվաշինությանը, նորմավորմանը, մաքրությանը, ուղղագրությանը, ուղղախոսությանն ու կետադրությանը վերաբերող հարցերը: Ժողովածում ունի տեղեկատու բառացանկեր, աղյուսակներ, նաև հավելված լեզվի մասին ՀՅ օրենքից բաղկացներով:

ԴԱՍԱԳՐԾԵՐ ΥЧЕБНИКИ

13. Յայոց լեզու: Դասագիրք V-VII դասարանների համար / [իմհենդ.]՝ Ե. Աղայան. - Ե.: Լուս, 1965-1970]. - 352 էջ:

[1971-1973]. - 272 էջ:

[1974-1975]. - 270 էջ:

[1976-1978]. - 268 էջ:

[1979-1983]. - 272 էջ:

[1984-1989]. - 320 էջ:

[Ըույնը]: Դասագիրք V-VII (տասնմեկամյա դպրոցի՝ VI-VIII) դասարանների համար: 25-րդ հրատ. / [հմհեղ.] Ե. Աղայան; Խմբ.՝ Ս.Ս. Դակորյան. - Ե.: Լույս, 1990. - 320 էջ:

Армянский язык. Учебник 5-7 классов.

Դասագիրքը ընդգրկում է հայերենի թերականության «Զևարանություն» բաժինը: Դաստանված լինելով ՀՍՍՇ լուսավորության նախարարության կողմից այն, որպես դիդակտիկ լեզվաբանության արժեքավոր նյութ, շուրջ 3 տասնամյակ վերահրատարակվել է լրացումներով ու փոփոխություններով և ծառայել սերունդներին՝ պարզ, մատչելի և արդյունավետ եղանակներով ուսուցանելով հայերենի թերականությունը:

14. Հայոց լեզու: Հանրակրթ. դպրոցի 4-րդ դասարանի դասագիրք / [իմիեն.] Ե. Աղայան. - Ե.: Լուս,

[1970-1992], 1994, 1997. - 160 kг:

2002-2004-2007 - 152 t²

Армянский язык. Учебник 4-ого класса.

Դասագիրքը մնագրկում է հայերենի թերականության «Ուղագրություն» բաժինը: Վերահրատարակվել է շուրջ 20 անգամ:

15. Յայոց լեզու: 5-րդ դաս. համար: 15-րդ իրատ. / [հմհեղ.] Ե. Աղայան; Խմբ.՝ Լ.Գ. Մեղրոսյան. - Ե.: Էնլու. - 1991. - 160 էջ:

Армянский язык. Учебник 5-ого класса.

16. Հայոց լեզու: 5-6-րդ դասարանների դասագիրք: Բարեփոխ. հոստ. / Խմիելո.՝ Ե. Աղալյան; Խմբ.՝ Ս.Վ. Ուռումյան. - Ե. Լուս,

1992. - 320 lk;

1994, 1997. - 400 kq.

Армянский язык. Учебник 5-6 классов.

17. Հայոց լեզու: Հանրակրթ. դպրոցի 6-րդ դաս. դասագիրք / Խմբ. Ա. Գուկը բարձրացնելու համար. -Ե.: Լուս, 1998. - 207 էջ:

Армянский язык. Учебник 6-ого класса.

ЧЭЛНЯАР ГӨӨЛЧӨӨЛҮҮСҮНҮУС ТҮЧ ЦЭЛ ГӨӨЛҮҮСҮ
МАТЕРИАЛЫ В СБОРНИКАХ И ДРУГИХ КНИГАХ

18. Յայերենի ուղղախոսության հարցերը տերմինաբանական կոմիտեի վերջին որոշումներում // Տերմինաբանության և խոսքի մշակույթի հարցեր / ՀՍՍՀ ԳԱ Յ. Ածառյանի անվ. լեզվի ին-տ: [Պր.] 1. - Ե., 1976. - էջ 72-90:

Вопросы орфоэпии армянского языка в последних решениях терминологического комитета.

Նախ ներկայացվում է տերմինաբանական կոմիտեի վերջին 10-15 տարիների գործունեությունը, որն ուղղված է եղել հայերենի նորմավորման, օտար բառերի տառադարձության, ուղղագրության, բառապաշտի ու տերմինների մշակման և ժամանակակից հայերենի ուղղախոսության հարցերին: Քանի որ լեզվի բնականոն զարգացման գործընթացում փոխադրեցություններն անխուսափելի են, և դրանց արդյունքում ցանկացած լեզվում առաջանում են օտարաբանությունների և բառափոխառությունների, ինչպես նաև օտար շեշտադրությամբ ու առողմանությամբ հնչող բառերի գուգածներ, միօրինակությունն ապահովելու համար անհրաժեշտ է շարունակարար վերանայել նախվին որոշումները, նշում է հոդվածագիրը և վերլուծաբար ներկայացնում տերմինաբանական կոմիտեի եռաշարք բարդացմաների ուղղախոսության և փոխառու լեզուններից հայերենում տառադարձված հասուլ անունների նաև սահմանած նոր կանոնները:

Տես նաև հավել.

19. Սովոր Խորենացու «Դայոց պատմության» երկու բառակապակցության բարգմանության հարցի շուրջը // Դայորենագիտ. միջազգ. 2-րդ - գիտաժողով (1987թ., 21-23 սեպտ.): Զեկ. դրույթներ / ՀՍՍՀ ԳԱ: Դ. Աճառյանի անվ. Լեզվի ին-տ. - Ե., 1987. - էջ 32-33:

К вопросу о переводе двух словосочетаний в "Истории Армении" Мовсеса Хоренаци.

Ձեկուցողը նշում է, որ «Գրական թերթի» 1986 թ. երկու համարներում (հ.հ. 33, 50) առաջարկված է եղել Սովոր Խորենացու «Պատմության» բարգմանական այլ սխալների թվում ուղղել նաև «երգեր ծեռամբ» և «հայոց մեծաց» բառակապակցությունները: Քննելով վերջիններիս բարգմանական առանձին դեպքերը՝ զեկուցողը գտնում է, որ իրականում պետք է հաշվի առնել դրանց բնագրային իմաստը և բարգմանությունը կատարել՝ ելնելով համատեքստից:

20. [Դարավերջյան մտորումներ և խոհեր] / Դուշի. Բարսեղյան // Դարավերջի դիմանկար: Դայ մտավորականների դարավերջյան մտորումներ և խոհեր. - Ե.: Կանչ, 1999. - էջ 85-86, նկ.

Речь Ов. Барсегяна [в кн. "Портрет конца эпохи"].

Դ.Բ.Ծ 3-րդ հազարամյակի նախաշեմին խոսում է դարասկզբին կյանք մտած իր սերմնի կրած փորձությունների, նրա ստեղծագործ աշխատանքով վերաշինված և հետո անկախացած հայերենի մասին, ապա, իր բարեմարթանքները հետևով հայ ժողովրդին, կը է անում «աշխարհիկ և հոգևոր մեծասուններին»՝ իրենց գործունեությունը ծառայեցնել ազգային մշակույթի ծաղկեցմանը, ապա հույս հայտնում, որ ի վերջո կիրականանամ «Սասիս պանդիստությունից ազատելու» և աշխարհասիյուր հայերին հայերին վերադարձնելու պատճական առաքելությունները:

Տես նաև հավել.

21. Խմբագրի կողմից : [Առաջարան] // Մեյթիխանյան Փ.Գ. Աստվածաշնչի և հայոց սուրբ անվանց բառարան (ըստ V-XX դարերի հայ բանաստեղծության). - Ե.: Եր. համալս. հրատ., 2001. - էջ V-VIII:

От редактора : [Предисл. кн. "Словарь Библии и имен армянских святых (на основе армянской поэзии V-XX вв)" П.Г. Мейтиханян].

Հ.Բ. Ծ զոնում է, որ ճայած այս թեմայով լուսումնասիրությունները (նաև բառարանները) այնքան շատ են, որ նման գործի ծեռնարկումը կարելի էր համարել համբամություն, սակայն գորի վերմագրում առկա «ըստ V-XX դր. հայ բանաստեղծության» արտահայտությունն արդեն մտահղացման ելակետը դարձնում է բանաստեղծական, բառարանը՝ բանաստեղծական խոսքի «բնագրային շքահանդես»։ Ըստ նրա այս բառարանի յուրաքանչյուր անուն բառահոդվածը առանձին լուսավորում է լի քննվող անվան մասին բազմապլան հայտնություններով։

Տես նաև հավել.

22. Երկու խոսք : [Առաջարան] // Աճառյան Շ. Դայ գաղթականության պատմություն. - Ե. : Զանգակ-97, 2002. - էջ 5-8:

**Два слова : [Предисловие кн. "История армянского беженства"
Гр. Ачаряна].**

Նախ նշվում է, որ այս աշխատությունը կարող էր և «Երկու խոսք» չունենալ, քանի որ Աճառյանի նման խոշոր գիտնականը մեկնաբանության կարիք ուներ խորհրդային այն տարիներին, երբ առաջարան գրվում էր «հեղինակի լեզվաբանական ոչ մարդսխստական, ոչ մատական տեսակետների «վնասակարարությունից» ընթերցողին հեռու պահելու և դրանով իսկ Աճառյանի գրքերի հրատարակումը հնարավոր դարձնելու համար միայն»։ Այսուհետև, խոսելով մեծ հայագետի աշխատության բազմաթիվ արժանիքների մասին, Հ.Բ. Ն շեշտում է, որ այս ունի ժամանակատարածքային լայն ընդգրկում «թե պատմական, թե արդիական լիակատարություն», և բացառիկ են նրանից քաղված պատմական դասերը նաև արդի Դայաստանի համար, քանի որ աշխարհասփյուռ հայության գլխին կրկին կախված է ծովակելու վտանգը։ Մեծ է նրա արժեքը նաև բնագրային առումով, քանի որ «օգտագործված պատմական գրականությունը հիմնականում գրաքար է, գրքի բուն շարադրանքը՝ արևմտահայերներով է հիմ ուղղագրությամբ, արևելահայ մամուլի ու գրականության, ինչպես նաև Արևելյան Դայաստանում աշխատած վերջին 2-3 տասնամյակների մշակում-գրառումները՝ արևելահայերներով են արևելահայ ուղղագրությամբ»։

Առաջարանն ավարտվում է Երախտագիտության խոսքով՝ ուղղված Շ. Աճառյանի անվ. համալսարանի ռեկտոր պրոֆ. Ա. Խաչատրյանին և Ք. Աճառյանի մեծանուն հայագետի անտիպ աշխատությունների հրատարակության համար։

Նույնը տես 50, նաև հավել.

23. Դայոց լեզվի պատմության մի քանի հիմնահարցեր՝ Դայաստան-Սփյուռք փոխհարաբերությունների տեսադաշտում // Դայագիտության արդի վիճակը և զարգացման հեռանկարները = Armenian Studies Today and Development Perspectives : Միջազգ. գիտաժողով (Եր., 15-20 սեպտ., 2003թ.) : Զեկ. ժողովածու. - Ե. : Տիգրան Մեծ. - 2004. - էջ 341-344:

Некоторые проблемы истории армянского языка на поле зрения взаимоотношений Армения-Диаспора.

Զեկուցման 1-ին մասում խոսվում է Դայաստան-Սփյուռք փոխհարաբերություններում հայագիտության դրական գործոնների մասին։ Այդ համատեքսուում

նշվում է, որ համաշխարհային ճանաչում գտած «Դայոց լեզվի պատմություն» գիտակարգի նվաճումներն ու ծեռքբերումները, հայերենի պետական լեզու հոչակվելը, հայերենի ազգային գաղափարաբանությունը, հայ դպրությունը Դայաստան-Սփյուռք տարրերակում չընեն, և «հայի ազգային գոյության ամենամեծ ծեռքբերումը հենց ինքը հայոց լեզուն է»: 2-րդ մասը նվիրված է հայագիտության ասպարեզում ունեցած կորուստներին ու շիրականացված ծրագրերին: Զեկուցող դո գտնում է, որ ամենացավալին «Վերջին երկու տասնամյակների համար ապարդյուն անցած ժամանակի կորուստն է», հայերենագիտական որոշ ծյուղերի սիրողական մակարդակի իջնելը, գրագորությունը, լեզվի նկատմամբ պետական հոգածության բացակայությունը, հայ դպրոցի և ուսուցման բարձիթողի վիճակը ևն: Դիշեցնելով մեծ հայագետ Ամառյանի մտավախությունը Սփյուռքահայության ուշ թե շուտ այլախոս դառնալու մասին զեկուցողը գտնում է, որ «Դայապահանման ապագա ծրագրերի ողջ իրագործման պատասխանատվությունը կրողը Դայաստանի Դանրապետությունն է՝ իր համապատասխան կառույցներով, իսկ լեզուն ժողովրդին է, և կուսակցականությունը, ուրեմն նաև Դայաստան-Սփյուռք հատվածայնությունը նրա եռույթներ են»:

24. Երկու խոսք : [Առաջարան] // Դուկակիմյան Աղասի: Եղինիկ գյուղի պատմությունը (պատմագիտական քննություն) / Խմբ.՝ Ն.Ա. Դուկակիմյան. - Ե.: Ասողիկ, 2004. - 235 է:

Два слова : [Предисловие кн. Агаси Овакумяна “История деревни Егник”].

Արժնորելով Արագածոտնի նախկին Դադալու գյուղին վերաբերող սույն աշխատության տեղեկատվական աղբյուրների առատությունը և առանձնապես կարևորելով Եղինիկի պատմության համար բացառիկ տեղեկատվական արժեք ներկայացնող «Գյուղի ընտանիքների կամերալ ցուցակագրումների» (1931-1886 թթ.) տվյալների օգտագործման իրողությունը՝ գրախոսը բարձր է գնահատում հեղինակի մասնագիտական հմտությունը և գտնում, որ հայոց պատմությունն ամբողջանում է նաև «ամեն գյուղի նասին սույն գրքի պես հանգամանալից ուսումնասիրություն» ունենալով: Այս ներկայացնելով որպես շարունակություն մեր գիտուն ու հայրենասեր նախնիներից մնացած բարի ավանդույթի, որն է հայոց աշխարհի բնակավայրերի տարրեր տեսանկյուններով հանգամանալից քննությունը, Դ.Բ.-ն պատմական անդրադարձ է կատարում նաև պատերազմին, կուսակցական կազմակերպություններին և բռնադատվածներին վերաբերող գլուխների բովանդակությանը:

Նույնը տես՝ 56

25. «Երևան» տեղանկան ուղղագրությունը գրական արևելահայերենում և արևմտահայերենում // Միջազգ. գիտաժողով՝ նվիրված Դայոց գոյերի գյուտի 1600-ամյակին: Զեկ. ժողովածու = International Conference dedicated to the 1600th Anniversary of the Armenian Letters Creation. Collection of papers = Международная конференция, посвященная 1600-летию изобретения армянского письменности (Ե., 12-17 սեպ., 2005թ.)/ ՀՀ ԳԱԱ. - Ե.: Գիտություն, 2006. - էջ 308-311. - Ամփ.՝ անգլ., ռուս.

The Orthography of "Yerevan" Toponym in Literary Eastern Armenian and Western Armenian.

Орфография топонима “Ереван” в восточно-армянском и западно-армянском литературных языках.

[Սույնը] // Զեկուրցման դրույթներ. - Ե., 2005. - էջ 88-92:

Աշխարհի բոլոր լեզուներին բնորոշ են գրի և հնչման անհամապատասխանությունը և դրամից եկող դժվարությունները, նշում է գեկուցողը: Նույնիսկ «աշխարհի միասնական լեզու դառնալու հավակնող անգլերենը իր յուրաքանչյուր գրի հնչական ծիշտ արժեքը որոշելու համար մինչև 40 կանոնարկում ունի»: Նույնը Վերաբերում է հայերենին, և, ինչպես հավաստում է մեծանուն Դր. Աճառյանը, առնվազն տղիտություն կամ միամտություն կլիներ կարծել, թե հայի ու հայերենի ազգային գոյատևման հիմքը մեսրոպյան գրերի հնչական արժեքի նույնությամբ պահպանումն է: Ուստի, ցանկացած բառի, այս դեպքում «Երևան» տեղանկան «հնչական արժեքի փոփոխումը շատ բնական ժամանակի, միջավայրի ու հանգամանքների փոփոխության արդյունք է և ուրիշ ոչինչ»: Այսուհետև գեկուցողը հանգամանորեն ներկայացնում է նշված տեղանկան պատմությունը, քննում և, Դր. Աճառյանի տեսակետները վկայակոչելով, գիտականորեն անհամոզիչ է համարում Երևան-Երեբունի ստուգաբանությունը: Վերջում դատապարտում է «Երևան» տեղանկան ուղղագրության շուրջ ծավալված բանավեճերը՝ դրանք համարելով «Երկու գրական հայերենների ուղղագրական աղմուկաղաղակի արդյունք», և ավարտում խոսքը կրկին Դր. Աճառյանի պատգամով, որից հետևում է, որ հայերենի գոյատևումը առաջին հերթին պայմանավորվում է տարածքային սահմանով և պետական հոգածությամբ:

26. Կղայան Էդուարդ Բագրատի : [Կյանքը և գործունեությունը] // Մեր անվանի դասախոսները: 2-րդ մաս / Կազմ. Լ.Պ. Ղարիբջանյան, Դ.Զ. Գասպարյան. - Ե.: Եր. հանալս. հրատ., 2006. - էջ 19-21:

Ագայն Էդուարդ Բագրատովիч : [Կրատկու օւերկ խչնու և ձեյտելնուու].

27. Կարծիք Խ. Մնացականյանի «Դայերենի կետադրության հիմնահարցեր» ուսումնասիրության մասին // Մնացականյան Խաչիկ: Շարահյուսագիտական և կետադրագիտական հիմնախնդիրների վերլուծությունը ժամանակակից հայերենում (գիտաքննական հանրամտչելի ծեռնարկ) / [Գավառի պետ. համալս.]; [Բնհեղ.] գրախոս. Գ.Ա. Սուլիկասյան. - Ե., 2006. - էջ 33-34:

Мнение об исследовании Х. Мнацаканяна “Основные вопросы армянского пунктуации”.

Գրախոսը գտնում է, որ, ի տարբերություն այլ գիտնականների, ծեռնարկի հեղինակը ոչ թե անօգուտ ծևով ցուցադրում է իր նախորդների թերություններն ու անհաջողությունները, այլ փորձում է արդյունավետորեն օգտագործել նրանց կողմից առաջադրված տեսությունները՝ «հայերենի կետադրության շենքի հիմնաքարերը, որմնաքարերն ու շաղախը»:

ՅՈՂԱՌԾՆԵՐ, ԳՐԱԿԱՆՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐ

(թերթերում և հանդեսներում)

СТАТЬИ, РЕЦЕНЗИИ

(в газетах и журналах)

28. Վաստակավոր հայագետը (Գուրգեն Սևակի ծննդյան 60-ամյակը) // Տեղեկագիր ՀՍՍՌ ԳԱ հաս. գիտ. - 1964. - N5. - էջ 95-96:

Заслуженный арменовед (к 60-летию со дня рождения Г. Севака).

Տես նաև հավել.

29. Պահպանենք և հարստացնենք հայերենի բառագանձը // Սով. Դայաստան [անգ.]. - 1968.

N 7. - էջ 18-19, 22:

N 8. - էջ 29-32:

Сбережем и обогатим словарьный состав армянского языка.

Խոսելով հայերենի բառապաշարի զարգացման պատմությունից և մատնանշելով հայերենը գիտության ու արվեստների լեզու դարձնող «մեր խորագետ ճախորդների» ազգապահպան գործը՝ հովվածագիրը ցավով է արձանագրում վերջին հազարամյակում հայերենի գրավոր և բանավոր լեզուների տարածատման իրողությունը, որի պատճառներից մեկն էլ եղել է մեծ տարածում գտած բարրառախոսությունը՝ լցված բռնի օտարարամություններով։ Ակսած խորհրդային տարիներից՝ հայոց լեզուն ու նրա բառապաշարը ծաղկում ապրեցին, և հայերենի հարստացումը այժմ էլ շարունակվում է, սակայն, առաջին հերթին բառաստեղծման, ապա նոր միայն փոխառությունների միջոցով։ Հողվածագիրը գտնում է, որ լեզուն ինքն էլ դրւու է մղում օտարը, եթե կարողանում է իր զարգացման գործընթացում ստեղծել իրենք, և անտեղի օտարարամությունները լեզվից մաքրելը լեզվի զարգացման բնական ընթացք է։ Զնայած դրան, սա չի նշանակում, թե «լեզվի զարգացումը մեր կամքից ու ցանկությունից բացարձակապես անկախ է», մեր միջամտություններն ավելորդ։ Այդ գործառույթները կարգավորվում են տերմինարանական կոմիտեի որոշումներով։ Լեզվաշինության մեծ գործի առաջին նախաձեռնողները հայ դասականներն են։ Ակսած Արովյանից մինչև Զարենց դավանել են մեկ հիմնական սկզբունք՝ պահպանել մեր լեզվի ազգային ծեր, հարստացնել նրա բառապաշարը իր սեփական բառակազմական հարուստ միջոցներով չյորժելով նաև անհրաժեշտ օտարարամություններից։ Հովվածագիրը դատապարտում է որոշ բանավիճողների՝ հայերենի տերմինաշինությունը այլ լեզուների տերմինաշինության հետ համեմատելու կամ արևմտահայ տերմինաշինությունը արևլահայերենի տերմինաշինությանը հակադրելու վնասակար ու դատապարտելի փորձերը, քանի որ ամեն մի լեզու ունի պատմական զարգացման իր օրինաչափությունները։

Տես նաև հավել.

30. Ազգայինը և միջազգայինը տերմինի և տերմինաշինության մեջ // Լրաբեր հաս. գիտ. - 1971. - N1. - էջ 97-102:

Национальное и международное в терминах и терминообразовании.

Հոդվածը գրվել է Ա. Ուկանյանի նամակի (ԼՀԳ, 1969, N9) առիթով, որն ուղղված էր Ռ. Իշխանյանի «Դայերենի տերմինաբանության հարցեր» հոդվածի դեմ (ԼՀԳ, 1969, N7): Նամակագիրը Կշտամբանքի խոսքեր էր ուղղել տերմինաբանության հարցերով գրադլող հայ մտավորականների հասցեին, ծայրահեղ համարել տերմինաշինության հետ կապված որոշ սկզբունքներ, որոնք, ըստ նրա, հայերենը դարձնում են «աշխարհից կտրված, իր պատյանում անփոփած լեզու»: Ի պատասխան նամակագրի Շ.Բ.-ն համոզում է, որ գիտական տերմինաբանության, տերմինաշինության ու տերմինագործածության ասպարեզներում դժվարություններ կան ոչ միայն հայերենում, այլև ազգային այլ լեզուներում: Վերջում ավելացնում է, որ, այնուամենայինիվ, գիտական հասկացությունների հիմնական մասի տերմինավորման մեջ չի կարելի չկիրառել տերմինաշինության տեսական սկզբունքները, որոնք պահանջում են գիտական տերմինների միջինակություն և ընդհանրացում ոչ թե հասկացության կույր պատճենահաննան կամ թարգմանության, այլ բովանդակության շրջանակում:

Տես Օաև իավել.

31. [Գրախոսություն] // Լրաբեր հաս. գիտ. - 1972. - N9. - էջ 111-114.
- Գրախոս. գիրք՝ Մուրադյան Ա.Ն. Հունարան դպրոցը և նրա դերը հայեցանի քերականական տերմինաբանության ստեղծման գործում / Պատ. խմբ.՝ Գ.Բ. Զահորեալյան; ՀՍՍՀ ԳԱ: Յր. Աճառյանի անվ. Լեզվի ին-տ. - Ե., 1971. - 362 էջ:

[Առկանութեան] // Պայման (Ուժեղութեան). - 1973. - 17-18 փետրվ. - էջ 1, 3:

Рец. на кн.: Мурадян А.Н. Грекофильтская школа и ее роль в создании армянской грамматической терминологии.

Դանու պարագաները կ բարձրացնեն առաջնահամարը՝ այս պատճենի վեհականությանը:

32. Յր. Աճառյանը՝ հայոց լեզվի պատմության հետազոտող // Բանբեռ Եր. համայս. -1976. - N3. - էջ 44-52. - Անվ. ռուս.

Р. Ачарян - исследователь истории армянского языка.

Հոդվածը Յր. Աճառյանի ծննդյան 100-ամյակի առթիվ ԵՊՀ-ում կայացած հոբեմանական գիտական նստաշրջանում կարդացված գեկուցման հրապարակումն է: Եթենակը քննվող թեման համարում է աճառյանագիտության ամենահիմնական խնդիրը և գիտականորեն ներկայացնում ու մեկնարանում Յր. Աճառյանի «Դայոց լեզվի պատմություն» մոնումենտալ երկիառոր աշխատությունը՝ նշելով, որ դրա մեջ ընդհանրացված է խոշոր հայագետի՝ տերմինարանության և բարբառագիտության վերաբերյալ 30-ից ավելի մեծածավալ հատորներում արտացոլված լեզվական հարուստ նյութը: Ենշելով, որ Յր. Աճառյանը, իր հայագիտական ժառանգությամբ ընդհանրապես և հայոց լեզվի պատմությունը առաջարկուած է առաջնային արժեքությունուն ունենալու համար, առաջարկուած է առաջնային արժեքությունուն ունենալու համար:

յանը վերաբերող ուսումնամասիրություններով մասնավորապես, իսկ լեզվաբանության պատմահամեմատական մեթոդի խոշոր ներկայացուցիչն է, ինդինակը խոսում է նաև նրա «Լիակատար քերականություն հայոց լեզվի» բազմահատոր աշխատության գիտական մեծ արժեքի մասին՝ նշելով, որ դրա հայերենի քերականական կառուցվածքի պատմահամեմատական քննությանը վերաբերող բաժինները զայս են լրացնելու հայոց լեզվի պատմության երկիատորյակի բովանդակությունը:

Տես Օաև իավել.

33. Նոր որոշում ուղղագրության մասին : [«Չակերտմերի մեջ առնվող անունների հոլովական վերջավորությունների և հոդերի գրության մասին»] // Սով. դպրոց. - 1979. - 1 փետր. - էջ 4:

Новое решение о правописании.

ՀԱՄԴ Մինխորիկին առընթեր տերմինաբանական կոմիտեն նշված որոշման նախագիծը դրել էր քննարկման, որի նպատակն էր չակերտների մեջ առնվող անունների գրության երկվություններն ու բացառությունները վերացնելը և ուղղագրության բացարձակ միասնականություն սահմանելը: Դուքսածագիդը վերլուծաբար մեկնաբանում է հրապարակված ելույթների բովանդակությունը, գիտականորեն հիմնավորում կամ մերժում որոշ առաջարկություններ և դիտություններ, նշում դրանցում առկա երկվությունը, որը զայխ հայերենի կառուցվածքային առանձնահատկություններն անտեսելուց: Այնուհետև վերլուծաբար ներկայացնում է տերմինաբանական կոմիտեի սահմանած որոշումը՝ դրա առավել ծկուն գործածնան երկու տարրերակով, որոնք են հիմնական կամոն վերջապորություններն ու հոդերը՝ չակերտների մեջ, և դրանից բացառություններ չակերտներից դուրս այն դեպքերում, եթե ներսում գրելն առաջ է բերում հայերենի համար անսովոր ձևեր կամ ոփարացնում է բնագրի ընկալումը: Ըստ հոդվածագրի՝ չակերտների ներսում դմելը թույլ է նաև այսօրվա տպագրական տեխնիկայի պայմանից, որն է խուսափել ավելորդ գծիկից:

Stu Gwle hwydgi.

34. Մայրենի լեզվի մաքրության և հարստացման համար // Սով. Հայաստան. - 1982. - 13 մարտի. - էջ 3:

За чистоту и обогащение родного языка.

Πρώτου υπέρβαθμων ακαδημαϊκών Λυμπετική φήμης και διάσημης η Καρολίνα Βασιλική Μεγάλη Αρχιερέας της Εκκλησίας της Αγίας Σοφίας στην Κωνσταντινούπολη, ο οποίος επέβαλε την παρατάξη της Αρχιερατικής Μεταρρύθμισης στην Εκκλησία της Αγίας Σοφίας στην Κωνσταντινούπολη.

35. Հայագիտության առաւ հունձքի վաստակով (ԴՍՍՀ ԳԱ ակադ. Եղայանի ծննդյան 70-ամյակը) // Լրաբեր հաս. գիտ. - 1983. - N5. - էջ 99-101, նկ.

С богатым вкладом в арменоведение (к 70-летию со дня рождения академика Арм. СССР Э.Б. Агаяна).

Տես Օաև իավել.

36. Մեծ կորուստ : [ՍՍԴՍ ԳԱ թ.ա., Վրաց. ՍՍՀ ԳԱ ակադ. Ա. Շանհի-ձեի մասին] // Երևանի համալս. - 1987. - 18 ապր. - էջ 2:

Օգромная померя (об акад. Груз. ССР Акаку Шанидзе).

Գրվել է Թթիլիսիի համալսարանի հին վրացերենի ամբիոնի վարիչ, պրոֆ. Ակակի Շանհիձեի մահվան կապակցությամբ: Իր կյանքի 100 տարիներից ավելի քան 80-ը գիտությանը նվիրաբերած «արևաշող Կոլխիդայի արժանավոր որդին», լինելով քարթվելափառության մի շարք առարկաների հիմնադիր, իր լեզվաբանական բազմաթիվ հետազոտություններով նաև դուրս է եկել վրացագիտության սահմաններից: Նայ լեզվաբանության մեջ նրա հոչակավոր «շարքի տեսության» կիրառումը առիթ դարձավ, որ մեծ վրացագետը իր «Նոր հայացք ժամանակակից հայերենի բայի խոնարհման բնույթի վերաբերյալ» (1963) ուսումնասիրությամբ Վրաստանում դմի հայագիտական դպրոցի հիմքը, որն ունեցավ իր անուրանալի դերը մինչև այսօր էլ շարունակվող հայ-վրացական գիտական կապերի անրապնդման մեջ:

Տես նաև հավել.

37. Կյանքի լուսավոր ուղի : [Աշխարհ. գիտ. դ-ր, պրոֆ., ՀՀ ԳԱ վաստ. գործիչ թ.Խ. Դակորյանի մասին] // Բանբեր Եր. համալս. - 1989. - N3. - էջ 221-223:

Светлый жизненный путь (О заслуж. деятел. АН РА, д-ра, проф. геогр. наук Т.Х. Акопяне).

«Դայաստանի և հարակից շրջանների տեղանունների բառարանի» ստեղծման մոտակացումը և իր գործընկերների հետ որա իրականացումը ամբողջությամբ կապված է Թաղևոս Դակորյանի անվան հետ, գրում է՝ հոդվածագիրը, «բայց, ավաղ, հրատարակիչների անտարերրության ու դանդաղկոտության մերով նա ամրողությամբ տպագրված չտեսավ իր շուրջ 40-ամյա տքնածան աշխատանքի արդյունքը»: Աշխարհագետ գիտնական իր աշխատություններով վերակենդանացրեց Դայոց աշխարհի հարյուրհազարավոր անմահ անուններ, փրկեց դրանք մոռացվելու վտանգից, «հայ ժողովրդին վերադարձրեց նրա կորսված Դայերենիքը՝ հոգևոր Դայաստանը»:

Տես նաև հավել.

38. Գևորգ Զահորելյան (70 տարի) // Բանբեր Եր. համալս. - 1990. - N1. - էջ 233-237, նկ:

Геворк Джаякян (70-лет).

Տես նաև հավել.

39. Գրիգոր Գարեգինյանի լուսի պես մաքուր, լուսի պես ջերմացնող կյանքը : [Մահախոսական] // Բանբեր Եր. համալս. - 1992. - N3. - էջ 202-203, նկ.:

Կնտայ, как свет, и греющая, как свет, жизнь Григора Гарегиняна.

Տես նաև հավել.

40. Երևանի պետական համալսարանը 1941-1945 թթ. Դայրենական մեծ պատերազմում // Դանդես Եր. համալս. - 1995. - N2. - էջ 15-22:

Եревանски́й го́сударственны́й университе́т в Велико́й Оте́чественnoй во́ине 1941-1945 гг.

ԵՊԴ գիտ. խորհրդի Դայրենական մեծ պատերազմում տարած հաղթանակի 50-ամյակի առթիվ գումարած նիստում կարդացված գեկուցում է, ուր հեղինակը խոսում է պատերազմին մասնակցած համալսարականների մասին, որոնք իրենց ժամրակշիր տեղն են ունեցել հատկապես հայկական ազգային զորամիավորումների միջին և բարձր իրամկազմի մեջ և, ուսանողից մինչև ռեկտոր, պատերազմին մասնակցել են քաղաքացիական ու ազգային արժանապատվության բարձր գիտակցումով։ Վերջում, նշելով, որ մեծ է եղել պատերազմից վերադարձած համալսարանականների դերը Դայրաստանի հետազա գիտական և հասարակական-քաղաքական կյանքում, գեկուցողն ընդգծում է, որ վետերանները, որոնցից «ամենաջահելներն արդեն 70-ի շեմին կանգնած մարդիկ են», այժմ ցավով են նայում բազմակուսակցության անցնան գործընթացում հայ ազգային կուսակցությունների գաղափարազուրկ պայքարի վտանգավոր իրողությանը։

41. Ուղղագրական գուգածներությունները «ի» նախդրով բաղադրված բարդություններում // Դանդես Եր. համալս. - 1995. - N3. - էջ 43-48:

Параллельные орфографические формы в сложных словах с префиксом «ի».

Դոդովածում բննվում են «ի» նախդրով այն կայուն հարադրությունները, որոնց մեջ բարային իմաստ ծեռք բերելու գործընթացը մկանի էր դեռևս գրաբարում։ Դամացայննելով է Աղայանի «Ընդհանուր և հայկական բառագիտություն» (1984) աշխատության մեջ նշվող այն տեսակետին, թե աստիճանաբար հաղթանակում է վերոնշյալ ձևերի կցականների վերածվելու գործընթացը, հեղինակն այնուամենայիկ գտնում է, որ «վերլուծական կազմության բաղադրություններից համադրական (կցական) բաղադրությունների անցումը այդպես հեշտ ու սահման, բառակազմական և, մանավանդ, ուղղագրական անվիճակարույց ու անշփոր ընթացք չի ունենում»։ Վկայակոչելով գրաբարի, միջին և ժամանակակից հայերենի գրական, բառարանային և այլ աղբյուրներից բերված բաղադրված հարադրական և համադրական բարդությունների իրարաները գործածնան մի շարք գուգածներ՝ հոդվածագիրը գտնում է, որ դրանք հարկավոր է կանոնարկել և ուղղագրական միասնականություն ստցնել։ Հոդվածի վերջում ներկայացվում է ՀՀ կառավարության առընթեր տերմինարանական հանձնաժողովի ընդունած որոշումը՝ ի վայր (Վար), ի վեր հարադրություններով կազմված բառակազմակցությունների և բարդությունների վերաբերյալ։

42. Գրական հայերենի միավորնան հարցը և նրա քննությունը Դրաչյա Աճառյանի աշխատություններում // Բանբեր Եր. համալս. - 1996. - N2. - էջ 94-102. - Ամփ. ոլու.

Вопрос об единении ветвей литератураного армянского и его решение в трудах Грачья Ачаряна.

Հողվածում քննվում են Դր. Աճառյանի լեզվաբանական ըմբռնումները՝ կապված հայերի միալեզվության հիմնախնդրի հետ, ինչպես նաև այլ մտավորականների լեզվաբանների (Դ. Սահանդյան, Մ. Նալբանդյան, Մ. Աբեղյան, Գ. Սևակ, Գ. Զահուլյան ևն) այդ խնդրին առնչվող բանավիճային տեսակետները։ Ծեշտվում է, որ խոշոր հայագիր հետագույնություններում 5-րդ դարի հայերենը դիտվում է որպես հնդեվրոպական մայր լեզվից պատմական զարգացմամբ առաջացած մեկ միասնական լեզու իր գրավոր առաջին և ամենակատարյալ տարրերակով (գրական, գրաբար) մեսրոպյան հայերենով, սակայն, որի միասնականությունը 11-րդ դ.-ում արդին վերացած էր, իսկ 19-րդ դ.-ում բաժանված երկու ցյուղերի արևմտա-և արևելահայերենի ։ Հողվածագիրը համաձայն է ինչպես Դր. Աճառյանի եզրակացության, այնպես էլ Դովի. Թումանյանի լավատեսական կանխատեսման հետ, ըստ որոնց հիմնախնդրի լուծման բանալին արևելահայերենի որպես Դայաստանի Դանրապետության տարածքում գործող միասնական լեզվի գոյության պատմական փաստն է։

43. Կարծիք «Միսա՞ք, թե՞ Միսակ» նամակի մասին // Հանդես Եր. համալս. -1996. - N2. - էջ 108-109:

Միենաւ օ ուսւամ «Միսա՞ք, թե՞ Միսակ»։

Նամակ-բանակեց է ի պատասխան Ո. Դարությունյանի «Միսա՞ք, թե՞ Միսակ» նամակում (տես՝ ն.ու. էջ 106-107) արծարձիք ուղղագրության միասնականության, տերմինաբանության և տերմինաշխնության հարցերին առնչվող մի քանի տեսակետների, որոնք բերվել են Ո.Ս. Իշխանյանի «600 բառի» և Դ.Ա. Դարությունյանի «Ուղղագրական բառօքույկի» քննության համատեքստում։ Ազնիվ համարելով նամակագրի «ուղղագրական և բացատրական հստակ կողմնորոշող միասնական մոտեցում» որոնելու միտումը՝ Յ.Բ.-ն գտնում է, որ վերը նշված բառարաններում նամակագրի հիշատակած բառերի (դրանց շարքում Միսաք և Միսակ) երկակի գրությունն արդարացի է, քանի դեռ դրանք հանձնարարելի են դպրոցական բառարաններում։

44. Դարձյալ ուղղագրության մասին // Գիտություն և տեխնիկա. - 1996. - N10-12. - էջ 39-42:

Չնորս օ ուղղագրության մասին։

Գրված է նույն ամսագրում (1996թ., N4-6, N7-9) հրատարակված Գաբրիէլ Պասմանեանի (Մոնթեալ) «Միասնական ուղղագրութիւն յօգուտ միասնութեան» հոդվածի առիթով։ Յ.Բ.-ն նախ անդրադառնում է ուղղագրության պատմությանը։ Այդ համատեքստում օրինակ է բերում Դովի. Թումանյանին, որը դեռևս 1922 թ.-ին դեմ էր դրւու եկել «առանց գիտական լուրջ քննության, հրամանով իին ուղղագրությունը փոխելուն»։ «Դովի. Թումանյանը և նրա պես ուրիշ շատերը առաջարկում էին «ակադեմիական լորությանը գիտության վրա հիմնված» բարեփոխության միջոցով միայն հասնել այդ «ցանկալի միօդինակությանը», նշում է Յ.Բ.-ն։ Մինչդեռ Գաբրիէլ Բասմայշանը, անմիասնականության մեղքը դնելով խորհրդային իշխանությունների և Մանուկ Աբեղյանի վրա, առանց գիտական լուրջ հիմնավորման, կոչ է անում վերաբառնալ դասական ուղղագրության։ Դիմնավորելով նախկին ուղղագրության բարեփոխումը և շեշտելով, որ այն նախապատրաստված էր առնվազն 200 տարով, և դարասկզբին արդեն նոր

լեզուն ու նրա ուղղագրությունը համարում էին պատմականորեն առաջացած իրողություն՝ Հ.Բ.-ն բերում է ուղղագրության, տառադարձության, հասուկ անունների օրինակներ, որոնցով ապացուցում է նման համակարգային փոփխության անհնարինությունը: Նշելով, որ դասական ուղղագրությամբ գրված վերջին 100-ամյակների ցանկացած գրում առկա է ուղղագրության շփոթը, ուր խառնված են իման ու նորը, միաժամանակ վկայակոչելով Քր. Ածայանի, Գ. Սևակի և սրանց հետևողների կարծիքները, որոնք «փորձարկված ու վերահաստատված են արևելահայերենի նոր ուղղագրության ավելի քան 70-ամյա փորձաշրջանով», հոդվածագիրը գտնում է, որ «լեզվի հնչյունային սկզբունքով ծևակորված ուղղագրությունը հետ տանելու փորձերը հակապատմական են, ոչ առաջադիմական»:

Տես նաև հավել.

45. Գրիգոր Ղափանցյանը՝ լեզվագետ-հայագետ (ծննդյան 110-ամյակի առթիվ) // Պատմա-բանաս. հանդես. -1997 - N 2. - էջ 33-40, նկ.

Գրիգոր Կառաջյան – յազկովեծ-արմենովեծ (կ 110-լետու ու մայության առթիվ):

Ուրվագծելով հանրահայտ լեզվաբան-հայագետի կյանքի և գործունեության ամբողջական պատկերը և նշելով նրա՝ ՊԳՄ-ի հիմնադիրներից մեկը լինելու իրողությունը՝ հոդվածագիրը վերլուծաբար ներկայացնում է գիտնականի հիմ և նոր լեզուների ծագումնաբանությանը ու կառուցվածքին վերաբերող, գիտական և աղբյուրագիտական մեծ արժեք ներկայացնող մեծարիկ հետազոտությունները: Այդ համատեքստում նշվում է, որ գիտնական-հայրենասերի հայերենի բարբառների, գրաբարի, ժամանակակից արևելահայերենի և արևմտահայերենի բնագավառներին վերաբերող աշխատանքները խորապես գիտական են և ունեն արդիականություն:

Չոդվածագիրը միաժամանակ գտնում է, որ լեզվի ծագման, կառուցվածքի և գարգացման հարցերի տեսական քննության մեջ Գ. Ղափանցյանը տուլը է տվել Ն. Մասի լեզվի «նոր ուսմունքին» և, իր ժամանակի կողմից պարտադրված «միակ թույլատրելի փիլիսոփայության»՝ մարքսիզմի դրույթներից ելնելով, պաշտպանել է տեսական մի քանի սխալ դրույթներ, մասնավորապես, լեզվի վերնաշենքայնության ու դասակարգմանցման, լեզուների խաչավորման վերաբերյալ: Գ. Ղափանցյանի «Դայոց լեզվի պատմություն. հիմ շրջան» աշխատության մասին խոսելով նշում է, որ հեղինակն «իր վերլուծության ստուգաբանություններով նվազեցնում է մեր լեզվի հմենվորապես տարրերը... նրա հմենվորապես հիմնաշերտը, փոքրասիականի համեմատությամբ, համարելով երկրորդական լեզվանսուվածք»:

Չոդվածագիրը ճանաչված հայագետի օրինակով անհանդուրժելի է համարում այսօրվա՝ «20-րդ դարի հայերենը 15-րդ դարի հայերենի ուղղագրության կամոններով գրել տալու հակապատմական քարոզություն-հարկադրանքը»:

Տես նաև հավել.

46. Պավել Շարաբիսանյան (ծննդյան 70-ամյակի առթիվ) // Ազգ. - 1997. - 29 մարտի. - էջ 6:

Պավել Շարառխանյան (կ 70-լետու ու մայության առթիվ):

Դանգամանորեն ներկայացնելով լեզվաբան գրականագետի կյանքը ու գործունեությունը և խոր ափսոսանք հայտնելով նրա վաղաժամ մահվան համար (1995թ.) հոդվածագիրը գումար նկարագրությամբ տալիս է «մանկավարժուուցապետի», լայնախոր և արդարամիտ մարդու նկարագիրը:

Տես նաև հավել.

47. Վտանգավոր խաղ մայրենիի հետ // Հայաստան. - 1997. - 15 ապր. - էջ 1-2:

Опасная игра с родным языком.

Դոդվածագիրը տագնապում է ուղղագրական հարցերի շուրջ ծավալված բանավեճի համար, որի մասնակիցները երթեմն «այդ գործին ոչ գիտակ, հարցի լրջությունը չըմբռնող, նրա պատությանը անտեղյակ, երթեմն էլ այն միտումնավոր շրջանցող անհատներ են»: Նա ցավով է նկատում, որ լայնորեն տարածվում է «ով ինչպես կարող է թող գրի» թողտվությունը, որ նաև ոմանք արևատահայերեն և արևելահայերեն գրական լեզուներն անհրաժեշտարար միավորելու խնդիրը կամ «մեկ ազգ՝ մեկ լեզու» կարգախոսը հոչակել են հայերենի ուղղագրության լուծման տեսական հիմք, և «փորձեր են արվում արևատահայերենի չկանոնավորված ուղղագրությունը, «դասական» անվան տակ, պարտադրել արևելահայերենին»: Դակապատճական, հակագիտական համարելով նման միտումները, հոդվածագիրը վկայակորչում է տարբեր ժամանակների մեծանուն մտավորականների (Թումանյան, Աճառյան, Զահորյան և այլ կարծիքները): Նա անդրադառնում է նաև Լեզվի տեսչության գործառույթներին, նկատելով, որ այն, փաստորեն, դարձել է «օրենսդիր մարմին», և այդ այն պարագայում, երբ իրականում «հանրապետությունում չկա որևէ տեսչություն, այլև նախարարություն, որ օրենսդիր լինի»: Որևէ տեղանուն փոխելն անգամ պահանջում է Ազգային ժողովի որոշում, «մինչեւ լեզվական ոչ պակաս կարևոր հարցերի լուծման իրավունքը թողնված է այդ տեսչության մասնավորապես նրա՝ լեզվի ու լեզվաբանության հետ կապ չունեցող դեպակարության կամքին»:

**48. «Ուղղագրությունը գիտություն է» // Ազգ. - 1997. - 18 հուլ. - էջ 4:
«Օրֆография – наука».**

Դոդվածը գրվել է ի պաշտպանություն Լ. Դախվերդյանի «Մի շարք արժարժումներ» հոդվածի (Ազգ, 1997, 21 հունիսի) և ի ղեմս «Ազգի» խմբագրության: Դ.Բ.Շ նախ նկատում է, որ ուղղագրությանը վերաբերող բանավեճի (հիմն ու նոր) շրջանակում «Ազգի» վերջին երկու տարվա համարներում ցավոր տպվում են «անցյալի անվանի գիտնականների ու գործիչների հասցեին արված ստահող հայտարարություններ, չփաստարկված և վիրավորական բնութագրումներ»: Նման հոդվածների վերաբերյալ թերթը երբեք չի հայտնել իր սեփական կարծիքը, մինչեւ ակադ. Լ. Դախվերդյանի հիշյալ հրապարակումը համկարծ արժանացել է թերթի «ծանրութագրության», որում խմբագրությունն իր անհամաձայնությունն է արտահայտում ակադեմիկոսի բնորոշումների, հատկապես «ժողովրդին ղեափի կիսագրագիտություն տանող (աղեստալի) ծանապարհի ջատագովներ» արտահայտության հանդեպ: Դոդվածագիրը գտնում է, որ Լ. Դախվերդյանը ուղղագրության հարցերի բնության մեջ էլ իրեն դրսկորում է ոչ թե որպես կուսակցական քարոզիչ, այլ որպես «բարեխիղդ գիտնական»: Մինչեւ

Արա ընդդիմախոսներին առաջնորդում է ամբոխավարությունը: Փաստորեն «համատարած գրափառությունից դեպի համատարած կիսագրագիտության շրջան մտնելու վերաբերյալ մեր մեծանուն հայագետների վերոհիշյալ կանխատեսումները իրականանում են», եզրափակում է հոդվածագիրը:

Տես նաև հավել.

49. Խոսք Երախտիքի // Երևանի համալս. - 1999. - 5 հոկտ. - էջ 6:

Слово заслуга.

Երևանի պետական համալսարանի 80-ամյակին նվիրված ուղերձ է, որտեղ, խոսելով հայության ուսումնագիտական համազգային կենտրոնի բեղմնավոր գործունեության մասին, իեղինակը հպարտությամբ նշում է, որ «համալսարանում ծաղկած քազմանյուղ գիտահամակարգում... ավելի քան կես դար ծառայելով հայերենագիտությանը», իրեն բախտ է վիճակվել լինել ունկնդիր համալսարանի իհմնադիր դասախոսների ու նրանց աշակերտած ուրիշ մեծությունների, լինել ընկեր և ժամանակակից համբավավոր ու հոչակավոր շատ հայագետների, երջանկություն ունենալ մոտիկից շիվելու «համալսարանական կրթություն ստացած և հայ գրականությանը... փառք բերած» գրողների հետ: Դ.Բ.-ն նշում է, որ սերունդների համար «համալսարանը եղել է նաև անկախության ու ազատության, ծշմարտության ու արդարության պայքարի ամբողն, ազգային մտավոր ու հոգևոր արժեքները համամարդկայինի բարձրացնելու հոգեբանության դաստիարակիչ լսարան»:

50. Պատմական և արդիական լիակատարությամբ : [Առաջաբ. Յր. Աճառյանի «Պատմություն հայոց գաղթականության» գրքի] // Յայատան. - 2002. - 21 հունիսի. - էջ 3:

Исторический и современный полнотою : [Предисловие книги "История армянского беженства" Р. Ачаряна].

Նույնը տես 22, նաև հավել.

51. Վազգեն Գևորգյանը՝ հավերժի ուղեկից // Գրակ. թերթ. - 2002. - 14 հունիսի. - էջ 11:

Վազգեն Գևորգյան – спутник вечности.

Գրաբարագետ, բանաստեղծ, բարգմանիչ Վ. Գևորգյանին նվիրված հուշահանդեսում ասված հիշատակի խոսք է, որտեղ հատկապես ներկայացվում է նրա որպես բանաստեղծ-բարգմանիչ բեղմնավոր գործունեությունը: Մասնավորապես մեծ գնահատական են տրվում Նարեկացու «Մատյանի», ապա «Տաղերի» թարգմանություններին, շեշտվում, որ դրանցով Վ. Գևորգյանն ինքն էլ դառնում է հանճարի մշտական ուղեկից:

52. Ալեքսան Կիրակոսյանի՝ «Մայրամուտի շեմին» հուշագրությունը՝ որպես համազգային միաբանության շեփոր («Մեր անմիաբանությունը մեր ամենամեծ թշնամին է») // Ազգ. - 2003. - 7 մայ. - էջ Ա-Դ. - (Խորհրդատություններ):

Мемуары Александра Киракосяна “На пороге заката” как выражение общенационального единодушия.

Անձանտավալ գրախոսություն է, որտեղ Ալ. Կիրակոսյանի հուշագրությունը բնորոշվում է որպես ժամանակի թելադրանքով գրված «հայոց պատմության հազարամյակներից փոխանցվող և սրբագրված կանչ»: «Սա մի ողջ ժողովրդի կենսագրություն-պատում է», որտեղ 21-րդ դարի «ոչ միայն պատմականութեան կրկնվող, այլև սասալկացող տագնապները» նկարագրվում են հեղինակի «օգնականների»՝ բանաստեղծների, արվեստագետների և «մարդկության հասարակության պատմությունը բանաձևող կորիֆեյմերի» հազարամյակների փորձաքննությամբ հաստատված վերլուծությունների ու կռահումների միջոցով: Դանգամանողեն ներկայացնելով հուշագրության թեմատիկ բովանդակությունը, վերլուծելով պատմական իրադարձությունների տարբեր ոլորտներում հեղինակի որպես պետական գործի ունեցած տեսադաշտը և քննելով թագվոր խոսքի արժեքը ունեցող նրա լեզվագոճական բանաձևումները՝ գրախոսն այս համարում է շնորհիակալ գործ յուրաքանչյուր հայի համար, քանի որ ունի այսօրվան ու վաղվան ծառայելու իրական արժեք:

Տես նաև հավել.

53. Պարզաբանումներ՝ «Բաղադրյալ հատուկ անուններում մեծատառերի գործածության մասին» իին ու նոր որոշումների վերաբերյալ // Գիտելիք. - 2003. - N7. - էջ 1-12:

Разъяснения о старых и новых решениях “Об употреблении непонятных букв в сложных собственных именах”.

Նախ խոսվում է նախկին 1963 թ. տերմինարանական կոմիտեի ընդունած որոշման մասին, որը չնայած կայացել էր չորս շատ հեղինակավոր նախագծերի երկարատև քննարկությունից հետո, սակայն 40 տարի շարունակ դրա շուրջ բանավեճեր և մասնակի բարեփոխումները չեն դադարել: Պատճառն այն է, գտնում է հոդվածագիրը, որ իրականում «մեծատառը պարտադիր երևույթ չէ, այլ պայմանական միջոց, գրության տվյալ համակարգի պատմական գարգացման հետևանք»: Հատուկ անունների մեծատառով գրությունն ընդգծում է դրանք՝ որպես մորի հիմնական առարկաներ, հեշտացնում է անձանոթ անվան տարրերակումը, անվանացմանկերով տեղեկություններ գտնելը ևն: Նոր ժամանակներում, կապված կյանքի գարգացման հետ, մեծատառերի գործածությունը մեծ ծավալներ է ընդունել և դրանց գրավոր խոսքը հստակեցնելու գործառույթը կորել: Նոր՝ 2003 թ. մարտի 8-ի լեզվի տեսչության ընդունած որոշման նպատակը բաղադրյալ հատուկ անուններում մեծատառերի գործածությունը հեշտացնելն է, գրության մեջ միօրինակություն սահմանելը: Մեկնարաննելով որոշման մեջ առկա նոր կանոնները և հանգամանողեն պարզաբանելով դրանցում առկա բանավիճային կետերը՝ հոդվածագիրն անդրադառնում է նաև Նենրիկ Գարբիեյանի՝ սույն որոշման կապակցությամբ հրապարակած նյութին («Դայաստանի Դանրապետություն»), պատասխանում դրանում առաջ քաշված հարցադրումներին:

54. Ալեքսան Կիրակոսյանը՝ 85 տարեկան // Ազգ. - 2003. - 27 օգոստ. - էջ 6:

Ալեքսան Կիրակոսյանը 85 տարեկան:

Տես նաև 52

55. Πιαρρωμαντικός // Σημαντική μάσκη // Ηριθμός 5-12: Κατασκευή πλαστικού ποδοπάτου

Пояснения к постановлению "О переносе слова".

56. Գյուղի օրինակելի պատմություն : [Գրախոսություն] // Յայաստ. Յանրապ. - 2004 - 30 սեպտ., էջ 5. - էջ 5:

Образцовая история деревни [рец.]

Stu 24

57. Գեղամ Վարդանյանի «Վայրի Խաղող»-ը : [Գրախոս.] // Յայաստ. Հանրապ. - 2005. - 9 հունիսի. - էջ 5. - Գրախոս. գիլը՝ Վարդանյան Գ. Վայրի Խաղող: Բանաստեղծություններ. - Ե.: Զանգակ-97, 2002. - 79 էջ:

“Дикий виноград” Гегама Варталяна.

Նույնը տես

ԽԱՂԱԿԱՆ ՔԱՆԱՍՏԵՂԾ ԾՆՎՈՒՄ ԵՆ // ՕՐԻՆԱԳ ԵՐԿԻՐ. - 2006. - 10-16
ՄԱՐՏԻ, Էջ 10:

Истинным поэтом рождаются.

Գրախոսը բարձր է գնահատում Գ. Վարդանյանի բանաստեղծական արվեստը՝ շեշտը դնելով հատկապես ժղողվրդին հիւզելու, հրատապ հարցեր շոշափելու և հարցադրումներ առաջադրելու կարողության վրա։ Բանաստեղծի խոսքը անկեղծ է, ծխարտացի, գոնում է նա, մանավանդ որ «Նրա բանաստեղծություններից շատերը նաև արցախյան ազատագրական պատերազմի խրամատներում գրված երկեր են»։

58. Դայերենի խոսքի մասերի տեսական հարցերի քննությունը Ա. Աբրահամյանի աշխատություններում // Դայագիտ. հանդես / Խ. Արովյանի անվ. ՀՊՄՀ. - 2008. - N 2-3 (Դավել.). - էջ 36-41:

Исследование теоретических вопросов частей речи армянского языка в трудах А. Абраамяна.

Հողվածք պրոֆ. Ա. Աբրահամյանի ծննդյան 90-ամյակին նվիրված գիտական նստաշուզանի նյութերից է, որտեղ վերլուծաբար ներկայացվում և արժևորվում է հայագետի հայերենի խոսքի մասերի տեսությանը վերաբերող գիտական ուղղ ժառանգությունը (աշխատություն, մենագրություն, հոդված ևն):

ԴԱՐՁԱԶՐՈՒՅՑՆԵՐ, ԲԱՆԱԿԵԵՐ ИНТЕРВЬЮ, ПОЛЕМИКА

59. Գրողը և ժամանակը : [Կլիոր սեղանի շուրջ / Յ.Բ. և ուրիշ. (Պ. Զեյթունցյան, Գ. Էմին, Յ. Էդոյան, Ալ. Թոփչյան)] // Գրակ. թերթ. - 1980. - 22 օգոստ.

Писатель и время : [Вокруг круглого стола].

Բանավեծի մյութը սովորակայի գրականության զարգացման ժամանակակից փուլուն է «ինչպես և գրականությունն արտահայտում մեր ժամանակը, նրա ամենից եական գծերը և մեր ժողովրդի այսօրվա ազգային կեցությունը» հարցադրումն։ Յ.Բ.-ի կարծիքով հայ բաղաքակիր մարդոց գեղարվեստական երկրում առաջմն չի կարողանում իրեն լիարժեքորեն դրսնորել։ Մեր արձակում դեռևս իշխում են մարդուն ներկայացնելու պատրաստի սիմենները։ Սինդիետ գիտության, տեխնիկայի առաջընթացը կյանքում արտահայտվում է իր և դրական, և բացասական կողմերով, որն էլ պետք է նկատի գրականությունը։

Տես նաև հավել.

60. Միասնական ուղղագրություն. տեսակետներ, բախումներ, լուծումներ : [Կլոր սեղանի շուրջ / Վարող՝ Ժիրայր Ավետիսյան; Տպագործական Գալանե Աննալյան] // Գարուն. - 1997. - N 8. - էջ 34-50:

Единое правописание: взгляды, конфликты, решения : [Вокруг круглого стола / вед Ж. Аветисян; подгот. Г. Ананян].

«Սեկ ազգ, մեկ լեզու, մեկ ուղղագրություն» կարգախոսի կամ հայերենի ուղղագրության միասնականության ուղիների շուրջ բանավեճ է, որին մասնակցում են նոր կամ հին ուղղագրության կողմնակից գիտնականներ, գրողներ, լեզվի տեսչության ներկայացուցիչներ (Գ. Զահորեան, Էդ. Զրբաշյան, Ս. Արքահամյան, Ս. Կապուտիկյան, Դ. Բարսեղյան, Ա. Սարության և ուրիշ.): Դ.Բ.-ն իր խոսքում նախ նշում է, որ ուղղագրության շուրջ վեճերը նորություն չեն, դրանք ունեն ավելի քան երկուհարյուրամյա պատմություն: Դիմելով «դասական» ուղղագրությանն անցնելու կողմնակիցներին նա նշում է, որ նախ պետք է ծշտել այդ տերմինը: Իրականում «դասական ուղղագրությունը յուրահատուկ է դասական, այսինքն 5-րդ դարի հայերենին» և ոչ մի առնչություն չունի մերօրյա պահանջների հետ: Եթե 5-րդ դարում հայերենն ուներ միասնական ուղղագրություն, ապա 11-րդ դարից այն հետզինետե դարձել է հնչյունական: Նորը հնով փինարդնելու կոչերը համարելով հակապատճական, հետընթաց գործողություն Դ.Բ.-ն ուղղագրական միասնության ճանապարհը տեսնում է հիմ ու նորի մերձեցման մեջ:

Տես նաև հավել.

61. Բա սա պետություն է : Բարցազրույց / Վարդղաներ՝ Անի Եսայան, Յովկա Յովկակիմյան // Երկրապահ. - 2001. - 31 հուլ. - էջ 8, նկ.

Разве это государство? : [Интервью / вели: Ани Есаян, Овак Овакимян].

Հ.Բ.-ն խոսում է երկրի քաղաքական վիճակից, հեռուստատեսությունից, արտագաղթից, «կենջ և ծիչու» նուրագիկաններից: Անդրադառնալով ուղղագրության

շուրջ ծավալված բամավեճին տարակուսում է, որ լեզվի հարցը փորձում են լուծել ոչ թե լեզվաբանները, այլ բաղաքական գործիչները և, շահարկելով այն, լեզվաբաղաքականությունը վերածում են միջկուսակցական կորիվների: Լեզվաբաղաքականությունն ամենալուրջ ոլորտներից է, և լեզուն չպետք է օգտագործվի սուստ քարոզության նպատակով: Նաև մերժելի է, որ քարոզության մեջ ով ինչ լեզվով ուզում խոսում է: «Պաշտոնական միջավայրում մանավանդ, անմիջապես, ինչպես համակարգիչը, խոսողը պետք է անջատի իր ազատ խոսքի կոճակը և միացնի «իմքնահակողությունը», գտնում է Հ.Բ.-Ը: Քննադատելով հեռուստատեսային եթերի լեզուն, դրա բացասական ազդեցությունը հայերենի անադարության վրա՝ նա հիշեցնում է, որ լեզուն դպրոցում են սովորում, ոչ թե եթերով, և ցավով ավելացնում է, որ «Դպրոցը քանի եցին»: Ըստ նրա՝ այս ճգնաժամից դուրս գալու ճանապարհն է «պետության կայացում, օրենք, օրինականություն, օրենքների հետևողական իրագործում և օրինազանցների խստագույն պատճում»:

Տես նաև հավել.

62. Աննախաղեաց բառարան՝ մեր իրականության մեջ : [Հարցագրույց / Վարեց Անահիտ Գևորգյանը] // Ազգ. - 2002. - 15 մարտի. - էջ 6:

Բեսորեցենտրոն յալենիւ-սլուսարք և հաշեան քայլությունը : [Ինտերվիո / վելա Անաստ Գևորգյան]:

Հարցագրույցը «Հայաստանի և հարակից շրջանների տեղանումների բառարանի» մասին է, որտեղ ներկայացվում են դեռևս 1952 թ.-ից սկսած աշխատանքները՝ իրենց ողջ ծավալով ու բովանդակությամբ (136 հազար տեղանվան հետ կապված նյութերի հավաքում գիտարշավմների և տարաբնույթ այլ աղյուրների միջոցով, դրանց ծշտում, համակարգում, քարտագրում և այլն): Բառարանի հսկայական նյութը քարտագրված է եղել մինչև 1970-ական թթ., ասում է Հ.Բ.-Ը, աղյուրը են դարձել նույնիսկ լրագրային նյութերը: Եթե փորձ արվեր կազմել օգտագործված գրականության ցանկ, ապա այն կզբաղեցներ մի քանի մասում: Եղել են բազմաթիվ դժվարություններ: Կեղինակները, ցավոք, Արևմտյան Հայաստան գնալու թույլտվություն չունեին, վերջին 10 տարիներին նույնիսկ Ղարաբաղ գնալն էր արգելված: Բացի դրանից, բառարանագիրների հավաքած տվյալներն ամփոփված էին ՀՍՍՀ և նրա վարչատարածքային բաժանումների շրջանակում, և հետագա փոփոխությունները հարկադրաբար տեղ են գտել լրացուցիչ հատորում: «Ծտապում էինք, որովհետև գիտեինք, որ մարդու կյանքը այսպիսի գործեր ստեղծելու համար բավական չէ», ասում է բառարանի համահեղինակը և, ցավով հիշելով իր գործընկերների բացակայությունը, ավելացնում: «Թեև բառարանն ավարտված է, սակայն հայ տեղանվանագիտական բառարանագրությունը ավարտ չունի»: Մեծ ծախսեր պահանջելու պատճառով բառարանն իրականում ընդգրկել է իրենց հավաքած նյութի մի փոքր մասը միայն, վերջին 3 հասորների հրատարակման մեջ իր երախտիքն է ունեցել «Գյուլբենկյան» հիմնադրամը: Այժմ էլ իրենց ստեղծած քարտարան-կարինետը՝ հայ տեղանվանագիտության շտենարանը, շարունակում է մշակել մնացած նյութերը, որոնք հիմք են դառնալու հանրագիտական հետագա բառարանների համար: Վերջում, խսնելով նաև իր հեղինակած «Հայերեն ուղղագրականուղղախոսական, տերմինաբանական բառարանի» մասին, նա նշում է, որ այն կազմելիս ինքը եղել է երիտասարդ, և աշխատանքի

ընթացքում համոզվել է, որ տերմինարանական այդ ժամը գործընթացը հայերենի գարգացման մի առանձին ասպարեզ է, և այսօր, եթե այդ բառարանը վերահրատարակվի, շուրջ 50 հազար բառով կավելանա, քանի որ կան բազմաթիվ հայացված, փոխառված կամ ստեղծած նոր բառեր:

Տես նաև հավել.

63. Գրական լեզու և բարբառներ : [Բարցազրույց] // Գրակ. թերթ. - 2002. - 18 հունվ. - էջ 4, նկ.

Ասութայրին յազկ ս մասեկտու : [Ինտերվիո].

Ի՞նչն է խաճարում գրական լեզվի գարգացմանը, ի՞նչո՞ւ է հայր դժվարանում գրականով խոսել, ի՞նչ հարաբերության մեջ են գրական լեզուն և բարբառները: Ի պատասխան դրանց Հ.Բ. գտնում է, որ չնայած այսօր հայերենի իրավական տեսակետից գարգացման նպաստավոր պատմաշրջան է, սակայն վերջին 10 տարիների համար ցավով պիտի արծանագրել բավականին տեսանելի հետադիմություն: Գրական լեզուն դժվարություններ հաղթահարելու ճանապարհին է: Խաճարող համգամանքներից են խորհրդային և այսօրվա դպրոցի կրթական որակի տարբերությունը և բարբառախոսությունը: Սամուլն ու գրականությունն այլևս այն դերը չունեն, ինչ նախկինում, քանի որ ընթերցող չկա: Թեև պետք չէ հուսահատություն տարածել, սակայն կա վտանգ բարբառախոս դառնալու: «Դիմա այդ բարբառախոսներից շատերը որևէ կոնկրետ բարբառի կրող չեն: Նրանք ժարգոնների, փողոցային խառնաշփոր լեզվի կրողներ են»: Եթերում դատապարտելի է բարբառը, խոսակցականը, արդյունքում շուտով մեր գրականը կնորացվի: Նույնիսկ Սևակին էր տաճում, որ այսօրվա արվեստն ու գրականությունը գավառական են, իիշեցնում է Հ.Բ.-ն և գտնում, որ բարբառները պետք է «փայփայեն», բայց ոչ գրական լեզուն երկրորդ պլան մղելու միտումով, քանի որ դրանով երկուսն էլ խորապես կտուժեն:

Տես նաև հավել.

64. Դայ ժողովրդի առասպելաբանության կենտրոնը չպետք է մնա օտարի ձեռքում : [Բարցազրույց] // Դայ գինվոր. - 2002. - 13-20 ապր. - էջ 7, նկ.

Центр армянского мифологии не должен оставаться в чужих руках : [Интервью].

Հ.Բ.-ն բարձր է գնահատում այսօրվա իրական անկախությունն ու ազատությունը, պետականությունը, մարտունակ ու կայացած բանակը և, մասնավորապես, հայերենի պետական լեզու դառնալը: Միաժամանակ գտնում է, որ դժվար այդ նվազումները պահպանելն է: Ստորելով Ազգային բանակի մասին լեզվաբանն իր 81-ամյա փորձով հանգել է այն ցավոտ իրողությանը, որ «Երկրագնդի վրա ամենաբանկ, ամենաբարձր գին ունեցող ապրանքը զենքն է», և «Երկրորդ պետք է պաշտպանել կյանքը նվիրաբերելով»: Խոսելով Արցախյան շարժման մասին նա իրեն դասում է այն երջանիկների շարքին, ովքեր բախտ են ունեցել տեսնել մեր ազգի ազգային-ազատագրական պայքարը, որով լուծվեց հայ ժողովրդի հազարամյակների երազանքը: Նա նաև համոզված է, որ Արցախին կիացրողի նաև Նոյյան տապանն իր վրա վերցրած լեռան ազատագրումը: Խոսելով Ազգային բանակում հայերենի դրվագի մասին լեզվաբանը

գունում է, որ ռազմական գրականությունը լեզվաբանորեն անմշակ է, և հոյժ կարևորվում է նորօրյա ռազմական բառարանի ստեղծումը:

Sbu նաև հավել.

65. Զարամիտ զագրախոսություն : [/ Դմիեղ. Ն. Ադայան, Ա. Այվազյան և ուրիշ.]

// Գրակ. թերթ. - 2004. - 30 ապր. - էջ 3:

// Առավոտ. - 2004 - 21 մայ. - էջ 6:

Злоумышленное сквернословие [/ Соавт.: Н. Адалян, А. Айвазян и др.].

Գրվել է «Իրավունք» թերթի «Դետաքննություն» հավելվածի (սթ N 5-6) մի հրապարակման (ինչ. Սոնա Տիգրանյան) առիթով, որը 5 տարի առաջ տպագրված է եղել Լու-Անժելեսի «Ասպարեզ» թերթում: Դայ 11 մտավորականներից կազմված հեղինակային խումբը դատապարտում է հոդվածագրին Վարդգեն Պետրոսյանի ամերիկաբնակ տիկնոջը՝ ամուսնու սպանության մեջ մեղավորներ փնտուիլիս Դրամտ Մարմարայի հիշատակին «ցեխ շպրտնելու» փորձի համար:

66. Ես ել ուսանող եմ եղել : [Րարցագրույց / վարեց Գ. Ալավերդյանը] // Խարիսխ. - 2004. - մայ. - էջ 3, գուն. նկ.

И я был студентом : [Интервью / вела Г. Алaverдян].

Դ.Բ.-ն խոսում է իր ուսանողական տարիներից, որոնք առաջին հերթին հիշվում են որպես պատերազմի արհավիրք, հարազատ ու սիրելի մարդկանց կորուստ և հետո միայն անճնական կյանք: Կերպիշում է իր պատերազմական գործունեությունը: Բարգվում լեյտենանտի կոչում ստանալը, Նավքուղու ռազմական բարձրագույն դպրոցում ստվորելը չափարատած վաշտի հրամանատարի կոչումով՝ Դիմիի, Կերչի ռազմաճակատներում կռվելը, երեք անգամ վիրավորվելը ևն: Անդրադասում է նաև իր դասախոսական գործունեությանը, որն սկսել է երևանի պետական համալսարանից:

Sbu նաև հավել.

67. «Կորուստները կարող են անդառնալի լինել», եթե միջոցներ չենոնարկենք լեզվապահպանության և լեզվաշինության համար : [Րարցագրույց] // Յայաստ. Յանրապ. - 2010. - 10 մարտի. - էջ 5:

“Потери могут быть безвозвратными”, если не принимать меры для сохранения и строения языка : [Интервью].

Նույնը տես

«Յայոց լեզուն մեր ազգային ինքնության պահպանման ամենազորել կռվանն ու միջոցն է» : [Րարցագրույց / վարող՝ Լիլիթ Կյուրեյյան] // Իրավունքը de facto. - 2010. - 16-18 մարտի. - էջ 10:

“Армянский язык самый сильный аргумент и средство сохранения национальной самобытности” : [Интервью / вела Лилит Кюреян].

Զանգվածային լրատվության միջոցներով այսօրվա լեզվական զարգացումներին հետևող բազմավաստակ գիտնակալականն ու մանկավարժը [Բ.Բ.-ն] մտահոգված է ներկայի լեզվավիճակով և դրա վատթարացումը կապում է օ-

թենսդիր մարմնի տերմինաբանական կոմիտեի լուժարման իրողության հետ: Այսօր Հայաստանում լեզվաշինությունն առաջ է գնում տարերայնորեն, առանց հասուլ պետական ծրագրի և քաղաքականության, գոնում է նա: Լեզվի տեսչությունը չունի բավարար ֆինանսավորում, չունի ոչ գիտական, ոչ մասնագիտական, ոչ գործառության և ոչ իրավական հնարավորություններ: Նա գտնում է, որ ելքը հստակ ու հասցեական իրավասություններ ունեցող և լեզվաքաղաքականությանն ուղղված գործունեությամբ մարմնի ստեղծումն է:

Տես նաև հավել.

ԽՄԲԱԳՐԱԾ ԱՇԽԱՏԱՎԱՔՆԵՐ РЕДАКТИРОВАННЫЕ ИМ ТРУДЫ

68. Քաղադրյալ հատուկ անուններում մեծատառերի գործածության նախագծեր / ՅՍՍՌ Սինսովետին կից տերմինաբ. կոմիտե. - Ե.: Հայպետուսմանկիրատ., 1957. - 18 էջ:

Проекты об употреблении прописных букв в сложных собственных именах.

69. Մուշնիկ Ի.Պ., Ոեֆորմատուկի Ա.Ա. Հայերենագիտական առարկաների ծրագրեր: Ծրագիր լեզվաբանության ներածության / Թարգմ.՝ Դ. Ավագյան; Եր. պետ. հեռ. մանկ. ին-տ, 1957. - 47 էջ:

Мучник И.П., Реформатский А.А. Программы арменоведческих предметов преподавания. Программа введение в языкознание.

70. Ասատրյան Մ.Ե. Ժամանակակից հայոց լեզվի ծնարանության հարցեր: Դ. 1: Ներածություն, խոսքի մասեր, գոյական անուն, կապ / [Բնիսնք.] Ո.Ա. Իշխանյան; ԵՊՀ. - Ե.: Եր. համալս. իրատ. 1970. - 392 էջ. - Գրկ. ցանկ՝ էջ 386-387:

Ասատրյան Մ.Ե. Вопросы морфологии современного армянского языка. Т.1. Введение, части речи, существительное, связка.

71. Երևանի պետական համալսարան: (Հոդվածների ժողովածու: 50-ամյակի առիվ) / [Բնիսնք.] Դ.Ի. Աղամյան և ուրիշ. - Ե.: Եր. համալս. իրատ., 1970. - 210 էջ:

Ереванский государственный университет. (Сборник статей. К 50-летию).

72. Հայերենագիտությունը 60 տարում : [Ժող.] / ԵՊՀ; Ներած.՝ Ե.Բ. Աղայանի; Գրախոս.՝ ԿՍՍՀ ԳԱ լեզվի ին-տ. - Ե.: Եր. համալս. իրատ., 1981. - 200 էջ:

Арменистика за 60 лет : [сб. статей].

73. Ակրտցյան Է.Լ. Յայոց լեզվի պատմության գործնական պարապմունքների ծեռնարկ / ԵՊՀ. - Ե., Եր. համալս. հրատ., 1985. - 287 էջ; Նմուգ.՝ էջ 286:

Մկրտչյան Է.Լ. Пособие для практических занятий по истории армянского языка.

74. Արրահամյան Ա.Գ. Յայերենի կետադրություն: Ուս. ծեռնարկ. - Ե.: Յակոբ Մեղապարտ, 1992. - 42 էջ:

Ե.: Լույս, 1999, 2002, 2004. - 74 էջ:

Աբրամյան Ծ.Շ. Пунктуация армянского языка. Уч. пособие.

75. Մեյրիխամյան Փ.Գ. Աստվածաշնչի և հայոց սուրբ անվանց բարան (ըստ V-XX դարերի հայ բանաստեղծության) = Dictionary of Biblical and Armenian Saint Names: (According to V-XX Century Armenian Poetry) / ԵՊՀ: Յ. լեզվի ամբիոն. - Ե., Եր. համալս. հրատ. - 2001. - 576 (XLII+532) էջ:

Մեյտիխանյան Ռ.Շ. Словарь Библии и имен армянских святых (на основе армянской поэзии V-XX вв).

76. Աճառյան Դ. Յայ գաղթականության պատմություն = The History of Armenian Diaspora / Տեքստը պատրաստ. Ք. Աճառյան; [Նմխմբ.]՝ Յ. Ավետիսյան; Եր. Աճառյանի անվ. համալս. - Եր.: Զանգակ-97, 2002. - 766 էջ, [12]թ. նկ.

Աճառյան Ռ. История армянского беженства.

Դ. Խ. ԲԱՐՍԵՂՅԱՆԻ ԱՍՍԻՆ Օ. Գ. Խ. ԲԱՐՍԵՂՅԱՆ

ԳԻՏԱԿԱՆ ԱՇԽԱՏԱՆՔՆԵՐԻ ԳՐԱԽՈՍՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐ
РЕЦЕНЗИИ НАУЧНЫХ ТРУДОВ

77. Օհանյան Դ. «Դատուկ անուն» : [«Դատուկ անուն (տեսական նկարագրական ակնարկ)»] // Սով. մանկավարժ. - 1965. - N 8. - էջ 85-89.

Օգանյան Ա. "Собственное имя" (теоретическо-описательный очерк).

Գնահատելով հատուկ անունների ուսումնասիրության գործնական արժեքը հատկապես տառադարձության, ուղղագրության և ընդհանրապես մեծատառերի գործածության յուրացման ու ամրապնդման գործընթացում գրախոսը աշխատանքի կարևոր արժանիքներից մեկն է համարում նաև Տերմինաբանական կոմիտեի տարրեր տարիների ընդունած որոշումներն ի մի բնելը: Նա նաև բարձր է գնահատում հեղինակի նույր դիտողականությունը, լեզվաբանական անհրաժեշտ պատրաստվածությունը, լեզվական երևոյթները ճշտորեն նկատելու, արժեքավորելու և դասդասելու հմտությունը, ծիչտ եղահանգումներ անելու կարողությունը:

78. Իշխանյան Ռ. Աշխատություն՝ Արեոյանի լեզվաբանական տեսության մասին : [«Մանուկ Արեոյանի հինգ հոլովի տեսությունը և նրա հին ու նոր քննադատությունները»] // Երեկոյան Երևան. - 1968. - 18 հունիսի. - էջ 3 :

Ишханян Р. Исследование о лингвистическом теории Абегяна : ["Теория пяти падежей Манука Абегяна и ее ранняя и новая критика"].

Գրախոսը նախ հիշեցնում է, որ հայ լեզվաբանության մեջ ամենամեծ վեճերը եղել են ժամանակակից հայերենի հոլովային համակարգի շուրջ, ըստ որոնց տարիներ առաջ ծևավորվել էր քերականական 2 տեսակետ (5 հոլովի և 7 հոլովի): Ապա, անդրադառնալով Դ. Գ. Աշխատությանը, նշում է, որ այն լուսաբանում է շուրջ 60-ամյա այդ բանավեճը և, մասնավորապես, դրա Արեոյան-Սալիսայանց շրջանը: Գրախոսը նկատում է, որ հեղինակին հաջողվել է գիտական խորությամբ ու լեզվական փաստերով ներկայացնել ժամանակակից հայերենի քերականական պատկերը և համոզիչ դարձնել Արեոյանի տեսության վերականգնման անհրաժեշտությունը:

Տես նաև հավել.

79. Աղպաշեամ Պարոյր: Իր տեսակին մեջ եզակի բառարանի մը հրատարակութեան առթի : [«Դայերեն ուղղագրական-ուղղախոսական, տերմինաբանական բառարան»] // Ծիրակ (Բեյրութ). - 1974. - N 6. - էջ 54-59:

Աբասյան Պարուր. По поводу публикации единственного в своем роде словаря : [“Армянский орфографический-орфоэпический, терминологический словарь”].

Նույնը տես :

Յովհաննէս Բարսեղեան : «Դայերէն ուղղագրական-ուղղախօսական տերմինաբանական բառարան» (Ե., 1973թ) // Աղպաշեան Պ. Վրևմտահայ գրողներու լեզուանտածողութիւնն ու բառապաշարային շերտավորումները / Խմբ.՝ Ե. Քասունի. - Պեյրութ, 2006. - էջ 142-148:

Օվանես Բարսեցյան. “Армянский орфографический-орфоэпический, терминологический словарь”.

Գրախոսը բառարանագրության, բառարանագիտության պատմության և բառարամների գիտական ուղղվածության շրջանակներում անդրադառնում է Դ.Բ.-ի «Երկարամեայ», քրոնագան, լուրջ ու գիտական մակարդակով աշխատութեան մը արդիւնք» գրքին և այն բնորոշում որպէս 40 հազար օրինակով հրատարակած և շուտ սպառված «լայնապարփակ, ծաւալուն ու հաստափոր բառարան», որը «իմքնին պերճախօս երեւոյթ է», քանի որ նմանօրինակ բառարան հրատապ անհրաժեշտություն էր արդի հայերենի համար:

Տես նաև հավել.

80. Մարգարյան Ալ. Դիտողություններ մի բառարանի վերաբերյալ : [«Դայերէն ուղղագրական-ուղղախօսական, տերմինաբանական բառարան»] // Սով. գրակ. - 1974. - N 12. - էջ 125-129:

Մարկարյան Ալ. Замечания по поводу одного словаря : [“Армянский орфографический-орфоэпический, терминологический словарь”].

Գրախոսությունը ծայրահեղ քննադատական է: Չի նշվում բառարանի և ոչ մի արժանիք: Գրախոսը նախ գտնում է, որ բառարանի հեղինակը փորձել է հետևել ուսու լեզվաբանների օրինակին, սակայն եթե նրանց նույնատիպ բառարանը հենված է իր նախորդների և ուսու ակադեմիական բառարանային՝ բնագույն վկայություններով հարուստ բարտարանի գիտական հենքի վրա և ունի արդեն 13 հրատարակություն, ապա գրախոսվող բառարանը գուրկ է ննան խորքային հիմքից, և Դ. Բարսեղյանն օգտվել է ընդամենը մի քանի բառարաններից (հիմնականում Ստ. Սալիմայանցի): Քննադատը համաձայն չէ բառարանի առաջարանում հեղինակի կողմից որոշ բառեր «հնացած և բարբառային» համարելու և դրանք որպէս նման բառահոդվածներ ներկայացնելու սկզբունքին: Գրախոսն ի վերջո գալիս է եզրահանգման, որ աշխատանքը չի ծառայում իր նպատակներին ուղղագրական, ուղղախօսական, տերմինաբանական գործառույթներին, և «այն, դժբախտաբար, բառարանագրական ցածր մակարդակով կազմված, գիտական կուր սկզբունքից գուրկ բառարան է»:

81. Իշխանյան Ռ., Սուքիասյան Ա. Նոր ուսումնասիրություն խոսքի մասերի վերաբերյալ : [«Դայերենի խոսքի մասերի տարբերակման տեսությունները»] // Սով. մանկավարժ. - 1977. - N 9. - էջ 93-95:

Ишханян Р., Сукаасян А. Новое исследование о частях речи : [“Опыт классификации поддиалектов и говоров Араратского диалекта”].

Աշխատանքը գնահատվում է որպես հայ լեզվաբանության մեջ խոսքի մասի տարրենակմանը վերաբերող համադիր ուսումնասիրություն, որտեղ մի կողմից ներկայացվում են դրանց խմբավորման եղանակները, մյուս կողմից՝ քննվում դրանց տարրենակման վերաբերյալ հրապարակված տեսական աշխատությունները։ Ընդգրկելով 5-րդ դարի վերջերից մինչև մեր ժամանակաշրջանի հայ քերականագետների լըմբումները աշխատանքում գիտականութեն քննվում են ինչպես հայ ինը և միջնադարյան քերականություններում եղած տեսակետները (Ներառյալ Ա. Այտըմյանի «Քննական քերականության» հակիր և համոզիչ մեկնությունը), այնպես էլ նոր և նորագոյն շրջանը՝ արեդյանական համակարգը մասնակի կամ ամբողջությամբ մերժող տեսություններով։ Չնայած գրախոսները համաձայն չեն հեղինակի հակաբեղյանականներին մարական համարելու տեսակետին, սակայն բարձր են գնահատում նրա «առանց պիտակավորումների, միայն փաստերի հիմնան վրա և տրամաբանական ապացույցների օգնությամբ բանավիճելու հիմնալի ձիրքը»։

Տես նաև հավել.

82. Գնահատում են մասնագետները (Ռ. Իշխանյան, Յ. Բարթիկյան, Ա. Մադոյան, Ա. Սուլքիասյան) : [«Դայաստանի և հարակից շրջանների տեղանունների բառարան: Հ.1»] // Գրքերի աշխարհ. - 1986. - 21 դեկտ. - էջ 2, նկ.

Оценивают специалисты (Р. Ишханян, Р. Бартикян, А. Мадоян, А. Сукаасян) : [“Словарь топонимов Армении и прилегающих областей. Т. 1”].

Դայագիտության համար մեծ կարևորություն ունեցող Տեղանունների բառարանը գնահատվում է որպես հայ և համաշխարհային բառարանագրությանը պատիվ բերող մի աննախադեպ երևույթ, որի հեղինակների անունները կհավերժանան հայ բառարանագրության մյուս երախտավորների շարքում։

Տես նաև հավել.

83 Դովիհաննիսյան Դ. Կոբողային աշխատություն : [«Դայաստանի և հարակից շրջանների տեղանունների բառարան: Հ.1»] // Երևանի համալս. - 1987. - N1. - էջ 18-20:

Ованесян Д. Монументальный труд : [“Словарь топонимов Армении и прилегающих областей. Т. 1”].

Գրախոսը գտնում է, որ մշկած «քառարանն իր վիթսարի ծավալով, իր ընդգրկած լայն ծրագրով ուշագրավ երևույթ է հայ մշակույթի պատմության մեջ և իր տեսակի մեջ առաջին փորձն է՝ «Դայաստանի և հարակից շրջանների տեղանուններն ի մի բերելու, դասակարգելու և գիտականորեն ուսումնասիրելու ուղղությամբ»։ Բառարանի հիմքը աշխատախմբի շուրջ բանամյա տքնածան աշխատանքով ստեղծած և ավելի քան 100 հազար տեղանուն պարունակող բարտարանն է, որի մեջ օգտագործվել են տարբեր ազգությունների պատմա-

կան տարբեր ժամանակաշրջանների բազմաթիվ սկզբնադրյուրներ, պարբերական մամուլ, արխիվային և ծեռագիր նյութեր, տեղեկատու գրականություն, հին ու նոր քարտեզներ: Այս ևս գիտական մեծ արժեք ունի և կղաղոնա հայագիտական փորձը (1952-1965 թթ.) սկսվել է հեղինակների՝ Դայաստանի և նրա հարևան Երկրների բոլոր շրջանները կատարած գիտարշավներով: Դանգամանորեն ներկայացնելով բառարանի ընդգրկած նյութի բազմապահային բովանդակությունը՝ գրախոսը կարծիք է հայունում, որ այն ոչ միայն ուղեցույց ծեռնարկ է հայագիտների և ընթերցող լայն հասարակության համար, այլև կարևոր նշանակություն ունի կովկասագիտության, բյուզանդագիտության, իրանագիտության և Մերձավոր Արևելքի Երկրների պատմության ու պատմական աշխարհագրության համար:

84. Պատմական տեղանունների վերածնունդը : [«Դայաստանի և հարակից շրջանների տեղանունների բառարան: 3.1»] // Երևանի համալս. - 1987. - 14 փետր.

Возрождение исторических топонимов : [“Словарь топонимов Армении и прилегающих областей. Т. 1”].

Ներկայացվում է բառարանի ստեղծման պատմությունը, կառուցվածքը, բովանդակային ընդգրկումը, խոսվում առաջիկա տարիներին տպվելիք հաջորդ հաստորմերի և, մասնավորապես, լրացուցիչ (5-րդ) հաստորի մասին, «որի մեջ գետեղվելու են նրանում ընդգրկված բոլոր տեղանունների՝ լեռի, գետերի, քաղաքների, վանքերի, լեռների և այլնի խմբավորված ցուցակներն ըստ առանձին անվանումների և վաշշատարածքային միավորների»: Վերջում «հեղինակներին օգնելու նպատակով թերթը դիմում է բոլոր ընթերցողներին ու մասնագետներին՝ իրենց դիտողություններն ու առաջարկություններն ուղարկել խմբագրություն, ... որոնք նկատի կառնվեն կամ կտպագրվեն բառարանի լրացուցիչ 5-րդ հատորում»: Գրախոսության ուղեցույցը են բառարանի հեղինակային խմբի և 1-ին հաստորի լուսանկարները:

85. Երեմյան Ս. Ծանրակշիռ ավանդ : [«Դայաստանի և հարակից շրջանների տեղանունների բառարան: 3.1»] // Սով. Դայաստան (ամսագ.). - 1987. - N6. - էջ 33-34:

Еремян С. Внушительный вклад : [“Словарь топонимов Армении и прилегающих областей. Т. 1”].

Յողվածագիր ակադեմիկոսը, տեղանունների բառարանը դասելով հայ «մյուս ամենախաղաք բառագրքերի» շարքում, գտնում է, որ այն իր նյութաշատությամբ, բազմազան ու բազմաբնույթ աղբյուրներով, ինքն էլ դարձել է հայ ժողովրդի ու նրա հայրենիքի ընդհանուր պատմության հուսակի աղբյուր: Նրանում առկա հազարավոր անուն-հոդվածներից ամեն մեկն առանձին ամբողջական ուսումնասիրություն է: Բառարանի ընդգրկած ժամանակն ահօնիք է հնագույն ժամանակներից մինչև մեր օրերը: Ակնհայտ է, որ դա հեղինակներից պահանջել է նյութի բազմապահ ու մանրազնին հետազոտության «ուսկերչական աշխատանք»: Խոսելով տեղանունների անուն-հովհանների և դրանց ստուգաբառությունների մասին նա նշում է, որ դրանք ընտրված են գիտական բարեխողութ-

յամբ, նկատի է առնված դրամն հայահնյուն լինելը, հնությունը, հիշատակման հաճախականությունը, սկզբաղյուրների արժանահավատությունը:

Տես նաև հավել.

86. Գարդիելյան Դ.Կ. Մեծ ավանդ հայ մշակույթի գանձարանում : [«Հայաստանի և հարակից շրջանների տեղանունների բառարան: Յ.1»] // Սով. մանկավարժ. - 1987. - N7. - էջ 71-74:

Габриелян Р.К. Большой вклад в сокровищницу армянского культуры : [“Словарь топонимов Армении и прилегающих областей. Т. 1”].

Բարձր զնահատելով ցանկացած ժողովրդին պատիվ թերող նշված բառարանը՝ գրախոսը թվարկում է գիտականորեն հագեցված այդ մայր բառարանի արժանիքները, ընդգծում նրանում առկա նյութի լայն ընդգրկումը, գիտականությունն ու հավաստիությունը, մեծ նշանակություն տալիս տեղանունների սուլօգարանությանը ու ծշտմանը, ուրախալի համարում, որ մեծ տեղ է տրված մշակութային ժառանգությանը, որի շնորհիվ ընթերցողը կարող է հարուստ տեղեկույթ ստանալ ինչպես կրթական օջախների, բուժական հիմնարկների, մամուլի ու հրատարակությունների, այնպես էլ նշանավոր մարդկանց մասին:

Տես նաև հավել.

87. Գիւլբուղաղեան Ա. Հանրագիտարան-բառարան : [«Հայաստանի և հարակից շրջանների տեղանունների բառարան: Յ.1»] // Արև (Կահիրե). - 1988. - 14 հունվ.

Гюлбүдагян С. Энциклопедия-словарь : [“Словарь топонимов Армении и прилегающих областей. Т. 1”].

88. Օհանյան Արմինե: Ասկյարը գլուխը քարովն է տվել: Երեխայի իրավունքների ուժնահարում Նայոց լեզվի դասագիրք (4-րդ դաս.) միջոցով // Օրագիր. - 1999. - 16 հունվ. - էջ 5:

Оганян Арминэ. Врагу не поколеашь. Ущемление прав ребенка учебником армянского языка.

Յողվածում սուր քննադատության է ենթարկված է. Աղայանի և Յ. Բարսեղյանի հեղինակած հայոց լեզվի դասագիրքը (4-րդ դաս., 1998 թ.): «Առաջին բառերից մեկը «նահատակն» է, և դա 11-ամյա երեխան է, որին պարտադրում են սովորել այդ գրքով», գրում է հողվածագիրը և, թերմով «բարդ ու խթին սահմանումների» օրինակներ, գտնում, որ թերականական կանոններն ու լեզվական վարժությունները խոսում են դասագրքի անհեթերության մասին: «Այս ամենը կարդալուց հետո, անզամ եթե սեփական մտավոր կարողություններիդ նկատմամբ թերահավատ չդառնաս, ապա անպայման կկասկածեն գիրքը ստեղծողների ու հաստատողների մտավոր ունակությունների վրա», եղափակում է գրախոսը:

89. Գարդիելյան Դ.Կ. : [«Հայաստանի և հարակից շրջանների տեղանունների բառարան: Յ. 3, 4»] // Բանբեր Եր. համալս. - 1999. - N2. - էջ 206-208:

Габриелян Г.К. : [“Словарь топонимов Армении и прилегающих областей. Т. 3, 4”].

Նույնը հմուտ՝ տես

Գարրիելյան Յ.Կ. Կեսդարյա աշխատանքի ծնունդ // Առավոտ. - 1999. - 15 ապր. - էջ 8:

Габриелян Г.К. Резульматат полувекового труда.

Խոսելով տեղանունների բառարանի ստեղծման նախկին փորձերի մասին և նշելով հայոց տեղանվանագիտության հիմնադիր Մովսես Խորենացուց և այլ պատմիչներից որպես ժառանգություն մնացած փոքրաթիվ աղյուրները՝ գրախոսը գտնում է, որ ԵՊՀ-ի պրոֆեսորների հեղինակությամբ հրատարակված սույն բառարանն «իր ծավալով (շուրջ 700 հրատ. մամուլ) ու բովանդակությամբ նմանը չունի», այն «հայ մշակույթի կարևոր արժեքներից է, զգայի ներդրում մեր մշակույթի գանձարան»: Ներկայացնելով բառարանի արժանիքները՝ նյութի հետազոտման խորությունն ու բազմակողմանիությունը, բազմապահ և բազմաբարված տեղեկություններով (պատմական, աշխարհագրական, բանասիրական և այլ) հարուստ լինելը, գիտական բարձր մակարդակը՝ հոդվածագիրն այն համարում է հանրագիտարանային: Այս բառարանն ունի ոչ միայն ճանաչողական մեծ արժեք, այլև հայրենասիրական դաստիարակչական նշանակություն, քանի որ նրանում հատուկ ծևով տեղ է տրված տեղանունների հետ առնվազու ազգային-ազատագրական պայքարին, գտնում է գրախոսը: Նյութի ընտրությունը կատարվել է արդյունավետորեն. տարբեր աղյուրների իրարաներժ տեսակետներից ընտրվել են առավել հավաստի, կասկածանքի տեղիք չուվող տարբերակները: Ծառ այլ արժանիքների կողքին նշվում է նաև առանձին աշխատախմբի ջամբերով կազմված ծավալուն քարտարանը, որի միայն մի մասն է ընդգրկված հրատարակած բառարանում և որը կարող է համարվել «հայագիտության կարևոր օջախ»:

90. Նազարյան Խաչիկ: Բացառիկ բառարան : [«Հայաստանի և հարակից շրջանների տեղանունների բառարան: Յ. 5»] // Ազգ. - 2002. - 1 մարտի. - էջ 6:

Հազարյան Խաչիկ. Բերդու սլույար : [“Словарь топонимов Армении и прилегающих областей. Т. 5”].

«Անգերազնահատելի» համարելով «հայ իրականության մեջ նմանը չունեցող բազմահատորանոց պատկերազարդ հանրագիտական բառարան» տեսական և կիրառական նշանակությունը՝ գրախոսը ներկայացնում է դրա ստեղծման պատմությունը, խոսում հեղինակային խմբի երկարամյա տքնածան աշխատանքի, ստեղծված քարտարանի հայագիտական արժեքի մասին:

91. Կիրակոսյան Ալեքսան: Գիտամշակութային մեծագույն սիրանք [«Հայաստանի և հարակից շրջանների տեղանունների բառարան: Յ. 5»] // Հայաստ. Զանրապ. - 2002. - 14 մարտի. - էջ 5:

Կիրակոսյան Ալեքսան. Վելւականական հայության պատմությունների աշխատանք : [“Словарь топонимов Армении и прилегающих областей. Т. 5”].

Տեղանունների բառարանը աննախաղեաց գործ է հայ ժողովրդի բազմադարյան մշակույթի պատմության մեջ, որն ստեղծողների թիկունքում կանգնած են եղել դասական հայագիտության երախտավորները, գործ է հոդվածագիրը: «400 հազ. քառ. կմ և 136 հազար տեղանուն» ընդգրկող համապարփակ այս գործի համար կպահանջներին ինստիտուտներ և գիտական կենտրոններ, մինչդեռ դրա ողջ ծանրությունն ու պատասխանատվությունն իրենց վրա են վերցրել և իրականացրել երեք հայագետներ: Սանրամասնորեն խոսելով բառարանի արժանիքների մասին և բարձր զնահատանքի ու երախտիքի խոսքեր հելլով նրա հեղինակներին գրախոսը մասնավորապես առանձնացնում է «բազմավաստակ լեզվաբան, մեր դպրության անխոնց մշակ, բանաս. գ.դ., պրոֆ. Շովի. Բարսեղյանին», որն իր գործընկերների վախճանվելուց հետո ստիպված է եղել «վերջին հասորների հրատարակությունը ամբողջապես վերցնել իր ուսերին» և որի համար ու քրտնաջան աշխատանքի շնորհիկ է գործն հասել ավարտին:

Տես նաև հավել.

92. Ստեղիանյան Պերճ: Ավարտվեց «Տեղանունների բառարանի» լույսընթացումը // Հայաստ. Գանրապ. - 2002. - 14 մարտի. - էջ 5. - (Ուշագրավ հրատարակություն):

Стендանը Պերճ. Завершилась публикация "Словаря топонимов".

Տեղանունների ստուգաբանության և բառարանագրության պատմության շուրջ համառոտ ակնարկից հետո գրախոսը գտնում է, որ «դարերի ընթացքում ոչ մի հայ և օտար գիտնականի չհաջողվեց ավարտին հասցնել տեղանունների բառարան ստեղծելու շնորհակալ, միաժամանակ, անչափ դժվարին գործը»: Այնուհետև, անդրադառնալով առանձին հասորների տպագրման պատմությանը, նա ներկայացնում է այն մեծ և «հոգենաշ գործը», որ սկսած 1949 թ.-ից ծեռնարկել է նախկինում ասպիրանտների, հետագայում խոշոր հայագետների հեղինակային խումբը: Այդ համատեքսուում խոսվում է նաև բառարանի բարտագրման, հրատարակչական աշխատանքներին մասնակցած և աջակցած անձանց ու կազմակերպությունների մասին: Ընդգիտելով բառարանի գիտական հսկայական արժեքն ու մեծ պահանջարկը և նշելով առաջին երկու հասորների 30 հազարական օրինակով հրատարակելու փաստը՝ նա մասնավորապես անդրադառնում է 3-5-րդ հասորների սահմանափակ տպաքանակին (հազարական) և հույս հայտնում, որ հետագայում բառարանը կվերահրատարակվի:

93. Մուրադյան Սամվել: Հայաստանի տեղանունների կոթողային բառարանը // Հայոց աշխարհ. - 2002. - 16 մարտի. - էջ 14:

Мурадян Самвэլ. Монументальны́ словарь топонимов Армении.

Աննախաղեաց երևույթ համարելով «750 հրատարակչական մամուլ կամ մոտ 5000 մեծադիր տպագրական էջ կազմող այդ հիմնատորյակը»՝ գրախոսն ափսոսանք է հայտնում, որ, կապված խորհրդային կարգերի փլուզման հետ, շատ տեղանունների կրած փոփոխությունները նոր վիճակով չեն բնութագրվել բառարանում: Պատմության ընթացքում մեր տեղանունները նենագիշնավել են զավթիչների կողմից կամ տրվել ուրիշների, ահա թե ինչու, «հեղինակային խումբը... խմորի կարևորության խոր ըմբռնումով և բառարանի գիտականության ապահովման մտահոգությամբ նպատակահարմար է համարել, հենվելով ...

սկզբնաղբյուրների վրա..., յուրաքանչյուր գլխաբառի կողքին դնել ոչ միայն տեղանվան ռուսերեն և լատիներեն տառադարձումները, այլև տալ միևնույն տեղանվան բոլոր հայոնի փոփոխակները», գրում է հոդվածագիրը:

Տես նաև հավել.

94. Սարգսյան Վաչագան: Մեր մեծ լեզվի համեստ մշակը : Բարցագրույց «Տերմինարանական և ուղղագրական տեղեկատուի» (2006թ.) նասին / Վարեց Սահականուշ Սահակյանը] // Եթեր. - 2006. - 24 օգոստ. - էջ 3:

Саркисян Вачаган. Скромный деятель нашего великого языка : [Интервью о книге "Справочник по терминологии и орфографии" (2006) / вела С. Саакян].

«9-րդ հրաշալիք» շարաբթերի ծրագրային մասին հիմնադիր, գլխ. խմբագիր, «Լեզվագետ» կենտրոնի տօնօրեն Վ. Սարգսյանը, խոսելով Յ. Բարսեղյանի կազմած «Տերմինարանական և ուղղագրական տեղեկատուի» (2006թ.) նասին, մատունանշում է դրա մեծ կարևորությունը բոլոր խմբագրությունների, բարգմանիչների, բուհ ընդունվողների և, ընդհանրապես, հայերենով հետաքրքրվողների համար, բանի որ այն ընդգրկում է 1956-2006թթ. Դայերենի բարձրագույն խորհրդի և տերմինարանական կոմիտեի որոշումները հայերենի ուղղագրության, ուղղախոսության վերաբերյալ:

Տես նաև հավել.

ԿՅԱՆՔԻ ԵՎ ԳՈՐԾՈՒՆԵՈՒԹՅԱՆ ՄԱՍԻՆ Օ ԺИЗНИ И ТВОРЧЕСТВЕ

95. Բարսեղյան Դովիհաննես Խաչատուրի : [Կյանքի և գործունեության համառոտ ակնարկ]

// Դայկական համառոտ հանրագիտարան: Չորս հատորով: Յ. 1. - Ե.: ԴՆՀ գլխ. խմբ., 1990. - էջ 503:

// Ով ով է: Դայեր: Կենսագրական հանրագիտարան: Երկու հատորով: Յ. 1. - Ե.: Դայկ. հանրագիտ. հրատ., 2005. - էջ 219:

// Կենսագրական հանրագիտարան / ԵՊՀ. - Ե.: ԵՊՀ հրատ., 2009. - էջ 155-156:

Բարսեգյան Օվանես Խաչատորովիչ : [Краткий очерк жизни и деятельности].

96. Պողոսյան Նորայր: Դովիհաննես Խաչատուրի Բարսեղյան (ծննդյան 90-ամյակի առթիվ)

// Բանքեր Եր. համալս. (Դայագիտություն). - 2010. - N131.1. - էջ 74-77:

// Բանքեր Եր. համալս. (Բանասիրություն). - 2010. - N131.2. - էջ 78-81:

Погосян Норайр. Ованес Хачатурович Барсегян (к 90-летию со дня рождения).

Պրոֆ. Հովհ. Բարսեղյանի կենսագրության համառոտ շարադրանքից հետո հողվածագիրն անդրադառնում է նրա՝ որպես գիտնական-լեզվաբանի 65-ամյա գործունեությանը և համակարգված ծնով ներկայացնում հայագիտության մեջ նրա ունեցած գիտական մեծ վաստակը: Նախ տրվում է լեզվաբանի երկու տասնյակ մենագրությունների և գիտական բազմաթիվ հողվածների բնութագրական գնահատականը: Սասնավորապես նշվում է, որ հայերենագիտության մեջ նոր ծևավորվող միջգիտաբժյուղի՝ հատկանվանագիտության հիմքը դրվել է նաև Դ. Բարսեղյանի «Դատուկ անունը» մենագրության շնորհիվ, և որ նրա հեղինակած աշխատություններից շատերը, առնչվելով գիտական բանավիճային թեմաներին, նպաստել են դրանց հանգուցալուծնանը: Դիշատակվում են նաև նրա և Է. Աղայանի համահեղինակությամբ կազմված «Դայոց լեզու» (4-րդ, 5-րդ դաս. համար) դասագրքերը, որոնք իրենց մեթոդական ուղղվածությամբ և նյութի մասուցման հստակությամբ մի քանի տասնամյակ եղել են հանրակրթական դպրոցների ուսումնական ծերնարկներ: Բարձր գնահատական է տրվում լեզվաբանի՝ որպես Լեզվի բարձրագույն խորհրդի երկարամյա գիտական բարտուղարի՝ ժամանակակից հայերենի նորմավորման, տերմինարանության և ուղղագրության կամոնարկման ասպարեզում ունեցած մեծ ավանդին, որը տեսանելի է նրա խմբագրությամբ և մեկնարանություններով պարբերաբար հրատարակվող «Տերմինարանական ուղեցույցի» լեզվական-օրենսդիր արժեքով: Խոսելով Դ.Բ.-ի բառարանագրության ասպարեզում ունեցած գիտական մեծ ավանդի մասին, հողվածագիրն ընթացում է, որ ԴԴ նախագահի մրցանակի արժանացած Դայաստանի տեղանունները մեկնարանող 5-հաստորյա բառարանի «Վերջին 2 հատորների տպագրության ծանրությունը գործընկերների վախճանվելուց հետո միայնակ իր վրա է վերցրել Դ. Բարսեղյանը»: Այդ մեծածավալ աշխատության և ներկայումս դրա մոտ մեկ միջին տեղանունային նկարագրություն պարունակող քարտադրանք, որպես հայագիտական հետազոտությունների արժեքավոր շտեմարան, արդիականացվում է և նրա նեկավարությամբ պատրաստվում հրատարակության «Դայաստանի պատմական և արդի տեղանունների բառարան» անունով: Դոդվածագիրը խոսում է նաև Դ.Բ.-ի գիտամանկավարժական, հասարակական-քաղաքական, կուսակցական գործունեության, ինչպես նաև վաստակած կոչումների և պետական բարձր պարզմերի մասին:

97. Փիրումյան Տաթևիկ: «Դասախոսների դասախոսը» 90 տարեկան է // Երևանի համալս. (աշտթ.). - 2010 - N 3 (մարտ). - էջ 12, նկ.

Պորումյան Տաթևիկ. Պրոգրամատում պարունակությունը կազմակերպված մեծարման գերեկույրի մասին, որը նվիրված էր «մեծանուն մանկավարժ, լեզվաբան, գիտնական Հովհ. Բարսեղյանի 90-ամյակին»: Լեզվաբանի նախկին սաներ և այժմ գործընկերներ Ա. Ավագյանի, Լ. Եղեկանի, Ա. Սարգսյանի, Ռ. Սաքավետյանի և այլոց պատմած հուշերում երևան է գալիս ոչ միայն իր վաստակով ու գործունեությամբ ԵՊԴ-ում և առհասարակ լեզվի ու լեզվաբանության մեջ խորհրդանշից դարձած, խստապահանջ ու արդարամիտ, հայերենի մաքրության ու պահպանման գործում մշտարթուն մարտիկ մանկավարժն ու գիտնականը, այլ նաև ախտրժալուր ծայնով «Թառլան-Քառլան» երգող, պարզ ու գգացմունքային մարդը:

98. Վարդանյան Զավեն: Յանրաճանաչ գիտնականն ու մաստարացին // Առավուտ. - 2010 - 8 մայ. - էջ 10:

Վարդանյան Զավեն. Իзвестны́ учены́ из Мастары.

Դ.Բ.-ի ծննդյան 90 և գիտամանկավարժական գործունեության 65-ամյակի առթիվ գրված փոքրիկ ակնարկ է, որի հեղինակը՝ Արագածոտնի մարզի Սաստարա գյուղի վաստ. մանկավարժը, իր և մյուս համագյուղացիների անունից հպարտությամբ նշում է, որ Սաստարան շատերի, նույմիսկ սիյուռքահայերի (օդինակ՝ Բեյրութի «Զարթոնք» թերթի խմբ՝ Պարույր Աղբաշյանի) համար ճանաչելի է դարձել «գիտության հրաշալի մշակ», նաև «լավ անձնավորություն» Դ. Բարսեղյանի շնորհիվ:

99. Զաքարյան Գևորգ, Գրիգորյան Ռևիկ: Յայագիտության մերօրյա հսկան: Յովիաննես Բարսեղյան (90-ամյակ) // Ազգ. - 2010. - 2 նոյ. - էջ 4, նկ.:

Զաքարյան Գևորգ, Գրիգորյան Ռևիկ. Современны́ титан арmeno-ведчества. Ованес Барсегян (90-летие).

Նույնը հնում տես

Զաքարյան Գևորգ: Ականավոր գիտնականը և ազնիվ քաղաքացին (Յովի. Բարսեղյան-90) // Յայրենականչ (Արմավիր). - 2010. - թ. 13. - թ. 1-15 հուլիսի. - էջ 3:

// Յայաստ. Յանրապ. - 2010 - 28 հոկտ. - էջ 4 (N201):

Զաքարյան Գևորգ. Выдающи́еся учены́ и истинны́е граждане (Ованес Барсегян - 90).

Ակնարկում, Դ. Բարսեղյանի կենսագրական փաստերի արձանագրմանը գործահեռ, տրված են նրա կյանքին ու գործունեությանը վերաբերող դրվագներ, որոնց միջոցով ավելի ցայտուն և տեսանելի է դառնում մեծահոչակ լեզվաբանի Ակարագիրը՝ սիրված դասախոսն ու համալսարանի նվիրյալը, «իմացության հանրագիտարան հայագետը», հայրենիքի համար մարտնչած վաշտի հրամանատարն ու ծշմարտության համար մարտնչող անհատը, «Թալիմի Խաչատուր Արովյան» տիտղոսակիրը, մարտական և աշխատանքային շքանշանների ու պետական բարձր պարգևների արժանացած քաղաքացին: Ակնարկում ընդգծվում են նաև մեծավաստակ գիտնականի մարդկային բարձր հատկանիշները:

Տես նաև հավել.

ՎԵՐՍԱԳՐԵՐԻ ԱՅԲԲԵՆԱԿԱՆ ՑԱՆԿ

3. Խ. ԲԱՐՍԵՂՅԱՆԻ ԱՇԽԱՏԱՆՔՆԵՐԸ

Ազգայինը և միջազգայինը տերմինի և տերմինաշխնության մեջ [հոդ.]	30
Ալեքսան Կիրակոսյանը՝ 85 տարեկան [հոդ.]	54
Ալեքսան Կիրակոսյանի «Սայրամուտի շեմին» հուշագրությունը՝ որպես համազգային միաբանության շեփոր [գրիս.]	52
Աղյան Էղուարդ Բագրատի [գրքում]	26
Աննախառեպ բառարան՝ մեր իրականության մեջ [հրցգր.]	62
Աստվածաշնչի և հայոց սուրբ անվանց բառարան (ըստ V-XX դարերի հայ բանաստեղծության) [խմբ.]	75
Արդի հայերենի բայի և խոնարհման տեսություն [մենագ.]	1
Բա սա պետություն ՞ն է [հրցգր.]	61
Բաղադրյալ հասուկ անուններում մեծատառերի գործածության նախագծեր [խմբ.]	68
Գեղամ Վարդանյանի «Վայրի խաղող»-ը [գրիս.]	57
Գյուղի օրինակելի պատմություն [գրիս.]	56
Գրական լեզու և բարբառներ [հրցգր.]	63
Գրական հայերենի միավորման հարցը և նրա քննությունը Դրայա Աճառյանի աշխատություններում [հոդ.]	42
Գրիգոր Գարեգինյանի լույսի պես մաքուր, լույսի պես ջերմացնող կյանքը [հոդ.]	39
Գրիգոր Ղափանցյանը՝ լեզվագետ-հայագետ [հոդ.]	45
Գրողը և ժամանակը [քննվ]	59
Գևորգ Զահորկյան (70 տարի)	38
Ղարաբերքյան նստորումներ և խոհեր] [գրքում]	20
Ղարձայլ ուղղագրության մասին [հոդ.]	44
Ես ել ուսանող եմ եղել [հրցգր.]	66
Երկու խոսք [Ալօք. («Եղմիկ զյուղի պատմությունը»)]	24
Երկու խոսք [Ալօք. («Դայ գաղթականության պատմություն»)]	22
«Երևան» տեղանվան ուղղագրությունը գրական արևելահայերենում և արևմտահայերենում [գեեկ.]	25
Երևանի պետական համալսարան [հոդվ. ժող.], [խմբ.]	71
Երևանի պետական համալսարանը 1941-1945 թթ. Դայերենական մնջ պատերազմում [հոդ.]	40
Ծ ծայնավորը և նրա նշանային արտահայտությունը գրական հայերենում (պատմական հնչյունաբանության ակնարկ) [մենագ.]	7
Ժամանակակից հայոց լեզվի ծևաբանության հարցեր [խմբ.]	70
Խևկալան բանաստեղծ ծնվում են [գրիս. («Վայրի խաղող»)]	57
Խնճրագիր կողմից [առջ. («Աստվածաշնչի և հայոց սուրբ անվանց բառարան»)])	21
Խոսք Երախտիքի [ԵՊՀ 80-ամյակի առթիվ] [հոդ.]	49

Կարծիք Խ. Մնացականյանի «Դայերենի կետադրության հիմնահարցեր» ուսումնասիրության մասին [գրքում].....	27
Կարծիք «Միսա՞ք, թէ՝ Միսակ!» նամակի մասին [հոդ.].	43
Կյանքի լուսավոր ուղի [հոդ. (Թ.Խ. Դակորյանի ման)].	37
«Կորուստները կարող են անդառնալի լինել», եթե միջոցներ չձեռնարկենք լեզվապահպանության և [լեզվաշինության համար [հրցգր.].	67
Դայ գաղթականության պատմություն [խմբ.].	76
Դայ ժողովրդի առասպելաբանության կենտրոնը չպետք է մնա օտարի ծեռքում [հրցգր.].	64
Դայագիտության առաջ հունձի վաստակով (Էդ. Աղայան - 70) [հոդ.	35
Դայաստանի և հարակից շրջանների տեղանունների բառարան.....	10
Դայերեն ուղղագրական-ուղղախոսական, տերմինաբանական բառարան.....	9
Դայերեննագիտական առարկաների ծրագրեր: Ծրագիր լեզվաբանության ներածության [խմբ.].	69
Դայերեննագիտությունը 60 տարում [խմբ.].	72
Դայերենի խոսքի մասերի տարրերակման տեսությունները [մենագ.].	4
Դայերենի խոսքի մասերի տեսական հարցերի քննությունը Ա. Արրահամյանի աշխատություններում [հոդ.].	58
Դայերենի խոսքի մասերի ուսմունքը [մենագ.; հայ., ռուս.].	5, 6
Դայերենի կետադրություն: Ուս. ծեռնարկ [խմբ.].	74
Դայերենի ուղղագրության հարցերը՝ հայագիտության և գրականության դասականների քննությամբ [մենագ.].	8
Դայերենի ուղղախոսության հարցերը տերմինաբանական կոմիտեի վերջին որշումներում [գրքում].	18
Դայոց լեզվի պատմության մի քանի հիմնահարցեր: Դայաստան- Սփյուռք փոխարարերությունների տեսադաշտում [գեկ.].	23
Դայոց լեզվի պատմության գործնական պարապունքների ծեռնարկ [խմբ.].	73
Դայոց լեզու: Դասագիրք V-VII դասարանների համար	13
Դայոց լեզու: Հաճրակրո. դպրոցի 4-րդ դասարանի դասագիրք.....	14
Դայոց լեզու: Հաճրակրո. դպրոցի 6-րդ դաս. դասագիրք.....	17
Դայոց լեզու: 5-րդ դաս. համար.....	15
Դայոց լեզու: 5-6-րդ դասարանների դասագիրք.....	16
«Դայոց լեզուն մեր ազգային ինքնության պահպանման ամենազդեղ կրվանն ու միջոցն է» [հրցգր.].	67
Դատուկ անուն (տեսական նկարագրական ակնարկ) [մենագ.].	2
Դր. Ածաղյանը՝ հայոց լեզվի պատմության հետազոտող [հոդ.].	32
Մայրենի լեզվի մաքրության և հարստացման համար [հոդ.].	34
Սանուկ Արեդյանի հինգ հոլովի տեսությունը և նրա հին ու նոր քննադատությունները [մենագ.].	3
Մեծ կորուստ [ՎՍՍԴ ԳԱ ակադ. Ա. Շանհիծեի մասին].	36
Միասնական ուղղագրություն. տեսակետներ, բախումներ, լուծումներ [բնվթ].	60
Մովսես Խորենացու: «Դայոց պատմության» երկու բառակապակցության բարգմանության հարցի շուրջ [գեկ.].	19
«Մուրայյան Ա.Ն. Դունարան դպրոցը և նրա դերը հայերենի երականական տերմինաբանության ստեղծման գործում» [գրիս.].	31

Նոր որոշում ուղղագրության նասին [հոդ.].....	33
Չարամիտ զազրախոսություն [բնվճ].....	65
Պահպանենք և հարստացնենք հայերենի բառագանձը [հոդ.].....	29
Պավել Շարաբիանյան (ծննդյան 70-ամյակի առթիվ) [հոդ.].....	46
Պատմական և արդիական լիակատարությանը [առջ. («Պատմություն հայոց գաղթականության»)]	50
Պարզաբանումներ՝ «Բաղադրյալ հատուկ անուններում մեծատառերի գործածության մասին» հին ու նոր որոշումների վերաբերյալ [հոդ.].....	53
Պարզաբանումներ՝ «Տողադրի մասին» որոշման վերաբերյալ [հոդ.].....	55
Վազգեն Գևորգյանը՝ հավերժի ուղեկից [հոդ.]	51
Վաստակավոր հայագետը (Գուրգեն Սևակի ծննդյան 60-ամյակը) [հոդ.].....	28
Վտանգավոր խառ մայրենի հետ [հոդ.]	47
Տերմինարանական ուղեցույց	11
Տերմինարանական և ուղղագրական տեղեկատու	12
Ուղղագրական գուգածնությունները «ի» նախդրով բաղադրված բարդություններում [հոդ.]	41
«Ուղղագրությունը գիտություն է» [հոդ.]	48

3.Խ. ԲԱՐՍԵՂՅԱՆԻ ՄԱՍԻՆ

ԳԻՏԱԿԱՆ ԱՇԽԱՏԱՎԵՆԵՐԻ ԳՐԱԽՈՍՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐ

«Հայաստանի և հարակից շրջանների տեղանունների բառարան»

Ավարտվեց «Տեղանունների բառարանի» լույսընթացումը [Պ. Ստեփանյան]	92
Բացառիկ բառարան [Խ. Նազարյան]	90
Գիտամշակութային մեծագույն սիրանք [Ա. Կիրակոսյան]	91
Գնահատում են մասնագետները [Ռ. Իշխանյան, Յ. Բարբիկյան, Ա. Մադոյան, Ա. Սուրբիասյան]	82
Ծանրակշիռ ավանդ [Ա. Երեմյան]	85
Կեսդարյա աշխատանքի ծնունդ [Յ. Կ. Գարբիելյան]	89
Կորողային աշխատություն [Պ. Դ. Դովիհանիսյան]	83
Հայաստանի տեղանունների կորողային բառարան [Ս. Մուրադյան]	93
Հանրագիտարան-բառարան [Ս. Գիւլբուղադեան]	87
Մեծ ավանդ հայ մշակույթի գանձարանում [Յ. Կ. Գարբիելյան]	86
Պատմական տեղանունների վերածնունդը	84

«Հայերեն ուղղագրական-ուղղախոսական, տերմինարանական բառարան» Դիտողություններ մի բառարանի վերաբերյալ [Ալ. Սարգսյան]	80
Իր տեսակին մեջ եղակի բառարանի մը հրատարակութեան առթի [Պ. Աղպաշեան]	79
Ցովհաննես Բարսեղեան: «Հայերեն ուղղագրական-ուղղախոսական տերմինարանական բառարան» [Պ. Աղպաշեան]	79

«Հայերենի խոսքի մասերի տարբերակման տեսությունները»

Նոր ուսումնասիրություն խոսքի մասերի վերաբերյալ [Պ. Իշխանյան, Ա. Սուրբիասյան]	81
---	----

«Դատուկ անուն» [գրիս՝ Յ. Օհանյան]	77
«Դայոց լեզու (դասագիրք 4-րդ դաս. համար)»	
Ասկյարը գլուխը քարովն է տվել: Երեխայի իրավունքների ուժնահարում Դայոց լեզվի դասագրքի միջոցով [Ա. Օհանյան].....	88
«Մանուկ Աբեղյանի հինգ հոլովի տեսությունը և նրա հին ու նոր քննադատությունները»	
Աշխատություն՝ Աբեղյանի լեզվաբանական տեսության մասին [Ռ. Իշխանյան].....	78
«Տերմինաբանական և ուղղագրական տեղեկատու»	
Սեր մեծ լեզվի համեստ մշակը [Վ. Սարգսյան].....	94
ԿՅԱՆՔԻ ԵՎ ԳՈՐԾՈՒՆԵՈՒԹՅԱՆ ՄԱՍԻՆ	
Ականավոր գիտնականը և ազնիվ քաղաքացին (Հովհ. Բարսեղյան-90)	
[Գ. Զաքարյան]	99
Բարսեղյան Հովհաննես Խաչատուրի [գրքում]	95
«Դասախոսների դասախոսը» 90 տարեկան է [Տ. Փիրումյան].....	97
Դայագիտության մերօրյա հսկան (Յ. Բարսեղյան - 90) [Գ. Զաքարյան, Ռ. Գրիգորյան].....	99
Դանրաճանաչ գիտնականն ու մաստարացին [Զ. Կարդանյան].....	98
Հովհաննես Խաչատուրի Բարսեղյան (ծննդ. 90-ամյակի առթիվ) [Ն. Պողոսյան].....	96

АЛФАВИТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ ЗАГЛАВИЙ

ТРУДЫ ОВ. БАРСЕГЯНА

Агаян Эдуард Багратович [в кн.]	26
Алексану Киракосяну 85 лет [ст.].....	54
Арменистика за 60 лет [ред.].....	72
Армянский орфографический-орфоэпический, терминологический словарь.....	9
"Армянский язык самый сильный аргумент и средство сохранения национальной самобытности" [интв.].....	67
Армянский язык. Учебник 4-ого класса.....	14
Армянский язык. Учебник 5-ого класса.....	15
Армянский язык. Учебник 5-6 классов.....	16
Армянский язык. Учебник 5-7 классов.....	13
Армянский язык. Учебник 6-ого класса.....	17
Беспрецедентное явление-словарь в нашей реальности [интв.].....	62
Вазген Геворкян – спутник вечности [ст.]	51
Вопрос об единении ветвей литературного армянского и его решение в трудах Грачья Ачаряна [ст.].....	43
Вопросы морфологии современного армянского языка [ред.].....	70
Вопросы орфографии армянского языка в обсуждениях классиков литературы [мнгр.].....	8
Вопросы орфоэпии армянского языка в последних решениях терминологического комитета [в кн.].....	18
Геворк Джакунян (70-лет) [ст.].....	38
Гласная буква <i>ւ</i> и ее знаковое выражение в литературном армянском языке (исторический очерк по фонетике) [мнгр.].....	7
Григор Капанцян – языковед-арменовед [ст.].....	45
Два слова [предл. ("История деревни Егник")].	24
Два слова [предл. ("История армянского беженства")].	22
"Дикий виноград" Гегама Вартаняна [рец.].....	57
Единое правописание: взгляды, конфликты, решения [полем.].....	60
Ереванский государственный университет в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг. [ст.].....	40
Ереванский государственный университет (сб. статей) [ред.].....	71
За чистоту и обогащение родного языка [ст.].....	34
Заслуженный арменовед (к 60-летию со дня рождения Г. Севака) [ст.].....	28
Злоумышленное сквернословие [полем.].....	65
И я был студентом [интв.]	66
Исследование теоретических вопросов частей речи армянского языка в трудах А. Абраамяна [ст.].....	58
Истинным поэтом рождаются [рец. ("Дикий виноград")].	57

Исторической и современной полнотой [прдсл. ("История армянского беженства")].	50
История армянского беженства [ред.]	76
К вопросу о переводе двух словосочетаний в "Истории Армении" Мовсеса Хоренаца [докл.]	19
Литературный язык и диалекты [интвр.]	63
Мемуары Алексана Киракосяна "На пороге заката" как выражение общенационального единодушия [рец.]	52
Мнение об исследовании Х. Мнацаканяна "Основные вопросы армянской пунктуации" [в кн.]	27
Мнение о письме «Ո՞նշ՝ թե Ո՞նշկ» [ст.]	43
Мурадян А.Н. Грекофильтская школа и ее роль в создании армянской грамматической терминологии [рец.]	31
Национальное и интернациональное в терминах и терминообразовании [ст.]	30
Некоторые проблемы истории армянского языка на поле зрения взаимоотношений Армения-Диаспора [докл.]	23
Новое решение о правописании [ст.]	33
Образцовая история деревни [рец.]	56
Огромная потеря (об акад. Груз. ССР Акаки Шанидзе) [ст.]	36
Опасная игра с родным языком [ст.]	47
"Орфография – наука" [ст.]	48
Орфография топонима "Ереван" в восточно-армянском и западно-армянском литературных языках [докл.]	25
От редактора [Прдсл. ("Словарь Библии и имен армянских святых")]	21
Павел Шарапханян (к 70-летию со дня рождения) [ст.]	46
Параллельные орфографические формы в сложных словах с префиксом «ի» [ст.]	41
Писатель и время [полем.]	59
Пособие для практических занятий по истории армянского языка [ред.]	73
"Потери могут быть безвозвратными", если не принимать меры для сохранения и строения языка [интвр.]	67
Пояснения к постановлению "О переносе слова" [ст.]	55
Программы арменоведческих предметов преподавания.	
Программа введения в языкознание [ред.]	69
Проекты об употреблении прописных букв в сложных собственных именах [ред.]	68
Пунктуация армянского языка. Уч. пособие [ред.]	74
Р. Ачарян - исследователь истории армянского языка [ст.]	32
Разве это государство? [интвр.]	61
Разъяснения о старых и новых решениях "Об употреблении прописных букв в сложных собственных именах" [ст.]	53
Речь Ов. Барсегяна [в кн. ("Портрет конца эпохи")]	20
С богатым вкладом в арменоведение (Э.Б. Агаян - 70) [ст.]	35
Сбережем и обогатим словарный состав армянского языка [ст.]	29

Светлый жизненный путь [о Т.Х. Акопяне] [ст.].....	37
Слово заслуга [к 80-летию ЕГУ] [ст.].....	49
Словарь Библии и имен армянских святых (на основе армянской поэзии V-XX вв) [ред.].....	75
Словарь топонимов Армении и прилегающих областей.....	10
Снова о правописании [ст.].....	44
Собственное имя (теоретический описательный очерк) [мнгр.].....	2
Справочник по терминологии и орфографии.....	12
Теории классификации частей речи армянского языка [мнгр.].....	4
Теория спряжения глагола современного армянского языка [мнгр.].....	1
Теория пяти надежей Манука Абеляна и ее ранняя и новая критика [мнгр.].....	3
Терминологический путеводитель	11
Учение о частях речи армянского языка [мнгр.] [арм., рус.].....	5,6
Центр армянской мифологии не должен оставаться в чужих руках [интв.].....	64
Чистая, как свет, и греющая, как свет, жизнь Григора Гарегиняна [ст.].....	39

ОБ О. БАРСЕГЯНЕ

РЕЦЕНЗИИ НАУЧНЫХ ТРУДОВ

"Армянский орфографический-орфоэпический, терминологический словарь"	
Замечания по поводу одного словаря [Ал. Маркарян].....	80
Ов. Барсегян. "Армянский орфографический-орфоэпический, терминологический словарь" [П. Агбашян] [в кн.].....	79
По поводу публикации единственного в своем роде словаря [П. Агбашян].....	79
"Армянский язык. Учебник 4-ого класса"	
Врагу не пожелаешь. Ущемление прав ребенка учебником армянского языка [А. Оганян].....	88
"Теории классификации частей речи армянского языка"	
Новое исследование о частях речи [Р. Ишханян, А. Сукиасян]	81
"Словарь топонимов Армении и прилегающих областей"	
Большой вклад в сокровищницу армянской культуры [Р.К. Габриелян].....	86
Величайший научнокультурный подвиг [А. Киракосян].....	91
Внушительный вклад [С. Еремян]	85
Возрождение исторических топонимов.....	84
Завершилась публикация "Словаря топонимов" [П. Степанян]	92
Монументальный словарь топонимов Армении [С. Мурадян]	93
Монументальный труд [П. Ованесян]	83
Оценивают специалисты [Р. Ишханян, Р. Бартикян, А. Мадоян,	

А. Сукиасян].....	82
Редкий словарь [Х. Назарян]	90
Результат полувекового труда [Р.К. Габриелян].....	89
Энциклопедия-словарь [С. Гюлбадагян]	87
"Собственное имя (теоретико-описательный очерк)"	
[А. Оганян].....	77
"Справочник по терминологии и орфографии"	
Скромный деятель нашего великого языка [В. Саркисян].....	94
"Теория пяти падежей Манука Абегяна и ее ранняя и новая критика"	
Исследование о лингвистической теории М. Абегяна [Р. Ишханян]	78

О ЖИЗНИ И ТВОРЧЕСТВЕ

Барсегян Ованес Хачатурович [в кн.].....	95
Выдающийся ученый и истинный гражданин (Ов. Барсегян - 90)	
[Г. Закарян].....	99
Известный ученый из Мастары [З. Вартанян].....	98
Ованес Хачатурович Барсегян (к 90-летию со дня рожд.) [Н. Погосян].....	96
Преподавателю преподавателей 90 лет [Т. Пирамян].....	97
Современный титан арменоведчества (Ов. Барсегян - 90)	
[Г. Закарян, Р. Григорян].....	99

ՊԱՐՔԵՐՎԿԱՆՆԵՐԻ ԱՅՐԵՆԱԿԱՆ ՑԱՆԿ ԱԼՖԱՎԻՏНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ ПЕРИОДИКИ

ԱԶԳ = Azg [= Азг] (օրբ.)

1997 (29.03)

1997 (18.07)

2002 (1.03)

2002 (15.03)

2003 (7.05)

2003 (27.08)

2010 (2.11)

Տես 46, 48, 52, 54, 62, 90, 96

ԱՌԱՎՈՐ [= Аравор] (օրբ.)

1999 (15.04)

2004 (21.05)

2010 (8.05)

Տես 65, 89, 97

ԱՐԵՒ [= Арев] (Կահիրե) (շրթ.)

1988 (14.01)

Տես 87

ԲԱՆԲԵՐ ԵՐԵՎԱՆԻ ԴԱՄԱԼՍԱՐԱՆԻ: Յան. գիտություններ = Вестник Ереванского университета. Обществ. науки

1976 (N 3)

1989 (N 3)

1990 (N 1)

1992 (N 3)

1996 (N 2)

1999 (N 2)

2010 (NN 131.1; 131.2)

Տես 32, 37, 38, 39, 42, 89, 98

ԳԱՐՈՒՆ [= Гарун]: Գրակ.-գեղ., հաս.-քաղ. անկախ ամսագ.

1997 (N 8)

Տես 60

ԳԻՏԵԼԻՔ [= Гимелук]: Ուս.-կրթ. և գիտ.-մեթոդ. հանդես աշակերտների և ուսուցչների համար

2003 (N7), 2003 (N9)

Տես 53, 55

ԳԻՏՈՒԹՅՈՒՆ ԵՎ ՏԻԾԱՆԿԱ [Гимутюн և техника (Наука и техника)] (ամսգ.)

1996 (N10-12)

Տես 44, 53

ԳՐԱԿԱՆ ԹԵՐԹ [= Гракан терт (Литературная газета)]: Յայսատանի գրող. միուր. շքք.	
1980 (22.08)	
2002 (18.01)	
2002 (14.06)	
2004 (30.04)	Stu 51, 59, 63, 65
ԳՐԵԵՐԻ ԱՇԽԱՌԻՇ = Գրերի աշխառ: Օրգան ՀՍՍՀ հրատապետկոմի և գրքատերմերի համրապ. կամավոր ընկ. (շքք.)	
1986 (21.12)	Stu 82
ԵԹԵՐ [= Етер]	
2006 (24.08)	Stu 94
ԵՐԵԿՈՅԱՆ ԵՐԵՎԱՆ = Երեօյան Երևան: Օրգան ՀԿԿ Եր. քաղկոմի և աշխատավորների դեպուտատների երթադուլեսի (օրթ.)	
1968 (18.06)	Stu 78
ԵՐԿՐԱՊԱՆ [= Еркрана] (ամսթ.)	
2001 (31.07)	Stu 61
ԵՐԵՎԱՆԻ ԳԱՍՏԱՍՏՐԱՆ: Գիտական հանդես = Ереванский университет. Науконо-информ. журнал	
1987 (N1)	Stu 83
ԵՐԵՎԱՆԻ ԳԱՍՏԱՍՏՐԱՆ [= Ереванский университет] (պշտթ.)	
1987 (14.02)	
1987 (18.04)	
1999 (5.10)	
2010 (N 3)	Stu 36, 49, 84, 97
ԻՐԱՎՈՒՆՔ de facto [= Иравунк de facto]: Յաս.-քաղ. թերթ	
2010 (16-18.03)	Stu 67
ԼՐԱԲԵՐ ԳԱՍԱՐԱԿԱԿԱՆ ԳԻՏՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԻ = Вестник общественных наук / ՀՍՍՀ ԳԱ	
1971 (N1)	
1972 (N9)	
1983 (N5)	Stu 30, 31, 35

ԽԱՐԻՍԽ [= Խարսխ]: Գեղ., մշակութ., երիտ. ամսագ.

2004 (05)

Stu 6

ՀԱՅ ԶԻՆՎՈՐ [= Այ զինվօր]: ՀՀ ՊՆ պշտոք.

2002 (13-20.04)

Stu 64

ՀԱՅԱԳԻՏԱԿԱՆ ՀԱՆՐԵՍ = Арменоведческий журнал = Journal for Armenian Studies / Խ. Արով. անվ. ՀՊՄՀ

2008 (N 2-3, Հավել.)

Stu 58

ՀԱՅԱՍՏԱՆ [= Այաստան]: Դաս., քաղ., մշակութ. թերթ

1997 (15.04)

2002 (21.06)

Stu 47, 50

ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅՈՒՆ [= Այաստանի Անռանցմուն] (օրթ.)

2002 (14.03)

2004 (30.09)

2005 (9.06)

2010 (10.03)

2010 (28.10)

Stu 56, 57, 67, 91, 92, 96

ՀԱՅՈՑ ԱՇԽԱՄՈՐ [= Այօց աշխար] (օրթ.)

2002 (16.03)

Stu 93

ՀԱՅՈԵՆԱԿԱՆՉ [= Այրենականչ]: Դաս., քաղ., մշակութ. թերթ (Արմավիր)

2010 (1-15.07)

Stu 96

ՀԱՅՈՒՆ ԵՐԵՎԱՆԻ ՀԱՄԱԼՍԱՐԱՆԻ: Գիտահմֆորմ. լուսուն = Журнал Ереванского университета. Науч.-информ. бюллетень

1995 (N 2)

1995 (N 3)

1996 (N2)

Stu 40, 41, 43

ՇԻՐԱԳ [= Շիրաց]: Ամսագիր գրականութեան և արվեստներու = Shirag an Armenian monthly/ Թերեյան մշակութ. միութ. - Պեյրութ (Լիբանան). - Ժ. տարի
1974 (N 6)

Stu 79

ՊԱՅՔԱՐ [= Պայկար]: Ազգ., քաղ. և գրակ. օրաթերթ = Balkar. Armenian Daily Newspaper. - Ուլութերթուն (ԱՍԴ)

1973 (17-18.02)

Stu 31

ՊԱՏՄԱ-ԲԱՆԱՍԻՐԱԿԱՆ ՀԱՆԴԵՍ = Историко-филологический журнал / ՀՀ գառ	
1997 (N 2)	Տես 45
ՍՈՎԵՏԱԿԱՆ ԳՐԱԿԱՆՈՒԹՅՈՒՆ [= Советская литература]: Գրակ.-գեղ., տես.-քննադ. ամսգ.: Օրգան ՀՍՍՀ Գրող. միութ. Վարչ. 1974 (N 12)	Տես 80
1974 (N 12)	Տես 80
ՍՈՎԵՏԱԿԱՆ ԴՊՐՈՑ = Советская литература: Орган ՀՍՍՀ Լուս. մին. և լուս., բարձ. դպրոցի ու գիտ. հիմնարկների աշխատողների արհմ. հանրապ. կոմիտեի (շրբը.) 1979 (1.02)	Տես 33
1979 (1.02)	Տես 33
ՍՈՎԵՏԱԿԱՆ ՀԱՅԱՍՏԱՆ = Советская Армения (Советская Армения) = Sovetakan Hayastan (Armenie Soviétique) : Հաս., գրակ.-գեղ. ամսգ., օրգան սփյուռքահայութ. հետ նշակութ. կամի կոմիտեի 1968 (N 7), 1968 (N 8), 1987 (N 6)	Տես 29, 85
1968 (N 7), 1968 (N 8), 1987 (N 6)	Տես 29, 85
ՍՈՎԵՏԱԿԱՆ ՀԱՅԱՍՏԱՆ [=Советская Армения] (օրթ.): Օրգան ՀԿԿ, ՀՍՍՀ Գերագ. սովետի և Սին. խորհրդի 1982 (13.03)	Տես 34
1982 (13.03)	Տես 34
ՍՈՎԵՏԱԿԱՆ ՄԱՆԿԱՎԱՐԺ = Советская манakovarzh (Советский педагог). ՀՍՍՀ լուս. մին. տես., մանկավարժ.-մեթոդ. ամսգ.	
1965 (N 8), 1977 (N 9), 1987 (N 7)	Տես 77, 81, 86
1965 (N 8), 1977 (N 9), 1987 (N 7)	Տես 77, 81, 86
ՏԵՂԵԿԱԳԻՐ: Հաս. գիտություններ = Известия. Обществ. науки / ՀՍՍՀ ԳԱ 1964 (N 5)	Տես 28
1964 (N 5)	Տես 28
ՕՐԱԳԻՐ [Oragir] (օրթ.)	
1999 (16.01)	Տես 88
ՕՐԻՆԱՑ ԵՐԿԻՐ = Orinats yerkir [Оринац еркүр]: «Օրինաց երկիր» կուս. պշտթ. 2006 (10-16.03)	Տես 57
2006 (10-16.03)	Տես 57

ՀԱՎԵԼՎԱԾ ПРИЛОЖЕНИЕ

ՔԱՂՎԱԾՔՆԵՐ ԲՆԱԳՐԵՐԻՑ

ЦИТАТЫ ИЗ ОРИГИНАЛОВ

«Наша задача — не выявлять виновных, а выявлять правдивую историю. История — это то, что было, и что было не может быть изменено. Но виноваты те, кто не признает историю, кто не признает факты».

«Наша задача — не выявлять виновных, а выявлять правдивую историю. История — это то, что было, и что было не может быть изменено. Но виноваты те, кто не признает историю, кто не признает факты».

«Наша задача — не выявлять виновных, а выявлять правдивую историю. История — это то, что было, и что было не может быть изменено. Но виноваты те, кто не признает историю, кто не признает факты».

«Наша задача — не выявлять виновных, а выявлять правдивую историю. История — это то, что было, и что было не может быть изменено. Но виноваты те, кто не признает историю, кто не признает факты».

Հ. Խ. ԲԱՐՍԵՂՅԱՆԻ ՄՏՔԵՐԻՑ

Հայրենիք, քաղաքականություն,
մշակույթ, սեր

«Քսաներորդ դարը, ինչպես մարդու, այնպես էլ երկրագնդի համար, որքան հրաշագործ արարումների, նույնքան էլ մարդասպան ու երկրակործան դար եղավ։ Այսուամենայնիվ, իրեն և բնությունը կործանել սկսած մարդը դեռ լավատեսությունը չի կորցրել» [54]:

«Երրորդ 1000-ամյակում Հայի գործը շատ հեշտ չի լինելու։ Պատմականորեն չլուծված են մնում Մասիսը պանդխտությունից ազատելու, ապա նաև քաղաքակրթության ավերածությունների դեմն առնելով՝ Հայահավքման գործընթաց սկսելու և իրականացնելու պատմական առաքելությունները» [20]:

«Աշխարհի մարդկությունը չի կարող Հաշտվել այն մտքի հետ, որ Հայ ժողովրդի առասպելաբանական կենտրոնը՝ Նոյյան տապանն իր վրա վերցրած լեռը մնա ուրիշի ձեռքում։ ... Ես նաև Համոզված եմ, որ Արցախի ազատագրմանը Հաջորդելու է մեր պահանջատիրական Հարցերի լուծումը» [64]:

«Հուսանք, որ գալիք 1000-ամյակի սկզբներին, երբ քաղցն ու աղքատությունը վերացած կլինեն մեր երկրից, աշխարհիկ և Հոգեոր մեծասունները կմտածեն նաև Հայ ժողովրդին ու նրա պատմությանը վայել Համալսարաններ, մշակույթի և կրթության օջախներ կառուցելու մասին» [20]:

«Նվաճումները առ ոչինչ կդառնան, եթե մենք չիմանանք մի բան. որ ձեռք բերելը երբեմն այնքան դժվար չէ, որքան դրանք պահպանելը» [64]:

«Կառավարող կուսակցության մեծարգո այրեր, ձեր սեփական ժողովրդին և մեզ մի՛ կերակրեք ահարեկչության ու քաղաքացիական կովի սպառնալիքներով, մի՛ դառնացնեք մեր ծերությունը։ Զէ՞ որ վաղուց է ապած՝ եթե Աստվածն անգամ կործանում է, ապա՝ հայը շինում է» [40]:

«Երկիրը պաշտպանում են ոչ թե փողոցային ցույցերով ու կուսակցական քարոզչություններով, այլ կյանքը նվիրաբերելով։ ... Հայրենիքը պաշտպանելու ճանապարհը անցնում է արյան միջով» [64]:

«Պատերազմում անմահանում է ամեն մի քաջ, իսկ հերոսանում են երջանիկ անհատները միայն» [40]:

«Նույնիսկ մահերի ընտրության մեջ պատերազմը անարդար ու չարամիտ է։ Ոչ միայն տանում է պատանուն ու զավակի ծնունդը դեռ չտեսած փեսային, այլև հաճախ մորը զրկում է իր մինուճար որդուց, իսկ երբեմն էլ ամբողջ տոհմը ործակոտոր է անում» [40]:

«Հայրենական պատերազմից տուն դարձողները՝ գեներալ թե զինվոր, մտավորական թե հողի ու գործարանի աշխատավոր, իրենց հետ բերեցին ընդմիշտ խաղաղ ապրելու ցանկություն ու ոգի, «դասակարգային թշնամու» հետ բարեկամացած, ամեն մտավոր բռնություն իրենցից թոթափած, եթե ոչ աստվածապաշտ, ապա աստվածավախ դարձած։ Եկան գիտակցած լինելով, որ մարդկանց իրարից տարբերողը մաշկի գույնն է, մինչդեռ միացնողը արյան կարմիրն է, որ անցնում է սրտի միջով, սնում է նաև ուղեղն ու միտքը» [40]:

«Անցել են միակուսակցական բռնության տարիները, մենք ուների և աղքատի հակադրման հնացած դաղափարախոսությամբ Եվրախորհուրդ ներկայանալու իրավունք չունենք» [24]:

«Կուսակցականությունը՝ 20-րդ դարում ապրած ամեն մի հայաստանցու, այլև՝ ամեն մի հայի, այսօրվա բարդույթն է» [54]:

«Մենք չենք կարող անտարբերությամբ նայել այն իրողությանը, թե ինչպես բազմակուսակցականության ախտը փոշիացնում է Հայաստանի կուսակցական ուժերը, թե ինչպես Հայերենի «կուսակցական սկզբունքայնություն» կայուն բառակապակցությունը գնալով վեր է ածվում «անսկզբունք կուսակցականություն» անգաղափար մտայնության, թե ինչպես Հայաստանի ու Հայ ժողովրդի համար արյուն թափած ու բազում զոհեր տված ազգային կուսակցությունների ղեկն անցնում է տկար ու գաղափարազուրկ մարդկանց ձեռքը, թե ինչպես երիտասարդության Հայրենականական, բարոյական և ազգային դաստիարակության գործն այսօր անհեռանկար խարխափում է Հանրապետական բազմակուսակցական անգաղափար գզվոտուքի մեջ» [40]:

«Բառարանները գրվում են մարդուն՝ աշխարհի անիմանալին իմանալի, անհասականալին հասկանալի դարձնելու համար։ Հետեաբար բառարանը բանականական մի ստեղծագործություն է, որի և նրա ընթերցողի միջև երրորդ անձի գոյությունը բոլորվին ավելորդ է» [21]:

«Բառարանի և ընդհանրապես խմբակային աշխատանքների հեղինակների անունները հաճախ մոռացվում են, գործն է մնում։ Հիմա քանի՞ մարդ գիտի մեր սքանչելի Հայկազյան բառարանի հեղինակներին, որ երկու հատորով է լույս տեսել, բայց տասներեքն էլ Ա. Ղազար կղզում, նյութը հավաքած, մնում են։ Մեր բառարանի [«Հայաստանի և Հարակից շրջանների տեղանունների բառարան»] վրա գրված է՝ Հակոբյան և ուրիշներ, այնպես որ՝ ես այդ ուրիշներից եմ։ Եվ դա ոչ զարմանալու բան է, ոչ էլ՝ զայրանալու։ Այդպիսին է գիտությունների ճակատագիրը, կարեորը աշխատանքն է» [62]:

«Իմ կարծիքով Հայ քաղաքակիրթ մարդը առայժմ անհրաժեշտ մակարդակով և ծավալով չի արտահայտվում գեղարվեստական երկերում:... Մեր գրականությունը (արձակը) դեռևս չի պատվել մարդուն պատրաստի սիեմաների սահմաններում ներկայացնելու թուլությունից»[59]:

«Գրականությունն է միավորողը և ոչ թե գիտությունն ու գիտական ծրագրերը, քանզի գրականությունն է եղել և կա Հր. Աճառյանի ասած՝ «Լեզվի տարածման միջոցների՝ դպրոցի, լրագրության, թատրոնի, երգի ու վեպի» Հիմքը: Սակայն այն էլ իմանանք, որ լեզուն ոչ թե Հայաստանն ու Նրա Հողն ու ջուրն են ստեղծում, այլ այդ Հող ու ջրի վրա ապրող Հայաստանցին, ինչպես որ «ազգային ուժեղ գրականությունը» ոչ թե Լոռին է ստեղծում, այլ Նրա զավակը՝ Մեծ Լոռեցին» [42]:

«Աստվածաշնչյան անհիշելի և առասպելական ժամանակներում էր, որ մարդկային կյանքի տևողությունը հարյուրամյակներով էին հաշվում: Բայց այն օրվանից, երբ Եվան կերավ Աստծու արգելած պտուղը, և մարդը վռնդվեց դրախտից, նրա կյանքի տևողությունն սկսեցին տասնամյակներով հաշվել» [54]:

«Միծաղն ու լացը, ընդհանրապես, միենույն ակունքից են գալիս: Միծաղ է հարուցում այն, ինչ անսովոր է, և մեջը վտանգ չկա, իսկ եթե կա վտանգ, անսովորը հարուցում է սարսափ» [66]:

«Ամենահզոր, ամենամեծ սերը, դժբախտաբար, միշտ ի չիք է լինում» [66]:

«Մերը որոնում է, անվերջ որոնում: Միրո մեջ ամենակարևորը հավատարմությունն է և աղնվությունը: Կինը տան պատիվն է, տղամարդը՝ փառքը» [66]:

Լեզու, ուղղագրություն, լեզվաքաղաքականություն

«Լեզուն ունի իր զարգացման պատմական ընթացքը, օրինաչփությունները... և դաժան է, ոչ մի հեղինակության առջեք չի ստրկանում» [29]:

«Լեզվի բառապաշարը մարդու՝ հաղորդակցմամբ իրականացվող հասարակական գործունեության անմիջական արտացոլումն է:... Լեզվի բառապաշարի արագընթաց զարգացումը պահանջում է համագույշին ուշադրություն և հոգատարություն մեր լեզվի բառագանձի նկատմամբ» [29]:

«Բանակաշինությունը միայն զենքով ու տեխնիկայով չէ, այլ նաև լեզվով» [64]:

«Հայոց լեզուն մեր ազգային ինքնության պահպանման ամենազորեղ կովանն ու միջոցն է» [67]:

«Հայերենը կարող է գոյատեսել և իր լեզվաբանական ու ներքին լեզվական հարցերը լուծել միայն իր մայր հայրենիքում, իր կերտած պետության հոգածությամբ և նրա զբաղեցրած տարածքային սահմաններում միայն» [25]:

«Հայերենի համար իրավական տեսակետից զարգացման ավելի նպաստավոր պատմաշրջան, քան այսօրվանն է, երևի երբեք չի եղել» [63]:

«Մեր խորագետ նախորդները հայերենը դարձրին գիտության ու արվեստների լեզու: ...Նույնպիսի հպարտությամբ մենք չենք կարող խոսել մեր բանավոր լեզվի մաքրության ու ճոխության, մեր գրական հին լեզվի ժողովրդականության, գրական ու բանավոր լեզուների փոխադարձ հարազատության ու համապատասխանության մասին» [44]:

«Լեզվաշինական ճիշտ քաղաքականությունը շատ կարեւոր նախապայման է լեզվի մաքրության ու հստակության, նրա համակարգի ազգային կերպարանքի պահպանման՝ սրանով պայմանավորված՝ լեզվի ուսուցումը հեշտացնելու համար» [44]:

«Աշխարհում չկա լեզու, որ գրավոր դառնալուց հետո իր գրի ու սրա հնչման միջև անընդհատ առաջացող փոփոխություններից ծագած դժվարությունները հեշտությամբ հաղթահարած լինի: Այսօր աշխարհի միասնական լեզու դառնալու հավակնող անգլերենը իր յուրաքանչյուր գրի հնչական ճիշտ արժեքը որոշելու համար մինչև քառասուն կանոնարկում ունի: ... Հայերենն, ուրեմն, բացառություն չէր կարող լինել: Կարծել, թե մեսրոպյան գրերի հնչական արժեքը նույնությամբ պահպանելով է պայմանավորված եղել Հայի ու Հայերենի ազգային գոյատեռումը, եթե տգիտություն չէ, ապա խարենություն է, եթե խարենություն չէ, ապա միամտություն է» [25]:

«Միսիթարյանները քաջ գիտեին, որ լեզուն և նրա ուղղագրությունը համակարգային են, և այդ համակարգայնության խախտումը իր՝ լեզվի առանձնահատկությունն ու էությունն է և ոչ թե անհատների կամքի արտահայտություն» [44]:

«Լեզվի հնչյունային սկզբունքով ձևավորված ուղղագրությունը հետ տանելու փորձերը հակապատմական են, ոչ առաջադիմական» [44]:

«Դասական ուղղագրության սկզբունքներն ավելի շատ խախտված են արևեմտահայերենում» [44]:

«Տարբեր բարբառային հիմքերի վրա բարձրացած գրական Հայերեններում, գրաբարի մեսրոպյան գրերի հնչույթային արժեքը յուրօվի, Հաճախակի էլ կամայական փոփոխությունների ենթարկելով՝ դրանցում ուղղագրական միասնություն չես ստեղծի» [25]:

«Ոմանք ամենայն լրջությամբ փորձում են մարդկանց հավատացնել, թե որոշ անհատների ջանքերով Հայերենի տերմինաշխնության ասպարեզում տարվում է մաքրամոլության քաղաքականություն», [մինչդեռ] (հավելումները այստեղ և այսուհետև մերն են) «օտար բառերի ու տերմինների թարգմանությունը, անհարկի օտարաբանությունների դեմ պայքարելը յուրաքանչյուր լեզվի բառակազմական ու տերմինաշխնության ներքին օրինաչափություններից բխող կանոն է» [29]:

«Հայերենի բառային և ձեաբանական կառուցվածքը լայն հնարավորություններ են ընձեռում՝ ազատորեն փոխառություններ կատարելու, ...[և] մեր գրական լեզուն օտարաբանությունների դիմել է միայն ստիպված պարագայում, այսինքն՝ երբ չի կարողացել տվյալ օտար բառը ճշգրիտ կամ հաջող թարգմանել» [29]:

«Ոչ մի դարում սեփական բառակազմական միջոցներով ստեղծված, տվյալ լեզվի գրությանն ու արտասանությանը, իր ժողովրդի մտքին ու հիշողությանը հարազատ բառերն ու տերմինները երբեք չեն խանգարել այդ ժողովրդի առաջադիմությանը» [29]:

«Անհրաժեշտ, պարտադիր փոխառությունը մտավորականի և ժողովրդի կամքից վեր է, նա իր բնական ճանապարհով գալիս է, դառնում սովորական, գրական փոխառությունից մտնում է ժողովրդի լեզու, և դրանից հետո դուրս մղելու անհրաժեշտությունը ոչ մտավորականն է զգում, ոչ ժողովուրդը» [62]:

«Գիտության, մշակույթի աստիճանի բարձրացած, քաղաքակարթ ժողովրդի լեզուն չի կարող օտար աղբյուրներից չօգտվել» [62]:

«Լեզվական փոխազդեցությունները անխուսափելի են, և այդ ճանապարհով առաջացած փոփոխություններն ել լեզվի

բնականոն զարգացման դրսեորումներից մեկն են։ Սակայն լեզվի համակարգայնությունը անխաթար պահելու, նրա բառակաղմական ու ձևակազմական օրինաչափությունները, գրության ու արտասանության կանոնները շեղումներով ու բացառություններով չլցնելու և սրանց հետևանքով տվյալ լեզվի ուսուցման ճանապարհին նորանոր դժվարություններ չստեղծելու համար միշտ գիտակցված ու զգուշավոր վերաբերմունք է պետք օտար փոխառությունների նկատմամբ» [18]:

«Օտարաբանությունների հարուցած դժվարությունները բաղմաբնույթ են։ ...Երկարատև ու հզոր ազդեցությունների դեպքում երբեմն փոխառություններին հաջորդում են նաև օտար հնչյունների, բառերի օտար շեշտադրության ու առողանության փոխանցումներ» [18]:

«Այսպես կոչված միջազգային տերմինաբանությունը... այժմ միասնական աղբյուր չունի։ Այսօր չեք գտնի մի քանի տասնյակ գիտական տերմիններ, որոնք լեզվականորեն համաշխարհային ընդհանրություն ունենան։ ...Միջազգային տերմինաբանության հարցն այսօր ոչ այնքան լեզվաշխնական, գիտագործնական հարց է, որքան լեզվական դիվանագիտության հարց» [29]:

«Փոխանակ գրքեր ու հոդվածներ գրելու բառակաղմական լեզվական հմտությունների մասին, ...մաքրամոլության խրտվիւլակի դեմ դրոշ պարզած մի քանի աղմկարարների թելադրանքով, մեր մասնագետներն ու տերմինաշխնարարները զբաղված են տեսականորեն լուծված կամ բնավ չլուծվող մանր վեճերով։ ...Չեն դադարում արևմտահայ տերմինաշխնությունը արևելահայերենի տերմինաշխնությանը հակադրելու վնասակար ու դատապարտելի փորձերը» [29]:

«Անհատները կանոններ են սահմանում միայն և ոչ թե կանոններով լեզվի կառուցվածքի կամայական վերափոխում» [33]:

«Աշխարհի ամենազարգացած լեզուներն անգամ իրենց բառային միջոցներով այսօր չեն բավարարում գիտական տերմինաբանության պահանջները» [30]:

«Մենք պետք է մեր բարբառները փայփայենք, ... բայց երբ գրական լեզուն հակադրում ենք բարբառին և գրականի գեղեցկությունը, համաժողովրդական լինելը և այլն երկրորդ պլան ենք մղում, դրանով ո՛չ բարբառը և, առավելապես, ո՛չ գրական լեզուն բան չեն շահում» [63]:

«Անհրաժեշտ է լեզվի տեսչության փոխարեն ստեղծել հստակ ու հասցեական իրավասություններ ունեցող մի մարմին, որի գործունեությունը ուղղված լինի լեզվաքաղաքականության հռչակմանը, մշակմանը, լեզվապահպանությանը,... վերահսկողությանը» [67]:

«Նոր ուղղագրությունը հնի փոխարինելու կոչերը հակապատմական, հետընթաց գործողության կոչեր են: ... Ուղղագրական միասնության կարելի է հասնել ոչ թե հետընթացով, այլ հին ու նոր ուղղագրությունների մերձեցման, մասնավորապես դեպի առաջ գնացող փոխզիջումների ճանապարհով» [60]:

«Առաջին հերթին մեր մտավորականությանը, ապա ողջ հասարակությանն անհրաժեշտ է օրինապահ լինել նաև լեզվական կանոնների պահպանման հարցում, այլապես իդեալական որոշումն անգամ չի կարող լեզվի մաքրության պահպանման տեսակետից գործնական արժեք ունենալ» [18]:

«Լեզվի մաքրությանը պետք է հասնել ոչ թե տոնակատարությունների, այլ ամենօրյա հետեղականության, տքնաշանաշխատանքի միջոցով» [67]:

Հովհ. Բարսեղյանն ուրիշների մասին

[Հրաչյա Աճառյան]

«Հր. Աճառյանի հայագիտական ժառանգությունն ընդհանրապես, իսկ հայոց լեզվի պատմությանը նվիրված ստեղծագործությունները՝ մասնավորապես, իրենց ծավալով ու նյութի ընդգրկման խորությամբ զարմացնում են գիտական աշխարհին և ակամա հարց առաջացնում, թե ի՞նչն էր այդ տիտանական աշխատանքի ոգեսորության աղբյուրը։ Այլ կարգի բազում հանգամանքների մեջ, իրեւ այդ հարցի ուղիղ պատասխան, անվարան կարելի է ասել՝ այդ աղբյուրը Աճառյանի վառ հայրենասիրությունն էր։ Իր ժողովրդի պաշտամունքն ունեցող գիտնականի մոտ այդ պաշտամունքը փոխվեց նրա լեզվի մշակութիւն և ողջ պատմության պաշտամունքի, և ինչպես յուրաքանչյուր մտածող, Աճառյանն էլ, երբեք չնույնացնելով գրության տեր անհատներին ու պաշտոնատար անձանց, սրանց վարվելակերպն ու վարքագիծը հասարակության և ժողովրդի հետ, հաղթահարեց իր ստեղծագործական աշխատանքի այս կարգի բոլոր հոգեբանական խոչընդոտները և դարձավ սովետական շրջանի բանասիրության վիթխարի մեծություններից մեկը» [32]:

«Եթե մինչև Աճառյանի աշխատությունների հրապարակ գալը դեռևս կարող էին կասկածներ լինել հայերենի ցեղակցական կապերի այնպիսի հարցերում, ինչպիսիք են՝ հայերեն-պարսկերեն, հայերեն-խեթերեն, հայերեն-փոյուգերեն, հայերեն-ուրարտերեն, հայերեն-կովկասյան լեզուներ ծագումնաբանական կապերի հարցերը, ապա նրա աշխատություններով ըստ էության վերանում են այդ վեճերը, և բավականին համոզիչ ու փաստարկված է դառնում հայերենի հնդեվրոպական ինքնուրույն լեզվաճյուղ լինելու հյուբշմանի տեսությունը» [32]:

«Գաղթօջախների ուժացման և նորերի գոյացման պայմաններում Հր. Աճառյանը մշտապես գտնվել է պատմական իրադարձությունների հետևից գնացողի, իր գրառումները անընդհատ լրացնողի և թարմացնողի դերում: ... Նա այդ թեմայի առաջին ամբողջական ուսումնասիրողն է, որի քննությունը, ինչպես լեզվաբանական ասպարեզում, այստեղ էլ հեռու է ազգայնական, կրոնական, կուսակցական, հարեւանահովանավլորչական կողմնակալ կաշկանդումներից» [22, 50]:

«Բացառիկ է «Պատմութիւն Հայոց գաղթականութեան» [Հ. Աճառյան] գրքից քաղված պատմական դասերի դերը Հայատանի պատմության արդի փուլի համար: ... Հեղինակի յուրայինների և այլոց գործի գնահատման չափանիշները, աղդային, իրավական ու բարոյական լինելուց բացի, նաև համամարդկային են»: «[Աշխատությունը] եզակի աղբյուր է նաև բնագրային առումով, Հայերի գրաբանության տեսանկյունից... Նույն բառը... կարող ենք գտնել... 3-4 ուղղագրությամբ: Ով փորձի գրանք միանականացնել (թեկուզ և դասականով), մեղանչած կլինի պատմականության դեմ, ... անտեսած կլինի մեծանուն Հայագետի այն տասնամյակների տառապանքները, որ նա կրել է Հին ուղղագրությունից նոր ուղղագրությանն անցնելու իր ողիսականում» [22, 50]:

«Կորստից փրկված է Հ. Աճառյանի ևս մեկ գլուխգործոցը. մինչդեռ գաղթական Հայի փրկության համար, քանի դեռ նա Հայրենիք չի վերադարձել, լուսավորչական Հայ մնալու և մայրենի լեզուն չմոռանալու բարի խորհրդից բացի, պայծառատես Աճառյանը անգամ ուրիշ ճանապարհ չի տեսնում» [22, 50]:

[Գրիգոր Ղափանցյան]

«Ղափանցյանը ժամանակի հետ քայլող Հայրենասեր գիտնական էր: Նա չէր կարող սառնասրտությամբ հեռվից դիտել, թե ինչպես, չարաշահելով Հայ-արմեններիս եկվոր լինելու հնդեվրո-

պարբանական տեսությունը, մեր Հայրենիքի մեծ մասը բռնազավթած երեկվա քոչվոր ավարառու ցեղերը, արդեն պետականության հասած, 1930-40-ական թթ. փորձում էին բռնազավթել ու Հայաթափ անել նրա՝ կիսանկախության հասած փոքր մասը՝ Խորհրդային Հայաստանը ևս: ... Այս տեսանկյունից ... խիստ արդիական ենք համարում նրա հայացքները Հայ բարբառների և ժամանակակից գրական հայերենի երկու ճյուղերի զարգացման պատմական ընթացքի, արդի վիճակի ու դերի և սրանց ապագայի վերաբերյալ: Գր. Ղափանցյանի համար Հայ բարբառները թե՝ նախագրաբարյան, թե՝ գրաբարյան և թե՝ հետգրաբարյան ժամանակաշրջաններում Հայոց լեզվի կարևոր, երեմն կամ տեղ-տեղ միակ տարբերակն են, նրա պատմության անփոխարինելի սկզբնաղբյուրը [45]:

«Ղափանցյան գիտնականի գիտական ժառանգության մասին քննադատություններ շատ եմ կարդացել ու լսել, բայց Ղափանցյան մարդու և գիտնական-զասախոսի մասին ոչ մի չարախոսություն լսած չկամ: Նրան ոչ ոք հայրանունով չէր դիմում, նա մեզ համար միայն ընկեր Ղափանցյան էր: Բայց առաջին խել դասախոսություններից մենք գիտեինք նրա «լուսահոգի հոր՝ Այվազի» անունը, որին նա առիթը բաց չէր թողնում երախտագիտությամբ հիշելու և վերհիշելու: Ղափանցյանի խստահայց ու խոժոռադեմ արտաքինի տակ մենք տեսնում էինք նրա՝ մանկան պես պարզ ու միամիտ, մանկան պես բարի ներաշխարհը, զգում էինք նրա՝ որպես խսկական գիտնական ուսուցչի կրած խաչի ծանրությունը» [45]:

[Գևորգ Զահուկյան]

«Ընդունված է ասել՝ բանաստեղծ ծնվում են, գիտնական՝ դառնում: Բայց բոլոր մեծերի, այդ թվում Գ. Զահուկյանի կյանքի օրինակով անվարան կարելի է ասել՝ ամեն խսկական արհեստ ու արվեստ, շնորհք ու մտավոր կարողություն աստվածային է» [38]:

«Զահուկյանը հայագիտության լծի ծանրությունը զգացող և այդ լուծը արժանապատվությամբ ու վայել առաջ տանող գիտնական է, հայ լեզվաբանությանը համաշխարհային փառք ու հանձար բերող գիտնական» [38]:

«[Խորհրդային տարիների քաղաքական վերուվարումների մեջ] ավանդական քերականագիտությունն ու Մխիթարյան դպրոցի հայագիտությունը հայտարարվեցին որպես սխոլաստիկ, կղերական, խոկ պատմահամեմատական հայագիտությունը՝ բուրժուական վնասակար ուսմունքներ: Այս ծանր ժամանակաշրջաններում, եզակիների հետ, Գ. Զահուկյանին էր վիճակված մի կողմից պաշտպան կանգնելու դասական հայագիտության սկզբունքներին, մյուս կողմից՝ ղեկավարելու հայերենագիտության մեջ լեզվաբանական նոր ուղղություններ ներդնելու, այն ժամանակակից համաշխարհային լեզվաբանության մակարդակի բարձրացնելու պայքարը» [38]:

«Բարեկիրթ անձնավորություն է թե՛ մտավոր, թե՛ արտաքին վարքագծով: Պարզ է ու հասարակ, մոլորությունների մեջ անգամ՝ անկեղծ ու անմիջական: Սկզբունքային է ամեն ինչում: Չի սիրում պարծենկոտ տգիտությունը և միամիտ խորամանկությունը: Ատում է քծնանքը: Քծնանքով Զահուկյանի սիրտը շահելու հույսը տապ անապատում հյուսիսային զովություն ակնկալել է նշանակում: ...Ամեն ինչ, նույնիսկ բնության օրենքները նրա կենցաղում ստորադասված են և ծառայում են գիտական աշխատանքի շահերին» [38]:

«Գ. Զահուկյանը եթե ոչ հիմնականում, ապա նաև գալիք սերունդների համար գրող գիտնական է, և նրա վաստակի խսկական գնահատանքը եկող սերունդները պետք է տան՝ այդ մասին ամբողջական ուսումնասիրություններ ստեղծելով» [38]:

[Էղուարդ Աղայան]

«Գիտնականի ապրած կյանքը ոչ թե ժամանակի տևողությամբ, այլ այդ ընթացքում ստեղծած գիտական վաստակի հունձքով է չափվում. իսկ Աղայանը հայագիտության առաջ հունձքի վաստակով բեռնավորված գիտնական է» [35]:

«Հայերենի ծագման, մեսրոպյան այբուբենի ստեղծման պատմության, գրական հայերենի տարբեր փուլերի, սրանց ներքին կապի ու անցումների, սրանց ու հայ բարբառների փոխհարաբերության, հայերենի կառուցվածքի տարբեր կողմերի բնութագրումների՝ հայոց լեզվի պատմության ու հայերենի համեմատական քերականության բազմազան հարցերի մեջ չկա քիչ թե շատ ուշագրավ խնդիր, որի պարզաբանման մեջ իր գիտական ավանդը ներմուծած չլինի եղ. Աղայանը» [35]:

«Արդի հայերենի բացատրական բառարանը» հայ բառարանագրության խոշորագույն նվաճումներից է: Օգտագործելով հայ բառարանագիտության հարուստ փորձը, նրանում կուտակված լեզվական փաստական նյութը, դրան ավելացնելով ժամանակակից հայերենի մեջ վերջին մոտ կես դարի ընթացքում տեղի ունեցած բառապաշարային փոփոխություններն ու կուտակումները, որոնք չեն ենթարկված բառարանային մշակման, պրոֆ. Աղայանը արդի հայերենի բառապաշարը ներկայացրել է իր իմաստային կառուցվածքի, քերականական անհրաժեշտ հատկանիշների, դարձվածքային միավորների գիտական ճշգրիտ ու փաստարկված համակարգմամբ ու նկարագրությամբ» [35]:

[Թաղեռոս Հակոբյան]

«Մեր օրերի հակազդային սառնաշունչ քամիներին ընդդիմադիր համբերատարությամբ, առանց հավուր պատշաճի փառաբանվելու մոլուցքի, Թաղեռոս Հակոբյանը դարձավ հայ դարավոր պատմագրական դպրոցի, մասնավորապես մեծանուն Ալիշանի գործի խոկական շարունակողը» [37]:

«Թաղեսոս Հակոբյանը նման չէր Հայաստանի ու Հայերենի մասին իրենց խոսքի ու գրի ազիտացիոն պերճախոսությամբ Հայերենասիրության էժանագին փառք ակնկալող գիտնականներին։ Նրա ուսումնասիրությունները զերծ են առարկայազուրկ տեսական դատողություններից ու մօգոնումներից։ Նա իր ուսումնասիրության առարկան և հիմնահարցը միշտ քննում է տեղագրական, հնագիտական, հուշարձանային, պատմական-արխիվային նյութերի վկայակոչմամբ և միայն սրանց հիման վրա արգած վերլուծություններով։ Եթե Պատմական և Արևեմտյան Հայաստանին Հակոբյանը, ինչպես Ալիշանը, ծանոթ էր հեռվից, ապա այս դաժանորեն փոքրացված մի բուռ Հայաստանը նա գիտեր քար առ քար, թուփ առ թուփ» [37]:

«[Նա] իր անունը անքակտելի կապերով կապեց Հայկական թագավորությունների ու մայրաքաղաքների պատմության, Հայոց աշխարհների ու գավառների, Հայկական լեռնաշխարհի լեռների ու լեռնաշղթաների, դաշտերի ու հովիտների, գետերի ու լճերի, բնակավայրերի ու կառույցների, վանքերի ու հուշարձանների հարյուրհազարավոր անմահ անունների հետ★ Համեստ գիտնականը վերակենդանացրեց այդ անունները, հասկացությունները, գաղափարները և դրեց հիշողությունը կորցնելու տագնապալի վտանգի մեջ գտնվող իր ժողովրդի գրասեղանին, ... Հայ ժողովրդին վերադարձեց նրա կորսված Հայրենիքը՝ հոգևոր Հայաստանը» [37]:

[Գրիգոր Գարեգինյան]

«Համբավավոր ուսուցիչ և հմայքով մարդ էր նա։ Հայերենի բազմաձև ու բազմարովանդակ նախադասության կառույցների ներդաշնակությունը հետազոտող Գարեգինյանն ինքն էլ արտաքինի ու ներքինի մի նուրբ ներդաշնակություն էր։ Նրա արտաքինը անտեսանելիորեն ձուլված էր էությանը։ Թեև արտաքնապես բարեկիրթ ու առքինքնող, միշտ շիկ ու կոկ, բայց ամբողջությամբ էություն էր նա, միայն էություն։ Եվ այդ էության մեջ նստած էր մարդը՝ բարի, ազնիվ, առաքինի մարդը։ Հա-

մեստ էր ամոթիւածության աստիճանի, մեծահոգի էր ու ներողամիտ, բայց երբ մեջտեղը գիտական սկզբունք, ոտնահարված ճշմարտություն կամ անպաշտպան ազնվություն կար, Գարեգինյանի խիզախ բռնկումը հասնում էր հանդգնության» [39]:

«Աշխարհն աղքատացավ ևս մի խսկական մարդով: Էլ ո՞վ մնաց... Մնում են քչերը: Խսկ այդ քչերն էլ երեկի ստեղծված են հանուն այն բանի, որ Աստծո մահկանացուն մարդ կոչվելու համար իրեն շատ նվաստացած չզգա...» [39]:

[Պավել Շարաբխանյան]

«Մանկավարժուսուցչապետ էր իր լայնախոհ իմացականությամբ, եռանդուն դասատվությամբ, խստապահանջ արդարամտությամբ» [46]:

[Գուրգեն Սեակ]

«Դժվար է գերագնահատել Գ. Սեակի ծառայությունը հայերենի լեզվաշինության և տերմինաշինության գործում: Նա հայերենի մաքրության ու անաղարտության ճանաչված նախանձախնդիրներից է» [28]:

[Լևոն Հախվերդյան]

«Լ. Հախվերդյանն «իր խոսքի արժեքը գիտցող, բարեխիղճ գիտնական է: Նա ուղղագրության հարցերը քննում է գիտության և ոչ կուսակցական քարոզչության դիրքերից» [48]:

[Ակակի Շանիձե]

«Ակակի Շանիձեն, լինելով ամենամեծ վրացագետ-քարթվելագետներից մեկը, միաժամանակ համաշխարհային լեզվաբանության ականավոր գեմքերից էր, ինտերնացիոնալիստ-գիտնական, մասնավորապես հայ ժողովրդի ու նրա լեզվի մեծաքանքար ուսումնասիրողը» [36]:

[Փ.Գ. ՄԵՐԹԻՍԱՆՅԱՆ]

«[«Աստվածաշնչի և Հայոց սուրբ անվանց բառարանի» յուրաքանչյուր անուն բառահոդվածը] քննվող անվան ծագումնաբանական, աղբյուրագիտական, բանահարական, ինչպես նաև աստվածաբանական ու պատմամշակությային ավարտուն, ոչ միայն սովորական, այլև նույնիսկ Հարցի գիտակների Համար շատ ու շատ հայտնություններով լի մի ուսումնաբություն է» [21]:

«Ես լեզվաբան եմ, և այս բառարանի իմ ամենաախրելին նրա լեզուն է: Կարդացե՛ք աստվածերգության գրաբար թե միջին Հայերեն, արևմտահայերեն թե արևելահայերեն բերված բնագրային տողերը, նրանցում չեք գտնի անհասկանալիության տարածված վախը, լեզվական օտարության կուսակցական քարոզչության ների մտահղացումը: Գրական միասնական Հայերենի հավերժ փառարանումն է այս բառարանը» [21]:

«Սա անհավատներին հավատի, իսկ ուրացողներին դարձի բերող բառարան է» [21]:

[ԱԼԵՔՍԱՆ ԿԻՐԱԿՈՍՅԱՆ]

«Իր մարգարեական դարձած ձամանակակից և գալիք սերունդներին Հասանելի դարձնելու, նրանց դույզն-ինչ օգտակար լինելու մտայնությամբ է գրված «Մայրամուտի շեմին» հուշագրությունը» [52]:

ՈՒՐԻՇՆԵՐԸ

Հ. Խ. ԲԱՐՍԵՂՅԱՆԻ ՄԱՍԻՆ

«Հ. Բարսեղյանը թե՛ որպես գիտնական ու մանկավարժ, թե՛ որպես մարդ ու քաղաքացի, մշտապես աչքի է ընկել շիտակությամբ, համարձակությամբ ու արդարամտությամբ և հատկապես բացառիկ պահանջկոտությամբ թե՛ իր և թե՛ այլոց նկատմամբ: Նրա մարդկային առաքինության այդ վեհ գծերը լավագույնս զգացել են նրա սաները, իսկ որդեգրած գիտական տեսակետը հետեղականորեն պաշտպանելու հատկությունը՝ գործընկերները: Տեղին է հիշատակել Բարսեղյանին նվիրած գրքերից մեկի վրա Պարույր Սևակի կատարած հետեյալ մակագրությունը. «Սասնա օրինավոր ծուռ ընկերոջս, Սասնա օրինավոր ծուռ Պարույրից» [96]:

«Հովհաննես Բարսեղյանի հետ երբեք առնչվածները նրան ճանաչում են որպես սիրված, մեծ հմայքի տեր դասախոսի: ...Միշտ սիրված է ուսանողների կողմից, նախ և առաջ՝ բազմագիտակ դասախոսությունների ու նաև արդարամիտ կեցվածքի համար» [96]:

Նորայր Պողոսյան
(բանաս. գ.թ., դոց.)

«Հովհ. Բարսեղյանի համար երեանի պետական համալսարանը սրբազն կրթօջախի արժեք ուներ, թանկ, անգնահատելի, հարազատ օջախի չափ: Համալսարանի պատիվն ու հեղինակությունը նա համարում էր իրենը» [99]:

«Խստապահանջ, անզիջում էր նախ իր, նոր միայն գործընկերների և ուսանողների հանդեպ: Աչք չէր փակում աչքակապության, ամենաթողության, թափթփվածության, ձևականցուցադրական հայրենասիրական նկրտումների հանդեպ. վարքագիծ-կենսադիրքորոշում, որն այսօր, ցավոք, հարգի չէ» [99]:

«Զափազանց ուշագրավ է այն անհերքելի իրողությունը, որ անկշռելի վաստակի տեր, համընդհանուր սեր և ակնածանք վայելող մեծահռչակ անձնավորության հոբելյանն անցած երկար ու ձիգ տարիների ընթացքում գեթ մի անգամ չի նշվել: Գուցե այդպես ստացվել է այն պատճառով, որ մարդարիտի փառքը փրփուրն է խլում» [99]:

**Գևորգ Զաքարյան
(ՀՀ վաստ. ուսուցիչ),**

Նրա աշխատությունների մասին

[«Մանուկ Աբեղյանի հինգ հոլովի տեսությունը
և նրա հին ու նոր քննադատությունները»]

«Հեղինակը Աբեղյանի քերականական տեսության խորունկ մեկնությամբ և կենդանի լեզվի շատ փաստերով ընթերցողին է ներկայացնում ժամանակակից հայերենի քերականական պատկերը, որը, նրա կարծիքով, պետք է տեղ գտնի, վերականգնվի դասագրքերում» [78]:

**Ռաֆայել Իշխանյան
(բանաս. գ.դ., պլռոֆ.)**

[«Հայերենի խոսքի մասերի
տարբերակման տեսությունները»]

«Հ. Բարսեղյանի աշխատությունը թարմ հոսանք է հայ լեզ-
վարանության անդաստանում և շատ բան իր տեղը դնող, պար-
զող, հստակեցնող հոսանք: ... [Այն կարող է դասիվել] Մ. Արեղյ-
յանի քերականագիտական համակարգի քննությանը նվիրված
լավագույն երկերի շարքում, և ամենալավն է իրքեւ դիպուկ,
կարեւորը ոչ կարեւորից հստակորեն զանազանող և համակարգի
ընդհանուր պատկերը ճշտությամբ ներկայացնող: ... Գիտական
պաշտպանության տակ են առնվում Մ. Արեղյանի տեսակետնե-
րը՝ ժամանակին նրանց դեմ կատարված և մինչև այժմ անպա-
տասխան մնացած հարձակումներից» [81]:

*Ռաֆայել Իշխանյան
(բանաս. գ.դ., պրոֆ.),*
*Աշոտ Սուքիասյան
(բանաս. գ.դ., պրոֆ.)*

[«Հայերեն ուղղագրական-ուղղախոսական
տերմինարանական բառարան»]

«Նկատելի է, որ բառարանը, ամբողջութեամբ վերցուցած՝
բացառիկ արժեք կներկայացնէ հայ բառարանագրութեան հա-
մար: Նմանօրինակ բառարանի մը առկայութիւնը, հայ իրակա-
նութենէն ներս կենսական անհրաժեշտութիւն մըն էր... Բառա-
րանը կու դայ գոցելու հայ բառարանագրութեան մէջ գոյու-
թիւն ունեցող բաց մը՝ նոր որակ ու ներդրում կատարելով այդ
մարզին ներս» [79]:

«... Սրտագին կը չնորհաւորենք անուանի լեզուաբանը, որ իր կոթողային աշխատութեամբ տուաւ իր գիտնականի ներհուն ընդունակութեան, խորաթափանց միտքին, անխոնջ աշխատանքին բարձրագոյն ստուգանիշը եւ նաեւ մեկնակէտը լեզուագիտական իր մարզը աւելի բեղուն ու արդիւնաւէտ դարձնելու՝ յօգուտ հայագիտութեան» [79]:

**Պարոյր Աղպաշեան
(լիբան.-հայ գրող, հրապ.)**

[«Տերմինաբանական և ուղղագրական
տեղեկատու»]

«[Այն] պետականորեն հաստատված փաստաթուղթ է, բազմազան օրենքներով՝ ամփոփված մի գրքի մեջ, հիանալի խմբագրված և սրբագրված» [94]:

**Վաչագան Մարգարյան
(խմբ.-հրատարակիչ)**

[«Հայաստանի և Հարակից շրջանների
տեղանունների բառարան»]

«[Բառարանը] հայրենական գիտության վերջին ժամանակների խոշորագույն նվաճումն է: ...Նրանով վերականգնվում է մեր ժողովրդի պատմական հիշողությունը» [93]:

**Մամիկոն Մուրագյան
(բանաս. գ.դ., պրոֆ.)**

«Մեր սեղանին է դրված Հայաստան աշխարհի ու նրա հարակից շրջանների տեղանունների նախորդը չունեցող մի հիմնարար, գիտականորեն հագեցված մայր բառարան, որի հրատարակումը պատիվ կրերի ցանկացած ժողովրդի» [86]:

«Ուրախալի է, որ տրվում է մշակութային ժառանգությունը՝ գոյություն ունեցող, կամ անցյալում գոյություն ունեցած դպրոցների, ինչպես նաև այլ ուսումնական հաստատությունների, բուժական հիմնարկների, թերթերի, հանդեսների, ամսագրերի հրատարակության, բնակավայրում ծնված նշանավոր մարդկանց մասին հարուստ տեղեկույթ» [86]:

*Հրաչյա Գաբրիելյան
(աշխարհ. գ.դ., պրոֆ.)*

«Հազիվ թե այսօր մի այլ աշխատության հրատարակությունն ավելի կարևոր լիներ հայագիտության համար, քան այս բառարանինը» [82]:

*Ռաֆայել Իշխանյան
(բանաս. գ.դ., պրոֆ.)*

«... Նրա հեղինակների անունները այսուհետեւ իրենց պատվավոր տեղը կունենան Միխիթար Սեբաստացու, Գաբրիել Ավետիքյանի, Խաչատուր Սյուրմելյանի, հայ բառարանագրության մյուս երախտավորների շարքում» [82]:

*Արշակ Մադոյան
(բանաս. գ.դ., պրոֆ.)*

«Բնույթով հանրագիտական այդ հիմնարար բառարանը Հայկագյան բառագրքի, հայոց լեզվի արմատական բառարանի և մյուս աննախադեպ բառագրքերի հետ միասին ամբողջացնում է մեր անչափ հարուստ բառարանագրությունը» [85]:

«Կան հազարավոր անուն-հոդվածներ, որոնցից յուրաքանչյուրը ոչ թե տեղեկատու է, այլ սեղմ, ամբողջական ուսումնասիրություն...» [85]:

«Այդ, մեր կարծիքով, տեղանունների ժամանակակից բառարանագրական նոր մշակում է, որի նմանը չենք տեսնում նախորդ ժամանակների տեղանունների բառագրքերում ... Իսկ ինչքան բարդությունների հետ են կազմված անունների տառադարձությունները, ստուգաբանությունները, հիմնական անուն-հոդվածների ընտրությունը, նույն կարգի տեղանունների բնագրերի համամասնության պահպանումը, տվյալների ընտրությունը» [85]:

«Բառարանը հայ մշակույթի նշանակալի երեսույթներից է՝ կազմված հարստագույն, ծովածավալ նյութի հիման վրա, խիստ գիտական սկզբունքներով: ...Այն յուրատեսակ սերմացու է հետագա տեղանվանագիտական հետազոտությունների համար» [85]:

«Ստեղծվելով աղբյուրների հիման վրա, գրախոսվող բառարանը, մեր կարծիքով, ինքը դարձել է հայ ժողովրդի ու նրա հայրենիքի ընդհանուր պատմության հուսալի աղբյուրներից» [85]:

Սուրեն Երեմյան (ՀՀ ԳԱ ակադ.)

«...Անվանակարգային տերմինների ծավալով ու հարստությամբ, բառահոդվածի գիտական մշակվածության մակարդակով, գլխարքառի բազմակողմանի բնութագրությամբ, տեղանունների՝... աշխարհագրական, պատմական, քաղաքական, տնտեսագիտական, լեզվաբանական, վիճակագրական և այլ տվյալների ճոխությամբ բազմահատոր սույն աշխատանքը աննախադեպ երեսույթ է ոչ միայն հայ, այլև համաշխարհային բառարանագրության մեջ» [82]:

Աշոտ Սուրեմյան (բանաս. գ.դ., պլոտֆ.)

«Քաղաքակիթ ժողովուրդներից քչերն ունեն նման աշխատություններ, եղածների ստեղծման վրա էլ աշխատել են մի շարք ինստիտուտներ ու գիտական կենտրոններ: [Նրանում] մեծ տեղ է տրված տարածաշրջանի էթնիկ կազմավորումների և անտիկ աշխարհի հզոր պետությունների հետ հայ ժողովրդի կապերին ու առնչություններին» [91]:

«[Բառարանը] սերունդներին է վերադարձնում պատմական հիշողությունը: ... Մեծ է նշանակությունը նաև թուրքերի և աղբբեջանցիների նենդ, ստահոդ, պատմության կեղծարարության քարոզչական արշավի դեմ տարվող պայքարում» [91]:

*Ալեքսան Կիրակոսյան
(քաղ. և պետ. գործիչ)*

ԲՈՎԱՆԴԱԿՈՒԹՅՈՒՆ

Կազմողի կողմից (հայ., ռուս.)	5, 7
Բանասիրական գիտությունների դ-ր, պրոֆ. Յ. Խ. Բարսեղյանի կյանքի և գործունեության հիմնական տարեթվերը (հայ., ռուս.) ...	9, 11
Վ. Ա. Մաղայան - Անվանի հայերենագետն ու վաստակաշատ համալսարանականը	13

ՄԱՏԵՆԱԳԻՏՈՒԹՅՈՒՆ

Յ.Խ. Բարսեղյանի աշխատանքների ժամանակագրական ցանկ

Մենագրություններ	23
Բառարաններ, տեղեկատուններ	26
Դասագրքեր	28
Նյութեր ժողովածուներում և այլ գրքերում	29
Յոդվածներ, գրախոսություններ (թերթերում և հանդեսներում)	34
Հարցագրույցներ, բանավեճեր	45
Խմբագրած աշխատանքներ	49

Յ.Խ. Բարսեղյանի մասին

Գիտական աշխատանքների գրախոսություններ	51
Կյանքի և գործունեության մասին	58

Վերնագրերի այբբենական ցանկ (հայ., ռուս.)

Յ.Խ. Բարսեղյանի աշխատանքները	61, 65
Յ.Խ. Բարսեղյանի մասին	
Գիտական աշխատանքների գրախոսություններ	63, 67
Կյանքի և գործունեության մասին	64, 68
Նկարագրված պարբերականների այբբենական ցանկ	69

ՀԱՎԵԼՎԱԾ

Քաղվածքներ բնագրերից

Յ.Խ. Բարսեղյանի մտքերից	
Հայրենիք, քաղաքականություն, մշակույթ, սեր	75
Լեզու, ուղղագրություն, լեզվագրալազականություն	79
Յովի. Բարսեղյանն ուրիշների մասին	84
Ուրիշները Յ.Խ. Բարսեղյանի մասին	92

СОДЕРЖАНИЕ

От составителя (арм., рус.)	5, 7
Основные даты жизни и деятельности д-ра филологических наук, проф. О.Х. Барсегяна (арм., рус.)	9, 11
В.С. Магалян - Известный арменовед и заслуженный университетский	13

БИБЛИОГРАФИЯ

Хронологический указатель трудов О. Х. Барсегяна

Монографии	23
Словари, справочники	26
Учебники	28
Материалы в сборниках и других книгах	29
Статьи, рецензии (в газетах и журналах)	34
Интервью, полемика	45
Редактированные им труды	49

Об О. Х. Барсегяне

Рецензии научных трудов	51
О жизни и творчестве	58

Алфавитный указатель заглавий (арм., рус.)	
Труды О.Х. Барсегяна	61, 65
Об О. Х. Барсегяне	
Рецензии научных трудов.....	63, 67
О жизни и творчестве	64, 68
Алфавитный указатель периодики	69

ПРИЛОЖЕНИЕ

Цитаты из оригиналов

Из мыслей Ов. Барсегяна	
Родина, политика, культура, любовь.....	75
Язык, правописание, языковая политика	79
Ов. Барсегян о других	84
Другие об Ов. Барсегяне	92

ՀՈՎՀԱՆՆԵՍ ԲԱՐԵԳՅՅԱՆ

ԿԵՆՍԱՍԱՏԵՆԱԳԻՏՈՒԹՅՈՒՆ

Ստորագրված է տպագրության 21.06.2011 թ.:
Չափսը՝ 60x84¹/₁₆: Թուրք՝ օֆիեր: Հրատ. 5.0 մամուլ,
տպագր. 6.25 մամուլ= 5.8 պայմ. մամուլի:
Տպարանակ՝ 100: Պատվեր՝ 99:

ԵՊՀ հրատարակչություն, Երևան, Ալ. Մանուկյան 1:

Երևանի պետական համալսարանի
օպերատիկ պոլիգրաֆիայի ստորագրածանում
Երևան, Ալ. Մանուկյան 1:

