

Н-388

НАЦИОНАЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ НАУК  
РЕСПУБЛИКИ АРМЕНИЯ  
МУЗЕЙ-ИНСТИТУТ  
ГЕНОЦИДА АРМЯН

# НЕ УБИЙ!

Геноцид армян и русская  
поэзия  
1895–1918

ЕРЕВАН–1996

**НАЦИОНАЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ НАУК  
РЕСПУБЛИКИ АРМЕНИЯ  
МУЗЕЙ-ИНСТИТУТ  
ГЕНОЦИДА АРМЯН**

# **НЕ УБИЙ !**

**Геноцид армян и русская  
поэзия  
1895–1918**

**ЕРЕВАН–1996**

*Составление, редакция и вступительный  
очерк доктора филологических наук,  
профессора М.Д.Амирханяна*

1049036

1049036

*Полнее сознавая прошедшее,  
мы уясняем современное;  
глубже опускаясь в смысл  
былого – раскрываем  
смысл будущего.*

А.И.Герцен

## Страницы великой трагедии

В последней трети XIXв. значительно осложнилось и без того тяжелое положение армянского народа в Западной Армении. Русско-турецкая война 1877–1878гг. закончилась победой России. По Сан-Стефанскому договору на Балканах ряд областей признавался султанским правительством независимым, а на кавказском направлении к России была присоединена часть Западной Армении, в том числе Ардаган, Карс, Баязет, Алашкертская долина и город Батум. По настоянию русского правительства в договор была включена специальная статья [16], которая предусматривала гарантии безопасности армянского населения Западной Армении. В частности, в ней говорилось: "Ввиду того, что очищение русскими войсками занимаемых ими в Армении местностей, которые должны быть возвращены Турции, могло бы подать повод к столкновению и усложнениям, могущим вредно отразиться на добрых отношениях

обоих государств,— Блиставельная Порта обязуется осуществить, без замедления, улучшения и реформы; вызываемые местными потребностями в областях, населенных армянами, и оградить безопасность последних от курдов и черкесов."

Однако Сан-Стефанскому договору исторически не было суждено вступить в силу. Некоторые европейские государства, в первую очередь Англия и Австро-Венгрия, отнеслись к договору враждебно. Их внешнеполитические цели не соответствовали успехам России и усилению ее влияния в Малой Азии и на Балканах. Представители этих государств настояли на пересмотре Сан-Стефанского договора. В конце июня — начале июля 1878г. в Берлине состоялся конгресс с участием России, Англии, Италии, Турции и Франции, на котором вместо Сан-Стефанского был заключен Берлинский договор. В нем относительно Западной Армении появилась 61 статья, согласно которой "контроль за проведением реформ возлагался на шесть государств, каждое из которых имело свои интересы". А это значило, что вопрос фактически был оставлен на произвол судьбы. Кроме того, в 61 статье говорилось, что "Блиставельная Порта обязуется осуществить, без дальнейшего замедления, улучшения и реформы, вызываемые местными потребностями в областях, населенных армянами, и обеспечить их безопасность от черкесов и курдов. Она будет периодически сообщать о мерах, принятых ею для этой цели, державам, которые будут наблюдать за их применением".

Однако, время, последовавшее за Берлинским договором, показало, что, вопреки своим обещаниям,

турецкий султан Абдул-Хамид не предпринял никаких мер по осуществлению условий 61-й статьи. Более того, "видя, что великие державы не озабочены решением Армянского вопроса, султанское правительство начало новые преследования армян. В 1880-х годах по приказу султана Абдул-Хамида были закрыты многие армянские школы и газеты, совершены многочисленные аресты, усилилось угнетение и разорение армянского крестьянства".<sup>1</sup>

Таким образом, к последнему десятилетию XIX века положение армянского народа под турецким владычеством еще более усугубилось.

Продолжая жестокую политику угнетения, порабощения и истребления, "султан Абдул-Хамид разработал план всеобщей резни армян. По его приказу в 1890–1892гг. были созданы специальные конные отряды, одной из основных задач которых заключалась организация армянских погромов".<sup>2</sup> Известно, что в период массовых избиений в 90-х годах погибло более 300 тысяч армян. Были разграблены, опустошены и разрушены сотни деревень и городов, много людей осталось без крова и опеки, необходима была помочь извне.

Вот несколько примеров в подтверждение к скаzanному.

Из донесения российского военного агента полковника Филиппова послу в Турции Новикову от 19 октября 1880г.:

"...В течение с слишком двух месяцев народ ожидал какого-нибудь движения армянского вопроса, уже

---

1 История армянского народа с древнейших времен до наших дней. Под ред. М.Нерсесяна, Ереван, 1980, с.214-223.

2 Там же, с.220.

возбужденного Европой, но увидел, что положение, принятное как европейскими государствами, так и особенно Портой, лишает надежды на скорое изменение теперешнего невыносимого положения Армении. Между тем турецкое правительство воспользовалось этим временем и приступило к введению известного Вашему высокопревосходительству проекта Аббедин-паши, проекта, единогласно признанного европейскими представителями неудовлетворительным...".<sup>1</sup>

Из донесения русского посла в Константинополе Нелидова министру иностранных дел Гирсу от 19 июля 1890г.:

"...Самым выдающимся событием в течение истекшей недели являются кровавые беспорядки, происходящие в воскресенье в Стамбуле, близ армяно-григорианской патриархии... Турецкие власти безумной подозрительностью и бес tactным приложением мер строгости вызывают ненависть и враждебность армянского населения, очень значительного в столице и рассеянного по всей Турции. Из этого легко могут произойти весьма опасные усложнения...".<sup>2</sup>

Из донесения русского генерального консула в Эрзруме В.Максимова послу в Константинополе Нелидову от 20 октября 1894г.:

"По полученным в последнее время сведениям, турки истребили в Сасуне около 4000 армян... Турки свирепствовали в течение 25 дней и разрушили

---

1 См.: Геноцид армян в Османской империи. Ереван, 1982, с.11-12.

2 Там же, с.18.

30 деревень...".<sup>1</sup>

Из телеграммы Британского вице-консула в Себастии Бюльмана послу в Константинополе Кэрри от 24 марта 1897г.:

"...Тот факт, что резня продолжалась восемь часов, доказывает, что она была организована. В Токате расквартировано пятьсот солдат. По имеющимся у меня сведениям, дело не обошлось без их участия, но даже если эти сведения не соответствуют действительности, несомненно, что пятисот солдат было достаточно для пресечения беспорядков, если бы это входило в намеренияластей...".<sup>2</sup>

Таким образом, эти несколько различных по времени кратких свидетельств отдельных должностных лиц о событиях в Западной Армении в последней четверти XIX века приведенные из сборника "Геноцид армян в Османской империи" (Ереван, 1982), как и все материалы этого сборника, вобравшего в себя на 704 страницах 267 документов — "официальных рапортов, докладов и писем консулов, послов, министров и других высокопоставленных чинов разных государств" показывают возмущение мировой общественности, осуждение геноцида армян. В числе этих материалов заняли свое место и документы различных чиновников России. Параллельно с этим официальным каналом, в России шло осуждение геноцида армян и со стороны общественности, деятелей культуры и литературы, выразившееся в поэтических циклах и отдельных стихах, публицистических очерках, путевых заметках. Это, безусловно, является еще одним свидетельством чудовищного акта каннибализма ту-

---

1 См.: Геноцид армян в Османской империи, Ереван, 1982, с. 19.

2 Там же, с. 153.

рецких палачей, творимого над армянским народом.

Известно, что История регистрирует факты независимо от воли личности. А их творческое воплощение в литературе, искусстве всецело зависит от личности. Поэтому стихи, отразившие геноцид армян, имеют особый смысл и ценность, поскольку это не что иное как протест и крик души их авторов. Мы сознательно не будем оценивать стихи, включенные в настоящую книгу, высвечивать идею, отмечать их художественное достоинство, которое нередко оставляет желать лучшего. Думается, важна причина, побудившая русского автора откликнуться на трагедию другого народа. В этом смысле значимость публикуемых стихов скорее в их фактографическом и политическом звучании, нежели в художественном совершенстве, поскольку в их основе не художественный вымысел автора, а события реальной действительности. И самые разные по своему уровню авторы сочинений сборника и те, которые заняли свое место в русской литературе, и те, имя которых позабыло время сделали свое гуманное и благородное дело, оставив грядущим поколениям в своем слове осудительные картины бесподобной человеческой жестокости. В меру своих сил писатели с меньшим талантом внесли вклад в освещение проблемы и предавать забвению их сочинения значит не раскрывать до конца всей глубины, а в данном случае и трагедии происшедшего. А изучать проблему только по словам крупных и известных представителей литературы, нам кажется, будет неполным и малонаучным. В свое время С.А.Венгеров утверждал: "Я считаю совершенно ненаучным изучать литературу только в ее крупных представителях... Бывает даже

так, что мелкий писатель ... ярче характеризует ту или другую эпоху, чем писатель крупный".<sup>1</sup> Развивая эту мысль С.А.Венгерова, следует сказать, что писатели с меньшим талантом внесли значительный вклад в освещение проблемы, тем самым активно содействовали освещению и раскрытию глобальности проблемы. Эта, до сих пор неисследованная страница, вводит в научный оборот и шире высвечивает трагедию армянского народа в конце XIX — начале XXв.

В настоящий сборник включены в основном однажды опубликованные в различных изданиях (конца XIX — начала XXв.) стихи русских авторов, проявивших свое сочувственное отношение к событиям в Западной Армении, которым в большинстве случаев они были свидетелями. Это их не сиюминутные восприятия, воплощенные в стихах, а скорее их потрясения и переживания.

Хронологическое расположение материала в книге показывает степень нарастания и развития событий, агрессивности палачей в достижении гнусной цели в искусственно созданной проблеме.

Публикации сборника, естественно, не претендуют на исчерпывающий охват стихов по проблеме, тем не менее они достаточно убедительно показывают историческую ситуацию, зверство турок и трагедию армянского народа.

Актуальность известных и позабытых временем стихов сборника в наши дни неимоверно возросла в силу необходимости официального признания в широком масштабе геноцида армян, осуждения гено-

---

<sup>1</sup> Венгеров С.А. Критико-биографический словарь русских писателей и ученых. Изд.П. Пг., 1915, т. I, с.XIV-XV.

цида вообще и в силу обострившихся межнациональных взаимоотношений в различных регионах и странах, в частности.

И глубоко символично, что Россия первой официально осудила геноцид армян.

## Федеральное Собрание Парламент Российской Федерации

### Заявление Государственной Думы Об осуждении геноцида армянского народа в 1915 — 1922 годах

Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации, основываясь на неопровергимых исторических фактах, свидетельствующих об истреблении армян на территории Западной Армении в 1915 — 1922 годах, следуя духу и букве принятых Организацией Объединенных Наций Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказании за него (9 декабря 1948 года) и Конвенции о неприменимости срока давности к военным преступлениям и преступлениям против человечества (26 ноября 1968 года), стремясь к возрождению гуманистических традиций Российского государства, напоминая, что по инициативе России великие европейские державы еще в 1915 году квалифицировали действия Турецкой империи в отношении армянского народа как "преступление против человечества", отмечая, что физическое уничтожение братского народа на его исторической родине было совершено в целях со-

здания условий для разрушения России, осуждает организаторов уничтожения армян в 1915 — 1922 годах, выражает свое сочувствие армянскому народу и рассматривает 24 апреля как день памяти жертв геноцида.

**Постановление  
Государственной Думы  
О заявлении  
Государственной Думы  
Федерального Собрания  
Российской Федерации  
«Об осуждении геноцида  
армянского народа  
в 1915 — 1922 годах»**

Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации постановляет:

Принять заявление Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации "Об осуждении геноцида армянского народа в 1915 — 1922 годах".

Председатель Государственной Думы  
Федерального Собрания  
Российской Федерации  
И.П.Рыбкин

Примеру России, думается последуют и другие государства. И не случайно, что первое обнаруженное нами стихотворение последнего десятилетия XIX в. включенное в настоящую книгу обращено к России.

Михаил Амирханян,  
доктор филологических  
наук, профессор