

9(566)

M-266

**Э. С. МАРКАРЯН**

ГЛОБАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ  
ГЕНОЦИДА АРМЯН.  
ОПЫТ КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКОГО  
АНАЛИЗА

2005

НАЦИОНАЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ НАУК РЕСПУБЛИКИ АРМЕНИЯ  
МУЗЕЙ-ИНСТИТУТ ГЕНОЦИДА АРМЯН

**Э. С. МАРКАРЯН**

**ГЛОБАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ  
ГЕНОЦИДА АРМЯН.  
ОПЫТ КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКОГО  
АНАЛИЗА**

ЕРЕВАН

2005

Печатается по решению Ученого совета  
Музея-института геноцида армян  
НАН Республики Армения

**Э. С. Маркарян. Глобальные аспекты геноцида армян. Опыт культурологического анализа, - Ереван, 2005, 107 с.**

1069219  
540043892

# *СОДЕРЖАНИЕ*

<i>Предисловие</i>	<i>4</i>
<i>1 Введение в проблематику и исходная характеристика способа осуществления геноцида армян</i>	<i>6</i>
<i>2 Глобальные последствия неправомерной замены Севрского мирного договора Лозаннским мирным договором</i>	<i>23</i>
<i>3. Севрский мирный договор и ряд гуманистических, международно-правовых, а также нравственных импликаций</i>	<i>37</i>
<i>4. Общая оценка государственной системы Турции в связи с ее стремлением вступить в Европейский Союз</i>	<i>69</i>
<i>5. Армянофobia в Азербайджане как явная угроза международной безопасности</i>	<i>80</i>
<i>6 Не допустить геноцида армян в двадцать первом веке</i>	<i>88</i>
<i>7. Переход от стихийного типа развития цивилизации к типу гуманистически направляемого ее развития, как фактор, который способен искоренить геноцидогенную активность</i>	<i>94</i>
<i>Вместо заключения</i>	<i>103</i>

## *Предисловие*

*20-й век был перенасыщен трагическими событиями. Можно, тем не менее, с уверенностью сказать, что геноцид армян в Турции относится к числу наиболее зловещих из них. Это можно объяснить не только самим характером и масштабами совершенного злодеяния, но также и последствиями его особо негативного воздействия на судьбы развития цивилизации. 90-летняя годовщина данного преступления, широко отмечаемая в мире, дает пищу для широких размышлений. Для меня лично эта годовщина, явившись поводом для написания настоящей работы, стимулировала ряд новых обобщений, по сравнению с теми, которые были сделаны в моих первых работах, посвященных глобальным аспектом геноцида армян. Поводом для их написания явилось 80-летие тотального истребления и депортации армян.*

Прежде всего, необходимо охарактеризовать геноцид как особое явление, порождаемое общественной жизнью людей. Впервые его определение было дано в Хартии международного военного трибунала в Нюрнберге, осудившего в 1945-1946 гг. главных военных преступников фашистской Германии. Против них были предъявлены обвинения, включающие убийство, депортация, а также иные бесчеловечные действия, совершенные против гражданского населения. Положения Хартии международного военного трибунала как раз и легли в основу правовой разработки самого понятия «геноцид» как международного преступления.

В 1948 г. Генеральной ассамблей ООН была принята «Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказания за него». В ней геноцид определен как действия, совершаемые с намерением уничтожить полностью или частично какую-либо национальную, расовую или этническую группу. Далее в Конвенции перечисляются действия, любое из которых признается актом геноцида: 1. убийство членов группы; 2.

причинение им серьезных телесных повреждений или умышленного расстройства; 3. предумышленное создание для группы таких жизненных условий, которые рассчитаны на полное или частичное физическое уничтожение ее; 4. меры, которые рассчитаны на предотвращение деторождения в среде группы; 5. насильственная передача детей от одной человеческой группы в другую.

Важно при этом особо указать на то, что рассматриваемая Конвенция ООН не признает юридической давности при наказании за те преступления, которые квалифицируются как геноцид.

В текущем году исполнилось 90 лет со времени первого массового, широкомасштабного истребления армян в Османской (Оttоманской) империи. 24 апреля 1915 г., символизирует начало кульминационной фазы геноцида армян. О причине, по которой используется именно эта дата, будет сказано далее. Первые шаги в осуществлении данной фазы были совершены вскоре после начала первой мировой войны. Своего апогея преступление достигло в 1915-16-х гг., завершено же оно было в 1922 г. в приморском городе Смирна турецкими националистами, лидером которых был Мустафа Кемаль.

В то время как внимание мировой общественности было привлечено к побоищу на фронтах войны, развязанной 1 августа 1914 г., побоищу, которое было санкционировано правительствами стран-участниц этой войны, в Турции также произошло санкционированное государством побоище людей, однако, для него был характерен качественно иной тип.

Если побоище первого типа выразилось во взаимном истреблении двух, вооруженных по последнему слову техники противоборствующих армий, то в Турции произошло истребление мирного армянского населения этой страны. Согласно мнению, Ива Тернона, геноцид армян оказался первым коллективным убийством, совершенный в заранее запланированной форме и при использовании современных

средств, имевшимися в распоряжении тоталитарного государства. Что же касается причин, то и Ив Тернон и ряд других авторов усматривали их в стремлении турок осуществить этническую чистку в Западной Армении и во всей Восточной Анатолии. Исчезновение армян позволило бы устраниТЬ препятствия тюркизму в Османской империи, а вместе с тем и пантюркизму, претендующему на объединение турок Османской и Российской империй (Худавердян, Саакян, 1995, 49).

Геноцид армян неоднократно имел место и в Азербайджане, а еще раньше, на территории, на которой было создано данное государство. Широкомасштабные геноцидогенные действия по отношению к армянам имели место и на территории Карабаха. И об этом мировое сообщество должно знать. Оно должно знать также и о том, что все они остались безнаказанными.

То обстоятельство, что Азербайджан, как и Турция, является геноцидогенной страной, дает международно-правовые и нравственные основания для качественного изменения самого формата международного обсуждения Карабахской проблемы.

## *1. Введение в проблематику и исходная характеристика способа осуществления геноцида армян*

Начать данное исследование мне хотелось бы, с указания на назревшую необходимость усовершенствования понятий и терминов, используемых при изучении геноцида армян. Прежде всего, требуется приданье значительно большей строгости самому понятию «геноцид армян». Совершенно неправомерно к геноциду армян относить лишь его кульмиационную фазу, символизируемую датой 24 апреля 1915 г., как это делается во всем мире. Гораздо правильнее говорить о сформировавшейся

поистине чудовищной традиции, выражавшейся в периодическом воспроизведстве геноцида армян в Турции и в Азербайджане (а еще раньше на территории, в рамках которой последнее государственное образование было сформировано). Таким образом, реализация программы тотального уничтожения армянского народа, посредством достижения данной цели путем его жесточайшей депортации с исторически принадлежавших ему территорий, является лишь одним из проявлений геноцида армян.

Что касается отмеченной выше символической даты 24 апреля 1915, то, для зарубежного читателя проинформирую о том, что в этот и последующие несколько дней были арестованы и высланы вглубь страны свыше 800 видных представителей армянской интеллигенции. В пути почти все они были уничтожены. Это была хорошо продуманная акция, которая преследовала цель лишить армянское население Турции возможности организовать общий эффективный отпор геноциду, начатому по всей стране.

**Итак, это была особая, кульминационная тотальная фаза геноцида армянского народа, которую необходимо особо выделять среди иных геноцидогенных действий против армян. Эти преступления безнаказанно периодически совершались турецкой государственной машиной.**

В данной работе выделяется временной период с 1893-го по 1922-й гг. В результате за данный, примерно 30-летний отрезок времени было в общей сложности истреблено более двух миллионов армян.

При этом заслуживает упоминания и то обстоятельство, что жертвой первого тотального геноцида 20-го столетия оказался народ, который является носителем одной из древнейших цивилизаций, народ, внесший значительный вклад в общую сокровищницу мировой культуры. Я упоминаю об этом потому, что в данной работе поставлена задача культурологического анализа геноцида армян, которая

предполагает и общую характеристику культуры как народа, оказавшегося жертвой преступления, так и народов, его осуществлявших.

В этой связи весьма целесообразно привести несколько высказываний из Парижской лекции, прочитанной выдающимся ученым, академиком Н. Я. Марром об армянской культуре, поскольку они хорошо соотносятся с культурологическим контекстом настоящей работы. Впервые эта лекция вышла в свет в Париже в 1925 г. (В 1990 г. она была опубликована и на русском языке).

Армянский народ, писал Марр, ограбленный и угнетаемый врагами, эксплуатирующими его животворящие руки, некогда оттесненный с родных берегов Средиземного и Черного морей в теснину, да и там загнанного в дальний угол своего последнего пристанища, а в нашем 20-ом веке изгнанного даже оттуда и обреченного на смерть и рассеяние.

Этот «народ малый» был и есть старейший первовосприменник всего рожденного общечеловеческим источником культурного наследия, верным хранителем, щедрым сеятелем и терпеливым взращивателем всей совокупности этих традиций на Востоке и Западе!

И разве может быть не горько, что мы не видим понимания этой очевидной действительности? Нет понимания, осознания того, какие сказочные горизонты для изучения слова и речи, этих важнейших орудий культуры и цивилизации открывают одни лишь языковые сокровища этого удивительного народа, и какие беспредельные возможности таят они для выяснения корней и культурных связей собственного и многих других народов!.. «Обильна жатва, но нет жнецов», - этими словами заключает свою лекцию (Mapp, 1990, 52-53).

Не будет лишним привести мнение об армянской культуре и другой столь же выдающейся, многогранно развитой личности, какой был поэт и мыслитель В. Я. Брюсов. Какой неисчерпаемый вклад представляет, пишет Брюсов, история нар-

да, обнимающая два с половиной тысячелетия (от VII в. до н. э. по наше время). Она теснейшим образом связана со всеми важнейшими явлениями, которые потрясали Старый Свет! Армения поминается еще в Библии, которая устами пророка Иеремии призывает «царства Ааратские» принять участие в сокрушении Вавилона. На заре своей истории армяне ведут борьбу с ассирийцами, потом – с древне-персами. Дарий Гистасп хвалится своими победами над армянами, а Ксеркс ведет вспомогательный армянский отряд под Фермопилы и к Саламину. Затем Армения разделяет судьбу Востока, завоеванного Александром Великим и вступает в семью эллинистических государств.

По мнению Брюсова, Армения является своего рода сокровищницей, из которой можно почерпнуть много, пока как бы тайных во тьме драгоценностей. Одних привлекут новые научные проблемы, других – поразительность самих судеб народа, игравшего столь видную роль на мировой арене, третьих – драматические моменты прошлого Армении и величавые образы ее политических и общественных деятелей (Брюсов, 1989, 17, 21).

**Далеко немаловажным в данной связи является также и то обстоятельство, что существенное обогащение сокровищницы мировой культуры армянским народом, продолжается и сегодня (см. об этом последний раздел настоящей работы).**

Обращаясь к общему социокультурному представлению о Турции, ее государственной системе, посредством которой был осуществлен первый массовый геноцид 20-го столетия, хочу, прежде всего, обратить внимание читателя на обобщение, в свое время сделанным всемирно известным философом истории Арнольдом Джозефом Тойнби. Он охарактеризовал Турцию как цивилизацию, остановившуюся в своем развитии (*arrested civilization*). Зверствам, совершенным Турцией по отношению к армянам, Тойнби посвя-

тил специальную работу (см. Тоупбее, 1915). Значение сделанных Тойнби обобщений состоит в том, что они способствуют характеристике типа цивилизации народа, оказавшегося способным осуществить геноцид армянского и ряда других народов.

Культура турецкого народа, несомненно, приобрела некоторые атрибуты цивилизации, в том числе государственную систему. Но весь вопрос состоит в том, что этот очень важный атрибут цивилизации был использован преимущественно для завоеваний, насилия над покоренными народами, а также варварского подавления их воли к сопротивлению и освобождению от навязанного им гнета. Все это, в свою очередь, привело к тому, что культура, которая была типична для Турции, базировалась на крайней жестокости и варварстве. Геноцид армян как раз и явился апогеем сочетания данных социокультурных качеств, присущих турецкому государству.

Продолжая анализ, следует отметить, что Османская (Оttоманская) империя была создана в результате имевшего место в 11-13 веках весьма интенсивного проникновения в Малую Азию среднеазиатских кочевых тюркских племен. Византийская империя, переживавшая углубляющийся тотальный политический кризис, будучи не в состоянии давать отпор настиску тюрок, все более теряла свои владения. В начале 14-го в. турки-османы завершили завоевание почти всей Малой Азии, а в середине того же века проникли в Юго-Восточную Европу и завоевали Болгарию, Македонию, Фракию.

Некогда могущественная Византийская империя оказалась замкнутой в пределах Константинополя и его окрестностей. Турки, все более расширяя свои владения в Европе, завоевали также Грецию, Сербию, Герцеговину, Молдавию, Валахию, Крымское Ханство. После длительной осады Константинополя им удалось овладеть этим городом, положив тем самым конец существованию Византийского государства. В 16-

ом в. турки завоевали Палестину, Месопотамию, Египет, Алжир, Венгрию. Что касается Армении, то одна из ее частей оказалась под властью Турции, другая – Ирана. Это и способствовало в дальнейшем закреплению деления Армении на Западную и Восточную части. (Введение в обиход наименования Западная Армения впервые произошло после 387 г. Тогда царство Великой Армении было разделено между Сасанидским Ираном и Римской империей).

Представляется крайне необходимым расширить само понятие «геноцид армян» включив в него геноцидогенные действия против армянского народа, которые были предприняты и в Азербайджане или же на территории, на которой позже было создано данное государственное образование. Оно возникло именно как детище Турции, взращенное на присущих ей традициях имперской государственности. Выражаясь иными словами, сочетание указанных выше качеств очень ярко проявилось в геноцидогенных действиях против армянского народа. По общим законам социокультурного наследования, качества как раз и были восприняты Азербайджаном. Думается, что именно матрицы особого имперского опыта Турции в значительной степени содействовали формированию зловещих традиций расширенного воспроизведения геноцидогенной активности по отношению к армянам и в Азербайджане.

Об этом свидетельствуют преступления, ~~которые~~, имевшие место и относительно недавно, уже в наше, причем в мирное время, совершенные в Сумгаите (1988), Баку, Кировабаде, Шамхоре, Шаумяне и в ряде других мест (1990). Сам характер геноцидогенной активности в Азербайджане свидетельствует о том, что речь идет о преступлениях, скоординированных и санкционированных на государственном уровне.

**Обобщая сказанное, можно с полным основанием утверждать, что как в Турции, так и Азербайджане сформировалась поистине чудовищная традиция периодически и безнаказанно осуществляемого расширенного воспроиз-**

## **водства геноцидогенной активности по отношению к армянскому народу.**

Поэтому, учитывая существующий, крайне неблагоприятный для армян геополитический расклад сил в регионе, нельзя исключать новые рецидивы геноцидогенных действий против армянского народа. Исходя из сказанного, целесообразно отметить следующее. Поскольку геноцид с полным основанием считается преступлением не только против отдельных народов, но и против человечества, то гарантии безопасности должны создаваться не только национальными институтами народа-жертвы. Они должны создаваться и соответствующими мировыми институтами.

Точно также отрицание руководством Турции самого факта геноцида армян в этой стране не должно стать предметом лишь двусторонних армяно-турецких отношений. **Вообще настало время принятия на глобальном международном уровне закона об ответственности за политическую ложь, ставшей одним из основных бедствий, зол современной эпохи.** Государственные деятели при этом должны нести ответственность наряду со всеми иными лицами. *В тех же случаях, когда политики прибегают к такому опаснейшему виду политической лжи, каким является циничное отрижение совершенных на глазах у всего человечества чудовищных преступлений, например, нашедшим, в частности, свое выражение в тотальном геноциде армянского населения Турции, то они должны за это нести особую ответственность.*

Армянский народ должен позаботиться о том, чтобы был создан полный, **исторически последовательный и доказательный перечень** имевших место в прошлом массовых геноцидогенных действий по отношению к нему. *Причем такой перечень отнюдь не должен ограничиваться лишь констатацией и описанием данных преступных деяний. Этот перечень должен включать в себя соответствующие, четко сформу-*

*лированные международно-правовые и нравственные выводы и обобщения.* Перечень также должен быть обеспечен конкретными экономическими и финансовыми выкладками. Для проведения такой работы, которая имеет огромную не только национальную, но и региональную, а также глобальную значимость, требуется сформировать специальную междисциплинарную исследовательскую группу.

Главная цель этого документа, который следует подготовить на международных языках, должна состоять в представлении его в соответствующие институциональные инстанции и, прежде всего, в ООН. Столь серьезные преступления, выраженные в совершении геноцида и их совокупные результаты, должны рассматриваться в данном важнейшем учреждении мирового уровня, а также в ряде других международных, в том числе и региональных учреждениях.

*Целесообразно в этом вводном разделе уточнить одну из целей настоящей работы. Взявшись за ее написание, я хотел не только выразить свое отношение к совершенному геноциду армян. Цель заключалась также и в том, чтобы постараться осмысливать требования, а также проблемы, решение которых позволит создать условия для диалога даже между исторически длительно враждующими народами, в том числе, армянский народ, с одной стороны, турецкий и азербайджанский народы, с другой.*

Считаю, что такой диалог будет возможен при условии покаяния за совершенные преступления. Но, для этого представителям наций, которые повинны в совершении геноцидогенных действий, необходимо мобилизовать свое воображение и поставить себя, свои народы на место народажертвы. Иначе говоря, речь в данном случае должна идти об эмпатическом сопереживании состояния народа, который подвергся геноциду.

Эмпатия - это поистине великое человеческое чувство.