

9(566)

Д-ЧII

# АРМЕНИЯ и ТУРЦИЯ

---

---



А. К. ДЖИВЕЛЕГОВ

А. К. ДЖИВЕЛЕГОВ

член-корреспондент АН Республики Армения,  
профессор

АРМЕНИЯ  
И  
ТУРЦИЯ

стенограмма публичной лекции, прочитанной 20 февраля  
1946 года в лекционном зале в гор. Москве

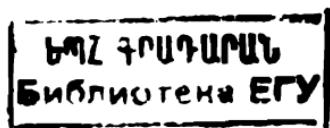
Второе издание

Печатается с некоторыми сокращениями

Ереван — «Гителик»  
1991

Автор предисловия О. Т. ГАНАДАНЯН,

Ответственный за выпуск Н. М. МОСЕСОВА, кандидат  
исторических наук



1053342



Имя пламенного патриота Алексея Карповича Дживелегова, крупного ученого, историка, искусствоведа, арменоведа и публициста, хорошо известно не только в нашей стране, но и за рубежом. А. К. Дживелегов был высокообразованным ученым, знал многие иностранные языки. Профессора Дживелегова высоко ценили И. Орбели, М. Горький, А. Луначарский, Тарле, А. Мясников, М. Сарьян.

Из богатого научного наследия Алексея Карповича следует упомянуть «Крестьянские движения на Западе», «Армия Великой Французской революции и ее воходи», «О средневековых городах Западной Европы», «Городская община в средние века». Вот далеко не полный список его исторических трудов. В последующие годы Дживелегов посвятил себя искусству и литературе. Широко известны и его искусствоведческие труды. «Начало итальянского Возрождения», «Леонардо Да Винчи», «Данте Алигьери». Эти капитальные исследования были признаны и на Западе.

Истинный сын армянского народа, профессор А. К. Дживелегов живо интересовался его историей и литературой, да и вообще вопросами касающимися Армении. При встречах в Москве Алексей Карпович с болью в сердце не раз спрашивал меня о судьбе Севана: «Не высохнет ли окончательно наша горная жемчужина?» и следом добавлял: «Только вдали от Родины можно попастьому почувствовать, как велика ее притягательная сила».

С 1916 года Алексей Карпович активно сотрудничал в журнале «Армянский вестник», издаваемом в Москве. Став впоследствии редактором этого журнала, он своими публикациями привлекал внимание русской общественности к горестой судьбе армии, подвергшихся в 1915 году геноциду. Все его блестящие выступления служили этой благородной цели.

Дживелегов привлек к сотрудничеству в «Армянском вестнике» передовых русских писателей, поэтов, публицистов, которых глубоко тревожили попранные права армян. Среди них—В. Брюсов, В. Немирович—Данченко, С. Городецкий, Ю. Веселовский и другие.

Касаясь предлагаемого читателю исследования Дживелегова «Армения и Турция», которое в виде лекции было прочитано в 1946 году в Москве, а затем изданное отдельной брошюрой, буквально за два-три дня исчезло с книжных полок магазинов, надо отметить следующее. Это было время, когда намечалось поставить вопрос о возвращении захваченных Турцией исконных армянских земель. «Многочисленные воззвания, меморандумы и манифести различных армянских организаций во всех странах мира,—писал Дживелегов,—настойчиво ставят жизненно важный для армянского народа вопрос о воссоединении отторгнутых турками армянских земель Советской Армении». Так начинается предлагаемая книжка «Армения и Турция».

Узкие рамки лекции, состоящей всего лишь из 16 страниц, не позволили автору изложить многовековую историю. И по его признанию она отнюдь не является академической. И все же маститый учёный, умеющий писать сжато, отважился тезисно изложить материал, охватывающий период с УП века до н. э. и до наших дней. Отсюда понятие и характер книжки Дживелегова. События в ней изложены в строго хронологическом порядке: начиная со времени Арташеса I и завоевания Александром Македонским в 328 году до н. э. Далее повествуется о царствовании Тиграна Великого, придавшего титул царя-царей (95-56г. до н. э.). мудрого и могучего правителя, активно содействовавшего развитию культуры своего народа.

Значительное место уделяется периоду русско-турецкой войны 1876-1877 годов, а также самому драматическому акту истории армянского народа, который разыгрался уже после прихода к власти младотурецкой партии, в 1915 году осуществившей геноцид армян.

Касаясь Брест-Литовского договора 1918 года и Севрского договора 22 ноября 1920 года, Дживелегов замечает: «Вильсон вынес свое третейское решение: границы Армении должны проходить в вилайетах Вана.

Битлиса, Эрзерума и Трапезунда». Но решение Севрского договора, с болью в сердце и с сарказмом восклицает Дживелегов, оказалось столь же хрупким, как севрский фарфор, поскольку так и не претворилось в жизнь. В этой «сложной международной обстановке, какая существовала в 1920-1921 годах, государственные интересы Советской страны, писал Дживелегов, настоятельно требовали мира с Турцией... Ввиду всего этого советско-турецкий договор, подписанный 16 марта 1921 года в Москве, фиксировал уступку Турции Карской и Ардаганской областей, а также Сурмалинского уезда, Эреванской губернии».

Пишуций эти строки профессор Дживелегов, конечно, знал и о существующих подворных течениях в то время, когда решался вопрос об исконных землях армян. Знал, как по «доброй воле» Сталина его щедрой рукой передавались армянские земли. Дживелегов знал и то, что армянская делегация, по требованию турок, не была допущена на эти переговоры, знал, что Сталин заглушал голос Чичерина в защиту прав армян. Ну и, конечно, Дживелегов прекрасно был осведомлен и о передаче Арцаха и Нахичевани Азербайджану. Но обо всем этом, увы, нельзя было писать, когда создавалась книжка «Армения и Турция». Атмосфера 40-х годов, как было отмечено выше, складывалась благоприятно для рассмотрения вопроса об исконных землях Армении. Этим и были продиктованы следующие строки профессора Дживелегова: «На имя Генеральной ассамблеи Организации Объединенных наций, на имя правительства Союза ССР и правительства Армянской ССР со всех концов света, где имеются армянские колонии, беспрестанно поступают заявления, выражющие надежду на то, что под знаменем Армянской советской республики будут, наконец, воссоединены исконные армянские земли».

Но события политической жизни вскоре изменились, и тогдашний министр иностранных дел СССР Молотов, не посчитавшись с волей и правом армянского народа, заявил, что Советская страна не имеет претензий на отторгнутые турками от Армении области.

Как Дживелегов, так Брюсов и Горький, не раз поведали миру о тягчайших преступлениях турецких варваров.

Топувших «по уши в крови и грязи», для которых «нет достойной кары», которые при молчаливом согласии великих держав истребляли армян.

Вот что писал Брюсов:

В угрюмых ущельях, за зеркалом Вана  
Чу! Лязганье цепи, удар топора!  
Там тысячи гибнут по слову султана,  
Там пытки—забава, убийство—игра.

Так на совести великих держав остается вопрос восстановления попранных прав армянского народа.

«Помимо воли,—писал М. Горький,—память воскращает трагическую историю Армении конца XIX начала XX века, гнусное равнодушие христиан «культурной» Европы, с которым они относились к истреблению их «братьев во Христе»... ужасы турецких пытствий последних лет,—трудно вспомнить все трагедии, пережитые этим энергичным народом...».

Сколько бы ныне ни лгали турецкие историки там и тут, и не только историки, шила в мешке не утаишь. Пришлось даже самому Мустафе Кемелю признаться в содеянном, из его уст вырвались признания: наши соплеменники совершили несказанные преступления... они армян ставили в такое положение, которого ни один народ не видел в истории». Пусть продолжают лезть из кожи турецкие историки—бесполезно. Нет, не смыть ваншей черной кровью праведную кровь мирных армян. Есть грозный суд истории...

О. Т. ГАНАДАНЯН

Вопрос, которому посвящена настоящая лекция, отнюдь не является академическим. Речь идет об исторических судьбах одного из древнейших культурных народов мира. Армяне начинали свою историю одновременно с ассирийцами, соприкасались на своем историческом пути с мидянами, древними персами, лидийцами, понтийцами и другими народами Передней Азии, и в то время как многие из этих народов исчезли, армянский народ живет, армянское государство после трудного, но плодотворного периода строительства вступило под советским знаменем во второе 25-летие своей новейшей истории.

Как известно, зарубежная армянская общественность в последнее время усиленно обсуждает вопрос о возвращении захваченных Турцией армянских областей Карса, Ардагана и некоторых других территорий. Многочисленные воззвания, меморандумы и манифесты различных армянских организаций во всех странах мира настойчиво ставят жизненно важный для армянского народа вопрос о воссоединении отторгнутых турками армянских земель с Советской Арменией.

С призывом вернуть армянские провинции, входящие ныне в состав Турции, «их единственному законному представителю—Советской Армении» обратился к руководителям трех великих держав Армянский национальный совет в Америке, с подобными же призывами выступили национальные армянские советы Египта, Ливана, Сирии, Ирана, армянские колонии во Франции, Болгарии, Румынии и других странах. С требованием вернуть армянскому народу его исконные земли и исправить историческую несправедливость выступает также и общественность Советской Армении.

Почему же армяне лишились родной земли? Что рассеяло их по свету? Какова их историческая судьба?