АКАДЕМИЯ НАУК АРМЯНСКОЙ ССР
ИНСТИТУТ АРХЕОЛОГИИ И ЭТНОГРАФИИ

АРХЕОЛОГИЧЕСКИЕ РАСКОПКИ В АРМЕНИИ

№ 10

ГАРНИ

III

Б. Н. АРАКЕЛЯН, Г. О. КАРАХАНЯН

РЕЗУЛЬТАТЫ РАСКОПОК

1949—1956 гг.

(Средние века)

ИЗДАТЕЛЬСТВО АКАДЕМИИ НАУК АРМЯНСКОЙ ССР
ЕРЕВАН 1962

ՀԱՅԿԱԿԱՆ ՍՍՌ ԳԻՏՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԻ ԱԿԱԴԵՄԻԱ

ՀՆԱԳԻՏՈՒԹՅԱՆ ԵՎ ԱԶԳԱԳՐՈՒԹՅԱՆ ԻՆՍՏԻՏՈՒՏ

ՀՆԱԳԻՏԱԿԱՆ ՊԵՂՈՒՄՆԵՐ ՀԱՅԱՍՏԱՆՈՒՄ

№ 10

Գ Ա Ռ Ն Ի

III

Բ. Ն. ԱՓԱՔԵԼՅԱՆ, Գ. Հ. ԿԱՐԱՊԵՏՅԱՆ

1949—1956 ԹԹ.

ՊԵՂՈՒՄՆԵՐԻ ԱՐԴՅՈՒՆՔՆԵՐԸ

(Միջին դարեր)

ՀԱՅԿԱԿԱՆ ՍՍՌ ԳԻՏՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԻ ԱԿԱԴԵՄԻԱՅԻ ՀՐԱՏԱՐԱԿՉՈՒԹՅՈՒՆ

ԵՐԵՎԱՆ 1962

Տպագրվում է Հայկական ՍՍՌ Գիտությունների ակադեմիայի
հրատարակչական խորհրդի որոշմամբ

Գառնիի պեղումների արդյունքներին նվիրված սույն երրորդ պրակում քննարկված են ամրոցի ներսում, մասամբ և Գառնի գյուղի տերիտորիայում պեղումներով հայտնաբերված միջնադարյան նյութերը։ Ուշագրավ ու արժեքավոր այդ նյութերը հարուստ փաստական տվյալներ են ընձեռում միջնադարյան գյուղաքաղաքի և փոքր քաղաքի տնտեսության ու զբաղմունքների՝ երկրագործության, այգեգործության, արհեստագործության, առևտրի և բնակչության կյանքի ու կենցաղի ուսումնասիրության համար։

Առաջաբանը, եզրակացությունները, 1—4 բաժինները գրել է Ա. Ն. Ատամելյանը, 5-րդ բաժինը՝ Գ. Հ. Կարախանյանը։

Ա Ռ Ա Ջ Ա Բ Ա Ն

Գառնին Հայաստանի հնագույն բնակավայրերից և ամրոցներից մեկն է։ Նրա հիմնադրումը ավանդաբար վերագրվում է անհիշելի ժամանակներին։ Գառնի ամրոցում կատարված պեղումները ևս ցույց են տալիս, որ այստեղ բնակավայր եղել է, դեռևս, ավելի քան չորս հազար տարի առաջ, երբ մարդիկ, քարե գործիքների հետ միասին, նոր սկսում էին օգտագործել նաև մետաղը, այն էլ միայն պղինձը՝ դեռևս չիմանալով, թե պղնձից կարելի է բրոնզ ստանալ։

Գառնին իբրև բնակավայր իր գոյությունը պահպանել է նաև բրոնզի դարում, երբ այստեղ կառուցվել է ամրոց, որի մնացորդները հայտնաբերվել են պեղումների ժամանակ։

Հետագայում, հայկական թագավորության առաջացման ժամանակաշրջանում Գառնին հզոր ամրոց է դառնում։ Արտաշիսյան և Արշակունյաց թագավորությունների ժամանակ Գառնին թագավորական ամրոց էր և դրախայան։

Ունենալով հարմար դիրք և հզոր պարիսպներ, Գառնին հանդիսանում էր Արարատյան դաշտավայրի և մշտապես այստեղ գտնվող հայոց մայրաքաղաքների պաշտպանության հյուսիս-արևելյան հենակետը։

Գառնին հետագայում էլ՝ երկար դարեր պահպանեց իր գոյությունը իբրև բերդ, միջին դարերում գյուղաքաղաք դարձավ, ապա քայքայվելով, վերածվեց գյուղի և ավերվեց թուրքական զորքերի ձեռքով 1630-ական թվականներին։

Միանգամայն բնական է, որ այդչափ երկարատև կյանք ունեցող մի հուշարձանի պեղումների հետևանքով պետք է երևան գային տարբեր դարաշրջանների կուլտուրական շերտեր, իրարից շատ տարբեր և բազմազան հնագիտական նյութեր և ճարտարապետական կառուցվածքների մնացորդներ։

Այդ նյութերի մի մասը ուսումնասիրվել և հրապարակվել է ներկա շարքի առաջին և երկրորդ պրակներում։

Առաջին պրակում[1] ամփոփված են Գառնիի հնագիտական արշավախմբի 1949—1950 թթ. աշխատանքների ընթացքում հայտնաբերված հնագիտական նյութերը, դրանց թվում՝ մասամբ և միջնադարյան հուշարձանները։ Երկրորդ պրակում[2] ամփոփված է 1951—1955 թթ. ընթացքում հայտնաբերված նյութերի և հուշարձանների միայն մի մասը, այն է՝ հին կամ անտիկ ժամանակաշրջանին վերաբերող նյութերը, որոնք ժամանակագրորեն պատկանում են հիմնականում առաջին—երրորդ դարերին։

---

[1] Б. Н. Аракелян, Гарни I, Результаты работ археологической экспедиции института истории Академии наук Армянской ССР 1949—1950 гг., Ереван, 1951.

[2] Б. Н. Аракелян, Гарни II. Результаты работ Гарнийской археологической экспедиции 1951—1955 гг. (Античный период), Ереван, 1957.

Ներկա երրորդ պրակում հրապարակված են 1951—1956 թթ. ընթացքում հայտնաբերված միջնադարյան հուշարձանների և հնագիտական նյութերի ուսումնասիրման արդյունքներու Պրակում յուրաքանչյուր տարվա պեղումների ամփոփ նկարագիրը չի տրվում, որովհետև այդ արված է երկրորդ պրակում, բացի այդ հնարավոր էլ չէ րստ տարիների ներկայացնել միայն միջնադարյան հուշարձանների հայտնաբերման պատկերը։

Գառնիում կատարվող պեղումների շնորհիվ պարզված է, որ ամրոցի կողքին դեռևս հին ժամանակներից եղել է բնակատեղի կամ քաղաքատիպ ավան։ Գրավոր աղբյուրների վկայությունների համաձայն Գառնի ավանը, աճելով IX—X դարերում դառնում է աշքի րնկնող գյուղաքաղաք, իրրև այդպիսին հիշատակվելով մինչև XV դարը։ Հետագայում նրան վիճակվեց պատմական նույն բախտը, որը բաժին րնկավ Հայաստանի մյուս գյուղաքաղաքներին ու քաղաքներին, որոնք մոնղոլների դաժան տիրապետության, նրանց վարած տնտեսական և հարկային քաղաքականության, երկրի տնտեսական րնդհանուր անկման, արհեստագործության և առևտրի քայքայման հետևանքով, ավերվեցին, քայքայվեցին և վերածվեցին ավանների կամ գյուղերի։

Գրավոր աղբյուրներից բացի միջնադարյան Գառնիի վերաբերյալ պատմում են տեղում պահպանված ճարտարապետական և այլ հուշարձանները, ինչպես և ամրոցի պեղումների շնորհիվ հայտնաբերված հնագիտական նյութերը։ Այս ամենը հնարավորություն է րնձեռում հետևելու Գառնի գյուղաքաղաքի աճին ու զարգացմանը, լուսաբանելու նրա բնակչության զբաղմունքը, կյանքն ու կենցաղը. իսկ դա խոշոր կարևորություն է ներկայացնում Հայաստանի միջնադարյան գյուղաքաղաքների և մանր քաղաքների տնտեսությունը, կուլտուրական կյանքը և բնակչության կենցաղը ուսումնասիրելու տեսակետից։

Պեղումները Գառնիում սկսվել են 1949 թ. և ամեն տարի կատարվում են մեկ ու կես—երկու ամիս տևողությամբ, Հայկական ՍՍՌ Գիտությունների ակադեմիայի Պատմության ինստիտուտի (1959 թ. Հնագիտության և ազգագրության ինստիտուտի) Գառնիի հնագիտական արշավախմբի կողմից։ Հնագիտական արշավախմբի աշխատանքներին 1949—1956 թթ. ընթացքում մասնակցել են՝ պատմական գիտությունների դոկտոր Բ. Ն. Առաքելյանը՝ արշավախմբի ղեկավար (1949—1956), ճարտարապետության թեկնածու Ա. Ա. Սահինյանը՝ արշավախմբի պետի տեղակալ (1949—1956), բանասիրական գիտությունների թեկնածուներ՝ Մ. Ս. Հասրաթյանը (1950), Մ. Ա. Իսրայելյանը (1949—1951), պատմական գիտությունների թեկնածուներ՝ Հ. Ա. Մարտիրոսյանը (1950—1954), Ս. Հ. Սարդարյանը (1949—1951), Ե. Ա. Մուշեղյանը (1949—1953), Հ. Հ. Մնացականյանը (1949), Հ. Ս. Եղիազարյանը (1950), Գ. Հ. Կարախանյանը (1951—1956), Պետական էրմիտաժի աշխատակից Ռ. Վ. Կինժալովը (1951)։ Իրրև ճարտարապետ աշխատելու են հրավիրվել Բ. Ա. Արզումանյանը, որը միաժամանակ եղել է արշավախմբի նկարիչը (1950—1952), Մ. Հարությունյանը (1949)։ Արշավախմբի աշխատանքներին մշտական մասնակցություն են ցուցաբերել Պատմության ինստիտուտի ասպիրանտներ, այժմ ավագ գիտական աշխատակիցներ Գ. Ա. Տիրացյանը, Հ. Մ. Բարթիկյանը, Զ. Մ. Ղասաբյանը։ 1954 թ. արշավախմբի աշխատանքներին մասնակցելու հրավիրվեցին մարդաբան Հ. Ա. Ազիզյանը և հնագետ Թ. Ս. Խաչատրյանը։ Իրրև նկարիչ արշավախմբի աշխատանքներին մասնակցել են նաև Մ. Ա. Կանայանը (1952), լարորանտ Է. Վ. Խանդադյանը (1951—1952), վերա-

Գանգնող հնագետներ Վ. Ղազազյանը (1949), Հ. Հայրապետյանը (1951), որոնք լինելով Հայաստանի Պետական պատմական թանգարանի աշխատակիցներ, վերականգնել են արշավախմբի հանձնած հնագիտական առարկաները նաև այն տարիներին, երբ չեն մասնակցել արշավախմբի դաշտային աշխատանքներին։

Արշավախմբի լուսանկարչի պարտականությունները կատարել են Ա. Մ. Քոչարը (1949—1952), Գ. Ժամհարյանը (1953), Ա. Շահինյանը (1954—1956)։ Իբրև պրակտիկանտներ, արշավախմբի աշխատանքներին նույն տարիներին մասնակցել են Երևանի Պետական համալսարանի պատմության ֆակուլտետի 40-ից ավելի ուսանողներ։

1951 թ. Հայկական ՍՍՌ Գիտությունների ակադեմիայի նախագահության հրավերով Գառնիի հնագիտական արշավախմբի աշխատանքներին իբրև կոնսուլտանտ մասնակցեցին ակադեմիկոս Հովսեփ Օրբելին և ՍՍՌՄ Գիտությունների ակադեմիայի թղթակից-անդամ Կ. Վ. Տրեվերը։ Հ. Ա. Օրբելին և Կ. Վ. Տրեվերը ուղղություն էին տալիս, ղեկավարում արշավախմբի աշխատանքները և իրենց խիստ արժեքավոր ցուցումներով ու խորհուրդներով մշտապես օգնում էին աշխատակիցներին։

Հ. Ա. Օրբելին և Կ. Վ. Տրեվերը երեկոյան ժամերին կազմակերպում էին զրույց-պարապմունքներ, անելով հաղորդումներ ու զեկուցումներ տարբեր թեմաներով։ Բացի այդ, Հ. Ա. Օրբելին Գառնիում եղած ժամանակամիջոցում արշավախմբի աշխատակիցների և պրակտիկանտների հետ մշտապես պարապում էր գրաբար և սովորեցնում հայերեն վիմագիր արձանագրություններ հավաքելու ու ուսումնասիրելու գործը, որի խոշորագույն վարպետն էր ինքը։

Կ. Վ. Տրեվերը իր ժամանակի մեծ մասը տրամադրեց Գառնիի հեթանոսական տաճարի մանրակրկիտ ուսումնասիրությանը[1]։

---

[1] *Կ. Վ. Տրեվերի 1953 թ. լույս ընծայած* Очерки по истории культуры древней Армении (II в. до н. э.—IV в. в н. э.) *աշխատության առաջին գրքին (էջ 23—95) նվիրված է Գառնիի հեթանոսական տաճարին։*

1. ԴԱՌՆԻՆ ԸՍՏ ԳՐԱՎՈՐ ԱՂԲՅՈՒՐՆԵՐԻ

Գառնիի մասին մատենագրական տեղեկություններ պահպանել են հայ և օտարազգի հեղինակներ։ Այդ տեղեկությունները վերաբերում են Գառնիի հիմնադրմանը, այստեղ կատարված շինարարությանը, ամրոցի հետ կապված քաղաքական անցքերին, շոշափում են Գառնի գյուղաքաղաքի տնտեսական կյանքի առանձին կողմերը։

Օգտվելով ժողովրդական ավանդություններից, պատմահայր Մովսես Խորենացին Գառնիի հիմնադրումը վերագրում է Հայկ նահապետի հետնորդների առասպելական ժամանակներին։ Նրա ասելով, Հայկի թոռ Ամասիայի որդի Գեղամը բնակություն հաստատելով Սևանա լճի ափին, «դառնայ անդրէն ի դաշտ անդր, և առ ոտամբ նորին լերինն [Գեղ] ի ձորակի միում ամրոջ շինէ ձեռակերտ մի, և կոչէ զանուն նորա Գեղամի, որ յետոյ ի Գառնկայ թոռանէ նորա անուաննցաւ Գառնիա»[1] («Գառնում է այնտեղից մի դաշտի մեջ և նույն [Գեղ] լեռան ստորոտում, ամուր ձորակի մեջ շինում է մի ձեռակերտ և իր անունով կոչում է Գեղամի, որը հետո նրա Գառնիկ թոռան անունով անվանվեց Գառնիա»)։

1346 թ. արտագրված մի ձեռագիր հիշատակարանում կարդում ենք. «Բի՛ էձ և ԺԷ ամով յառաջ քան զհայ թուականն շինեցաւ գեղաքաղաքն Գառնի ի Գեղամայ և ի Գառնկոյ»[2]։ («2717 տարի առաջ քան հայ թվականը (այսինքն՝ 2166 թ. մ. թ. ա.) շինվեց Գառնի գյուղաքաղաքը Գեղամի և Գառնիկի կողմից»)։

Սրանք, իհարկե, ավանդական տվյալներ են, որոնք, սակայն, ընդգծում են Գառնիի շատ հին բնակավայր լինելու հանգամանքը։

Պեղումները ևս ցույց են տալիս, որ Գառնիում բնակություն սկսվել է շատ վաղ ժամանակներում, իսկ սրբատաշ քարերից կանգնեցված ամրոցը կառուցվել է բրոնզեդարյան ամրոցի տեղում, հավանաբար III դարում մեր թվագրությունից առաջ։

Բարձր արվեստով կառուցված այդ ամրոցը կանգուն էր, երբ առաջին դարի կեսերին դարձավ որոշ պատմական անցքերի կենտրոն։ Այդ ժամանակ հայկական գահի վրա հռոմեացիների օգնությամբ նստել էր վրաց Փարասման թագավորի եղբայր Միհրդատը։ Փարասմանի որդի Հռադամիզդը դավադրություն կազմակերպելով իր հորեղբայր Միհրդատի դեմ և ձգտելով խլել նրանից գահը, զորքով գալիս է Միհրդատի վրա։ Վերջինս չկարողանալով

---

1 *Մովսէս Խորենացի, Պատմութիւն Հայոց, Տփղիս, 1913, էջ 41։*

2 *ԺԴ դարի հայերեն ձեռագրերի հիշատակարանները, կազմեց Լ. Ս. Խաչիկյան, 1950, էջ 331*

դիմադրել իր ախոյանին, ամրանում է Գառնի ամրոցում։ Հռադամիզդը պաշարում է ամրոցը, բայց չի կարողանում գրավել այն։ Նկարագրելով այս անցքերը, հռոմեացի պատմիչ Կոռնելիոս Տակիտոսը ասում է, թե այդ բերդը ամուր էր իր տեղադրությամբ[1]։

Միհրդատը բարձրանալով հայկական գահի վրա, ջանում էր վարել ինքնուրույն քաղաքականություն, որը ձեռնտու չէր հռոմեացիներին, ուստի հռոմեական զորավարներն օժանդակում էին Հռադամիզդին։ Վերջինս զենքի ուժով չկարողանալով գրավել Գառնին, հաշտության պատրվակով, իր մոտ է հրավիրում Միհրդատին։ Հռոմեական կայազորի կաշառված հրամանատար Կելեհուս Պոլլիոնի ճնշման տակ Միհրդատը դուրս գալով ամրոցից, ուխտադրժորեն սպանվում է, իսկ Հռադամիզդը տիրում է հայկական գահին։ Բնորոշ է թե ի՞նչ դիրք են բռնում այս անցքերի նկատմամբ հռոմեական զորավարները։ Տակիտոսը պատմում է, թե Ասորիքի հռոմեական կուսակալ Կվադրատոսը տեղեկանալով Միհրդատի սպանության մասին, հրավիրում է խորհուրդ, հաղորդում է եղելությունը և կարծիք հարցնում, թե արդյոք անհրաժեշտ չէ՞ պատժել մեղավորներին։ Սակայն պետության հասարակական պատվի մասին քչերն էին հոգում։ Շատերն ասում էին, որ օտարների ամեն մի ոճրագործություն պետք է ընդունվի ուրախությամբ, որ անհրաժեշտ է նույնիսկ նրանց մեջ ատելության սերմեր ցանել, ինչպես այդ հաճախ արել են հռոմեական կայսրները, բարբարոսների մեջ երկպառակություններ առաջ բերելու համար։ Խորհուրդը հայտնեց այն կարծիքը, որ ավելի լավ էր, որ Հռադամիզդն իշխանության է հասել հանցանքով, այլ ոչ փառքով։

Այս կարծիքին հավանություն տրվեց[2]։ Նվաճված կամ իրենցից կախյալ երկրների միջև ատելություն և թշնամանք սերմանելը հռոմեացիների սիրած քաղաքականությունն էր, որը ցայտուն կերպով դրսևորվել է հայկական գահի շուրջը տեղի ունեցող խժդժությունների կապակցությամբ։

Նույն առաջին դարի 50-ական թվականներին հռոմեացիները դրավել էին Հայաստանը, բայց հանդիպելով հայերի և սրանց դաշնակից պարթևների դիմադրությանը, ստիպված էին նահանջել և հեռանալ երկրի սահմաններից։ 59 թ. Հայաստանի մայրաքաղաք Արտաշատից նահանջելուց առաջ հռոմեացիները հիմնահատակ ավերեցին և հրկիզեցին այն և, ինչպես երևում է, նրանք չխնայեցին նաև մայրաքաղաքի պաշտպանության հյուսիս-արևելյան հենակետը հանդիսացող Գառնի ամրոցը։

63 թ. հռոմեական լեգիոնները ծանր և ամոթալի պարտություն կրեցին Հռանդեայի ճակատամարտում (այժմյան Խարբերդ քաղաքի մոտերքը) և դուրս շպրտվեցին Հայաստանից։

Հայկական գահի վրա բարձրացած Տրդատ Ա թագավորի օրոք վերաշինվեցին ինչպես Արտաշատ մայրաքաղաքը, նույնպես և Գառնի արքայական ամրոցը։ Ահա, այս ժամանակ է վերականգնվել Գառնի ամրոցի հզոր պարիսպը։ Ամենայն հավանականությամբ Տրդատն է կառուցել տվել նաև Գառնիի հեթա-

---

[1] Tac Annales, XII, 45.

Tac. Annales, *XII, 48 (օգտագործված է Հ. Մանանդյանի թարգմանությունը (Քննական տեսություն հայ ժող. պատմության, հատ. Ա, էջ 322), որը համեմատված է Լատիշևի թարգմանության հետ* ВДИ, № 3, 1945։

նոսական տաճարը, որը չորս կողմից սյուներով շրջապատված և շքեղորեն քանդակազարդված շենք է եղել՝ կանգնած բարձրադիր հարթակի վրա։

Նկարագրելով այս շինարարությունը Մովսես Խորենացին գրում է.

«Զայսու ժամանակաւ կառարէ Տրդատ զշինուած ամրոցին Գառնւոյ, զոր երթաքար և կոփածոյ վիմօք, երկաթագամ և կապարով մածուցեալ. յորում չինեալ և տուն հովանոց, մահարձանօք, սքանչելի դրօշուածովք, բարձր քանդակաւ ի համար քևռ իւրոյ Խոսրովիդխտոյ, և զրեալ ի նմա զյիշատակ իւր հելլենացի գրով»[1]։

(«Այս ժամանակներում Տրդատն ավարտեց Գառնի ամրոցի շինությունը՝ որձաքար և տաշած վեմերով, երկաթագամ և կապարով ամրացված, որի մեջ կառուցեց նաև տուն հովանոց, սյունազարդ, սքանչելի փորագրություններով և բարձր քանդակով, իր քույր Խոսրովիդուխտի համար և գրեց նրա վրա իր հիշատակը հունական գրերով»)։

Այս վկայությունից երևում է, որ Մովսես Խորենացին ամրոցի և նրա մեջ գտնվող սյուներով ու բարձրադիր քանդակներով զարդարված հովանոցի շինությունը վերագրում է Տրդատ Գ-ին։ Սակայն դրան հակասում են, ինչպես ամրոցի պարսպի և հեթանոսական տաճարի շինարարական արվեստի առանձնահատկությունները, նույնպես և այն հանգամանքը, թե արքայական այդ կարևոր ամրոցը կարող է՞ր մինչև Տրդատ Գ-ի ժամանակները, այսինքն, ավելի քան երկու դար ավերակ ու ամայի մնալ։ Բերդի պարսպի և հեթանոսական տաճարի շինարարական արվեստի քննությունը ցույց է տալիս, որ ամրոցը վերաշինվել է ոչ թե Տրդատ Գ-ի ժամանակ, III դարի վերջին կամ IV դարի սկզբներին, այլ հայ Արշակունիների թագավորության հիմնադիր Տրդատ Ա-ի ժամանակ։ Գառնիում 1945 թ. գտնված հունարեն արձանագրության մեջ ասված է, թե ամրոցը կառուցվեց Տրդատի թագավորության 11-րդ տարում։ Եթե ընդունենք, որ արձանագրությունը թողել է Տրդատ Ա-ը, ապա ամրոցի վերաշինության ժամանակը կլինի մեր թվականության 77 թ., այսինքն՝ ավերվելուց 18 տարի հետո։

Հետագայում ևս Գառնիում կառուցվել են պալատական շենքեր, արքայական բաղնիք՝ խճանկար (մոզայիկ) հատակով, բնակելի շենքեր, գորանոցներ։ Այս շենքերի մի մասը կառուցվել է Տրդատ Գ-ի ժամանակ, որին սխալմամբ վերագրվել է նաև ամրոցի և հեթանոսական տաճարի շինությունը։

Գառնին իբրև արքունի ամրոց հիշատակում է նաև Փավստոս Բուզանդը, որը պատմելով Խոսրով Բ Կոտակի (332—338) ժամանակ Դվինի հիմնադրումից հետո անտառի տնկման մասին ասում է. «Եւ ետ հրաման թագաւորն գօրավարին իւրոյ՝ հանել խաշար յաշխարհէն բազում, և բնրել զվայրենի կաղին մայրեաց, և տնկել զայն յայրարատեան գաւառին. և առեալ յամուր բերդէն արքունի, որում կոչեն Գառնի, մինչև ի դաշտն Մեծամօրի ի բլուրն՝ որ անուանեալ կոչի Դուին, որ կայ ի հիւսիսոյ կողմանէ քաղաքին մեծի Արտաշատու, զգետն խոնարհ մինչև յապարանսն Տիկնունի՝ տնկեցին զկաղինն։ Եւ կոչեաց զանուն նորա Տաճար մայրիո»[2]։

---

1 Մովսես Խորենացի, Պատմութիւն, Տփղիս, 1913, էջ 241—242.

2 Փաւստոս Բուզանդ, Վենետիկ, 1889, էջ 18։

դիմադրել իր ախոյանին, ամրանում է Գառնի ամրոցում։ Հռադամիզդը պաշարում է ամրոցը, բայց չի կարողանում գրավել այն։ Նկարագրելով այս անցքերը, հռոմեացի պատմիչ Կոռնելիոս Տակիտոսը ասում է, թե այդ բերդը ամուր էր իր տեղադրությամբ[1]*։*

Միհրդատը բարձրանալով հայկական գահի վրա, ջանում էր վարել ինքնուրույն քաղաքականություն, որը ձեռնտու չէր հռոմեացիներին, ուստի հռոմեական զորավարներն օժանդակում էին Հռադամիզդին։ Վերջինս զենքի ուժով չկարողանալով գրավել Գառնին, հաշտության պատրվակով, իր մոտ է հրավիրում Միհրդատին։ Հռոմեական կայազորի կաշառված հրամանատար Կելիուս Պոլլիոնի ճնշման տակ Միհրդատը դուրս գալով ամրոցից, ուխտադրժորեն սպանվում է, իսկ Հռադամիզդը տիրում է հայկական գահին։ Բնորոշ է թե ի՞նչ դիրք են բռնում այս անցքերի նկատմամբ հռոմեական զորավարները։ Տակիտոսը պատմում է, թե Ասորիքի հռոմեական կուսակալ Կվադրատոսը տեղեկանալով Միհրդատի սպանության մասին, հրավիրում է խորհուրդ, հաղորդում է եղելությունը և կարծիք հարցնում, թե արդյոք անհրաժեշտ չէ՞ պատժել մեղավորներին։ Սակայն պետության հասարակական պատվի մասին քչերն էին հոգում։ Շատերն ասում էին, որ օտարների ամեն մի ոճրագործություն պետք է ընդունվի ուրախությամբ, որ անհրաժեշտ է նույնիսկ նրանց մեջ ատելության սերմեր ցանել, ինչպես այդ հաճախ արել են հռոմեական կայսրները, բարբարոսների մեջ երկպառակություններ առաջ բերելու համար։ Խորհուրդը հայտնեց այն կարծիքը, որ ավելի լավ է, որ Հռադամիզդն իշխանության է հասել հանցանքով, այլ ոչ փառքով։

Այս կարծիքին հավանություն տրվեց[2]*։ Նվաճված կամ իրենցից կախյալ երկրների միջև ատելություն և թշնամանք սերմանելը հռոմեացիների սիրած քաղաքականությունն էր, որը ցայտուն կերպով դրսևորվել է հայկական գահի շուրջը տեղի ունեցող խժդժությունների կապակցությամբ։*

Նույն առաջին դարի 50-ական թվականներին հռոմեացիները գրավել էին Հայաստանը, բայց հանդիպելով հայերի և սրանց դաշնակից պարթևների դիմադրությանը, ստիպված էին նահանջել և հեռանալ երկրի սահմաններից։ 59 թ. Հայաստանի մայրաքաղաք Արտաշատից նահանջելուց առաջ հռոմեացիները հիմնահատակ ավերեցին և հրկիզեցին այն և, ինչպես երևում է, նրանք չխնայեցին նաև մայրաքաղաքի պաշտպանության հյուսիս-արևելյան հենակետը հանդիսացող Գառնի ամրոցը։

63 թ. հռոմեական լեգիոնները ծանր և ամոթալի պարտություն կրեցին Հռանդեայի ճակատամարտում (այժմյան Խարբերդ քաղաքի մոտերքը) և դուրս շպրտվեցին Հայաստանից։

Հայկական գահի վրա բարձրացած Տրդատ Ա թագավորի օրոք վերաշինվեցին ինչպես Արտաշատ մայրաքաղաքը, նույնպես և Գառնի արքայական ամրոցը։ Ահա, այս ժամանակ է վերականգնվել Գառնի ամրոցի հզոր պարիսպը։ Ամենայն հավանականությամբ Տրդատն է կառուցել տվել նաև Գառնիի հեթա-

---

[1] Tac. Annales, XII, 45.

[2] Tac. Annales, *XII. 48 (օգտագործված է Հ. Մանանդյանի թարգմանությունը (Քննական տեսություն հայ ժող. պատմության, հատ. Ա, էջ 322), որը համեմատված է Լատիշևի թարգմանության հետ։* ВДИ, *№ 2, 1945։*

նոսական տաճարը, որը չորս կողմից սյուներով շրջապատված և շքեղորեն քանդակազարդված շենք է եղել՝ կանգնած բարձրադիր հարթակի վրա։

Նկարագրելով այս շինարարությունը Մովսես Խորենացին գրում է.

«Զայսու ժամանակաւ կատարէ Տրդատ զշինուած ամրոցին Գառնւոյ, զոր երձաքար և կոփածոյ վիմօք, երկաթագամ և կապարով մածուցեալ. յորում չինեալ և տուն հովանոց, մահարձանօք, սքանչելի դրօշուածովք. բարձր քանդակաւ ի համար քեռւ իւրոյ Խոսրովիդխտոյ, և դրեալ ի նմա զյիշատակ իւր հելլենացի գրով»[1]։

(«Այս ժամանակներում Տրդատն ավարտեց Գառնի ամրոցի շինությունը՝ որձաքար և տաշած վեմերով, երկաթագամ և կապարով ամրացված, որի մեջ կառուցեց նաև տուն հովանոց, սյունազարդ, սքանչելի փորագրություններով և բարձր քանդակով, իր քույր Խոսրովիդուխտի համար և գրեց նրա վրա իր հիշատակը հունական գրերով»)։

Այս վկայությունից երևում է, որ Մովսես Խորենացին ամրոցի և նրա մեջ գտնվող սյուներով ու բարձրադիր քանդակներով զարդարված հովանոցի շինությունը վերագրում է Տրդատ Գ-ին։ Սակայն դրան հակասում են, ինչպես ամրոցի պարսպի և հեթանոսական տաճարի շինարարական արվեստի առանձնահատկությունները, նույնպես և այն հանգամանքը, թե արքայական այդ կարևոր ամրոցը կարող է՞ր մինչև Տրդատ Գ-ի ժամանակները, այսինքն, ավելի քան երկու դար ավերակ ու ամայի մնալ։ Բերդի պարսպի և հեթանոսական տաճարի շինարարական արվեստի քննությունը ցույց է տալիս, որ ամրոցը վերաշինվել է ոչ թե Տրդատ Գ-ի ժամանակ, III դարի վերջին կամ IV դարի սկզբներին, այլ հայ Արշակունիների թագավորության հիմնադիր Տրդատ Ա-ի ժամանակ։ Գառնիում 1945 թ. գտնված հունարեն արձանագրության մեջ ասված է, թե ամրոցը կառուցվեց Տրդատի թագավորության 11-րդ տարում։ Եթե ընդունենք, որ արձանագրությունը թողել է Տրդատ Ա-ը, ապա ամրոցի վերաշինության ժամանակը կլինի մեր թվականության 77 թ., այսինքն՝ ավերվելուց 18 տարի հետո։

Հետագայում ևս Գառնիում կառուցվել են պալատական շենքեր, արքայական բաղնիք՝ խճանկար (մոզայիկ) հատակով, բնակելի շենքեր, գորանոցներ։ Այս շենքերի մի մասը կառուցվել է Տրդատ Գ-ի ժամանակ, որին սխալմամբ վերագրվել է նաև ամրոցի և հեթանոսական տաճարի շինությունը։

Գառնին իբրև արքունի ամրոց հիշատակում է նաև Փավստոս Բուզանդը, որը պատմելով Խոսրով Բ Կոտակի (332—338) ժամանակ Դվինի հիմնադրումից հետո անտառի տնկման մասին ասում է. «Եւ ետ հրաման թագաւորն գօրավարին իւրոյ՝ հանել խաշար յաշխարհէն բազում, և բերել զվայրենի կաղին մայրեաց, և տնկել զայն յայրարատեան գաւառին. և առեալ յամուր բերդէն արքունի. որում կոչեն Գառնի, մինչև ի դաշտն Մեծամօրի ի բլուրն՝ որ անուանեալ կոչի Դուին, որ կայ ի հիւսիսոյ կողմանէ քաղաքին մեծի Արտաշատու, զգետն խոնարհ մինչև յապարանն Տիկնունի՝ տնկեցին զկաղինն։ Եւ կոչեաց զանուն նորա Տաճար մայրի»[2]։

---

1 Մովսես Խորենացի, Պատմութիւն, Տփղիս, 1913, էջ 241—242։

2 Փաւստոս Բուզանդ, Վենետիկ, 1889, էջ 18։

(«Եվ հրաման տվեց թագավորը յուր զորավարին՝ մեծ թվով խաշար հանել՝ աշխարհից և անտառների վայրի կաղին բերել ու տնկել այն Այրարատյան գավառում։ Եվ սկսած արքունի ամուր բերդից, որը Գառնի են անվանում, մինչև Մեծամորի դաշտը և այն բլուրը, որը կոչվում է Դվին և որը գտնվում է Արտաշատ մեծ քաղաքի հյուսիսային կողմում, գետով դեպի ցած մինչև Տիկնունի ապարանքը տնկեցին կաղիներ։ Եվ նրա անուններ կոչվեց Տաճար մայրի»)։

Նույն IV դարում Գառնիում նստում էր Գեորգ անունով եպիսկոպոս[2]։ Դա նշանակում է, թե Գառնին իբրև արքայական ամրոց և աչքի ընկնող ավան-փոքր ի շատե կարևոր կենտրոն էր համարվում։

Գառնի գյուղում պահպանվում են շատ հնատիպ, արտաքին սյունասրահով բազիլիկ մի շենքի ավերակները (տեղացիները անվանում են Խոնարհ եկեղեցի, այսինքն կործանված, ավերված եկեղեցի), որը կարող է IV—V դարի եկեղեցու մնացորդները լինել։

Արշակունյաց թագավորության անկումից հետո, թագավորական ամրոց-զորակայաններում, դրանց թվում նաև Գառնիում հաստատվել էին Պարսից զորքերը։ Դա պարզ երևում է Եղիշեի մի վկայությունից. պատմելով 450—451 թթ. ժողովրդական ապստամբության նպատակների մասին, Եղիշեն ասում է, թե ապստամբները «յարձակեցան ի վերայ բերդիցն և աւանաց, զոր ունէին Պարսիկքն ի տեղիս տեղիս, յամրոցս աշխարհին. տապալէին, քանդէին զբնակութիւնս նոցա։ Առաջին զմեծն Արտաշատ յանդերձ աւանօք իւրովք և առնուին զանմատոյց ամուրսն՝ զԳառնի քաղաքն, զԱնին, զԱրտագերս և զաւանս իւրեանց...»[3] և այլ ամրոցներ։ («Հարձակվեցին այն բերդերի և ավանների վրա, որոնք տեղ-տեղ գրավել էին պարսիկները, տապալեցին, քանդեցին նրանց բնակությունը։ Առաջին հերթին՝ մեծ Արտաշատը հանդերձ իր ավաններով. և գրավեցին անմատչելի ամրոցները՝ Գառնի քաղաքը, Անին, Արտագերսը և իրենց ավանները»)։

Այստեղ Գառնիին տրված է առաջնություն Արտաշատ մայրաքաղաքից հետո, ըստ որում ասվում է, թե ապստամբները գրավեցին Գառնի քաղաքը։

Վասակ Սյունին, որը երկրի մարզպանն էր և սկզբում ապստամբության ղեկավարներից մեկը, դավաճանելով անցնում է պարսիկների կողմը և ավերում է «գբազում տեղիս Հայոց աշխարհին, մանաւանդ զձմերոցս արքունի, որ կայանք զօրացն էին, զԳառնի և զԵրամաւնս և զԴրասխանակերտն՝ զմեծ դաստակերտն, զՎարդանաշատան և զամուրն Օշական, զՓառախոտն, զՍարդեանան, զՁողակերտն աւան և զբերդն Արմաւրի, զԿուաշն աւան, զԱրուճն, զԱշնակն...»[4]։ («Հայոց աշխարհի բազմաթիվ վայրերը, մանավանդ արքունի ձմերոցները, որոնք զորակայաններ էին՝ Գառնին, Երամոնաս և Դրասխանակերտ մեծ դաստակերտը, Օշական ամրոցը, Փառախոտը, Սարգյանը, Ձողակերտ ավանը, Արմավիրի բերդը, Կուաշ ավանը, Արուճը, Աշնակը...»)։

Թվարկված այս վայրերը արքայական տանը պատկանող կալված դաստակերտներ ու ամրոց-զորակայաններ էին, որոնք շրջան կազմելով Արարատ-

---

1 Խաշար հանել նշանակում է բնակչության պարտադիր կերպով աշխատանքի հանել՝ արքունիքի կողմից ձեռնարկվող աշխատանքները կատարելու համար։

2 Ինճիճեան, Հնախօսութիւն, հատ. Գ, էջ 388, Ալիշան, Այրարատ, էջ 362։

3 Եղիշէի վասն Վարդանայ և Հայոց պատերազմին, Երևան, 1957, էջ 65։

4 Նույն տեղում, էջ 78—79։

յան դաշտի շուրջը, պաշտպանում էին այս արգավանդ և խիտ բնակեցված դաշտավայրը Արտաշատ և Վաղարշապատ մայրաքաղաքներով հանդերձ։

Ղազարի վկայությունների համաձայն 450—451 թթ. Գառնի ամրոցը ավերածությունների է ենթարկվել, բայց Ղազարն որոշակի ասում է, թե ավերվել էր ամրոցի բնակությունը, այսինքն, բնակության համար կառուցված շենքերը, իսկ ամրոցի պարսպի մասին ոչինչ չի նշում։ Հավանաբար պարիսպը չի քանդվել և ամրոցը, ինչպես և 481—484 թթ. ապստամբություններից հետո էլ մնացել է իբրև կարևոր կորակայան։ Դա երևում է Սեբեոս պատմիչի մի վկայությունից, որի համաձայն պարսից Խոսրով թագավորի ժամանակ՝ VI դարի վերջերին Գառնիում հաստատված պարսից զորքերը ապստամբում և սպանում են Հայաստանի սահմանակալ կամ մարզպան Խորականին[1]։ 591 թ., երբ Հայաստանը բաժանվեց պարսիկների և բյուզանդացիների միջև, ապա Բյուզանդիային անցան զգալի տերիտորիաներ, որոնց թվում՝ տանուտերական սունը (Այրարատյան դաշտը) «մինչև ցգետն Հուրազդան, և զգաւառն Կոտէից մինչև ցաւանն Գառնի...»[2]։ Ուշագրավ է, որ այստեղ Գառնին ավան է կոչված։

607 թ. Աբրահամ կաթողիկոսի Դվինում գումարած եկեղեցական ժողովին մասնակցել են բազմաթիվ եպիսկոպոսներ, «վանից երեցներ», որոնց թվում նաև «Դաւիթ Երևանայ, Իսմայէլ Գառնոյ» վանից երեցներ[3]։ Ուրեմն Արշակունյաց թագավորության անկումից հետո Գառնիում այլևս եպիսկոպոս չէր նստում, բայց Գառնիի վանքի առաջնորդը մասնակից էր լինում կարևորագույն եկեղեցական գործերի քննարկմանը, տվյալ դեպքում, Դվինի եկեղեցական ժողովին, որը հակառակ Մորիկ կայսեր ձգտումներին, մի անգամ ևս մերժում է քաղկեդոնականությունը։

Հայաստանի վրա գործած արշավանքների ժամանակ արաբները Հաբիբ իբն-Մասլամայի գլխավորությամբ (VII դարի կես) գրավեցին Դվինը և այնտեղից անցան Գառնի (Ջուրնի), ապա Աշոցք գավառ[4]։

Այս կապակցության մեջ Գառնին ներկայանում է իբրև կարևոր ամրություն և կենտրոն։ Հայտնի է, որ արաբները ավերել են Գառնի ամրոցը, բայց ե՞րբ, VII դարի կեսերին Հաբիբ իբն-Մասլամայի արշավանքների ժամանակ, որ պակաս հավանական է, թե VII դարի վերջերին—VIII դարի սկզբներին, երբ նրանք վերջնականապես գրավեցին Հայաստանը՝ ստույգ հայտնի չէ։ Համենայն դեպս VIII—IX դարերում Գառնի ամրոցը ավերակ է եղել և պարսպի քարերից շատերը տարվել, օգտագործվել են իբրև գերեզմանաքարեր ու նրանց վրա փորագրվել է VIII—IX դարերի համար բնորոշ խաչեր։ Ինչ վերաբերում է Գառնի ավանին, ապա նա պահպանում է իր գոյությունը նաև ամրոցի ավեր ժամանակ։

Արաբական տիրապետության ժամանակաշրջանում նախկին թագավորական ամրոց, ապա մարզպանական զորքերի զորակայան Գառնին, անցնում է Սյունյաց իշխաններին և մնում է նրանց ձեռքում մինչև Բագրատունի Աշոտ Բ թագավորի ժամանակները։

---

1 Սեբեոս, Պատմութիւն, Երևան, 1939, էջ 31։

2 Նույն տեղում, էջ 47։

3 Գիրք թղթոց, էջ 131։

4 Ак. Беладзори, из соч. „Книга завоевания стран", перевод проф. П. К. Жузе, Баку, 1927, стр. 10—11.

VIII դարի 30-ական թվականներին Գառնիի գեղանիստ ձորի մի քարայրում ճգնում էր Սյունյաց Ստեփանոս եպիսկոպոսի քույր Սահակադուխտը, որը աչքի ընկնող երաժիշտ էր և բանաստեղծուհի։ Խոսելով Ստեփանոս Սյունեցու մասին, Ստեփանոս Օրբելյանը ավելացնում է. «Էր եւ սորա քոյր մի՝ ի մանկութենէ ստացեալ զվարս կուսութեան և առանձնացեալ ի ձորակին Գառնւոյ յայրի միոջ, և անտանելի վարս ճգնութեան կրէր յանձին. որոյ անուն Սահակադուխտ։ Սա յոյժ հմուտ էր երաժշտական արհեստին, որ և ի ներքոյ վարագուրի նստեալ ուսուցանէր բաղումս։ Եւ արար կցուրդս և մեղեդիս քաղցրեղանակս, յորոց մին՝ սրբուհին Մարիամ, որ իւրով անուամբն է յօրինեալ»։ («Սա ուներ մի քույր, մանկությունից կուսության վարքը ստանձնած և առանձնացած Գառնի ձորակի մի քարայրի մեջ՝ ճգնության անտանելի կյանք էր վարում, որի անունն էր Սահակադուխտ։ Սա շատ հմուտ էր երաժշտական արվեստին, որը և սովորեցնում էր շատերին՝ նստած վարագույրի ետևում։ Եվ (նա) ստեղծեց քաղցրեղանակ մեղեդիներ և կցուրդներ, որոնցից մեկն էր Մարիամ սրբուհին, որը իր անունով է հորինված»)։

Գառնի ավանը և վանքը VIII—IX դարերում ծվել են խոշոր եկեղեցական գործիչներ։ VIII դարի վերջերին (791) Հակոբ կաթողիկոսի մահից հետո «զՍողոմոն ածեալ կացուցանեն յաթոռ սրբութեանն։ Սա էր ի քաղաքագիւղէն Գառնւոյ, և ի մանկութենէ առեալ էր զլուծ կրօնաւորութեան կարգի... այլև վարժեալ իսկ էր ի փիլիսոփայական արուեստս և առաւել ևս հմուտ լեալ փաղաստութեան կրթանաց[2]»։ («Սողոմոնին բերեցին և հաստատեցին սուրբ աթոռի վրա։ Սա Գառնի քաղաքագյուղից էր և մանկությունից ստանձնել էր կրոնավորության կարգի լուծը... վարժված էր նաև փիլիսոփայական արվեստի և առավել ևս հմտացած սաղմոսերգության կրթության մեջ»)։ IX դարի վերջին քառորդում (877—897) Հայաստանի կաթողիկոսն էր Գեորգը, «որ էր ի գիւղաքաղաքէն Գառնւոյ[3]։ Ստեփանոս Տարոնացին ևս Գեորգի աթոռակալությունը հիշատակելով ասում է, թե «սա էր ի գիւղաքաղաքէն Գառնւոյ[4]։ Սամվել Անեցին և Կիրակոս Գանձակեցին նույն կապակցությամբ Գառնին անվանում են գյուղաքաղաք[5]։

Գեորգին հաջորդած Մաշտոց կաթողիկոսը մեռել և թաղվել է Գառնիում. Ասողիկի ասելով «մերձ առ Հովանոցին Խոսրովիդխտոյ, զոր էր շինեալ Տրդատայ Հայոց արքայի»[6], («Խոսրովադիխտի Հովանոցի մոտ, որ շինել էր Տրդատ Հայոց արքան»)։

Նույնը գտնում ենք «Յայսմաւուրք»-ի հոկտեմբերի 13-ի ընթերցվելիքի մեջ, որտեղ ասված է, թե Մաշտոցը «վախճանեալեաւ ի գիւղաքաղաքին Գառնի, և եղաւ պատուով մօտ ի Հովանոց արքային Տրդատայ ի բերդն Գառնոյ ԴՃԽԶ թվ.»[7] («վախճանվեց Գառնի գյուղաքաղաքում և պատվով թաղվեց Գառնի բերդում Տրդատ արքայի Հովանոցի մոտ 346 (897) թվականին»)։

---

1 Ստեփանոս Օրբելեան, Պատմութիւն, էջ 139։

Հովհաննես կաթողիկոս, Պատմութիւն, Թիֆլիս, 1912, էջ 110. տե՛ս նաև Ստեփանոս Տարոնացի, Պատմութիւն տիեզերական, Ս. Պետերբուրգ, 1888, էջ 106։

3 Հովհաննես կաթողիկոս, Պատմութիւն, էջ 137։

4 Ստեփանոս Տարոնացի, Պատմութիւն տիեզերական, էջ 110։

5 Սամուել Անեցի, Հավաքմունք ի զրոց պատմագրաց, էջ 95, նաև Կիրակոս Գանձակեցի, Պատմութիւն, էջ 75։

6 Ստեփանոս Տարոնացի, Պատմութիւն տիեզերական, էջ 160։

Յայսմաւուրք հոկտեմբերի ԺԳ։

Կիրակոս Գանձակեցին ևս ասում է, թե «եղաւ մարմին նորա (Մաշտոցի) ի գերեզմանի ի Գառնի հուպ առ զարմանալի թախտն Տրդատայ. և շինեցին ի վերայ նորա եկեղեցի վայելուչ»[1]: («Նրա (Մաշտոցի) մարմինը դրվեց գերեզմանի մեջ՝ Գառնիում Տրդատի զարմանալի թախտին շատ մոտ և շինեցին նրա վրա վայելուչ եկեղեցի»): Ուշագրավն այն է, որ Ասողիկը, «Յաստաւուրքը» և Գանձակեցին Տրդատի հովանոցը նույնացնում են Գառնիի հեթանոսական տաճարի հետ, որի կողքին իրոք պահպանվում են Մաշտոցի արձանագիր տապանաքարը և մատուռի մնացորդները:

Մաշտոցի մատուռը, որը ավելի վաղ աղբյուրներում չի հիշատակված և որի մասին խոսում է Կիրակոս Գանձակեցին, X—XI դարերի շինություն է. թվում: Հավանաբար XIII դ. գործ է նաև Մաշտոցի տապանաքարը, թեև ունի 3ԽՉ (897) թվակիր արձանագրություն:

Գառնին իբրև գյուղաքաղաք հիշատակված է Հովհաննես կաթողիկոսի մի այլ վկայության մեջ ևս՝ Այրիվանքի հարստությունները կողոպտելու կապակցությամբ: Պատմիչն ասում է, թե վանքը գտնվում էր «յայրի անդ յարևելից հիւսիսոյ գեղաքաղաքին Գառնոյ»[2]: Վկայություններ կան, որոնք ցույց են տալիս, թե Գառնի գյուղաքաղաքը նշանավոր էր նաև իր խաղողի այգիներով:

Մեջբերված վկայություններից երևում է, որ Գառնին IX դարում, ավելի ստույգ, այդ դարի երկրորդ կեսում դառնում է գյուղաքաղաք: X դարի և հետագայի պատմիչները նշում են հատկապես նրա գյուղաքաղաք լինելու հանգամանքը, որն ինչպես երևում է ավելի կարևոր էր նկատվում, իսկ ամրոցի մասին գրեթե չեն խոսում: Հետագայում ևս Գառնին նշանակալից կերպով չաճեց և քիչ թե շատ աչքի ընկնող քաղաք չդարձավ:

Մատենագրական աղբյուրներում մինչև XV դարը Գառնին անվանվում է գյուղաքաղաք: Իրոք այդպիսին նա վերջին տեղը չէր գրավում, ընդհակառակը, առավել խոշոր և նշանակալից գյուղաքաղաքներից մեկն էր և փաստորեն ոչնչով չէր տարբերվում միջնադարյան Հայաստանի փոքր քաղաքներից և լինելով ավանդական վայր նախկին թագավորական ամրոց, նույնիսկ նրանցից շատերից ավելի էր հայտնի, ուստի և հաճախ է հիշատակվել գրավոր աղբյուրներում:

Գառնին բազմիցս հիշատակվում է IX—X դարերի անցքերի կապակցությամբ: XI դարի հեղինակներից Գառնին հիշատակում է Ստեփանոս Տարոնացին, սակայն, IX դարի վերջերին տեղի ունեցած անցքերի կապակցությամբ, անվանելով այն գյուղաքաղաք[3]: XII դարում նույնպես Գառնին գյուղաքաղաք է անվանված Հովսեփ Թլկուռնցու († 1170) վկայության մեջ[4]:

Գառնիի վերաբերյալ ավելի շատ տեղեկություններ գտնում ենք XIII դարում:

XIII դարի 20-ական թվականներին Գառնիում տեղի է ունեցել պատմական մի նշանավոր անցք՝ ճակատամարտ խորեզմշահ Ջալալեդդինի դեմ, որի վերաբերյալ տեղեկություններ հաղորդում են մի շարք հեղինակներ:

Պարտություն կրելով մոնղոլներից խորեզմշահ Ջալալեդդինը խույս

---

1 Կիրակոս Գանձակեցի, Պատմութիւն Հայոց, Երևան, 1961, էջ 81:

2 Հովհաննես կաթողիկոս. Պատմութիւն, Թիֆլիս, 1912, էջ 338—339:
Ստեփանոս Տարոնացի, Պատմութիւն տիեզերական, Ս. Պետերբուրգ, 1885, էջ 106, 111, 160:

4 Հայոց նոր վկաներ, Վաղարշապատ, 1903, էջ 60:

տվեց իրեն հետապնդող զորքերից՝ շարժվելով դեպի արևմուտք։ 20-ական թվականներին նա իր զորքերով ասպատակեց Անդրկովկասի երկրները։ 1225 թ. վրացական և հայկական զորքերը Գառնիում ճակատամարտի բռնվեցին Ջալալեդդինի հետ, սակայն, ճակատամարտը ոդրերզական ելք ունեցավ։

Կիրակոս Գանձակեցին պատմում է, թե ինչպես Ջալալեդդինը Ատրպատականի միջով մտնում է Աղվանք, գրավում է Գանձակը և ներխուժում Հայաստան։ Նրա դեմ շարժվում են վրաց զորքերը Իվանե Աթաբեկի դլխավորությամբ[1]։ Այնուհետև Կիրակոսը գրում է. «Եկն ապա սուլտանն ի գաւառն Կոտայից։ Գնաց և Իւանէ զօրօքն վրաց, և կայր հանդէպ նոցա ի վերոյ. և տեսանել զնոսա՝ զանգիտեաց, զետեղեալ ի տեղւոջն։ Իսկ սուլտանն՝ յառաջ վարեալ զզօրս իւր, գայր հանդէպ նոցա։ Եւ իբրև զայն ետես իշխան մի յաւագացն վրաց, Շալուէ անուն նորա, և եղբայր իւր Իւանէ, արք քաջք և անուանիք, և յաղթողք ի պատերազմի, ասեն ցայլ զօրսն. «Դուք կացէք՝ մնացէք վայր մի, և մեք երթեալ խառնեսցուք ի նոսա. եթէ դարձուսցուք զոմանս ի նոցանէ յետս, մե՛ր է յաղթութիւն, եկայք և դուք. ապա թէ նոքա մեզ յաղթիցեն, փախչուք դուք և ապրեցուցէք զանձինս ձեր»։

Եւ իբրև խառնեցան նոքա սկսան կոտորել զօրս սուլտանին։ Իսկ զօրն վրաց այնմ ուշ ո՛չ եդին, այլ փախեան ի տեղւոջէ անտի, մինչև այր զրնկեր ի փախուստ ո՛չ գիտէր. և երթեալք առանց ուրուք հալածելոյ ամենեքեան ի վախից ի վայր մղեա՛ք՝ ի ձոր անդր լնուին ի գլուխս քաղաքագեղն Գառնւոյ։ Եւ իբրև տեսին զայն զօրքն սուլտանին, զհետ մտեալ՝ բազումս կոտորեցին, և զայլս գահավէժ արարին»[2]։

(«Սուլթանը եկավ Կոտայքի գավառը։ Գնաց նաև Իվանեն վրաց զորքով և կանգնեց նրանց հանդեպ՝ վերևից. և տեսնելով նրանց երկյուղեց՝ դիրք դրավելով այնտեղ. իսկ սուլթանը՝ հառաջ վարելով իր զորքերը գալիս է նրանց հանդեպ։ Եվ երբ այդ բանը տեսավ Շալվե անունով մի իշխան վրաց ավագներից և իր եղբայր Իվանեն, որոնք պատերազմներում հաղթող, անվանի և քաջ մարդիկ էին, ասում են մյուս զորքերին. «Դուք այստեղ կացեք մնացեք մի առժամանակ, իսկ մենք գնանք խառնվենք նրանց. եթե նրանցից ոմանց փախուստի մատնենք (բառացի՝ ետ դարձնենք), հաղթությունը մերն է, եկե՛ք և դուք, իսկ եթե նրանք մեզ հաղթեն՝ դուք փախեք և փրկեցեք ձեր անձը»։ Եվ երբ նրանք խառնվեցին (թշնամուն) սկսեցին կոտորել սուլթանի զորքերին։ Իսկ վրաց զորքերը ուշադրություն չդարձրեցին դրան, այլ փախան այնտեղից, այնպես, որ մարդ իր րնկերոջ փախուստի մեջ չէր ճանաչում. և առանց մեկն ու մեկից հալածվելու գնացին բոլորը վախից դեպի ցած մղված՝ այնտեղ Գառնի քաղաքագյուղի գլխի ձորը լցվեցին։ Եվ երբ այդ բանը տեսան Սուլթանի զորքերը հետապնդելով՝ շատերին կոտորեցին և մյուսներին գահավեժ արեցին»)։

Ստեփանոս Օրբելյանը նույնպես նկարագրում է այս անցքերը ասելով, թե Ջալալեդդինը «եկեալ յԱյրարատեան գաւառ՝ բանակ հարկանէր առ. վասն որոյ ժողովեալ Իվանէ Աթաբէկին զամենայն զոյժ և զօրութիւն Հայոց և վրաց՝ կամէր մարտիւ պատահել նոցա»[3]։

---

[1] Կ ի ր ա կ ո ս Գ ա ն ձ ա կ ե ց ի, Պատմութիւն, էջ 224։

Նույն տեղում, էջ 224—225։

[3] Ս տ ե փ ա ն ո ս Օ ր բ ե լ յ ա ն, Պատմութիւն նահանգին Սիսական, Թիֆլիս, 1910, էջ 399։ Տե՛ս նաև Մանր ժամանակագրություններ XIII—XVIII դարերի, հատ. 1-ին, կազմեց Վ. Ա. Հակոբյան, Երևան, 1951, էջ 39։

(«Գալով Այրարատյան դավառը, բանակ է դնում այնտեղ, որի պատճառով Իվանե Աթաբեկը հավաքելով հայոց և վրաց ամբողջ ուժն ու զորությունը, կամեցավ ճակատամարտով դիմավորել նրանց»):

Ստեփանոս Օրբելյանը պատմում է, որ Շալվեի գլխավորությամբ առաջապահ զորք է ուղարկվում թշնամու դեմ, սակայն, առաջապահների կոչը հիմնական զորքին, թե դուք ևս եկեք, հասկացվում է իբրև փախուստի ազդարարում, որի հետևանքով և տեղի է ունենում Գառնո եղևոնը:

Այս անցքերի՝ այսինքն թշնամու դեմ առաջընթաց զորք ուղարկելու և Իվանեի զորքերի պարտության ու փախուստի մասին խոսվում է նաև XIV դարի վրաց անանուն հեղինակի ժամանակագրության մեջ, ըստ որում Գառնին անվանվում է գյուղ[1], որ ուրիշ ոչ մի աղբյուրում չի հանդիպում:

Վարդան Արևելցին պատմելով նույն անցքերի մասին, Գառնին անվանում է գյուղաքաղաք[2]:

XIII դարի հեղինակ Ստեփան Եպիսկոպոսի տարեգրության մեջ նույն անցքերի առիթով Գառնին նույնպես անվանված է «քաղաքագյուղ»[3]:

Գառնիի ճակատամարտի և նրա աղետալի ելքի մասին մանրամասն պատմում է նաև Միխայել Ասորին, որն այդ կապակցությամբ Գառնին մի անգամ անվանում է գյուղաքաղաք[4], մի այլ անգամ, նույնիսկ քաղաք[5]:

Միխայել Ասորու պատմածի մեջ կա և ուշագրավ տեղեկություն այն մասին, թե Գառնիի բերդը և սարավույրը այդ ժամանակ կանգուն էին:

«Եհաս համբաւ խորազմին,—գրում է Միխայել Ասորին,—և նոքա փութով ժողովեալ զօրս կամէին ելանել ընդդէմ նոցա ի դաշտամէջն Գառնի քաղաքոյ, զոր շինեաց մեծ արքայն Հայոց Տրդատ, բերդ և սարաւոյր՝ ի մեծամեծ վիմաց թագաւորութեան իւրոյ, որ կայ անխախտելի մինչև ցայսօր»[6]:

(«Հասավ Խորեզմի (Խորեզմշահի) համբավը և նրանք շտապով հավաքվեցին զորքերը կամենալ ելնել նրանց դեմ՝ Գառնի քաղաքի դաշտամիջում, որը Հայոց Տրդատ մեծ արքան իր թագավորության ժամանակ շինեց բերդ ու սարավույր՝ մեծամեծ բարերից, որը անխորտակելի մնում է մինչև այսօր»):

Միխայել Ասորին միակ հեղինակը չէ, որ Գառնին անվանում է քաղաք: XIII դարի արաբ աշխարհագիր Յակուտը Գառնի (Ջուրնա) բառի տակ գրում է «Քաղաք Հայաստանի կողմերում, Դաբիլի (Դվինի) մոտ»[7]:

Գառնին իրրև Հայտնի բնակավայր և գյուղաքաղաք XIII դարում հիշատակվում է նաև այն կապակցությամբ, որ տվել է դործիչներ, ինչպես կրոնական, նույնպես և հակաեկեղեցական-հակաֆեոդալական, գյուղացիական շարժումների բնագավառներում:

Կիրակոս Գանձակեցին պատմում է ոմն ճգնակյաց կրոնավոր Հովհաննիսի մասին, որն էր «ի քաղաքագիւղէն Գառնւոյ, ուր զարմանալի սարաւոյրն է

---

1 Լ. Մելիքսեթ-Բեկ, Վրաց աղբյուրները Հայաստանի և հայերի մասին, Բ հատոր, Երևան, 1936, էջ 52:

2 Վարդան, Համառոտ պատմություն, Վենետիկ, 1862, էջ 143:

3 Մանր ժամանակագրություններ, XIII—XVIII դդ., հատ. 1, էջ 39:

4 Միխայել Ասորի, ժամանակագրություն, Երուսաղեմ, 1871, էջ 522:
Նույն տեղում, էջ 520:

6 Նույն տեղում:

7 Jacuts Geographisches Wörterbuch, Herausgegeben von Ferdinand Wüstenfeld, Leipzig, 1924, II, S. 65.

Տրդատայ, ի սուրբ ուխտէն Այրիվանացն[1]։ Այրիվանքի անձուկ կրոնական միջավայրում դաստիարակված, կուսակրոն գառնեցի Հովհաննեսին վերագրվում էին տեսիլներ ու հրաշապատում զրույցներ, որոնց նպատակն է եղել փառաբանել հայերի դավանանքը և պայքարել մի կողմից՝ ընդդեմ հայերի դավանափոխության՝ հոռոմ (հունական) ֆոանգ կամ ասորի հավատի, մյուս կողմից՝ ընդդեմ կրոնական զգացմունքների թուլացման՝ բնակչության մեջ, որը նկատելի էր այդ ժամանակներում։

Հովհաննես Գառնեցին հոգևորականության հետամնաց դիրքերից պայքար է մղել նաև կրոնական դոգմաներից և սուրբ գրքի տարից կատարվող շեղումների դեմ, իսկ նման շեղումներ նրա ժամանակ սովորական երևույթ էին։ Հայտնի է, որ X—XIII դարերում ֆեոդալների և եկեղեցու դեմ աշխատավորների սուր պայքարի, լայն զանգվածների ինքնագիտակցության, քաղաքների զարդացման և հասարակական մտքի աշխարհականացման պայմաններում, հավատքը նկատելիորեն թուլացել էր և քրիստոնեական դոգմաներն ու պաշտամունքները հանդիպում էին քննադատական վերաբերմունքի ու ենթարկվում փոփոխության, որանից զերծ չէին նաև եկեղեցական պաշտոնական դրականության բնագրերը։ Շեղումների և փոփոխությունների ենթարկվել էին նաև սաղմոսները։

«Զսաղմոս Դաւթի, մանաւանդ թէ զերգս հոգոյն սրբոյ, այլ եւ այլ աւելի և պակաս նուագեն մանկունք եկեղեցւոյ, ոչ ուսեալ զճշմարիտն. և այս եղև յանհոգութենէ ոմանց, և ի սղալագիր դրչաց. իրահամարձակք ոմանք մտայօդ իմացմամբ տարագրեցին զուղիղն և զուղղորդն. նաև բաղում անգամ վիճին ոմանք ի նուագելն զՍաղմոսս, և այլ ոմանք ծայրաքաղ առնելով բարբանջեն, անզեղջ սրտիւ և անիմաստ բայիւք... և Հայք՝ ի բերան առեալ՝ ասեն վայրապար, քահանայք և ռամիկք և մանկունք և կոզեոք և հաւատաւոր կանայք...»[2]։

(Դավթի Սաղմոսները, մանավանդ թե սուրբ հոգու երգերը, ավելի այլևայլ ձևերով և թևերի են նվագում եկեղեցու աշակերտները (մանկունք) ճշմարիտը սովորած չլինելով. և այս եղավ ոմանց անհոգության և սխալագիր գրիչների պատճառով. հանդուգն ոմանք մտացածին կերպով (մտայօդ իմացությամբ) փոխակերպեցին ուղիղն ու ստույգը. Սաղմոսները երգելիս ոմանք նաև շատ անգամ վիճում են, ուրիշները կցկտուր կերպով քաղելով են բաշխում, չգոյացող սրտով և անիմաստ բառերով... և հայերը բերանները առած՝ երգում են վայրաբարո. քահանաները, ռամիկները, պատանիներն ու անչափահասները և կրոնավոր կանայք)։

Հովհաննես Գառնեցին գնալով Հաղբատ վանքը, գտնում է Հովհաննես Սարկավագի ձեռքով արտագրված հին՝ Թարգմանչաց ժամանակների սաղմոսների բնագիրը, ստուգում, վավերական է հայտարարում այն և տարածում է հայերի մեջ լրիվ պաշտոնական բնագիր, որը նրա անունով կոչվում է «Գառնեցի»։ Հովհաննես Գառնեցին դրել է նաև ազոթքներ, որոնց մեջ քարոզում է կրոնական մոլեռանդություն։

Մխանգամայն այլ նկարագիր ունի Սյունիքի Ջևրմուկ բերդի մոտ Մար գյուղում 1250 թ. ծագած հակաֆեոդալական գյուղացիական շարժման դեկավար

---

1 Կիրակոս Գանձակեցի, Պատմութիւն, էջ 335։

2 Ալիշան, Այրարատ, էջ 362։

Դավիթը, որը հանդես էր եկել նաև պաշտոնական եկեղեցու դեմ։ Ընկած լինելով հողևորականության ճանկը և հանդիպելով դառնեցիների, Դավիթը դիմում է վերջինների օգնությանը։ «Քանզի ասէր զինքն ազգակից նոցա և ի Գառնւոյ»։ (Քանի որ ասում էր, թե ինքը ազգակից է նրանց և Գառնեցի է)։

Ելնելով օտար և ներքին կեղեքողների դեմ և պայքարի հանելով աղքատներին Դավիթը ժողովրդի առջև հայտարարում էր, թե «յԱրշակունեաց ազգէն եմ ես, և պարտ է որդոց իմոց լինել միոյն թագաւոր և միւսոյն՝ կաթողիկոս»[1]։ (Արշակունիների տոհմից եմ ես և իմ որդիները պիտի լինեն մեկը՝ թագավոր, մյուսը՝ կաթողիկոս)։

Դավթի ղեկավարած շարժումը մնաց տեղական նեղ սահմաններում և ճնշվեց չծավալվելով նույնիսկ մերձակա շրջաններում։

Մեջբերված վկայություններից երևում է, որ X—XIII դարերի աղբյուրների և հեղինակների մեծագույն մասը Գառնին անվանում է գյուղաքաղաք, միայն երկու օտար հեղինակ են այն քաղաք կոչում։ Իրականում իր բնակչության թվով, տնտեսությամբ, արհեստների և առևտրի զարգացման մակարդակով Գառնին փոքր քաղաքից չէր տարբերվում։ Տվյալներ կան նաև այն մասին, որ բերդերի ու ավանների, առավել ևս գյուղաքաղաքների բնակչությունը վայելում էր այնպիսի արտոնություններ, որոնք սահմանված էին քաղաքային բնակչության համար՝ ըստ պայմանի քաղաքականաց»[2]։ Բայց քաղաք կոչվելու համար Գառնին պետք է ունենար մի այլ հատկանիշ ևս՝ այն պետք է պարսպապատ լիներ, ըստ որում պարսպի մեջ առնված պետք է լիներ ոչ միայն բերդը կամ միջնաբերդը, այլև ամբողջ գյուղաքաղաքը, մինչդեռ պարսպապատ էր միայն Գառնի ամրոցը, իսկ նրա առջև փռված գյուղաքաղաքը անպարիսպ էր։

Գյուղաքաղաքի իր նշանակությունը Գառնին պահպանում էր նաև XIV—XV դարերում։

1321 թ. մի արձանագրության մեջ, որը փորագրված է Գառնիի դիմաց գտնվող Հավուց Թառի սբ. Կարապետ անունով մի երկարավուն մատուռաձև շենքի վրա հիշատակվում է ոմն «Կարապետ որդի Տիրատրոյ ի շահաստան դղեկէս Գառնոյ»[3]։ Այստեղ ուշագրավն այն է, որ Գառնին անվանվում է շահաստան գյուղակ, որ նշանակում է, թե այստեղ զարգացած են եղել արհեստներն ու առևտուրը։

1346 թ. արտագրված մի ձեռագրի հիշատակարանում Գառնին դարձյալ անվանված է «գեղաքաղաք»[4]։ Իսկ 1423 թ. Պողոս Բ. Գառնեցի կաթողիկոսի օրոք Այրիվանքում սկսվել և Գառնի գյուղաքաղաքում ավարտվել է մի Մաշտոցի արտագրությունը «Եւ եղև դրչութիւն սորա ի նախադրական սուրբ ուխտն՝ ի մեծն Այրիվանս, և կատարումն գրոցս՝ յաստուածապահ գիւղաքաղաքս Գառնի, առ դրան սուրբ և հրաշափառ Կաթողիկէիս և այլ սուրբ եկեղեցեացս ի թվ. ՊՀԲ (1423)»[5]։

---

[1] Կիրակոս Գանձակեցի, Պատմություն Հայոց, Երևան, 1961, էջ 327—328։

[2] Այս առթիվ տե՛ս մեր աշխատությունը «Քաղաքները և արհեստները Հայաստանում IX—XIII դարերում», էջ 64—67։ Կիրակոս Գանձակեցի, Պատմություն, էջ 335։

[3] Գ. Հովսեփյան, Հավուց Թառի Ամենափրկիչը, էջ 16։

[4] ԺԴ դարի հայերեն ձեռագրերի հիշատակարաններ, էջ 351։

[5] ԺԵ դարի հայերեն ձեռագրերի հիշատակարաններ, մասն առաջին, էջ 303—304։

(«Եվ գրվեց սա նախապատվելի սուրբ ուխտի մեջ՝ մեծ Այրիվանքում, իսկ ավարտվեց այս գիրքը աստվածապատ՝ Գառնի գյուղաքաղաքում՝ այս սուրբ հրաշափառ կաթողիկէի և մյուս սուրբ եկեղեցիների դռանը ՊՀԲ (1423 թվականին»):

Այսպիսով, Գառնին XV դարում ևս անվանվում է գյուղաքաղաք և նշվում է, թե այստեղ էլ կային մի քանի եկեղեցիներ, որոնց ավերակներն ու մնացորդները իրոք պահպանվում են գյուղի տարբեր մասերում: Այստեղից են դուրս եկել մի շարք խոշոր եկեղեցական գործիչներ, դրանց թվում և երեք կաթողիկոս:

Մոնղոլական աղետալից տիրապետությունը իր բացասական հետևանքներն ունեցավ ողջ երկրի տնտեսական, քաղաքական և կուլտուրական զարգացման վրա: Քայքայվեց ոռոգելի երկրագործությունը, անկում ապրեցին քաղաքները, որոնցից մի քանիսը ամայացան, իսկ մյուսները հազիվ պահպանում էին իրենց գոյությունը, շատերն էլ ավանների, գյուղերի վերածվեցին: Եվ եթե Գառնին այս պայմաններում շարունակում էր մնալ իբրև գյուղաքաղաք, ապա դա բացատրվում է մասամբ այն բանով, որ Դվինի կործանումից հետո այդ երբեմնի խոշոր քաղաքի արհեստավորների մի մասը փոխադրվեց Գառնի: Մեր այս ենթադրությանը հիմք է ծառայում ոչ միայն այս երկու կետերի մերձավորությունը, այլև Դվինի խեցեղենի անոթների արտադրությունը Գառնիում՝ Դվինի անկումից հետո, որը երևում է այդ տիպի, բայց XIII դարի երկրորդ կեսին և XIV դարի սկզբներին պատկանող խեցեղենի զգալի թվով բեկորների հայտնաբերումից:

XIV—XV դարերում Գառնին քանիցս ենթարկվում է ասպատակությունների և նույնպես անկում է ապրում: Բայց ինչպես երևում է XV դարում Գառնիում հաստատված է եղել ինչ որ իշխանավոր, որը և թերևս արաբերեն մակագրությամբ դրամներ է հատել և շքաղյուսներով զարդարված շենք է կառուցել իր համար:

Թե ովքե՞ր են տիրել Գառնիին և նրա մերձակայքին, մասամբ պարզվում է մեզ հասած որոշ տեղեկությունների շնորհիվ: Սիմեոն կաթողիկոս Երևանցին «Ջամբռ» նշանավոր աշխատության մեջ խոսելով Հավուց Թառի Ամենափրկիչ վանքի և նրան ենթակա բնակավայրերի ու տերությունների մասին, իրավացի նկատում է, թե վանքի և նրա կալվածների տերերը շարունակում էին մնալ Գրիգոր Մագիստրոս Պահլավունու տոհմի ներկայացուցիչները: XV դարում Գառնի գավառին տիրացել էին ոմն «տաճիկ» Հեյդարի հետնորդները, որոնք գավթել էին նաև Հավուցթառի վանքի տիրույթները: 1487 թ. վանքի առաջնորդ՝ Պահլավունի տոհմից ծագող Զաքարիա վարդապետը որոշ գումար վճարելով Գառնո գավառի տեր՝ Հեյդարի թոռ Ամիրքյամալ Արդինբեկին ետ է գնում վանքին պատկանող 9 գյուղերը, որոնցից 8-ը վանքին պետք է վճարեին բոլոր տեսակի հարկերը՝ ամրողջությամբ (վեց դանկ), իսկ Կոխդր (այժմ Գողթ)՝ հարկերի կեսը (երեք դանկ): Այդ առթիվ Սիմեոն Երևանցին գրում է.

«ի յազգէ վերոյ գրեալ Գրիգոր Մագիստրոսին՝ մի զկնի միոյ յաջորդելով՝ նստի առաջնորդ ի վանքս այս ի նոյն գեղջէն Հայոցթառու Զաքարիայ վարդապետն... Արդ այս Զաքարիա վարդապետս զվեց դանկ մուլքս այսոցիկ, այս ինքն, Մանկուս, Աւանիկ, Կուտիս, Հայոցթառ, Կուտուց վանք, Աւանասար, Թառնիս, և սուրբ Սարգիս կոչեցելոց գեօղօրէիցս, և Կոխդա երեք դանք մուլքն, որք են ինն գեօղք, ի տաճկէ միջէ, որ կոչի Ամիրքեամալ Արդինբէկ,

որդի Նաւրուզի որդւոյ Հէյդարի՝ հինգ հազար դենարի, ի ՊՂԴ թուին տաճկաց և ի ՋԼՉ թուջն մերում, զորոյ զղապալայն գտցես ցուցականս... Յորում գրին իւրաքանչիւրքն յատուկ յատուկ սահմանօքն իւրեանց, որք են ի Գառնւոյ նահանգոջն»[1]։

(«Վերահիշյալ Գրիգոր Մագիստրոսի տոհմից՝ մեկը մյուսից հետո հաջորդելով՝ առաջնորդ է նստում այս վանքում նույն Հայոցքառ գյուղից Զաքարիա վարդապետը... Արդ՝ այս Զաքարիա վարդապետը սրանց, այսինքն Մանկուս, Ավանիկ, Կուտիս, Հայոցքառ, Կուտուց վանք, Ավանասար, Քառնիս, և սուրբ Սարգիս գյուղերի վեց դանկ մուլքը և Կոխդի երեք դանկ մուլքը, որոնք են ինը գյուղ (դնեց) մի տաճիկից, որը կոչվում է Ամիրքյամալ Աբդին բեկ, որդի Նավրուզի որդո Հէյդարի՝ հինգ հազար դինարով, տաճկաց ՊՂԴ (894) թվին և մեր ՋԼՉ (936)=1487 թվականին, որի կալվածագիրը կգտնես ցուցակում... Որի մեջ գրված են յուրաքանչյուրը առանձին-առանձին իրենց սահմաններով, որոնք գտնվում են Գառնո գավառում»)։

Վանքի համար ձեռք բերված գյուղերը Զաքարիան կապալագրով ձևակերպում է իր անվամբ, քանի որ վանքը իր կալվածներով նույնպես հանդիսանում էր Մագիստրոսի տոհմի ժառանգական սեփականություն, թեև այս իշխանական տան շառավիղները արդեն հանդես էին գալիս հոգևորականի սքեմով։

«Արդ՝ Զաքարիա վարդապետս զայսոսիկ ի յառնուլն, յիւր անունն առնու, և զանուն Ամենափրկչին ոչինչ յիշէ ի զապալայոջն, և զվախմ անուն ինչ ո՛չ գրեցուցանէ, որոյ պատճառն է՝ զի սոքա ի բնէ անտի ազատազունք էին և անուանիք, շատազգ և հարուստք, յորոց թէպէտ ոմանք վանականք լինէին, ոմանք աշխարհականք, սակայն մի էին տոմբք և ընչիւք, և իւրեանց էր համարեցեալ գեօղն և վանքն առանց խտրութեան։ Վասն որոյ և ինքն մինչ առաջնորդ իսկ էր սոյն վանքիս, որպէս թէ վասն վանքիս առնոյր զայսքան մուլքս, թէպէտ յանուն վանքին վախմ ոչ գրեցուցանէր ի միաժառութենէնն»[2]։

(Արդ՝ այս Զաքարիա վարդապետը սրանք գնելիս, իր անվամբ է գնում և Ամենափրկչի անունը կալվածագրերի մեջ բոլորովին չի հիշատակում, և վախմ (եկեղեցական կալված) անունով չի գրանցում, որի պատճառն է՝ որ սրանք ի բնե ազատազուն էին ու անվանի, բազմազգ և հարուստ, որոնցից մի քանիսը թեպետ վանական էին դառնում, մյուսները՝ աշխարհական, սակայն տոհմով և ունեցվածքով մեկ էին, և իրենցն էր համարվում գյուղն ու վանքը՝ առանց խտրության։ Որի պատճառով, քանի որ հենց ինքն էլ վանքի առաջնորդն էր, որպես թե վանքի համար գնեց այնքան մուլքերը, թեև վանքի անունով վախմ չգրանցեց՝ տարակուսանք չունենալով)։

Այստեղ մենք ունենք մի ցայտուն օրինակ, թե ինչպես հոգևորականի սքեմ զգեցած ֆեոդալները XV դարում կարողանում էին պահպանել իրենց տիրույթները, նորից և նորից իրենց վրա հաստատել տալով դրանք[3]։ Տվյալ

---

1 Մ ի մ ո ն Ս ր ա ա ն ց ի, Ջամբռ, էջ 277։ Գառնո «նահանգը» ընդարձակ էր և նրա մեջ մտնում էր նաև Արտաշատի շրջանը։ Տե՛ս նույն տեղում, էջ 280։

2 Նույն տեղում, էջ 277։

Այս կալվածագիրը Շահ Իսմայիլ Բ-ի օրոք 1577 թ. վերահաստատվել է «Բարայի որպիներ Զաքարիա վարդապետի և Միր Թոմանի (?), Խոջայի որդի Ջիղլասի և Թունիի որդի Մեհրարիս» անունով նշվելով, որ այդ ինը գյուղերը հիշյալ անձնավորությունների օրինական ժառանգի մուլքերն են։ Տե՛ս Մատենադարանի պարսկերեն վավերագրերը, 1-ին. Հրովարտակներ. պրակ առաջին (ԺԹ—ԺԶ դդ.), Երևան, 1956, էջ 67—68։

դեպքում, սակայն, մեզ հետաքրքրողը այդ հարցը չէ, այլ այն, որ Գառնու գավառին XV դարում տիրում էր Ամիրբյամալ Աբդին բեկը (գուցե և նրանից առաջ նրա հայրն ու պապը), որի իշխանությունը բավականաչափ ընդարձակ էր (Օշականն էլ է նա ուրիշին վաճառել)։ Ելնելով այս ամենից, կարելի է ենթադրել, թե այս Աբդին բեկը կամ նրա մերձավորները հաստատված են եղել Գառնի ամրոցում, ուր թերևս նրանց են պատկանել այնպիսի շենքեր, որոնց արտաքին հարդարման համար օգտագործվել են հախճապակյա չքազյուաններ, որոնց նմուշները հայտնաբերվել են ամրոցի պեղումների ժամանակ։

Հայ ժողովրդի վիճակն ավելի ծանրացավ XVI դարում, մինչև XVII դարի 30-ական թվականները. երկիրը դարձել էր անընդհատ պատերազմների և ասպատակությունների ասպարեզ։ Օտար տիրապետողների ծանր լծի տակ հեծող ժողովուրդը ենթարկվում էր անասելի կամայականությունների, հալածանքների, ասպատակության, կողոպուտի և գերեվարության։ Նրա գրագետ զավակներին մնում էր հիշել, որ միշտ այդպես չի եղել, որ հայերն էլ ունեցել են իրենց պետականությունը, շեն երկիրը, համեմատաբար խաղաղ կյանք և երազել, որպեսզի կրկին այդ դրությունը ստեղծվի։ Այս գաղափարներով է տոգորված Սիմեոն Ապարանցու ողբը, որը նվիրված է Տրդատ Բագավորի թախ-
V *տին, և որի մեջ նկարագրվում է «երկաթագամ կապարակապ» հեթանոսական տաճարը, որն այն ժամանակ (1593) դեռևս կանդուն էր, պահպանված լինելով իբրև պալատ կամ «ամարանոց, հովանոց»[1]։*

Գրիգոր Դարանաղցին խոսելով Սիմեոն Ապարանցու մասին ասում է. «Եւ էր յաշակերտացն հետևակ ներսէսին և էր բանիբուն և իմաստասէր և բանաստեղծ և տաղասաց, որ զմեծին Տրդատայ զարմանալի սարաւոյթն, այսինքն զպալատն, որ է ի գիւղաքաղաքին Գառնի, նա գեղեցկայարմար յոճով յոյժ վայելչապէս գովասանական երգով ողբերգախառն դրուատեալ է։ Որպէս մեք այլ արժանացաք սուրբ տեղոյն տեսութեան, որ Մաշտոց վարդապետին և մեծ վարդապետին Գէորգայ գերեզմանատուն եկեղեցին կից և հուպ է սարաւոյթինն[2]։

(Նա (սա) Ներսեսի աշակերտներից ու հետևորդներից էր և բանիբուն փիլիսոփա, բանաստեղծ և տաղասաց, որ Տրդատ Մեծի զարմանալի սարավույթը, այսինքն պալատը, որը Գառնի գյուղաքաղաքում է, նա գեղեցկահարմար ոճով շատ վայելուչ կերպով ողբերգախառն գովասանական երգով դրվատել է։ Ինչպես և մենք արժանացանք այդ սուրբ տեղերի տեսությանը, ուր Մաշտոց վարդապետի և Գեորգ մեծ վարդապետի գերեզմանատուն եկեղեցին կից և կպած է սարավույթին»)։

XVI դարի սկզբներին Այրարատյան նահանգը, մասնավորապես Կարբին, Օշականը ենթարկվում են Ջալալի փաշայի (որին անվանում էին Քոփալ Օսման փաշա) ասպատակություններ։ Ասպատակները ծանր հարկապահանջությանը զուգակցում էին կապուտ-կողոպուտի հետ։ Հիշյալ վայրերի բնակչությունը մասամբ փախչում է դեպի Գառնի։ Այստեղ գյուղի մոտի քարայրում հավաքվում է 500-ից ավելի մարդ։ Ասպատակելով Գառնին ջալալիները ծուխ դնելով քարայրի առջև ծխահեղձ են անում քարայրում ապաստանածներին։ Մի գյուղացի թշվառներին փրկելու համար, կատարում է անձնազոհ արարք՝ բնակչության անասունների տեղը ջալալներին ցույց տալու պատրվա-

---

1 *Ա լ ի շ ա ն, Այրարատ, էջ 368—369։*

2 *Գ ր ի գ ո ր Կ ա մ ա խ ե ց ի (Դարանաղցի), էջ 376։*

կով նրանց տանում է Քոռադարա կոչվող ձորը, որից օգտվելով պաշարված բնակչության պաշտպանները այրից հանելով ծխահղձներին և ձյունով տրորելով ու ջրով շփելով շատերին փրկում են մահից[1]։

Գրիգոր Դարանաղցին, ինչպես երևում է Գառնին գյուղաքաղաք է անվանում ավանդաբար, քանի որ այդ ժամանակներում քանիցս ասպատակությունների զոհ դարձած Գառնին արդեն վերածվել էր գյուղի, որպես և անվանում է նրան Առաքել Դավրիժեցին XVII դարի սկզբի անցքերի կապակցությամբ, պատմելով Շահ Աբբաս Ա-ի հրամանով մի քանի նահանգների շուրջ 300 հազար հայ բնակչությունը իր դարավոր շեն բնակավայրերից տեղահան անելու և դեպի Իրան գաղթեցնելու ազնտալից անցքերի մասին՝ Դավրիժեցին ասում է, թե Շահ Աբբասը Ամիրգունա խանի գլխավորությամբ զորքեր ուղարկեց գաղթեցնելու նաև Գառնո դավառի բնակչությանը։ Զորքերը մտնելով «ի գիւղն Գառնի, և ոչ ըստ հրամանաց թագաւորին առնէին, այլ որպէս զգերեվարս և աւարառուս սկսան յափշտակել զինչս և զգաւակս քրիստոնէից։ Եւ զայն տեսեալ բնակչաց գեղջն ձայն տուեալ միմեանց՝ և արարեալ ամբոխ մեծ, սրով և բրով, քարիւ և փայտիւ հարեալ վիրաւորեալ կառափնատեցին զնոսա՝ և ի բաց վարեցին յինքեանց»[2]։

(Պարսիկները մտնելով «Գառնի գյուղը ոչ թե ըստ թագավորի հրամանի էին գործում, այլ որպես գերեվարներ և ավարառուներ, սկսեցին հափշտակել քրիստոնյաների ունեցվածքն ու զավակներին։ Եվ տեսնելով այդ գյուղի բնակիչները՝ իրար ձեն տալով և մեծ ամբոխ կազմելով սրով ու բրով, քարով ու փայտով հարվածելով, վիրավորելով գլխատեցին նրանց և հեռու քշեցին իրենցից»)։

Փախուստի մատնված թշնամու զորքերը դիմում են Ամիրգունա խանին, որոյ սրտմտալ բարկութեամբ մեծաւ, առեալ ընդ իւր զօրս յոլովս եկն ի գաւառն Գառնւոյ, և նախ զնոյն Գառնւոյ գեղջ զարան բմբռնեալ էարկ ի խոշտանգանս չարչարանաց հարմամբ գանից, և հատմամբ յօդից, և իսկոյն չուեցուցեալ ետ ի ձեռս զօրականաց իւրոց տանիլ խառնել զնոսա ի չուս ժողովրդոցն ի մեծ բանակն։ Զոր և տարեալ խառնեցին ի չուս ժողովրդեանն, որք ընդ նոսին գնացին յաշխարհն Պարսից»[3]։

(«Որը զայրացած մեծ բարկությամբ, վերցնելով իր հետ շատ զորք եկավ Գառնի դավառը և ամենից առաջ նույն Գառնի գյուղի տղամարդկանց բռնելով՝ խոշտանգումների ու չարչարանքների ենթարկեց՝ գանահարությամբ և հոդերը կտրելով և իսկույն գաղթեցնելով տվեց իր զորականների ձեռքը, որ նրանց տանեն խառնեն ժողովուրդների գաղթին, (իրենց) մեծ բանակում։ Որոնց տանելով խառնեցին ժողովրդի գաղթին, որոնք նրանց (մյուսների) հետ միասին գնացին պարսից աշխարհը»)։

Դավրիժեցին պատմում է, թե հազարավոր մարդիկ Գառնիից և շրջակա գյուղերից ապաստան են գտնում ձորերում ու քարայրներում, մասնավորապես Քոռադարա մեծ ձորի Ախրշխան կոչվող այրում։ Զինված տղամարդիկ մարտի են բռնվում պարսիկների հետ, սակայն թշնամու գերազանց ուժերը բարձրանում են սարը և 300-ական խմբերով գոտի առ գոտի իջնելով հասնում են քարայրի գուռուն, ապա չորս մարդու, ոտից գլուխ երկաթե զրահներ

---

1 Առաքել Դավրիժեցի, Պատմութիւն, էջ 51—63։

2 Նույն տեղում, էջ 47։

3 Նույն տեղում։

հագցնելով թոկերով իջեցնում են քարայրը։ Երբ քարայրի պահապանները շտապում են վտանգը կանխելու, թշնամին հետապնդելով նրանց խուժում է քարայրը, ուր սկսվում է սոսկալի կոտորած։ Պարսիկները չեն խնայում նույնիսկ կանանց և երեխաներին։ Ոռիտասարդ տղաներն ու աղջիկները փակելով իրենց աչքերը, բարձր քարայրից իրենց անդունդն են նետում՝ գերադասելով մահը անպատվությունից և գերությունից։ Շատ շատերը զոհ են գնում պարսից զորքերի անողոք և վայրագ սրին, մնացածներին պարսիկները գերի են վարում։ Պատմիչը դառնագին ողբում է այս չար ադետը և մխիթարության եզերք չի տեսնում[1]։

Այս դեպքերը նկարագրված են նաև XVII դարի մի անանուն ժամանակագրության մեջ։

«Դարձեալ պատմեմ ձեզ և այլ բան աղէտի և ողբերգութեան ի յամուր լերինք Գառնոյ և Այրիվանաց և Վանաստանայ բազում ժողովուրդ զօղեալ և թաքուցեալ էին, մինչ դեռ ի միում բարձրաբնակ այրի ամրացեալ յապահով և անհոգ նստէր մասն ինչ ի ժողովրդենէն յանկարծ տեսին, որ անօրէն զօրքն Պարսից սուսերամերկ ի մէջ նոցա թափեցան. և սկսան զպարսկական սուրն ի գործ ածել, իսկ քրիստոնէիցն ի յահէ սրոյն կամաւ զինքեանս ի վայր արկին յանհուն բարձրութիւնէն՝ արք և կանայք, ծերք և տղայք։ Յայնժամ մի ոմն ի միջի նոցա երաժիշտ և քաջ փողահար աղաչեաց զզինուորքն դադարել ի կոտորելոյն և ինքն եղեալ ի բերան զզուռնան ողորմ ձայնիւ երգեաց զդամբանական և զգերեզմանական ողբն ի վերայ նոր մեռելոցն, որ ի յատակ քարանձաւին, ոմանք մեռեալք և ոմանք ի յելս հոգւոյն ի յարեան ճապաղիս թաւալեալք ջուր խնդրէին և ոչ ոք էր, որ արբուցաներ նոցա...»[2]։

(«Դարձյալ պատմեմ ձեզ աղետի և ողբերգության մի այլ բան՝ Գառնո, Այրիվանքի և Վանաստանի ամուր լեռներում փախել թաքնվել էր բազում ժողովուրդ, մինչդեռ ժողովրդի մի մասը մի բարձրադիր այրի մեջ ամրանալով ապահով և անհոգ նստած էր, հանկարծ տեսան, որ պարսից անօրեն զորքը սուսերամերկ թափվեց նրանց մեջ և սկսեց պարսկական սուրը գործի դնել, իսկ քրիստոնյաները սրի ահից կամովին իրենց վայր նետեցին անհուն բարձրությունից՝ տղամարդիկ և կանայք, ծերեր ու երեխաներ։ Այն ժամանակ նրանց միջից մեկը՝ երաժիշտ և քաջ փողհար աղաչեց զինվորներին դադարել կոտորելուց և ինքը զուռնան բերանին դնելով աղիողորմ ձայնով երգեց (նվագեց) դամբանական և գերեզմանական ողբը նոր մեռելների վրա, որ քարանձավի հատակին էին, ոմանք մեռած, ոմանք հոգին տալու վրա հոսող արյան մեջ թավալված ջուր էին խնդրում և ոչ ոք չկար որ ջուր տար նրանց...»)։

Եղեռնը հաջորդում էր եղեռնին, մինչև Գառնին կործանվեց և ամայացավ։ 1630-ական թվականներին կրկին տեղի էին ունենում պատերազմական լայնածավալ գործողություններ Իրանի և Թուրքիայի միջև։ 1636 թ. Սուլթան Մուրադը գրավել էր Բաղդադը և շարժում էր իր զորքերը դեպի արևելք։ Հայաստանը կրկին հանդիսանում էր պատերազմի թատերաբեմ և ոտնակոխ էր արվում, ավերվում ու կողոպտվում. հայ բնակչություն կոտորվում էր, գերի տարվում։ Պատերազմում Թուրքերին օգնում էին Ղրիմի թաթարական խանի ուղարկած զորագնդերը, որոնց իրավունք էր վերապահված կողոպուտի հա-

---

1 Առաքել Դավրիժեցի, Պատմութիւն, էջ 49—52։

2 Մանր ժամանակագրություններ, XIII—XVIII դդ., հատ. 1, էջ 184։

մար բաժին ստանալ այս կամ այն գավառը։ 1638 թ., երբ Սամանյան զորքերը իրենց մեջ բաժանեցին գեռևս չկողոպտված գավառները, Գառնին իր մերձակա գյուղերով բաժին ընկավ թաթարական գնդերին և ևնթարկվեց վայրագ կոտորածի ու կողոպուտի։

Գրիգոր Դարանաղցին պատմում է. «Եւ ի Գառնոյ ի վայր զմօտահաս գեղօրէքն ի վերի՝ վարեցին և յաւարի առին զորս գտին՝ թէ հայ, թէ տաճիկ, զերկիրն և զանասուն այլ, և լցին զդաշտն վայիւ և աղաչական և անասնոց բառաչմամբ»[1]։

(«Եվ սկսած Գառնիից դեպի ցած մոտակա գյուղերով գերի վարեցին և ավարի ևնթարկեցին, ում որ գտան՝ թե հայ, թե տաճիկ, նաև երկիրը և անասունները, այլև լցրեցին դաշտը լացով ու աղաչանքով և անասունների բառաչով»)։

Ով փրկվել էր պարսից զորքերի կոտորածից և գերևվարությունից զոհ է դառնում թաթարների սրին. բնակչության մի մասն էլ գերի է տարվում։

Գառնին կողոպտվում, հիմնահատակ ավերվում ու ամայանում է։

1638 թ. ավերածությունից հետո Գառնին իբրև շեն բնակավայր այլևս չի հիշատակվում։ Ճիշտ է Մատենադարանի № 1858 (1827 ձեռագրում), որի հեղինակն է Սիմեոն Երևանցին ՌՃ (1659) թվականի տակ հիշատակվում է թե Գառնո եպիսկոպոսն էր Ջուղայեցի Սիմեոն վարդապետը, որին հեղինակը անվանում է գերիմաստ գիտնական, քերական՝ պատմաբան[2]։ Իսկ Աբրահամ Կրետացին XVIII դարի երեսնական թվականներին հիշատակում է Գառնո, Ծաղկաձորոյ, Գեղարքունոյ, Ապարանու և Շիրակավանոյ մելիքներին։ Սակայն բնագրից երևում է, որ խոսքը վերաբերում է Գառնո գավառին[3]։ Ինչպես երևում է Գառնիում պահպանվում էին եկեղեցիներ, և կային եկեղեցականներ, քանի որ Աբրահամ Կրետացին այցելելով մի շարք եկեղեցիներ 1734 թ. երկուական օր գիշերել է Հավուց Թառում և Այրիվանքում և մի օր էլ Գառնիում[4]։

1638 թ. հետո XVII—XVIII դարերում առհասարակ հիշատակվում է Գառնո գավառը, իսկ օտարերկրյա ճանապարհորդները XVIII դարում և XIX դարի սկզբներին այցելելով Գառնի, հիշատակում են միայն նրա հին հուշարձանները։ Նրանցից Կեր Պորտերը, ինչպես կտեսնենք, նշում է նաև գյուղի ավերակ և ամայի լինելը։

Գառնիի հռչակավոր հեթանոսական տաճարը կանգուն էր մինչև 1679 թ. և կործանվեց ուժեղ երկրաշարժից նույն թվականի հունիսի 4-ին։

Զաքարիա Քանաքեռցին այդ առթիվ գրում է.

«Ի թուին ՌՃԻԸ ի յունիս ամսոյ Դ... յանկարծակի գոռաց երկիր որպէս ամպքն. եւ գոռալոյն ահագին ընդմամբ շարժեցաւ. երկիրն Արարատեան առհասարակ դողայր և երերիւր... և ևկեալ շարժս այս ի կողմանց Գառնւոյ՝ և փլան ամենայն շինուածք և գեղեցկայարկ բնակութիւնք, և վանորայք, և եկեղեցիք։ Այսօրիկ են աւերեալ եկեղեցիք, Աղչոց-վանք, Այրի-վանք, Հաւուց-թառ, Տրդատակերտն (Տրդատաակերտն), Խորվիրապն, Ջրվեզ, Զազավանք, երեք

---

1 Ժամանակագրութիւն Գրիգորի վարդապետի Կամախեցւոյ կամ Դարանաղեցւոյ, էջ 579.

2 Գ. Հովսեփյան, Հավուց թառի Ամենափրկիչը, էջ 82, ծան. 1։

3 Աբրահամ Կրետացի, էջ 82։

4 Նույն տեղում, էջ 6։

Եկեղեցիք յԵրևան, Նորագաւիթ, Նորագեղ, Զորագեղ, Նորք, Գամրէզ և բերդն Երևանայ ի հիմանց տապալեցաւ, մզկիթ և մինարայք...»[1]։

(«ՌՃԻԸ (1679) թվականի Հունիս ամսի 4-ին... երկիրը հանկարծակի գոռաց ինչպես ամպերը. գոռալուց հետո ահագին ընդյունով շարժվեց, ամբողջ Արարատյան երկիրը դողում էր և երերում... և այս երկրաշարժը եկավ Գառնո կողմերից, և փլվեցին բոլոր շինվածքները և կեղեցկահարկ բնակարանները և վանքերն ու եկեղեցիները։ Սրանք են ավերված եկեղեցիները՝ Աղձոց-վանք, Այրի-վանք, Հավուց-թառ, Տրդակերտը (Տրդատակերտը), Խորվիրապը, Ջրվեզ, Ջագավանք, երեք եկեղեցի Երևանում, Նորագավիթ, Նորագեղ, Զորագեղ, Նորք, Գամրեզ և Երևանի բերդը հիմնիվեր կործանվեց (նաև) մզկիթ և մինարեներս)։

Ավերվում է նաև Քանաքեռը, որտեղ, պատմիչի ասելով, 1228 մարդ զոհվեց. մեծ վնասներ եղան Կարբի գյուղաքաղաքում, վնասվեց Հովհաննավանքը, ավերածություններ և զոհեր եղան շատ այլ գյուղերում[2]։

Պատմիչի հիշատակած Տըղատակերտը կամ Տրդատաթախտը Գառնիի հեթանոսական տաճարն է, ինչպես նա կոչված է մյուս պատմիչների մոտ ևս։ XVIII դարի մի անանուն ժամանակագրությունից այդ բանը երևում է ավելի քան որոշակի։ Խոսելով նույն երկրաշարժի մասին, անանուն հեղինակը գրում է. «Սաստիկ շարժ եղև յԵրևան և ՀՌ (8000) մարդ մեռան և Հաւուց թառու եկեղեցքն և Գեղարդին և Գետարգելին փլան և Տրդատայ թախտն ի Գառնի ի հիմէ կործանեցաւ և այլ բազում եկեղ[ե]ցիք և ապարանք յատակեցան»[3]։

(«Սաստիկ երկրաշարժ եղավ Երևանում և 8000 մարդ մեռավ, և Հավուց-թառի և Գեղարդի և Գետարգելի եկեղեցիները փլվեցին և Տրդատաթախտը Գառնիում հիմքից կործանվեց, և այլ բազմաթիվ եկեղեցիներ ու ապարանքներ գետնին հավասարվեցին»)։

Եվրոպական ճանապարհորդներից Գառնի են այցելել Տելֆերը, Ջեյմս Մորիերը, Կեր Պորտերը և Դյուբուան։

Գառնի տաճարի մասին խոսում է և Շարդենը, որը չի եղել Գառնիում և տալիս է թյուր տեղեկություններ իր լսածների հիման վրա։

*Տելֆերը (*Buchan Telfer*) եղել է Գառնիում, նա լսել է, որ հեթանոսական տաճարը կործանվել էր երկրաշարժի հետևանքով։ Գառնիում գտել է վրացական դրամներ և տեսել է մի պղնձյա անոթ «Միրզախանի որդի Պետրոս ԹՄԻԱ» (1772) մակագրությամբ»[4]։*

Ջեյմս Մորիերը այցելել է Գառնի 1812 թ. օգոստոսին։ Նա գրում է, թե Գառնիում «տեսնվում են մի բերդի ավերակներ, բաղկացած մի դռնից և երկար տարածությամբ պարիսպներից»։ Նա տեսել է Գառնիի հոնիական ոճի տաճարը, որը «ունենալով հռոմեական վարպետության բոլոր նշանները, բոլորովին օտար է պարսկական կամ հայկական որևէ բանից»[5]։ «Բերդի դուռն ու պարիսպները նմանապես իրենց ծագումով պատկանում են ավելի մեծ հնության, քան բնդհանրապես հայկական ավերակներն են, և դատելով իրենց

---

[1] *Զաքարիա Սարկավագի Պատմութիւն, Վաղարշապատ, հատ. երկրորդ, 1870, էջ 104։*

[2] *Նույն տեղում, էջ 104—105։*

[3] *Մատենադարանի ձեռագրեր, XIII—XVIII դդ., հատ. 1-ին, Երևան, 1951, էջ 327։*

[4] Telfer Buchan, The Crimea and Transcaucasia, vol. I, 1876. *էջ 220—222։*

[5] *Հովհ. Շակոյան, Ուղեգրություններ, հատ. 2, Երևան, 1934, էջ 545։*

որմնադրության տոկունությունից, չափից, հարմարությունից, և զանգված լավ վարպետությունից, նրանք փաստորեն ժամանակակից են հոնիական շենքին»[1]։

Ավելի ուշագրավ են Կեր Պորտերի վկայություններն։ Նա 1819 թ. հոկտեմբերի 26-ին ժամանելով Դաունի գրում է, թե այստեղ «պարիսպներ ու աշտարակներ են կառուցված, կազմված ժայռի հսկա կտորներից, դեղեցկորեն տաշված ու միացված հռոմվեական բանվորների վարպետությամբ, որոնք, ասում են, թե եղել են ճարտարապետներ։ Նրա (բերդի) պաշտպանության հյուսիսային կիծր բաղկանում է կիսաշրջանակ պարսպի ու աշտարակների մի շղթայով, որ մրանում է արևելյան ու արևմտյան զառիվայրերին։ Միայն մի դռան հետքն է տեսնվում և հավանորեն ուրիշ դուռ չի եղել. և դա շատ հեռու չէ երկրորդ կամ արևելյան աշտարակից։ Պարիսպներից ներս զետեղված է արքայական պալատը, որի ավերակներից տակավին շատ բան է տեսնվում, բազմաթիվ ավելի խոնարհ շենքերի կույտերի միջում»[2]։

Խոսելով պալատի, կամ ինչպես ճիշտ նկատել է տաճարի մասին Կեր Պորտերը ասում է, թե «նրա մոտ կան քարե հիմքի բավականին զանգվածներ, որ տարածվում են դեպի հյուսիս և արևմուտք, բայց նրանց մեջ զարդարուն բեկորներ չեն տեսնվում։ Ամենից ուշագրավը հայոց թագավորի պալատի մասն է»[3]։

Կեր Պորտերը շարունակում է. «Դեպի հյուսիս, փլփլած պարիսպների մոտ տակավին նկատելի են Հարձակման հին գործիքների տարօրինակ մնացորդներ, այսինքն քարե կոպիտ գնդակներ, որոնք մեր ամենամեծ ռումբերի տրամագծից ավելի խոշոր են...»[4]։ «Հյուսիսային պատից այն կողմ, դեպի լեռան հարթությունը երևում են խոր, հետաքրքրության արժանի ավերակներ, մի քաղաքի մնացորդներ, որ երկրի ժողովուրդը անվանում է Դաունի։ Այս հնավանդ ավերակները երկարում են մեծ տարածությամբ, ցուցադրելով երկար ու այլազան շարք տների հիմքերը և հինգ եկեղեցիների ավելի աչքառու ավերակները, որոնց կառուցման ոճը պատկանում է տարբեր շրջանի, քան բերդինը։ Այս սրբազան շենքերի ճարտարապետությունը ճիշտ նման է էջմիածնի վանքին, որից երևում է, թե ժայռի վրայի այնազարդ շենքից մի դար հետո է կառուցվել։ Պաշտպանողական պարիսպները և աշտարակները, որոնք հավանական է, որ լինեն քաղաքի սահմանները, հազար յարդա են։ Անցյալ փառքի այս մնացորդների կամարների տակ ապաստան են գտել մոտ ինքտասը լևնական ոչ նստակյաց բնտանիք, որոնք իրենց և իրենց կենդանիների հարմարություն ստեղծելու համար, աղարտել են հին ճարտարապետության հոյակապ երևույթը»[5]։

Այս վկայության մեջ հիշատակվող հինգ եկեղեցիների մնացորդները պահպանվել են մինչև մեր օրերը։ Կարևոր է և այն, որ Կեր Պորտերի վկայությունից երևում է, թե Դաունին ամայի է եղել, բնակչությունից զուրկ և ժամանակավորապես միայն մի քանի քոչվոր ընտանիքներ են այնտեղ բնակված եղել։

---

1 Հ ո վ հ. Հ ա կ ո բ յ ա ն, Ուղեգրություններ, հատ. Ջ, Երևան, 1934, էջ 347։

2 Նույն տեղում, էջ 806—807։

3 Նույն տեղում, էջ 808։

4 Նույն տեղում, էջ 809։

Նույն տեղում, էջ 809—810։

Դյուբուան (Dubois) այցելել է Գառնի 1834 թ. մարտի 20-ին։ Նա նշում է Գառնիի մեծամեծ ավերակները, հատկապես ուշադրություն է դարձրել հեթանոսական տաճարի փլատակների վրա՝ տալով նրա դիխավոր ճակատի վերակազմությունը[1]։

---

[1] Dubois de Monperreux. Voyage antour du Caucase cher les Tcherkesses et les Abkhases, en Colchide, en Georgie, en Arménie et en Crimée, vol. III, էջ 380–384. *Ալիշան, Այրարատ, էջ 362—365։*

2. ԴԱՌՆԻԻ ՄԻՋՆԱԴԱՐՅԱՆ ՀՈՒՇԱՐՁԱՆՆԵՐԸ ԵՎ ՆՐԱՆՑ ՊԵՂՈՒՄՆԵՐԸ

Գառնիում բացի բերդի ամրակուռ պարսպից, հեթանոսական հոյակապ տաճարից, որոնք հայտնի էին վաղուց, և պեղումներով բացված հին հայկական հուշարձաններից (մոզայիկ հատակով բաղնիք, անտիկ ժամանակաշրջանի այլ շենքերի հետքեր և այլն), կան նաև միջնադարյան բազմաթիվ հուշարձանների ավերակներ, կամ նրանց մնացորդները[1]։

Վաղ ֆեոդալական ժամանակաշրջանին են պատկանում երկու եկեղեցի և մի դերեզմանոց հնատիպ տապանաքարերով։ Դրանցից հնագույնը Գառնիի բազիլիկ եկեղեցին է (տախտ. I), որը միանավ, բայց հարավից արտաքին սրահ ունեցող կառուցվածք է եղել[2]։ Դեռևս պարզված չէ, թե արտաքին սրահը քանի սյուն կամ մույթ է ունեցել, սակայն, արևելյան կողմում գտնվում է սրահի թաղակապ խորանը, որը մասամբ պահպանվել է։ Եկեղեցին այժմ խիստ ավերված է. համեմատաբար լավ են պահպանվել հյուսիսային, մասամբ և արևելյան պատերը, իսկ հարավային և արևմտյան պատերը կործանվել են։ Մասնակի պեղումներով կարելի կլինի ճշտել եկեղեցու հատակագիծը։ Այս բազիլիկ եկեղեցին Գառնիի հնագույն քրիստոնեական հուշարձանն է, որի ավերակները հասել են մեզ. այն կարելի է թվագրել IV—V դարերով։ Եկեղեցու շուրջը գտնվում են նաև միջնադարյան և նոր ժամանակների դերեզմաններ, իրենց տապանաքարերով։

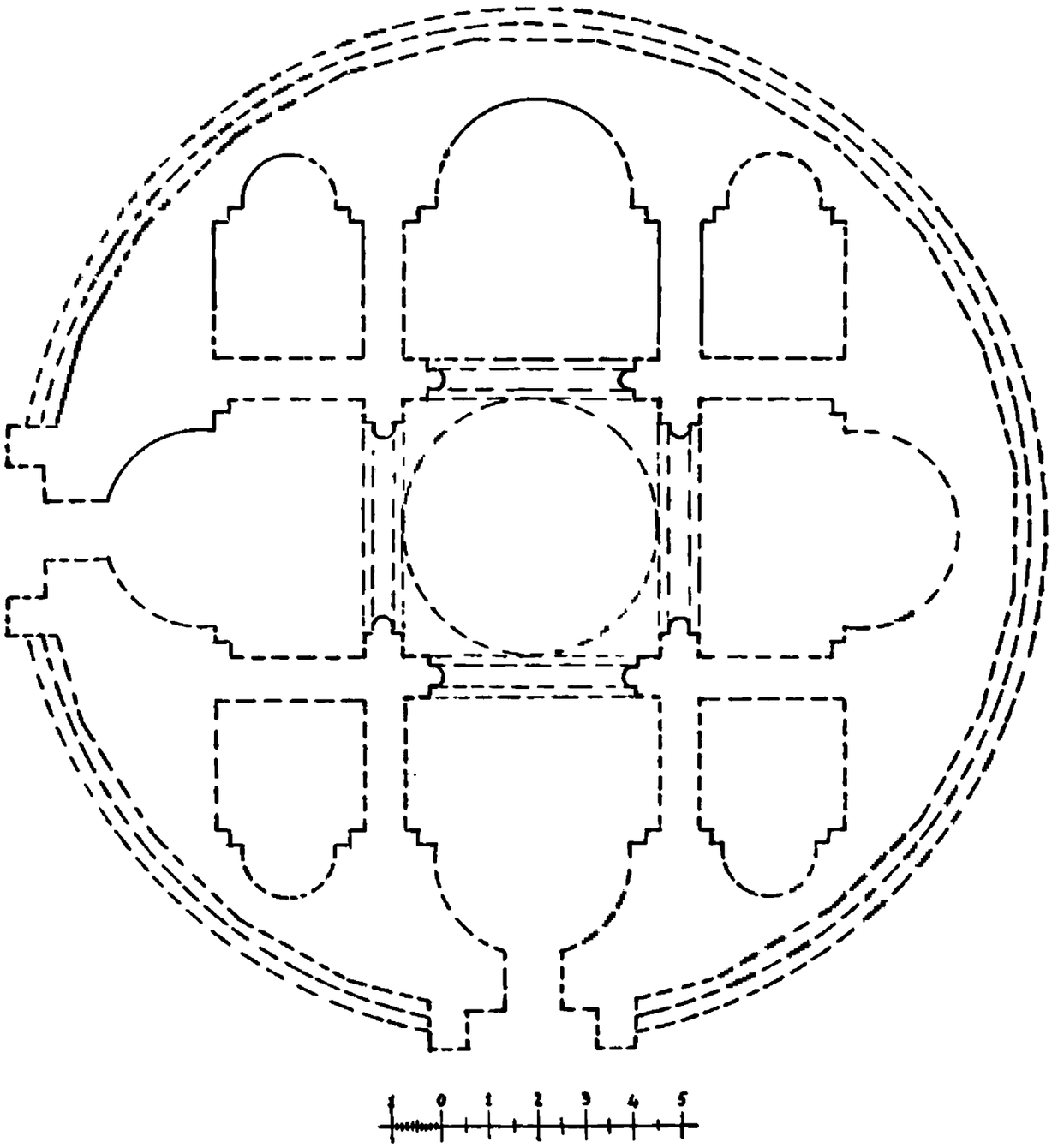
Վաղ ֆեոդալական ժամանակաշրջանի հաջորդ հուշարձանը՝ պեղումներով հայտնաբերված բոլորաձև քառախորան, կենտրոնագմբեթ եկեղեցին է (նկ. 1), որը կառուցվել է VII դարում։ Եկեղեցու չորս խորանները կազմում են շրջանակի մեջ առնված խաչի չորս թևերը, որոնց միջև զետեղված են չորս փոքրիկ սենյակ-ավանդատներ[2]։ Եկեղեցին տեղադրված է Գառնիի հեթանոսական տաճարին կից՝ նրա արևմտյան կողմում։ Եկեղեցու պատուհանների պսակները քանդակազարդ են եղել (նկ. 1բ)։

VII դարից սբ. Սիոն անունով եկեղեցու վերաբերյալ վկայություն պահպանվել է 1346 թ. մի ձեռագրի հիշատակարանում, որտեղ ասված է. «Ի հայոց թուին ՃՀ շինեցաւ սուրբ Սիոն ի Կուրապաղատին ի վերայ Գառնոյ հոդահա-

---

[1] Գառնիի ճարտարապետական հուշարձանների ուսումնասիրությամբ պարապում է արշավամարի ճարտարապետ Ա. Ծահինյանը, սակայն միջնադարյան Գառնիի մասին որոշ գաղափար կազմելու համար անհրաժեշտ ենք համարել դեթ ժամանակագրական կարգով թվարկել այդ հուշարձանները։

[2] Материалы по археологии Кавказа 13-րդ հատորում բերված է այդ եկեղեցու հատակագիծը, որտեղ թյուրիմացաբար այն ցույց է տրված որպես երկնավ կառուցվածք (էջ 32)։



Նկ. 1ա, Հատակագիծ քառախորան եկեղեցու (VII դ.)

Նկ. 1բ. Նույն եկեղեցու պատուհանի պսակ

տին, տէր Ներսէսի հրամանաւ[1] (Հայոց ՃԼ 130+551=681 թվականին շինվեց սբ. Սիոնը Կուրապաղատի կողմից Գառնո հողահատի վրա տեր Ներսեսի հրամանով)։

Այս վկայությունը վերաբերո՞ւմ է արդյոք քառախորան եկեղեցուն, թե ոչ, դժվար է ասել, սակայն, ժամանակով շատ է համապատասխանում նրան։

Գառնի ամրոցի դիմաց մուտքից շուրջ 300 մետր դեպի հյուսիս, մի փոքրիկ բարձրունքի վրա գտնվում են գերեզմանի մնացորդները, որտեղ կանգնած է Կատրանիդե թագուհու 879 թ. կրող խաչքարը (տախտ. II) և մի քանի այլ խաչքարեր, որոնց վրա փորագրված խաչերը իրենց ձևերով և արվեստով կարող են թվագրվել VIII—IX դարերով։ Դրանք փորագրված են ամրոցի առաջին դարի, բայց արաբների ձեռքով ավերված պարսպից տարված քարերի վրա։

Իր ժամանակին այս գերեզմանոցում է գտնվել նաև ամրոցի շինության վերաբերյալ Տրդատ թագավորի թողած արձանագրությունը կրող քարը, որը հանել տարել են պարսպի վրայից և վրան քանդակել VIII—IX դարերի համար բնորոշ խաչ։ Այս բլրի վրա ընկած է նաև ոմն Մխիթարի և Զաքա տիկնոջ հիշատակին 1211 թ. կանգնեցված մի խաչքար։

Գառնիում ավելի բազմաթիվ են XII—XIV հետագա դարերի հուշարձանների մնացորդները։ Դրանցից առավել աչքի է ընկնում մի փոքրիկ կենտրոնագմբեթ եկեղեցի, կառուցված բազալտ քարից XII դարում[2] (տախտ. III)։ Ավանդաբար այդ եկեղեցին կոչվում է «Մաշտոց հայրապետ», 897 թ. վախճանված և Գառնիում թաղված Մաշտոց կաթողիկոսի անունով։ Սակայն շենքի և նրան կից հուշարձանների վրա փորագրված արձանագրություններից երևում է, որ այդ եկեղեցին կոչվել է Սուրբ Աստվածածին, իսկ XIV դարում նաև Սումպենց վանք, հավանաբար նրանից ոչ հեռու գտնվող եկեղեցիների հետ միասին։ Այս կենտրոնագմբեթ եկեղեցու բակում կան բարձր արվեստով քանդակված խաչքարեր, որոնցից մեկը կրում է 1200 տարեթիվը։ Եկեղեցու կողքին, համարյա նրան կից կառուցված է նաև մի մահարձան, որը առանձին կանգնած խորշի տեսք ունի՝ մեջը ագուցված խաչքար և ծածկված երկթեք տանիքով (տախտ. IV)։ Մահարձանի ետևի հարթ մասի վրա փորագրված են կարևոր բովանդակություն ունեցող նվիրատվական և այլ արձանագրություններ։

Ամրոցի ներսում հեթանոսական տաճարի հյուսիս-արևմտյան անկյան դիմաց և քառախորան եկեղեցուն կից գտնվում է վերևում հիշատակված փոքրիկ մատուռը, մեջը Մաշտոց կաթողիկոսի տապանաքարը, որի վրա արձա-

---

1 ԺԴ դարի հայերեն ձեռագրերի հիշատակարաններ, կազմեց Լ. Ս. Խաչիկյան, Երևան, 1950, էջ 352։ Այս վկայության մեջ եկեղեցու շինության թվականը ցույց է տրված 681 թ. և ասվում է, թե տեր Ներսեսի հրամանով է կառուցվել։ Հավանաբար ակնարկվում է Ներսես Տայեցին, որը մեռել է ցույց տրված թվականից շուրջ քսան տարի առաջ՝ 662 թ., ուստի ՃԼ թվականը ուղղելի է ՃԸ (659)։ Այս ուղղումով վերացվում է նաև մի անհամապատասխանություն. վկայության մեջ ասվում է «Շինեցաւ սուրբ Սիոն ի Կիւրապաղատին»։ Այս արտահայտությունը կարելի է հասկանալ, թե եկեղեցին շինվել է Կուրապաղատի կողմից կամ նրա ժամանակ (ուղղելով Կուրապաղատին բառը Կուրապաղատէն ձևով)։ 681 թ. Հայաստանում իշխում էր Գրիգոր Մամիկոնյանը, որը Կուրապաղատի տիտղոս չի ունեցել, մինչդեռ 659 թ. Հայաստանում իշխում էր Համազասպ Մամիկոնյանը, որը Կուրապաղատ տիտղոսը ստացել էր բյուզանդական Հուստինիանոս III կայսրից։

2 Այս եկեղեցու պատկերը հրատարակված է Ալիշանի կողմից։ Տե՛ս Այրարատ, էջ 362։

նկարված է «ի ՅԽԶ (897) Քվ. ՔՍ. ՓԽՅ ՏԷՐ ՄԱՇԴ (346(=897) թվականին ի Քրիստոս փոխադրվեցավ (մեռավ) Տէր Մաշտոցը»։ Մատուռի առջև կան հաթի տապանաքարեր, որոնցից մեկը արձանագրություն ունի։

Գյուղամիջում գտնվող և այժմ կանգուն եռանավ բազիլիկ եկեղեցին, նույնպես կոչվում է սբ. Աստվածածին և կառուցված է ուշ միջնադարում հին եկեղեցու ավերակների վրա։ Այս եկեղեցու բակում կան մի քանի խաչքարեր և տապանաքարեր, իսկ հյուսիս-արևելյան անկյան դիմաց բարձր պատվանդանի վրա կանգնած մնում է Գառնիի ամենագեղեցիկ քանդակներով զարդարված, 1291 տարեթիվը կրող խաչքարը՝ հետաքրքիր արձանագրությամբ։

Գյուղի հարավ-արևելյան ծայրում պահպանվում են միանավ բազիլիկ եկեղեցու և սրան կից, նույնպես բազիլիկ ձևի մատուռի ավերակներ։ Երկուսի ծածկերն էլ չեն պահպանվել։ Նրանցից քիչ հյուսիս գտնվում են խորշաձև և երկթեք ծածկով մահարձանի ավերակներ։ Դրանք բոլորն էլ XIII—XIV դարերի կառուցվածքներ են երևում։ Այս մահարձանի, բազիլիկ եկեղեցու և մատուռի շուրջը փռված է մի ընդարձակ գերեզմանոց, որտեղ հնագույն թաղումները պատկանում են XIII—XIV դարերին, իսկ հիմնականում դա ուշ միջնադարյան գերեզմանոց է, որի շարունակությունը կազմում է գյուղի այժմյան գերեզմանոցը։

Միջնադարյան մի ընդարձակ գերեզմանոց, փռվում է գյուղի հյուսիս-արևմտյան կողմի բլուրների վրա։ Մեծ բլրի արևմտյան ծայրին մնացել են բոլորաձև, ոչ մեծ մատուռի կամ գմբեթաձև դամբարանի (տրամագիծը 4,85 մ) հիմքերը։ Դրանից քիչ արևելք պատվանդանի վրա կանգնած է պատրոն Սարգսի 1195 թ. կրող խաչքարը (տախտ. V), ավելի արևելք ընկած է ոմն Ասիլի խոշոր խաչքարի վերին մասը։ Այս գերեզմանոցում գտնվում են XIII—XIV դարերի բազմաթիվ խաչքարեր և տապանաքարեր, որոնցից մի քանիսի վրա արձանագրություններ են փորագրված։ Խաչքարեր և տապանաքարեր գտնվում են նաև այս մեծ բլուրից դեպի արևելք ընկնող ցածրադիր բլրի վրա։

Գյուղի հյուսիս-արևելյան ծայրում՝ բլրի վրա պահպանվում են սբ. Հեղինե մատուռի մնացորդները, իսկ նրա կողքին՝ մի այլ շենքի, հավանաբար գմբեթավոր մատուռի մնացորդները։ Այս մատուռների շուրջը կա ոչ այնքան ընդարձակ մի գերեզմանոց՝ տապանաքարերով և խաչքարերով, որոնցից մեկի վրա կարդացվում է Գրիգոր որդի Մատուրի, իսկ մատուռի մեջ, որը ավերվելուց հետո պրիմիտիվ ձևով շարված է անտաշ քարերից, դրված են խաչքարեր, որոնցից մեկի վրա փորագրված է «Ես Վարդս կանգնեցի»։

Գյուղի հյուսիս-արևելյան թաղում մի փորրիկ բլրակի վրա, որտեղ տեղադրված է Օդևրևութաբանական կայանը, կան միջնադարյան գերեզմաններ, իսկ բլրի հարավային ստորոտում պատահաբար բացվել է մեծ մատան, մեջը հինգ կարաս։ Բլրից քիչ դեպի հյուսիս-արևմուտք պահպանվում են մի մատուռի մնացորդները, որի մեջ դրված են խաչքարեր։

Գյուղի հարավ-արևելյան թաղում պահպանվում են Թուխ-Մանուկ անունով մի մատուռի և Ջորավոր անունով մի շենքի մնացորդները։

Միջնադարյան գերեզմանոցներ կան նաև ամրոցի դիմաց՝ արևելյան ձորում և ամրոցից արևմուտք գտնվող բարձունքի վրա։

Ազատ գետի ձորում, ամրոցից քիչ դեպի արևմուտք, ուղղահայաց ժայռի ստորոտում գտնվում է Աղջկաբերդ կոչվող քարայրը, որի հետ կապված է մի

ավանդություն, թե այդտեղ բանտարկված է եղել Տրդատ թագավորի աղջիկը կամ քույրը: Այս ավանդության համար կարող էր հիմք ծառայել Ստեփանոս Օրբելյանի վկայությունը Գառնո ձորի քարայրում առանձնացած երաժիշտ և բանաստեղծուհի Սահակադուխտ կույսի մասին: Այս քարայրը, որի միջից աղբյուր է բխում, հարմար է որպես դիտակետ ձորից հկող ճանապարհի վրա հսկելու, ինչպես նաև իբրև ապաստարան թշնամուց պատսպարվելու համար: Ընդարձակ քարայրի առկայությունը հին ժամանակներում, պատ է կանգնեցվել, որի հետքերն են երևում տեղում, իսկ այժմ կանգուն մնում է քարով ու կրով կառուցված մի աշտարակաձև պատ պաշտպանության համար թողնված ակնատով: Այս պատը կարող է կառուցված լինել ոչ շուտ քան XVI դարում, երբ սկսեց գործադրվել հրազենը:

Գառնիի միջնադարյան աշքի ընկնող հուշարձաններից է գյուղի արևելյան ծայրում Ազատ գետի վրա կառուցված հին կամուրջը, որը կամարակապ թռիչքով իրար հետ է կապում գետի երկու ժայռոտ ափերը (տախտ. VI): Կամուրջը պետք է, որ XI դարում կառուցված լինի, մանավանդ նրա վրայով հ անցնում դեպի Հավուց թառ և Ազատ գետի ձախ ափի դարավանդում ու ձորերում գտնվող հին բերդը և բնակավայրը տանող միակ ճանապարհը: Հայտնի է, որ Հավուց թառի վանքը հիմնվել է XI դարում և նրա շինության համար առիթ քարը տարվել է այս ճանապարհով, քանի որ վանքի մերձակայքում առիթ քար չկա: Կամուրջը հետագայում ենթարկվել է վերանորոգման, պահպանելով սակայն, իր նախկին ձևը:

Գառնի գյուղից 2 կիլոմետր հյուսիս-արևմուտք բլրի գագաթին գտնվում են սբ. Սարգիս Քաղուտի ավերակները, որոնց շուրջը երևում են մի քանի հին տների մնացորդներ: Հավանաբար սա այն գյուղատեղին է, որը հայտնի է սուրբ Սարգիս անունով: Բնակատեղիների ավերակներին կից կա նաև մի գերեզմանատուն վաղ միջակված քարերով: Գրանցված մեկը խաչքար է, որը կանգնեցրել է ոմն Մխիթար Ո'ՂՆ (1346) թվականին: Բնակատեղին ևս կոչվել է սբ. Սարգիս, որը Գառնիի մերձակայքում հիշատակվում է Հավուց-թառին պատկանող գյուղերի թվում՝ Կոխպ (այժմ Գողթ) գյուղի հետ միասին 1487 թ. վերևում հիշատակված կալվածագրում[1]:

Գյուղից 3 կմ դեպի հյուսիս կիկլոպյան բերդի մեջ գտնվող մեծ ժայռի վրա փորագրված են խաչեր, իսկ նրանից ավելի հեռու դեպի հյուսիս-արևմուտք, սարի ստորոտին խաչքար է կանգնեցված մի քարայրի առջև:

Գյուղի մեջ մի շարք տների պատերի և բակը շրջապատող ցանկապատերի մեջ ինչպես և գործող ջերմոցներում հանդիպում են միջնադարյան շենքերին պատկանող շատ քարեր՝ սյուների խարիսխներ, քիվերի և որմնաձյուների բեկորներ և այլն:

Գառնի գյուղի տարբեր մասերում պահպանվող միջնադարյան հուշարձանների մնացորդները, բնակելի շենքերի, կարասների, մառաններ, տեղ-տեղ երևացող հնաքերը գյուղի տերիտորիայում թափթփված միջնադարյան խեցեղենի, ապակեղենի բեկորները, այստեղ, այնտեղ պատահաբար գտնվող առաձին դրամներն ու դրամական գանձերը և այլ հնագիտական իրերն ու առարկաները մի կողմից թույլ են տալիս պարզելու միջնադարյան Գառնի գյուղաքաղաքի սահմանները, մյուս կողմից տալիս են որոշ պատկերացում

---

1 Ս իմ ե ո ն Ե ր ե ւ ա ն ց ի, Ջամրո, էջ 277:

ունենալու միջնադարյան այդ գյուղաքաղաքի վերաբերյալ։ Պարզ երևում է, որ գյուղաքաղաքը բռնել է մի տարածություն, որի սահմանները կազմել են արևելքից՝ գյուղի հյուսիս-արևելյան ծայրին գտնվող հորդառատ աղբյուրները և նրանց փորած ձորը, որը միանում է Ազատ գետի ձորին, արևմուտքից՝ ամրոցի դիմաց ընկնող հարթությունը, հարավից՝ գյուղաքաղաքը եզերվել է Ազատ գետի ձորով, իսկ հյուսիսից՝ այստեղ գտնվող բլրաշարքով և հեղեղատի հունով։ Եթե նկատի ունենանք, որ միջին դարերում տները դասավորված էին լինում չափազանց խիտ, իսկ փողոցներն էլ շատ նեղ էին, ապա պարզ կլինի, որ Գառնի գյուղաքաղաքի բռնած տարածության վրա կարող էր բնակվել շուրջ 4—5 հազար մարդ, որը ավելի կլիներ գյուղի բնակիչների այժմյան թվից 1—2 հազարով։

Ամրոցում կատարված պեղումների ընթացքում արշավախումբը հայտնաբերել է միջնադարյան բնակելի և տնտեսական նշանակություն ունեցող բազմաթիվ շենքերի մնացորդներ։ Այդ շենքերից մեկը բաղկացած է երկու ոչ մեծ դահլիճից և այլ կից սենյակներից։ Դահլիճի ծածկը հենվել է սյուների վրա, որոնցից պահպանվել են առանձին սյուների խարիսխները։ Իբրև խարիսխ, օգտագործվել են բազալտե վեցանկյունանի բեկորներ, որոնք ստացվում են բնության խաղով, առանց լրացուցիչ մշակման։ Նման քարեր շատ կան Ազատ գետի ձորում, մանավանդ վերը նկարագրված կամուրջի դիմաց գտնվող մեծ քարայրում։ Դահլիճներից մեկն ունի աղյուսաշար խորշ (տախտ. VII)։ Մնացած բնակարանները փոքր չափերի են (տես չափագրությունների տախտակը)։

Այս միջնադարյան շենքերի մնացորդների ուսումնասիրությունը թողնելով ճարտարապետ մասնագետներին, պիտի բավականանանք նշելով միայն երկու հանգամանք։ Միջնադարյան շերտերում բացված շենքերը բացի քառախորան եկեղեցուց, պատկանում են հիմնականում երկու ժամանակաշրջանի՝ XII—XIV դարերին և XV—XVII դարերին։ Դրանց հիմքերը դրված են կուլտուրական շերտերի լիցքի մեջ, սակայն, տարբեր մակարդակների վրա։ Քիչ են այնպիսի դեպքերը, երբ XV—XVII դարերի շենքերի հիմքերի տակ գտանըվում են XII—XIV դարերի թոնիրներ, կարասներ, պատեր, բազմաթիվ իրեր ու առարկաներ, մանավանդ շերտերը լավ թվագրող ջնարակած խեցեղեն և դրամներ։

Շինարարական տեխնիկայով երկու շերտի շենքերն էլ հար և նման են իրար՝ կառուցված են ճեղքված անտաշ քարերից, կավե շաղախով և պատած են եղել նույնպես կավե սվաղով։ Սակայն ամրոցի տարբեր մասերում XIII դարի վերամինյան տիպի մի խաչաձև շքաղյուսի և XIV—XV դարերի ութնանկյուն աստղաձև ու այլ ձևի շքաղյուսների բեկորների գյուտը ցույց է տալիս, թե ամրոցում եղել են նաև շքաղյուսներով զարդարված շենքեր։

Մինչև այժմ պեղված է ամրոցի մի փոքր մասը և դժվար է ասել, թե հայտնաբերված շքաղյուսները, որոնք գտնվել են տարբեր կետերում, լիցքի հողի մեջ, պատկանում են այն շենքերին, որոնց մնացորդները բացվել են, թե այլ կառուցվածքների, որոնց մնացորդները կբացվեն ապագայում։

Գառնիի միջնադարյան շենքերի համար բնորոշ է բազմաթիվ թոնիրների և կարասների առկայությունը։

Արդեն կատարված պեղումներով պարզված է, որ միջին դարերում, մանավանդ XIV—XVII դարերում Գառնի ամրոցը շատ խիտ կերպով բնակեց-

ՀԱՏԱԿԱԳԻԾ

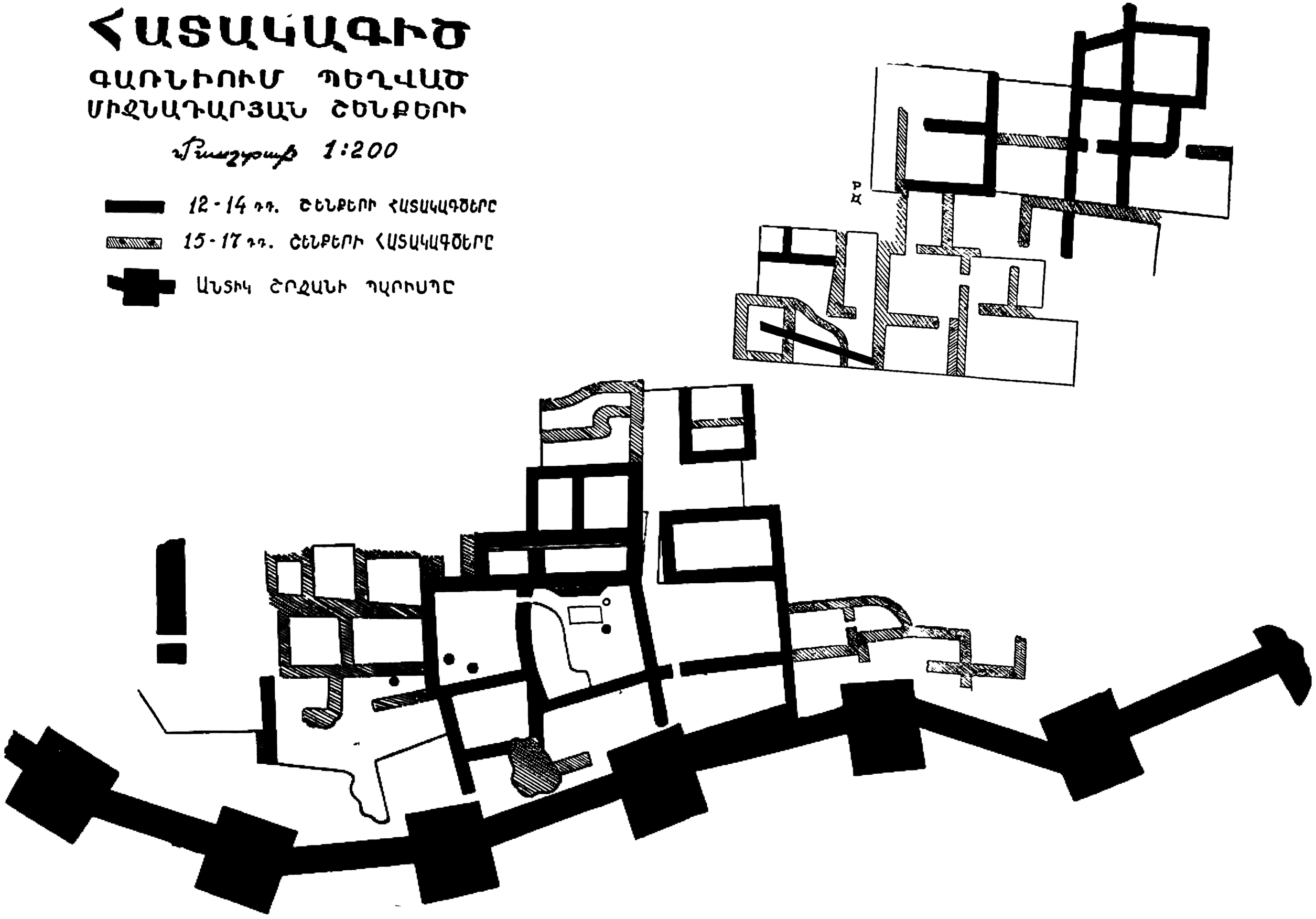
ԳԱՌՆԻՈՒՄ ՊԵՂՎԱԾ ՄԻՋՆԱԴԱՐՅԱՆ ՇԵՆՔԵՐԻ

Մասշտաբ 1:200

12-14 դդ. ՇԵՆՔԵՐԻ ՀԱՏԱԿԱԳԾԵՐԸ

15-17 դդ. ՇԵՆՔԵՐԻ ՀԱՏԱԿԱԳԾԵՐԸ

ԱՆՏԻԿ ՇՐՋԱՆԻ ՊԱՐԻՍՊԸ



ված է եղել, տները կպած են եղել իրար, փողոցներ դեռևս չեն բացվել, ևթե չհաշվենք խիստ նեղ նրբանցքների հետքերը։ Շենքերի շատ խիտ դասավորությունը բնորոշ է միջնադարյան բոլոր բնակավայրերին, սակայն, Գառնի ամրոցի տերիտորիայում բնակարանների առավել խիտ դասավորությունը բացատրվում է և այն հանգամանքով, որ XV—XVII դարերի մշտական արշավանքների ու ասպատակությունների ժամանակաշրջանում Գառնի ավանի բնակչության մի մասը տեղափոխվել էր ամրոցի ներսը, այդ ասպատակություններից պատսպարվելու նպատակով։

XVI—XVII դարերում ամրոցի պարիսպը մասամբ քանդված-ավերված էր, բայց դեռևս չէր կորցրել իր պաշտպանական նշանակությունը, իսկ ամրոցի հրվանդանը արևելքից և մանավանդ հարավից պաշտպանված էր խոր ախոր ձորերով։

V Ամրոցում եղել են նաև տնտեսական նշանակություն ունեցող շենքեր՝ մառաններ, գինու հնձաններ, գետնի մեջ փորված և գաճով լավ սվաղած գինու հորեր, որոնք ցույց են տալիս, թե Գառնին այգեգործության և գինեգործության աշքի ընկնող կենտրոն է եղել։

Ամրոցի ամենավերին շերտի (XV—XVII դդ.) բնակելի շենքերի պեղումների ժամանակ կարելի էր նկատել նրանց հանկարծակի ավերված և կողոպտված լինելը, որ երևում է մի քանի բնակարաններում կարասների մեջ պահպանված ալյուրի փորրաքանակ պաշարների մնացորդների առկայությունից։ Դրանով հաստատվում են աղբյուրների տեղեկությունները այն մասին, որ 1638 թ. Գառնին ավերվել է թուրքերի ձեռքով և ամայացել։

XV—XVII դարերի շերտի պեղումները միաժամանակ ցույց են տալիս, թե Գառնիի բնակիչների մեծ մասը քարշ էր տալիս ծայր աստիճան աղքատիկ կյանք։

Ամրոցի հյուսիս-արևելյան մասում պարսպից քիչ ներս բացվել է սալահատակ, որը եզերող պատերի հետքերը հստիվ են նկատվում։ Սալահատակի համար օգտագործվել են տապանաքարեր և ավերված շենքերից վերցված շինաքարեր։ Ինչպես երևում է, այստեղ, XVI դարում աղոթատուն կամ մատուռ է կանգնեցված եղել, բանի որ նման սալահատակները բնորոշ են այդ տիպի շենքերին։

Գառնի ամրոցում կատարված պեղումների ժամանակ, բացի բնակելի և տնտեսական շենքերի մնացորդներից, հայտնաբերվել են մեծ քանակությամբ միջնադարյան խեցեղենի, ապակեղենի բեկորներ, մետաղե իրերի և առարկաների մնացորդներ, քարե սանդեր, աղորիքներ և այլ հնագիտական նյութեր։

Ամենից ավելի առատ են հասարակ և չնարակած խեցեղեն իրերը և նրանց բեկորները, քանի որ կավե անոթները վերին աստիճանի լայն կիրառություն ունեին բնակչության կենցաղում, իսկ նրանց մնացորդները լավ են պահպանվում հողաշերտերի տակ։ Գառնիի պեղումներով հայտնաբերված խեցեղենի ուսումնասիրությամբ զբաղվում է արշավախմբի աշխատակից, պատմական գիտությունների թեկնածու Գրիգոր Կարախանյանը, որի համառոտ աշխատությունը հրապարակվում է ներկա պրակում։ Գառնիում պեղումների ժամանակ և պատահականորեն, գտնվել են զգալի թվով դրամական գանձեր և առանձին դրամներ, որոնց ուսումնասիրությունը ձեռնարկել է Հայաստանի Պետական պատմական թանգարանի աշխատակից, դրամագետ

Խ. Մուշեղյանը։ Միջին դարերին վերաբերող մնացած հնագիտական նյութերը ամփոփված են ներկա պրակում։

Գառնին պատկանում է այնպիսի հնավայրերի թվին, որտեղ կյանքը շարունակաբար գոյություն է ունեցել հնագույն ժամանակներից սկսած մինչև մեր օրերը, չհաշված շուրջ 200-ամյա ընդհատումը՝ XVII—XVIII դարերում։ Նման հնավայրի պեղումների ժամանակ երևան են գալիս տարբեր դարաշրջանների իրար հաջորդած մշակույթի հետքերը։ Այդ հանգամանքը թույլ է տալիս պաղպաղար կազմելու տարբեր դարաշրջանների մշակույթների և նրանց առանձնահատկությունների մասին, առավել կամ նվազ հստակությամբ պարզելու տարբեր մշակույթների շերտագրությունը, դրանց թվագրությունը և հաջորդական փոխանցումները, իսկ դա մեծ կարևորություն է ներկայացնում Հայաստանում հայտնաբերվող հնագիտական առարկաների և նյութերի բնույթը և ժամանակը պարզելու տեսակետից։

Ինչ վերաբերում է Գառնիի միջնադարյան շերտերին, ապա պետք է ասել, որ հայտնաբերված է երեք կուլտուրական շերտ՝ վաղ ֆեոդալական, զարգացած ֆեոդալիզմի ժամանակաշրջանի (IX—XIV դարեր) և ուշ ֆեոդալական՝ կամ XV—XVII դարերի շերտերը, այդ դարաշրջաններին պատկանող շենքերի, քարե, կավե, մետաղե և այլ նյութերից պատրաստված իրերի և առարկաների մնացորդներով։

Գառնիի IX—XIV դարերի կուլտուրական շերտում հայտնաբերված հնագիտական նյութերը, թևե չեն կարող մրցել Դվինի և Անիի նույն ժամանակաշրջանի շերտերից հայտնաբերված հնագիտական խիստ առատ ու բազմակողմանի իրերի հետ, ոչ իրենց քանակով և ոչ էլ արվեստով ու որակով, սակայն, կարևոր են գյուղաքաղաքի կամ փոքր քաղաքի բնակչության նյութական արտադրության ու կենցաղի ուսումնասիրության համար, ինչպես և ամրոցի ու գյուղաքաղաքի կապը մեծ քաղաքների հետ պարզելու տեսակետից։ Ինչ վերաբերում է Գառնիի ուշ ֆեոդալական ժամանակաշրջանների կուլտուրական շերտերում հայտնաբերված հնագիտական նյութերին, ապա դրանց նշանակությունը բավականաչափ մեծ է այն պատճառով, որ Անին այդ դարաշրջաններին վերաբերող նյութեր չափազանց քիչ է տվել, իսկ XVI—XVII դարերի նյութեր գրեթե չի տվել։ Իսկ Դվինում կյանքը ընդհատվել է XIII դարում, ուստի այս քաղաքի պեղումները նյութեր չեն տալիս ուշ միջնադարի վերաբերյալ։

3. ԱՅԳԵԳՈՐԾՈՒԹՅՈՒՆԸ ԵՎ ԳԻՆԵԳՈՐԾՈՒԹՅՈՒՆԸ ԳԱՌՆԻՈՒՄ

Գառնիի պեղումների ընթացքում հայտնաբերվել են զգալի չափով այնպիսի նյութեր, որոնք կապված են այգեգործության և գինեգործության հետ։ Այս նյութերը արձանագրական և մատենագրական որոշ տվյալների հետ միասին թույլ են տալիս բնութագրելու այգեգործության և գինեգործության կարևոր տեղն ու դերը բնակչության զբաղմունքի և տնտեսության մեջ։

Հայտնի է, որ այգեգործությունը Հայկական լեռնաշխարհի շատ հովիտների և դարավանդների բնակչության կարևոր և շահութաբեր զբաղմունքների թվում եղին տեղը չի զրավել՝ սկսած հին ժամանակներից մինչև մեր օրերը։ Այդ է պատճառը, որ այգեգործության և նրա հետ կապված գինեգործության վերաբերյալ բազմաթիվ արժեքավոր տվյալներ են ցրված հայերեն մատենագրության մեջ սկսած V դարից մինչև ուշ միջնադարը, ինչպես և հայերեն վիմական արձանագրություններում։

Այգեգործությամբ պարապում էին ոչ միայն գյուղերում, այլև քաղաքներում և նրանց մերձակա ագարակներում։ Խաղողի որթի մշակման համար բարենպաստ պայմաններ ունեցող քաղաքները շրջապատված էին խաղողի այգիներով։ Ագաթանգեղոսի ասելով Վաղարշապատ քաղաքի հյուսիս-արևելյան կողմում III դարի վերջերին փռված էր այգեստանը, որտեղ շենքերի ներքնահարկերում եղել են խաղող ճզմելու բաժանմունքներ՝ «շինություններ հնձաններ» կամ «հնձանահարկեր»։

Ագաթանգեղոսը պատմելով Գայանե, Հռիփսիմե և մյուս կույսերի՝ Արևելյան հռոմեական կայսրության սահմաններից Հայաստան գալու մասին շարունակում է. «Յայնմ ժամանակի գային հասանէին յերկիրն Հայոց, յԱյրարատ գաւառ, ի Վաղարշապատ քաղաք, զոր և Նորաքաղաքն կոչէն, ի նիստս թագաւորացն Հայոց։ Այնուհետև եկեալ մտանէին ի հնձանայարկս այգեստանւոյն, որ կայր շինեալ ի հիւսիսոյ յարևելից կուսէ»[1] («Այն ժամանակ գալիս հասնում են հայոց երկիրը, Այրարատ գավառը, Վաղարշապատ քաղաքը, որը Նորաքաղաք են անվանում, հայոց թագավորների նստավայրը։ Այնուհետև գալիս մտնում են այգեստանի հնձանահարկերը, որ շինված են (քաղաքի) հյուսիս արևելյան կողմում»)։ Դեռևս քրիստոնեություն չընդունած Տրդատ Գ թագավորի կարգադրությամբ փնտրում են կույսերին և գտնում Վաղարշապատ քաղաքում «ի հնձանս շինուածոցն»[2]։

Ագաթանգեղոսի այս վկայությունների մեջ «հնձանյարկի» և «հնձան շինուածոցն» միևնույն իմաստն ունեն և նշանակում են, թե Վաղարշապատ քա-

---

1 Ագաթանգեղոս, Պատմութիւն Հայոց, Տփղիս, 1902, էջ 85։

2 Նույն տեղում, էջ 90։

պաքի հյուսիս-արևելյան կողմում գտնվում է խաղողի այգիներով հարուստ Այգեստանը, որտեղ եղած շինվածքների ներքնահարկերում գետեղված էին հնձանները. «հնձանայարկ» և «հնձանս շինուածոցն» արտահայտություններր այլ կերպ հասկանալ չի կարելի։ Հնձանահարկ ունեցող այս շինվածքները քաղաքի հյուսիս-արևելյան ծայրին գտնվելով՝ քաղաքից դուրս չէին, քանի որ նույն հեղինակի ասելով «սուրբ վկայքն այնոքիկ եկեալ զօղեալ էին յարքայական կայանին, ի նորին թագաւորականին ի վաղարշապատ քաղաքի»[1]։

Պիտի ասել որ, հին (անտիկ) ժամանակներում, ինչպես և միջին դարերում, բնակելի, նույնիսկ պալատական շենքերի ներքնահարկերում տնտեսական բաժանմունքների տեղադրված լինելը սովորական և բնական երևույթ է եղել և, ինչպես տեսնում ենք, նման տնտեսական բաժանմունքների թվին պատկանել են նաև հնձանները։ Դրա լավագույն ապացույցը 1957 թ. երևան եկավ նաև Գառնի ամրոցում կատարվող պեղումների շնորհիվ։

Ամրոցի խորքում, հռչակավոր հեթանոսական տաճարից ոչ հեռու, պեղումներով հայտնաբերված մոզայիկ հատակով բաղնիքին դրեթե կից, հայտնաբերվել են պալատական կառույցների խմբի մեջ մտնող մի նշանավոր շենքի մնացորդներ, որոնք թեև շատ վատ են պահպանված, սակայն, երևում է, որ պալատական բնակելի շենքի են պատկանել։ Այդ շենքը եղել է երկհարկանի և պահպանվել են միայն նկուղային հարկի պատերի ստորին շարքերր։ Այս կառուցվածքր իր շինարարական տեխնիկայի առանձնահատկությամբ ժամանակակից է մոզայիկ հատակ ունեցող բաղնիքին, որը մոզայիկ պատկերներով և հնագիտական նյութերով հաստատապես թվագրվում է III դարի վերջերով։ Նորահայտ շենքն ունեցել է հետաքրքիր ներքին բաժանումներ, որոնցից մեկը ծառայել է իբրև հնձան։ Դա մի փոքրի սենյակ է 2×2,5 մ չափերի, որի հատակը կազմված է կրաշաղախի լիցքից, ողորկ և ոչ ջրաթափանց մակերեսով, պատերը նույնպես ծածկված են եղել սվաղով, որի հետքերը նկատելի են։ Հնձանը հարևան սենյակից անջատված է եղել մի ցածրադիր (մոտ 70 սմ բարձրության) պատով, որպեսզի կարելի լիներ խաղողը լցնել այդտեղ և ճզմել։ Քաղցուն փոքր ինչ թեք մակարդակ ունեցող հատակից հոսելով՝ ցածրադիր պատի տակ անցկացրած կավե փողրակով ծորում էր դեպի հարևան սենյակը և հավաքվում նրա շատ ավելի ցածրադիր հատակին դրված անոթի մեջ։ Այս երկրորդ սենյակը ինչպես և մյուս սենյակները շատ ավելի ընդարձակ են և կարող էին ծառայել իբրև մառան։

Թե ինչով է ճզմվել խաղողը, դժվար է ասել, քանի որ մեր հնձանի կառուցվածքը թույլ էր տալիս այդ աշխատանքը կատարել ամենապարզ եղանակով՝ ոտքերով խաղողը տրորելով, ինչպես և քարե ճզմիչի միջոցով։

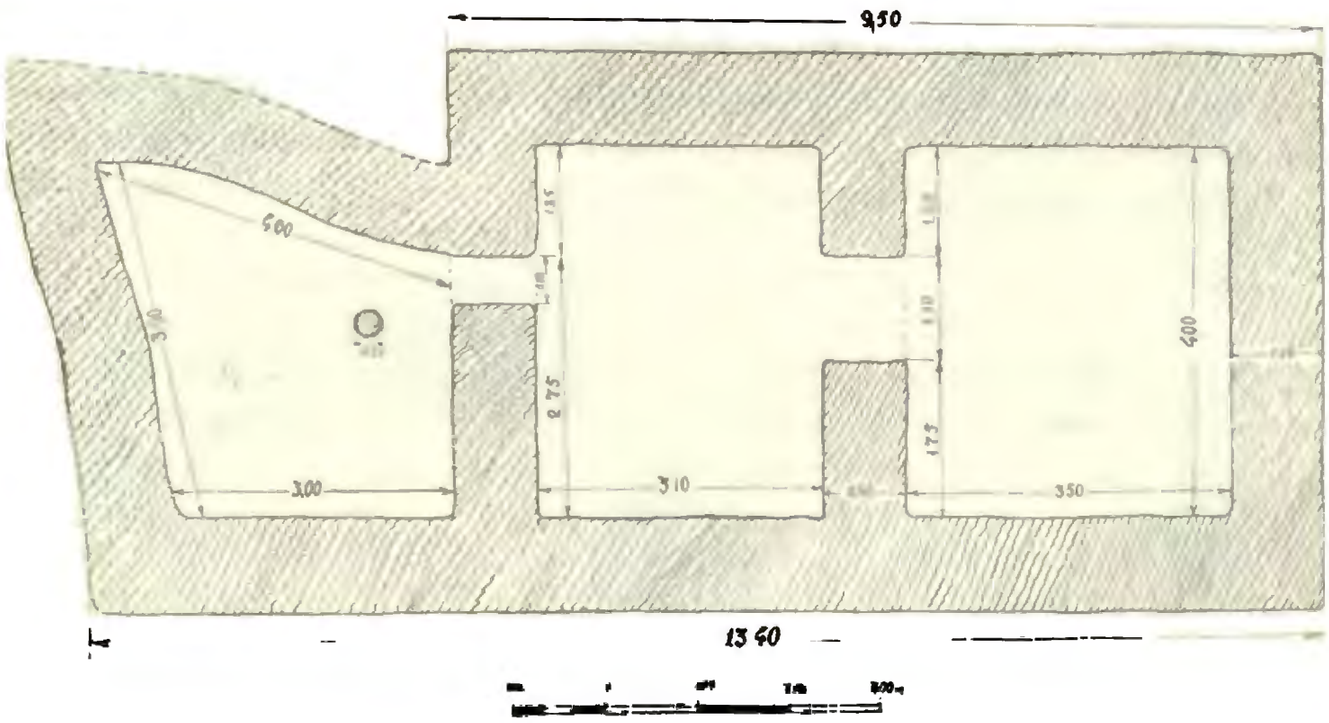
Գառնիի բնակելի պալատական շենքի ներքնահարկում խաղող ճզմելու հնձանի առկայությունը մեզ կենդանի պատկերր լինի Ագաթանգեղոսի հիշատակած հնձանահարկերին։ Միաժամանակ Գառնիում հայտնաբերված հրնձանր Հայաստանում հայտնի դարձած հնձաններից հնագույնն է (III դ.), ուստի կարևոր նշանակություն ունի այս տիպի տնտեսական կառուցվածքները պատկերացնելու և ուսումնասիրելու տեսակետից։

---

[1] Ագաթանգեղոս, Պատմութիւն Հայոց, Տփղիս, 1909, էջ 88։

Մի խումբ շատ նշանավոր հնձանների մնացորդները բացվել են Զվարթնոցում։ Այդ հնձանները մի մեծ շենքում տեղադրված միատեսակ խումբ են կազմում և սպասարկել են վանական խոշոր տնտեսության կարիքները։

Գառնիում բացվել են նաև միջնադարյան այլ տիպի հնձաններ, որոնք պատկանել են առանձին տնտեսատերերի։ Առայժմ պեղված է ամբողջի միայն մասը միայն, բայց արդեն հայտնաբերվել են տաս հնձանի մնացորդներ, չհաշված անտիկ շրջանի շենքի հնձանահարկը։ Այս միջնադարյան հնձանները սովորաբար ունենում են նաև քաղցուն հավաքելու և գինին պահելու հորեր, բոլորովին նոր տիպի, իսկ մի հնձանի կից պահպանվում էին կարասներով մառանի հետքերը։

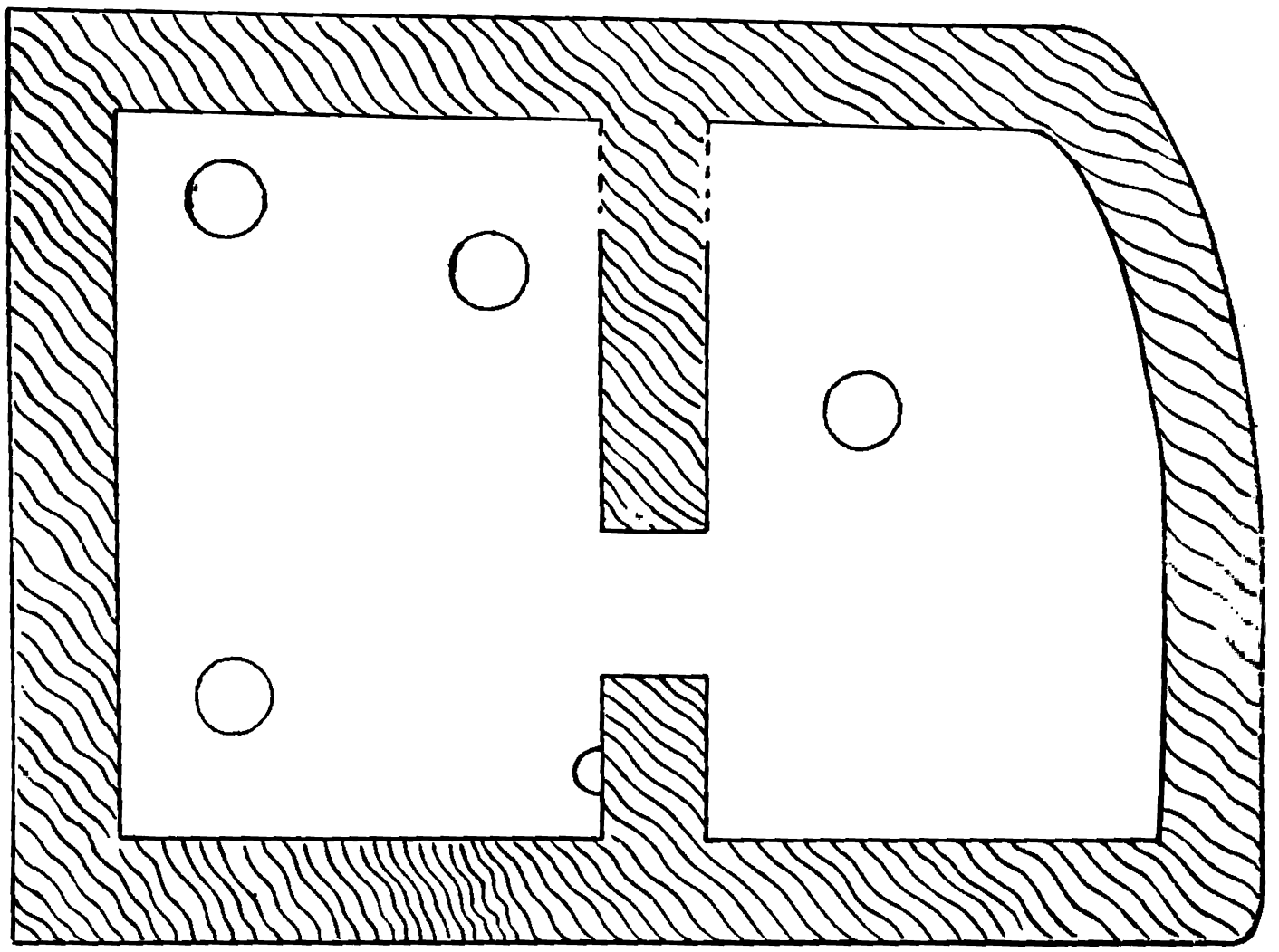


Նկ. 2. Հատակագիծ երեք բաժանմունքով հնձանի

Այս վերջին հնձանը, որը բացվել է 1952 թ., բաղկացած է երեք բաժանմունքից։ Առաջինը բուն հնձանն է կրով սվաղված պատերով ու հատակով, որն ունի թեք մակարդակ և մի փոսիկ, որտեղ հավաքվում էր քաղցուի տիղմը։ Ճզմվող խաղողի քաղցուն հատակի թեք մակարդակով հոսում էր դեպի սենյակի հյուսիս-արևմտյան անկյունը և այստեղից միջնորմի մեջ բացված անցքով թափվում երկրորդ բաժնի մեջ։ Վերջինս մի փոքրիկ սենյակ է, շատ ավելի ցածրադիր հատակով, որի վրա դրված անոթի մեջ թափվում էր առաջին բաժանմունքից պատի մեջ դրված խողովակով հոսող քաղցուն։ Այս երկրորդ բաժանմունքում, որը միացած է առաջինի հետ ցածրադիր պատով, հավանաբար կարասների մեջ լցվելով պահվում էին և այն մնացորդները (չանչ), որոնք առաջանում էին խաղողը ճզմելու և քաղցուն անջատելու շնորհիվ։ Երրորդ բաժանմունքում դասավորված էին 5 խոշոր կարասներ և մի կիսակարաս (տախտ. VIII), պատրաստի գինին, հավանաբար նաև օղին պահելու համար։ Ուրեմն հնձանի երրորդ բաժանմունքը մառանն էր հանդիսանում (նկ. 2)։

Գառնիի և այլ վայրերի հնձանների առավել բնորոշ տիպը, սակայն, հատակի տակ փորված մեծ հորերով հնձանն է։ Նման հնձաններից մեկը բացվել է 1950 թ. ամրոցի կենտրոնական մասում։ Դա բաղկացած է երկու սենյակից կամ բաժանմունքից։ Առաջին բաժանմունքը ծառայել է իբրև բուն

հնձան, նրա հատակը սվաղված է կրաշաղախի հաստ շերտով և ունի թեք մակարդակ, որպեսզի խաղողը ճզմելիս քաղցուն հոսի դեպի հատակի ցածրադիր մասում փորված մեծ հորի մեջ, որը նույնպես սվաղված է կրի շերտով։ Նույնպիսի սվաղ ունեցել են նաև առաջին սենյակի պատերը։ Առաջին սենյակից դուռ տանում է դեպի երկրորդը, որը ծառայել է իբրև մառան։ Նրա հյուսիս-արևելյան անկյան մոտ հատակի տակ ևս փորված է մի մեծ հոր, որի մեջ քաղցուն հավաքվում էր առաջին սենյակից կամ բուն հնձանից հոսելով միջնորմի տակից թողնված կիսախողովակաձև անցքով։ Հորի խորությունը 1,9 մ, տրամագիծը լայն մասում 1,4 մ, հատակի մոտ՝ 1,36 մ, բերանի բացվածքի տրամագիծը՝ 0,56 մ. Հորի տարողությունն է մոտ 2200 լիտր։ Նույնպիսի տարողություն է ունեցել և առաջին մասի հորը, որը սակայն կիսով չափ ավերված է։ Երկրորդ կամ իբրև մառան ծառայող սենյակի հատակի տակ, սենյակի հյուսիս-արևմտյան և հարավ-արևմտյան անկյունների մոտ փորված են ևս երկու մեծ հորեր, իսկ հարավ-արևելյան անկյան մոտ միջնորմին կից հատակի տակ հորված է մի կարաս՝ Այսպիսով, այս բաժանմունքի



Նկ. 3. Հատակագիծ երկու բաժանմունքով և հորերով հնձանի

մառան լինելը կասկածի տեղիք չի տալիս (նկ. 3)։ Հորերը շարված են անտաշ քարերից, բայց լավ սվաղված են հաստ կրաշաղախով, նրանք ունեն կարասաձև, սակայն շատ լայն հատակ, դեպի վեր նեղանալով ավարտվում են բոլորակ բերանով, շատ ավելի խոշոր են, քան կարասները։ Հորերի պատերին երկու տեղով տարբեր բարձրությամբ դուրս են ցցված շարվածքի քարերի ծայրերը, որով ոտքի հենարան է սահմանվել հորի մեջ իջնելու և դուրս գալու համար։

Հորերի բերանները և շուրթերը նույնպես լավ են սվաղված հատա կրաշերտով և ծածկված բազալտից կամ տուֆ քարից շինված բոլորաձև, կենտրոնում լայն անցք ունեցող սալերով։ Անցքը, որը փակվում էր տուֆ կամ բազալտ քարից շինած լայն գլխիկ ունեցող խցանաձև կափարիչով (տախտ. IX), խմորման ժամանակ բացվում էր, որպեսզի գազերը դուրս գան, իսկ խմորումից հետո փակվում։ Անցքը ծառայում էր նաև հորից փոքր քանակությամբ գինի հանելու նպատակին։ Գինին ամբողջությամբ դատարկելու կամ հորը մաքրելու համար վերցվում էր հորի բերանի սալը։

Երկու բաժանմունքով և յուրաքանչյուր բաժանմունքում մեկական հոր ունեցող երկու հնձան էլ բացվել են ամրոցի պարսպապատի տակ՝ ներսից, այնպես, որ հորերը կպել են պատին՝ մեկը արևելյան պարսպապատի երկրորդ աշտարակի մոտ[1], համարյա պատի գլխին, որովհետև պատը կիսով չափ ավերված էր, իսկ մյուս հնձանը գտնվում էր հյուսիսային կողմի հինգերորդ աշտարակի ետևում՝ ներսից։ Արևելյան երկրորդ աշտարակին կից հնձանի հորերից յուրաքանչյուրն ունի 2,1 մ խորություն, 1,72 մ տրամագծով՝ լայն մասում 1,66 մ, հատակի մոտ՝ 0,86 մ շուրթից 40 սմ ցած և 0,60 մ բերանի բացվածք։ Հորի տարողությունը կազմում է մոտ 3100—3200 լիտր։ Հյուսիսային հինգերորդ աշտարակին կից հնձանի հորերից յուրաքանչյուրն ունի 2,1 մ խորություն, 1,25—1,35 մ տրամագծով՝ լայն մասում, և 0,45 մ կազմում է հորի բերանի բացվածքի տրամագիծը։ Հորերն ունեն մոտ 2000 լիտր տարողություն։

Երկու հնձան դեռևս լրիվ չեն պեղված և նրանցից յուրաքանչյուրի մեջ բացված է մեկական հոր, ըստ որում, եթե զույգ բաժանմունքներով և զույգ հորերով հնձանները պատկանում են ամրոցի կյանքի առավել ուշ շրջանին, այն է՝ XIV—XVI դարերին, ապա դեռևս լրիվ չպեղված հնձանները հայտնաբերված են ավելի խոր շերտերում, նրանք տեղադրված են X—XIII դարերի շերտում և նրանց վերին մակարդակը 50—60 սմ ավելի խոր է գտնվում մյուս հնձանների մակարդակից։ Հնարավոր է, որ այս հնձանները զույգ բաժանմունք և զույգ հորեր չուննեին։

Զույգ հոր ունեցող հնձաններում հորերը թեև կառուցվածքով և չափերով իրար նման են, բայց ունեն նաև մի էական տարբերություն՝ եթե երկրորդ բաժանմունքի հորն ունի հարթ հատակ, ապա առաջին բաժանմունքի, այսինքն՝ ուն հնձանի հորի հատակի կենտրոնում փորված է լինում կիսաշրջանի կամ $^2/_3$ շրջանի տեսք ունեցող փոս, որպեսզի այստեղ հավաքվեր քաղցուի տիղմը։ Այս հանգամանքը թույլ է տալիս ենթադրելու, թե քաղցուն հավաքվում էր առաջին բաժանմունքի հորի մեջ նստվածք տալուց հետո դեռևս չխմորված, բայց արդեն մաքրված, վճիռ վիճակում փոխադրվում էր մյուս հորի և կարասների մեջ, որտեղ խմորվելով գինի էր գառնում։

Զույգ հորերով կառուցվածքների առկայությունը արևելյան 2-րդ և հյուսիսային 5-րդ աշտարակների մոտ կարող էր առաջացնել այն միտքը, թե հորերը ծառայել են իբրև ջրամբարներ ամրոցի պաշարման ժամանակ, սակայն, հնձաններին որոշակի մնացորդների առկայությունը այդ կետերում, ինչպես և

---

[1] Աշտարակները համարակալվում են հաջորդարար՝ հաշվելով մուտքից դեպի արևելք և դեպի արևմուտք, մուտքը պաշտպանում են արևելյան առաջին և հյուսիսային առաջին աշտարակները։

ավելի լավ պահպանված հորերով հնձանների հայտնաբերումը Գառնի ամրոցի տարբեր մասերում և պարիսպ չունեցող այլ բնակավայրերում ու վանքերի բակերում տարակուսանք չեն թողնում, որ ամրոցի հիշյալ երկու աշտարակների մոտ ևս եղել են հնձաններ։ Բացի դրանից, այդ երկու հնձաններ կառուցվել են ավելի ուշ ժամանակներում (XV—XVI դդ.), երբ ամրոցը ավերված էր և կորցրել էր իր դերը, ուստի և հնձանները իրենց մի մասով տեղավորված էին պարսպապատի վրա։ Պարիսպը ներսից բաց անելու նպատակով անհրաժեշտ եղավ այդ հնձանների պարսպապատի վրա կառուցված հորերը քանդել, որով հնարավոր դարձավ ուսումնասիրել նրանց կառուցվածքը։ Նրանք շարված են անտաշ որձաքարից լցված կրաշաղախով և ներսից սվաղած գաճի տեսք ունեցող կրաշաղախի հաստ շերտով (տախտ. X)։ Նման հորերը կարող էին քաղցուն կամ դինին ծծել իրենց պատերի մեջ, սակայն, հին ժամանակներից ի վեր հայտնի է եղել կարասները և հորերը ներսից ձյութով կամ անասունի ճարպով պատելու եղանակը, որի շնորհիվ փակվում էին կարասների կամ հորերի ներքին մակերեսի անցքերը և նրանք հեղուկ համարյա չէին ծծում։ Հորերով հնձանների, ինչպես և կարասներով մառանների բազմաթիվ մնացորդներ հայտնաբերվել են նաև Գառնի ամրոցից դուրս գյուղի տարբեր թաղամասերում։

Գյուղի կենտրոնական հրապարակում լավ նկատելի են գետնի մեջ թաղված մի քանի կարասի մնացորդներ, իսկ հյուսիս-արևելյան թաղում 1958 թ. բացվեց մի մառան հինգ խոշոր կարասով (տախտ. XI)։

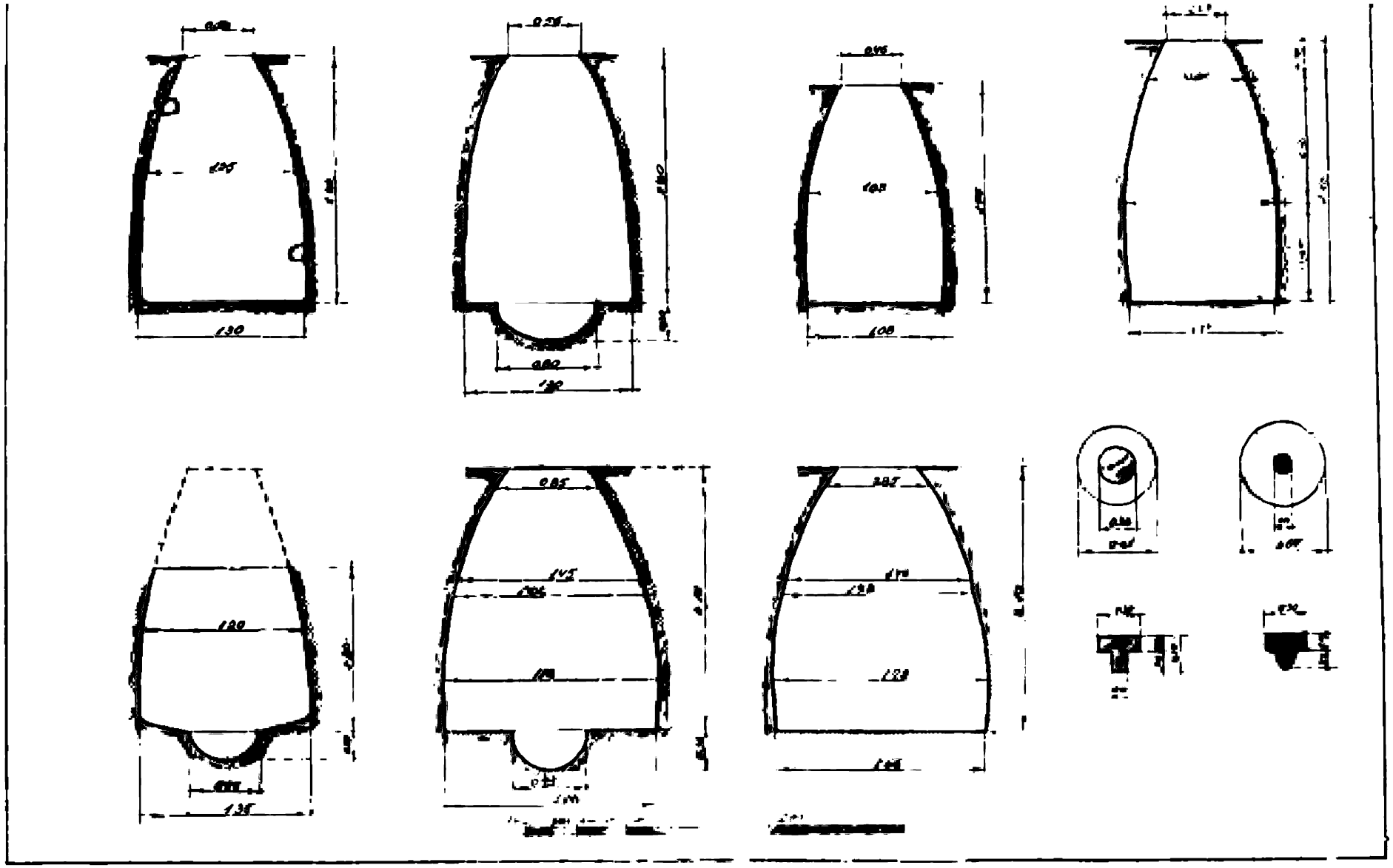
Ի տարբերություն Զվարթնոցի հնձանների, որոնք բոլորը դասավորված են իրար կից՝ միևնույն շինքում և պատկանել են խոշոր տնտեսություն ունեցող վանքին ու սպասարկել նրա պահանջները, Գառնիի հնձանները կառուցված են իրարից անջատ, առանձին բնակիչների բնակարանային կոմպլեքսների մեջ և սպասարկել են նրանց ոչ խոշոր տնտեսության պահանջները։

Հատակի տակ հոր ունեցող հնձանները միայն Գառնիին հատուկ չեն։ Նրանք լայն տարածում են ունեցել միջնադարյան Հայաստանում և կառուցվել են քաղաքներում, գյուղաքաղաքներում, վանքերում և այլուր։ Նման հնձաններ ու հորեր մեզ հայտնի են Երևանում, Հավուց-թառում, Երվանդաշատի տերիտորիայում գտնվող միջնադարյան մի եկեղեցու բակում, Քանաքեռում, Արուճում (Թալիշ), Ջրվեժում, Սաղմոսավանքում և այլ վայրերում։

Գինի պահելու հորերի սովորական լինելը միջին դարերում իր արտահայտությունը գտել է ժամանակի գրականության մեջ։ Հովհաննես Դրասխանակերտցին խոսելով այն մասին, որ առաջին Բագրատունիների ժամանակ արաբական ծանր լծից ազատված Հայաստանը շենանում և բարգավաճում էր, գրում է «Իսկ աշխարհիս Հայաստանեայց յաւուրսն յայնոսիկ այց արարեալ Տեառն, և պատսպարեալ և յաջողեալ ի բոլոր բարութիւնս, բնակեցան իւրաքանչիւր ոք ի ժառանգութիւնս իւրեաց. և սեփհականեալ զերկիր՝ տնկեցին այգիս և արմատացուցին բուրաստանս ձիթենեաց և պարտիզաց. հնկեցին հերկս արտաքոյ փշոց և կթեցին պտուղս հարիւրաւորս. զեղան շտեմարանք ցորնոյ ի ժամանակի լրութեան հնձոց. լցան դուքք գինւոյ ի կուիս այգեստանեայց. և լերինք զցնծութիւն զգեցան, զի բազմացն ի նմա արօտականք անդնայք արջառոց և հօտք ոչխարաց»[1]։

---

[1] Պատմութիւն Յովհաննու կաթողիկոսի արարեալ, Երուսաղեմ, 1867, էջ 250—251։



Նկ. 4. Գինու Տորիր և նրանց քարի կափարիչներ (չափագրություն)

(«Իսկ Հայաստան երկիրն նրանց օրօք այցելել էր Տերը և պաշտպանված ու հաջողված բոլոր բարիքների մեջ, բնակվեցին ամեն մեկը իրենց ժառանգության մեջ, և սեփականացնելով երկիրը՝ տնկեցին այգիներ և աճեցրին ձիթհնիների ու պարտեզների բուրաստաններ. հերկեցին երկիրը ազատելով փշերից և հարյուրապատիկ բերք հավաքեցին. և լցվեցին չտեմարանները հունձն ավարտելու ժամանակ, լցվեցին գինու հորերը այգեկութին և լեռները ցնծություն հագան, որովհետև բավմացան նրանց վրա արածացող անասունների նախիրները և ոչխարների հոտերը»)։

Ստեփանոս Օրբելյանը պատմելով Սյունիքում, մասնավորապես Եղեգիս իշխանանիստ դաստակերտում Սաջյան Յուսուֆ ամիրայի գործած ավերածությունների մասին ասում է, թե, երբ Սյունյաց Սմբատ իշխանը և իր մերձավորները վերադարձան իրենց տերույթները, ապա «տեսանէին նոքա քակեալ զարքունական ապարանսն իւրեանց, աւերեալ գեկեղեցիս և անբնակ անապատացեալ զմեծամեծ աւանսն, և զգեղեցիկ դաստակերտն, ունայնացեալ զամբարս ցորենոյ և խորտակեալ զգուրս գինւոյ»[1]։

(«Տեսնում են իրենց արքունական ապարանքները քանդված, և եկեղեցիները ավերված, մեծամեծ ավանները և գեղեցիկ դաստակերտը անբնակ անապատացած, ցորենի ամբարները դատարկված և գինու հորերը խորտակված»)։

IX դարի երկրորդ կեսին Հայաստանում սկսված տնտեսական բարգավաճման՝ երկրագործության, արհեստների և առևտրի զարգացման, հին քաղաքների վերակենդանացման և բազմաթիվ նորերի առաջացման պայմաններում նոր վարկ են ստանում նաև այգեգործությունն ու գինեգործությունը։

Մատենագրական տվյալները, վիմական արձանագրությունները և հնադիտական ուսումնասիրությունները ցույց են տալիս, որ այգեգործությունն ու գինեգործությունը զգալի դեր են խաղացել ոչ միայն գյուղի, այլև քաղաքի տնտեսության մեջ։ Այգիներով և պարտեզներով շրջապատված էին բոլոր այն քաղաքները, որոնք տեղադրված էին դրա համար բարենպաստ կլիմայական պայմաններ ունեցող վայրերում։ Հիշյալ աղբյուրներն ու նյութական մշակույթի հուշարձանները թույլ են տալիս պնդելու, որ այգեգործությունն ու գինեգործությունը միջնադարյան Հայաստանում բարձր մակարդակի հասան ֆեոդալական քաղաքի առաջացման և զարգացման ժամանակաշրջանում՝ IX—XIII դարերում։ Գինու վաճառքը սովորական էր ոչ միայն քաղաքներում, այլև գյուղաքաղաքներում, քարավանային ճանապարհների վրա կառուցված պանդոկներում։ Քաղաքներում առաջացել էին հատուկ գինետներ, որպիսիների գոյությունը դրավոր կերպով վկայված է անգամ Վասպուրականի Ոստան փոքրիկ քաղաքում[2]։

Հայաստանում արտադրվող գինին վաճառվում էր ոչ միայն ներքին շուկայում, այլև արտահանվում էր երկրից դուրս։

Այգեգործության և գինեգործության զարգացումը միջին դարերում և նրանց դերը քաղաքների տնտեսության մեջ կարելի է պատկերացնել Գառնիի օրինակով։ Մեծ թվով հնձանների և մառանների առկայությունը Գառնիում ինքնին պերճախոս փաստ է։ Մանավանդ մինչ այժմ հայտնի դարձած հնձաններն ու մառանները իրականում նաժանների մի չնչին մասն են կազմում։ Մա-

---

1 Պատմութիւն նահանգին Սիսական, Ստեփանոսի Օրբելեան արքեպիսկոպոսի, Թիֆլիս. 1910, էջ 193։

2 Տե՛ս Насыр-и Хосрау, Сафарнаме, Москва—Ленинград, 1933, էջ 38։

տեղագրական և արձանագրական տվյալներր նույնպես վկայում են թե Գառնի գյուղաքաղաքր հայտնի է եղել իր այգեգործությամբ։

Ստեփանոս Օրբելյանր պատմելով Սևանի կղզու վրա սր. Աստվածածին և Առաքելոց եկեղեցիների կառուցման ավարտի (874 թ.) մասին թվարկում նաև այն գյուղերն ու կալվածներր, որոնք նվիրաբերվեցին այդ եկեղեցիներին, դրանց թվում հիշատակվում է նաև «այգիս ի Գառնի և յերևան և յայլ տեղիս»[1]։

901 թ. ավարտվում է Սևանա լճի ափին գտնվող Մաքենացոց վանքի կառուցումր և Սյունյաց իշխան Գրիգոր Սուփանր վանքին նվիրում է կալվածներ, դրամական հատույքներ ձկնորսարանների կապալից, նաև «հինգ կուղպակ յԱնի, և հինգ այգի յերևան և հինգ հարիւր առու այգի ի դիւղաքաղաքն Գառնի և երկու այգի յԵղեգիս»[2]։

«Տանձո լանջի», «Թամզո տակի» և «Խակաձորի» այգիներր, որոնք գրանվում էին Գառնո դարավանդի վրա և ձորերում, հիշատակված են Գառնիի նվիրատվական արձանագրությունների մեջ։

Գառնի գյուղաքաղաքն ուներ իր արհեստագործությունր և շուկան։ Այստեղ վաճառքի էին հանվում տեղական արտադրության իրեր, առարկաներ, դրանց թվում մետաղյա իրեր, ջնարակած և հասարակ խեցեղեն, գյուղատնտեսական մթերքներ՝ նաև գինի։ Գառնիում կային հարկահաններ (տամղատարներ), որոնք հարկեր էին գանձում արհեստավորներից, ջրաղացատերերից, ինչպես և մաքս՝ գինու վաճառքից։ Վերջինս կոչվում էր «բաժ գինւոյ»։

1291 թ. մի արձանագրության մեջ, որր փորագրվել է Գառնիի հեթանոսական տաճարի մուտքի պարակալի վրա, դեռևս տաճարի կանգուն ժամանակ, Գառնվո տեր Խոշաք իշխանուհու և նրա որդի Ամիր Զաքարեի անունից, ասվում է, թե նրանք վերացրել են Գառնիի բնակչությունից գանձվող ևգան և ոչխարի հարկերր, ապա շարունակում է «վերուցաք և զգինո բաժնե»[3]։

---

1 *Ստեփանոս Օրբելյան, էջ 174։*

2 *Վիմական տարեգիր Հայոց, էջ 3։ Տես նաև Ստեփանոս Օրբելյան, էջ 179։*

3 *Ստորև բերում ենք վերին աստիճանի ուշագրավ այդ արձանագրության բնագիրր.*

Ջխ։ Թվ(ական)
ութեան (Ես) Խոշաք
դուստր Ախա(պակի)ն որդո
Ախպակ Իվանէի որդո մնծին
Սարգսի եւ իմ որդին Ամիր Զաքարէ
դիր տուաք Գառնո մեր անփական
հայրենեաց որ եզն։ ԺԱ։ սպր շարիատ էր եւ ։ Ի Ոչխարն ։ԱԼ։ Բալախահակ
եւ մնք վերուցաք գայս հարկ աշխարհակալաց կենացն եւ մեր դա(կ)ացն արեւքն։ Մեր հոգոյս եւ մեր
նախնեց հոգոյն համար ապատեցաք զնզն և զոչխար յամենայն
հարկաց։ Վերուցաք եւ զգինո բաժ
ապա թէ ոք ի մերոց կամ յաւտար
հայրենակալաց կամ ի հոգացողաց
խափանել ջանա զմեր աւանդս անէծ
զկայենի և վարձ զՈւդայի առցէ
ՅԺՀ հայրապետացն կապանաւք
լիցի։ Սարգիս գրչս պաղատիմ
ժատեոս գանձոյն լիցիկ մաղթիմ։

Ղազան խանի հարկային բարենորոգություններին նախորդող այս կարգի միջոցառումները Հայաստանում և Վրաստանում ինքնին պատմագիտական խոշոր արժեք ունեն, սակայն, դրանք նույնքան վաղանցուկ էին, որքան Ղազան խանի ձեռնարկած միջոցառումները, որոնց նպատակն էր կասեցնել երկրի տնտեսական քայքայումը, բարձրացնել բնակչության հարկատվական ունակությունը և վերստին լցնել մոնղոլական պետության դատարկված դանձարանը։

Գառնիում վերացված գինու բաժն էլ շատ շուտով սկսեցին վերստին գանձել։ 1315 թ. նորից արձանագրություն են փորագրում գինու վաճառքի հարկը (հիշատակված տամղա անունով) վերացնելու մասին, բայց այս անգամ իբրև բացառություն, հօգուտ Գառնիի Սունպենց կոչվող վանքի, որն, ինչպես երևում է արձանագրություններից, խոշոր կալվածներ, մառաններ, ջրաղացներ ուներ և աշխույժ մասնակցություն էր ցուցաբերում այդ գյուղաքաղաքում կատարվող առևտրին։

1315 թ. կրող այդ արձանագրության մեջ ասվում է.

«Շնորհիւն աստուծոյ ես Յովաննէս որդի Տիրատրո և ես Վանականս որդի Յովանիսի Գառնոյ տամղատարքս... վերացաք զՍունպենց վանիցս զհասարակաց գինո և զամենայն ցեղ վաճառի տամղա և զջաղացի մահկանա. որ սբ. Աստուածինս լուսացու լինի...» («Շնորհիվ աստծո ես Հովհաննես որդի Տիրատուրի և ես Վանականս որդի Հովհաննիսի՝ Գառնո տամղադարներս վերացրեցինք Սունպենց վանքից առհասարակ գինու և ամեն տեսակ (մթերքների, նյութերի) վաճառքի տամղան և ջաղացի մահկանան (ջաղացից գանձվող հարկ), որպեսզի այս սուրբ Աստվածածնին (եկեղեցուն) լուսացու լինի»)։

Գառնիի պեղումներով հայտնաբերված հնձանների և նույն գյուղաքաղաքի բնակչության այգեգործական զբաղմունքի վերաբերյալ մատենագրական ու արձանագրական նյութերի ուսումնասիրությամբ ցայտուն կերպով երևան է գալիս այգեգործության և գինեգործության դերն ու նշանակությունը այդ փոքրիկ կենտրոնի տնտեսության և կենցաղի մեջ։

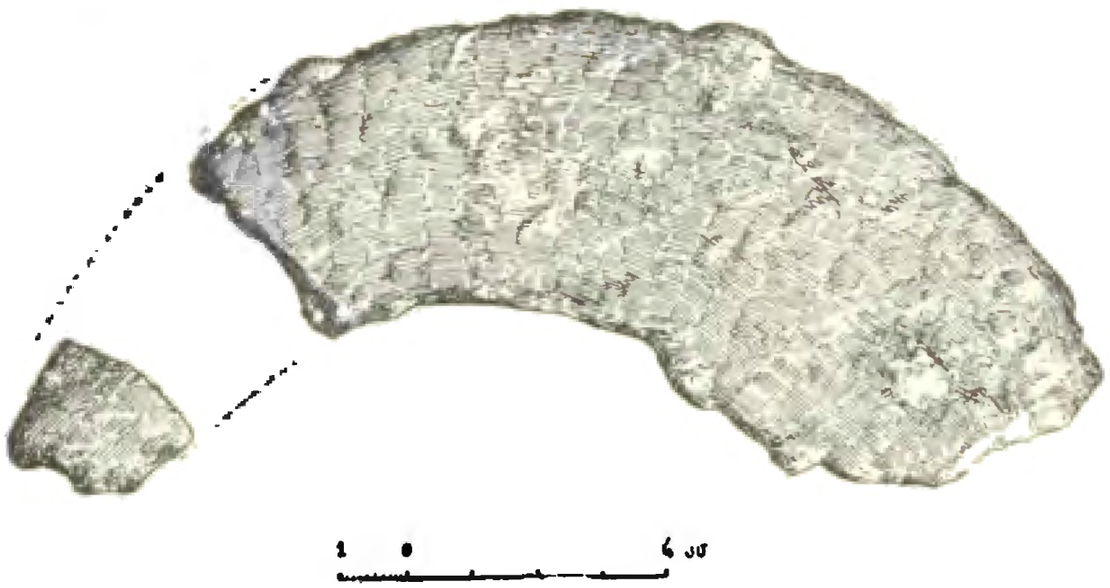
Դա իր հերթին օգնում է մեզ պատկերացնելու և լուսաբանելու այգեգործության բոնած տեղը, խաղողի վերամշակումը, գինեգործությունն ու գինու վաճառքը և դրանց հետ առնչվող սոցիալական երևույթների դեռևս չուսումնասիրված որոշ հարցեր՝ այգեգործության առավել խոշոր կենտրոններ հանդիսացող քաղաքների կյանքում։

4. ՊԵՂՈՒՄՆԵՐՈՎ ՀԱՅՏՆԱԲԵՐՎԱԾ ԻՐԵՐԸ

Մետաղե իրեր.—Գառնի ամրոցի միջնադարյան շերտերի պեղումների ժամանակ հայտնաբերվել են զգալի քանակությամբ մետաղե իրեր և առարկաներ, պատրաստված երկաթից, պղնձից և բրոնզից։ Մետաղե իրերի թվում կան գործիքներ, զենքեր, մի քանի հարմարանքների մնացորդներ, պայտեր, դամեր, զարդեր և այլն։

Այս ամենը ցույց են տալիս մետաղի ու մետաղագործության դերն ու նշանակությունը միջնադարյան գյուղաքաղաքի բնակչության տնտեսության և կենցաղի մեջ։ Խոշոր դեր էին խաղում մանավանդ, երկաթի մշակման հետ կապված արհեստները, որը պարզ երևում է նաև Գառնիի պեղումներով հայտնաբերված հնագիտական նյութի շնորհիվ։

Երկաթե իրեր.—Վաղուց ի վեր երկաթը վճռական նշանակություն էր ստացել բնակչության տնտեսության և կենցաղի մեջ։ Նրանից էին պատրաստում բազմազան գործիքներ, զենքեր, հարմարանքներ և այլ իրեր։



Նկ. 3. Մանգաղ

Գառնիում գտնված երկաթե գործիքների թիվը մեծ չէ, սակայն, դրանք ուշագրավ են իրենց կիրառական նշանակությամբ և ձևերով։

1950 թ. ամրոցի հյուսիսային 4-րդ աշտարակի մոտ 2 մետր խորության վրա գտնվեց X—XI դարերի մի մանգաղ, (№ 1964/189), որը հիմքի և ծայրի մասերում փերի է, բայց ունեցել է լայն (5,5 սմ) ու բավականաչափ հաստ կտրիչ (նկ. 5)։

1956 թ. Գառնիի հեթանոսական տաճարին կից VII դարում կառուցված կլոր եկեղեցու հիմքերից ոչ հեռու և նրանց հավասար խորության վրա, վազ

միջնադարյան շերտում գտնվեց մի ամբողջական ուրագ, որի կոթաոր դեպս շատ հատ չէ և ալեղնաձև տեսք ունի (տախտ. XII)։ Կոթաոի վերին մասը ակոսով ու երկու կողմից դուրս բնկնող հավելվածներով սահմանագծվում է ցածի մասից։ Այս ուրագն ունի ուրույն ձև, սակայն ավելի մոտ է ժամանակակից քարհանի թաքուջակներին, (թերևս գործածվել է իբրև այդպիսին), քան ուրագներին։

Բարեբախտաբար հնարավորություն ունենք այս վաղ միջնադարյան (VII դ.) ուրագը համեմատելու ուշ միջնադարյան (XV—XVI դդ.) մի ուրագի հետ, որը գտնվել է 1952 թ. ամրոցի մուտքի մոտ ներսի կողմից։ Այս երկրորդ ուրագից գտնվել է միայն կոթաոր (№ 1966/85), իսկ կտրիչը կոթաոի հետ միացման տեղից չարդվել է և չի գտնվել։

Բնորոշը սակայն հենց ուրագի կոթաոն է, որը արտաքուստ արդեն ստացել է խորանարդի ձև և ոչնչով չի տարբերվում մեր օրերում գործածվող ձեռնուրագի կոթաոից։ Ուշագրավ է, որ Դվինում XI—XII դարերի շերտում գտնված ուրագը (№ 1905/50) տարբերվում է Գառնիի, ինչպես վաղ միջնադարյան, նույնպես և ուշ միջնադարյան ուրագներից և իր ձևով, մի անցողիկ միջին տեղ է գրավում՝ նրանց համեմատությամբ։

1950 թ. արևելյան 4-րդ աշտարակի մոտ գտնվեց մի երկաթե փոքրիկ մուրճ (№ 1964/182), որի կոթը նույնպես երկաթ է և միաձույլ է մուրճի գլխի հետ։ Մուրճի ծայրը դրի բերանի պես տափակ է, իսկ հիմքը հարթ է և ունի քառակուսի կտրվածք։ Այս մուրճը հարմար է ոսկե, արծաթե և պղնձե իրեր, զարդեր պատրաստելու և դրվագելու համար, ուստի համարում ենք ոսկերչի մուրճ (նկ. 6բ)։

1950 թ. գտնված մի իր (№ 1964/183) ցածում լայնացող կտրիչ-բերան ունի, իսկ վերևից չարդված է թերևս կոթաոի մոտ։ Հնարավոր է, որ դա քարտաշի փոքրիկ կացնի կտրիչը լինի (նկ. 6գ)։

1950 թ. գտնված մի ուրիշ իր ունի դրի ձև, (№ 1964/188), սակայն երկաթը շատ է մաշված, ուստի այս ենթադրությունը կարող է թեական համարվել (նկ. 6դ)։

1954 թ. III դարի բաղնիքի հատակից 60 սմ վերև հողի լիցքի մեջ գտնվեց երկաթե իր (№ 1968/26), որը 6 սմ երկարությամբ, սրածայր շատ հատ գամի տեսք ունի, քիչ լայնացող գլխիկի տակ թել կապելու հարմար նեղացող վզով և 1,5 սմ տրամագիծ ունեցող բոլորակ կտրվածքով։ Հավանարար դա որմնադրի ուղղալարի ծայրի կախիչ է, որով որմնադիրը որոշում էր շարվող պատի—մակերեսի ուղղահայաց լինելը (նկ. 6ե)։

Ոսկերիչ արհեստավորի գործիք է նաև երկու ծայրից տափակ ու սուր մի երկաթե ձող (№ 1865/133), որով ոսկերիչը կարող էր փորագրություններ կատարել ոսկուց կամ արծաթից պատրաստվող իրերի վրա (նկ. 6զ)։

1950 և 1951 թթ. Գառնիում գտնվել է նաև մեկական մկրատ, ավելի ճիշտ մկրատի մնացորդներ։ 1950 թ. գտնվածը (№ 1964/85) մկրատի միջին մասն է միացնող գամով կտրիչների և թևերի մնացորդներով։ Այս մկրատը, որը գտնվել է երկու մետր խորության վրա հողի լիցքի մեջ, իր թևերի լայն բացվածքով և կտրիչի հետ միանալու ձևով տարբերվում է Գառնիի մյուս մկրատից (որը գտնվել է ուշ միջնադարյան շերտում 0,5 մետր խորության վրա), ինչպես և Դվինում XII—XIII դարերի շերտում գտնված մկրատներից, ժամանակով նրանցից ավելի հին է և կարող է պատկանել VII—IX դարերին (նկ. 6է)։

Նկ. 8. Երկաթե գործիքներ՝ 1) ուրագի կոթատ, 2) ասկերչի մուրճ, 3) քարտաշի ուրագի կտրիչ, 4) դուր, 5) ոտգալարի կախիչ, 6) ասկերչի փորագրական գրիչ, 7) մկրատի մի մասը

Երկրորդ մկրատից պահպանվել է միայն մի թևը՝ ծայրը փոքր ինչ կոտրված (№ 1965/125)։

1951 թ. հյուսիսային երկրորդ աշտարակի մոտ գտնվեցին երկաթե տափակ, հարթ ճյուղերով մի փոքրիկ ունելիի մնացորդները (№ 1965/204)։

Գտնվել են նաև երկաթե ձողեր և շատ մաշված այլ բեկորներ, որոնք կարող էին գործիքների կամ զենքերի մասեր լինել, սակայն այնքան վատ են պահպանված, որ որոշակի ոչինչ ասել հնարավոր չէ։

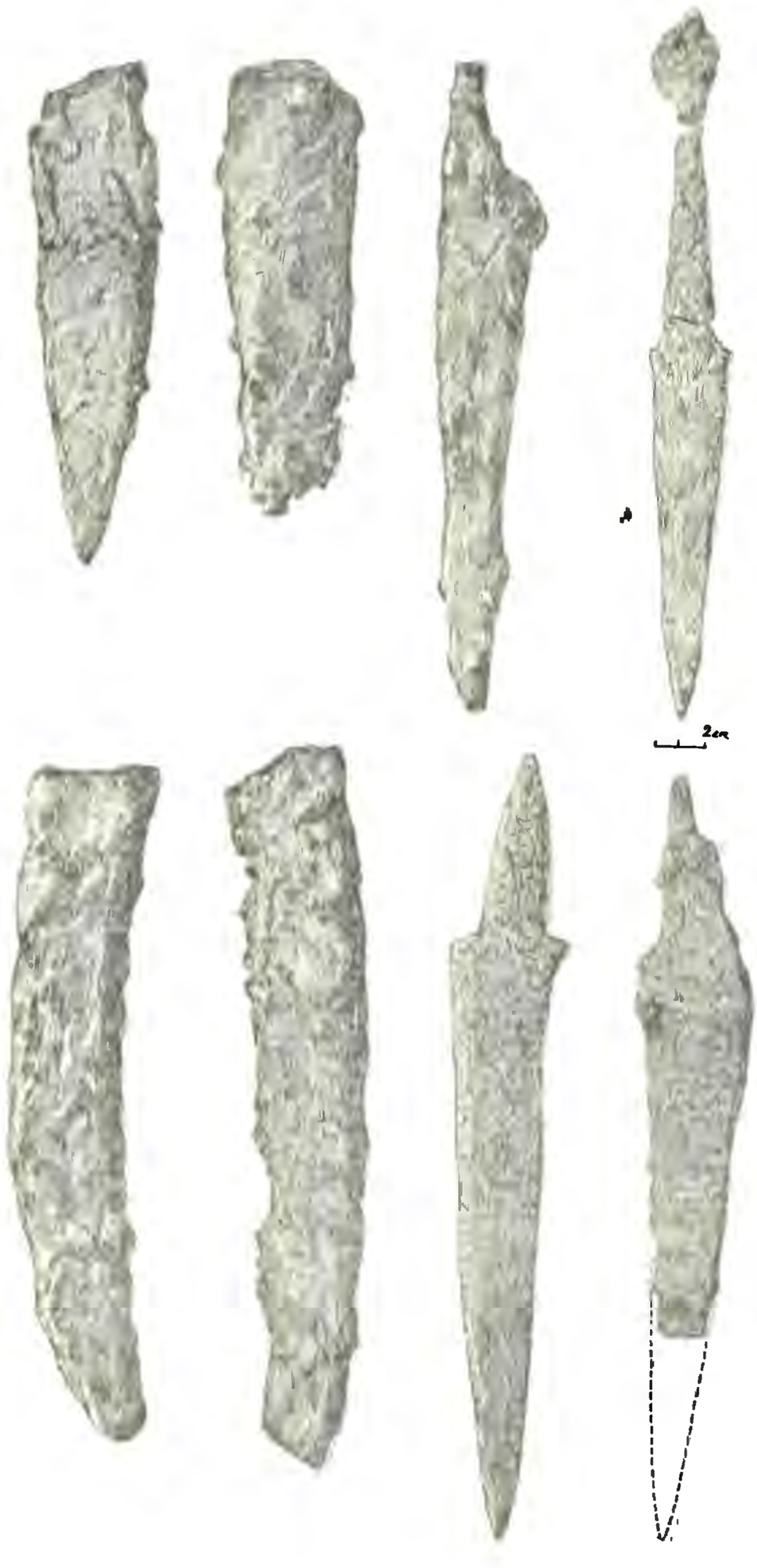
Գառնիում հայտնաբերված երկաթե գործիքների թվին կարելի է դասել և դանակները, որոնք երկու տիպի են՝ չծալվող դանակներ, որոնք դաշույնի տեսք ունեն, բայց շատ ավելի փոքր են նրանցից (№ 1964/155), (№ 1967/79), (№ 1967/88) և ծալվող դանակներ, որոնք կոթի հետ միանում էին լեզվակի հիմքի վրա արված անցքի մեջ ագուցվող գամով (№ 1964/149)։

Նկ. 7. Երկաթե դանակներ։

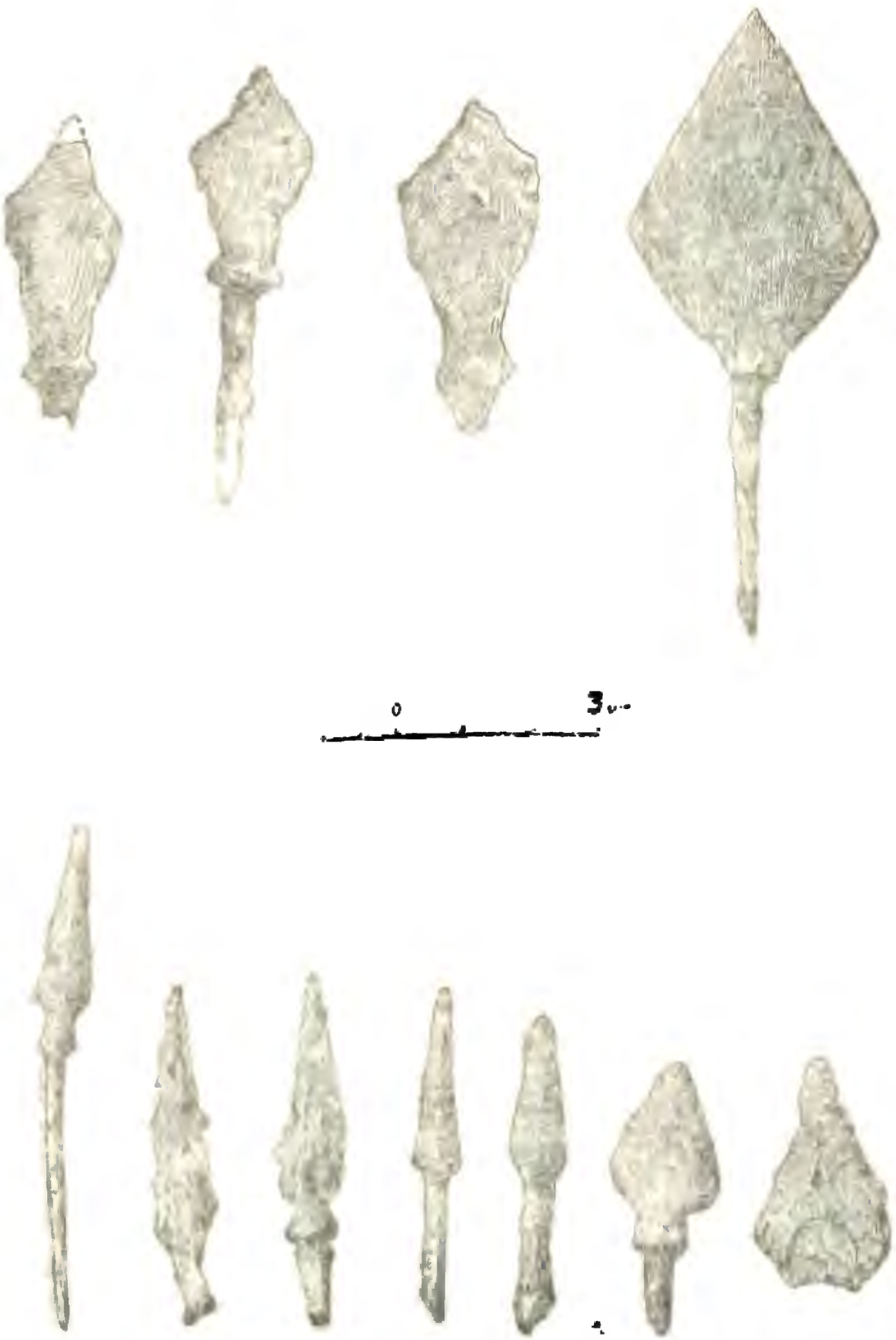
Միջնադարյան բազմատեսակ երկաթե զենքերից գտնվել են դաշույններ և նետեր։ Ի տարբերություն ավելի հին ժամանակների երկսայրի դաշույնների, դրանք համարյա բոլորն էլ միասայրի են։ Դաշույնները ունենում էին դաստակի հավելվածը, որի վրա երկու երեսից գամերի օգնությամբ փակցվում էին դաստակի ոսկորե կամ փայտե մասեր։ Դաշույնների էմորիչ շեղբերը լինում են մեծ կամ փոքր, լայն կամ նեղ, իսկ ծայրի մասում ուղիղ կամ փորր ինչ կոր աղեղնաձև տեսք ունեն։ Կան և այնպիսիները, որոնց միայն բութ եզրի կամ մեջքի մասն է աղեղ կազմում, իսկ սուր կողմը ուղիղ է լինում։ Պատահում են նաև երկսայրի դաշույններ (նկ. 8)։

Նետերի ծայրերը լինում են տերևաձև, նշտարաձև, շեղանկյունի կամ գեղարդաձև, սուր բոլորակ և նեղ քառանիստ (կտրվածքում քառակուսի) ձևի (նկ. 9)։

Գտնվել են երկաթից պատրաստված ուրիշ իրեր ևս, դրանց թվում կան ձիասարքի օղեր՝ փոկի անցքի մեջ անցնող լեզվակով և առանց լեզվակի, դռան օղ և իրար մեջ ագուցված այլ օղեր, որոնք ինչ որ սարքի մասեր են (նկ. 10)։



Նկ. 8. Երկաթե դաշույններ



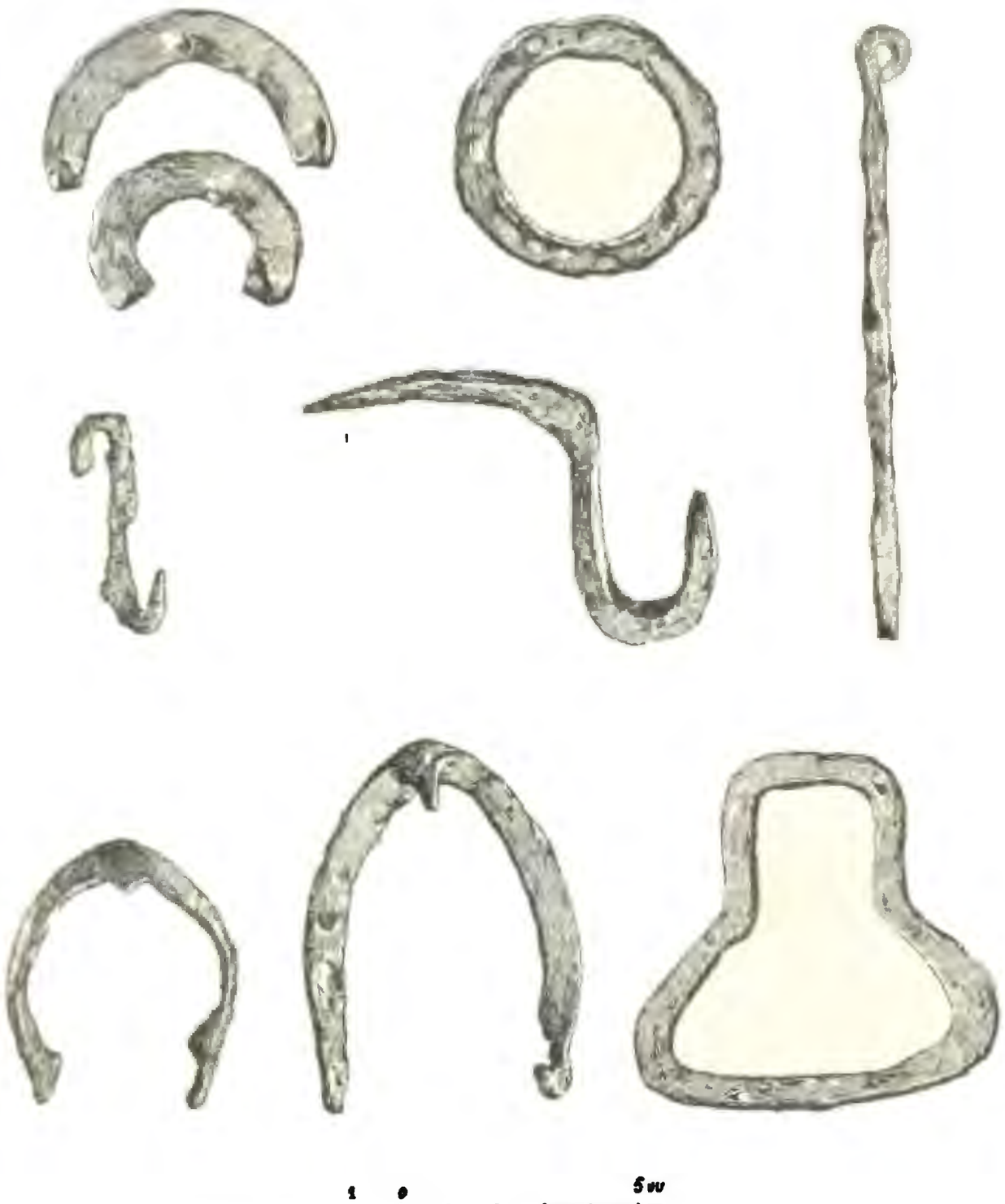
Նկ. 9. Նետի ծայրեր

Գտնվել են նաև մի քանի կեռեր՝ մեկը պատի մեջ ամրացնելու ծայրով, մյուսները S տառի ձևի (նկ. 11գ, դ), որի մի կեռը գցում էին հորիզոնական դիրք ունեցող մի ձողի կամ գլանի, իսկ մյուս ծայրից կախում որևէ իր։ Թրիլիսիում կատարված պեղումների ժամանակ, նման կեռերը հայտնաբերվել են չնարակած անոթները թրծելու հնոցներում և դրանցից կախվում էին թրծելիք անոթները. կեռի մի ծայրը գտնվում էր պատի մեջ ամրացված կավե ձողի վրա, իսկ մյուս ծայրին անցկացվում էր անոթի կանթը։

Ուրույն ձև ունեն միջնադարյան շերտում գտնված երկաթե ինչ որ իրեր։ Դրանք լինում են աղեղնաձև կիսաշրջան, երկու երրորդ շրջանի ձևի, իսկ երկու

Նկ. 10. Բրգաթև օղեր

ծայրերում ու մեջտեղում ունենում են գամի ձևի հավելված (նկ. 11գ, է)։ Կարելի է ենթադրել, թե դրանք ծառայել են իրրև ավանակի պայտ։ Թերևս դրանց մի մասը ամրացվել է փայտե կառույցի ոտքերի կիսաշրջանաձև կամ սմբակաձև վերջավորության վրա՝ տալով նրանց ամրություն և դեղեցկություն։ Գտնվել է նաև գգրոցի մի երկաթե օղ—բռնակը։

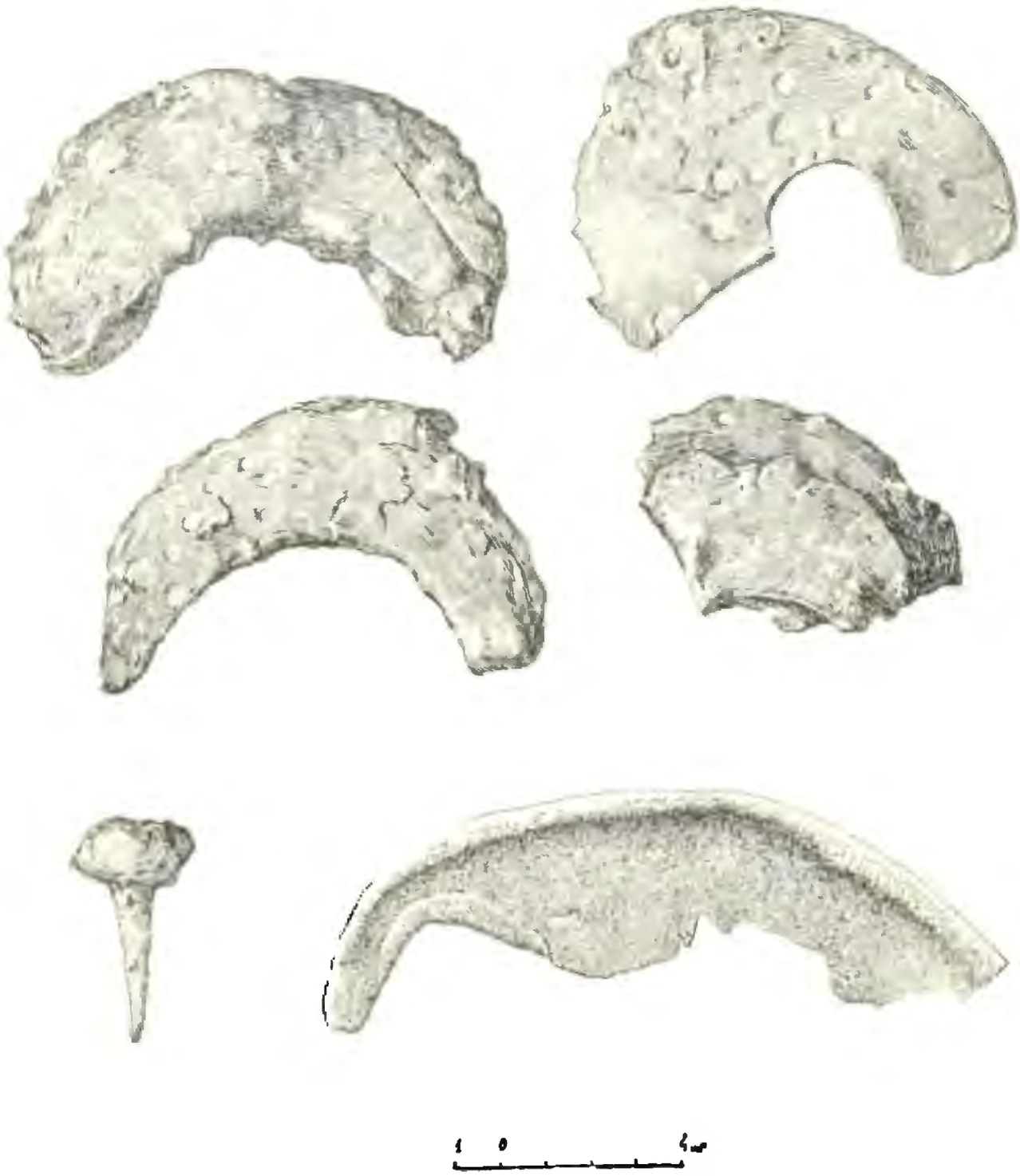


Նկ. 11. Երկաթե իրեր՝ օղեր, ձող, կեռեր, պայտաձև իրեր, գգրոցի բռնակ։

Պեղումների ժամանակ հաճախ հայտնաբերվում են նաև եզան և ձիան երկաթե պայտեր և նրանց գամերը, որոնք ունենում են հաստ և փռված գլուխ (նկ. 12)։

Պայտար արհեստավորները ձիերը կամ եզները պայտելուց առաջ նրանց սմբակները կամ կճղակները տաշում-հարթում էին մանգաղաձև, բայց մի կամ երկու կողմից բռնակ ունեցող գործիքով, որից մի օրինակ (նկ. 12 ներքևից աջ կողմում) գտնվել է ամրոցի մուտքի մոտ (№ 1966/86)։

Միջնադարյան Հայաստանում երկաթից պատրաստում էին նաև խաչեր, դրանցից մի օրինակ գտնվել է Գառնիում, սակայն թևերը ջարդված են և մնում է կենտրոնական մասը. թևերի հատման տեղում դրված է քար ապուցանելու բուն, ինչպես Աշոտ Երկաթին վերագրվող հայտնի խաչի վրա, որ



Նկ. 12. Եզան և ձիու պայտեր, պայտի գամ, պայտարի տաշիչ:

պահվում է Էջմիածնի վանքի թանգարանում: Երկաթի մի շատ փոքրիկ խաչ էլ գտնվեց վաղ միջնադարյան գերեզմաններից մեկում և դա պեղված 25 գերեզմաններում գտնված միակ իրր եղավ:

Ինչպես տեսնում ենք, Գառնիում հայտնաբերված երկաթե իրերը, թեև քանակով մեծ չեն, բայց թե գործածությամբ և թե ձևերով բազմազան են և բազմապիսի, մի հանգամանք, որը խոսում է երկաթի տարածված լինելու և լայն գործածություն ունենալու մասին:

Պղնձե և բրոնզե իրեր:— *Պղնձից պատրաստվում էին տնային տնտեսության մեջ օգտագործվող անոթներ, առարկաներ, կենցաղային իրեր և զարդեր:*

Եթե երկաթից իրերը պատրաստվում էին միայն կռելու եղանակով, ապա պղնձից իրերը կարելի էր պատրաստել ինչպես կռելու, նույնպես և ձուլելու եղանակով: Բրոնզե իրերը ձուլվում էին:

Գառնիում հայտնաբերված պղնձե և բրոնզե իրերը նույնպես բաժանվում են երկու խմբի՝ կռածո և ձուլածո:

Մոզայիկ հատակով բաղնիքից քիչ դեպի հյուսիս-արևմուտք 1955 թ. բացված մի կարասի մեջ գտնվեց պղնձե կռածո մի թաս՝ դեպի վեր լայնացող եզրերով և ուռուցիկ գոտիով և մի երկարուկ գավաթ (նկ. 13ա, բ), որի հատակը չի պահպանվել, ուստի նման է մի ծայրում լայն, միւսում նեղ խողովակի:

9—10 սմ բարձրությամբ պղնձե մի թաս կես էլ գտնվել է ամրոցի մուտքի մոտ (№ 1967/61): Կռելու եղանակով են պատրաստված բաղնիքի շենքից ոչ շատ հեռու միջնադարյան շերտում գտնված երկու փոքրիկ ճրագներ (№ 1966/83), (№ 1967/62), որոնք մի կողմից ունեն կտուց պատրույգի համար (նկ. 13գ, դ):

Այս ճրագներից մեկի (№ 1967/62) հետ միասին գտնվեց նաև պղնձե կռածո ափսեի՝ հորիզոնական դիրքով ետ ծռած շրթի բեկոր (№ 1967/62): Կռածո իրերի վրա կաներերը երբեմն էլ կարկատանը կպցնում էին պղնձե գամերի օգնությամբ: Նման անոթի բեկորները հայտնաբերվել են 1950 թ. պարսպի արևմտյան 7-րդ աշտարակի մոտ: Ուշագրավ է ամրոցի հյուսիսային պարսպից ոչ հեռու բացված միջնադարյան շինարարությունների մնացորդների մեջ գտնված փոքրիկ կշեռքի պղնձե կռածո նժարը (նկ. 13ե), որի եզրերից երեք անցք է բացված թել անցկացնելու համար (№ 1963/29): Բարակ ու թեթև թիթեղից 6,5 սմ տրամագծով նժարներ ունեցող կշեռքով կարելի էր կշռել միայն մի քանի գրամ, հետևաբար այսպիսի կշեռքը կարող է գործածվել ոսկերիչի, դեղագործի կամ ալքիմիկոսի արհեստանոցում: Պղնձե բարակ թերթերից նժարաձև մի իր էլ ավելի փոքր չափի, այն է՝ 5,5 սմ տրամագծով (№ 1963/36) գտնվել է 9-րդ աշտարակի մոտ:

Գտնված պղնձե կռածո իրերի թվին են պատկանում նաև մի մատանի և այլ բեկորներ, որոնք այնչափ են մաշված, որ դժվար է ասել, թե ինչ իրի մասեր են:

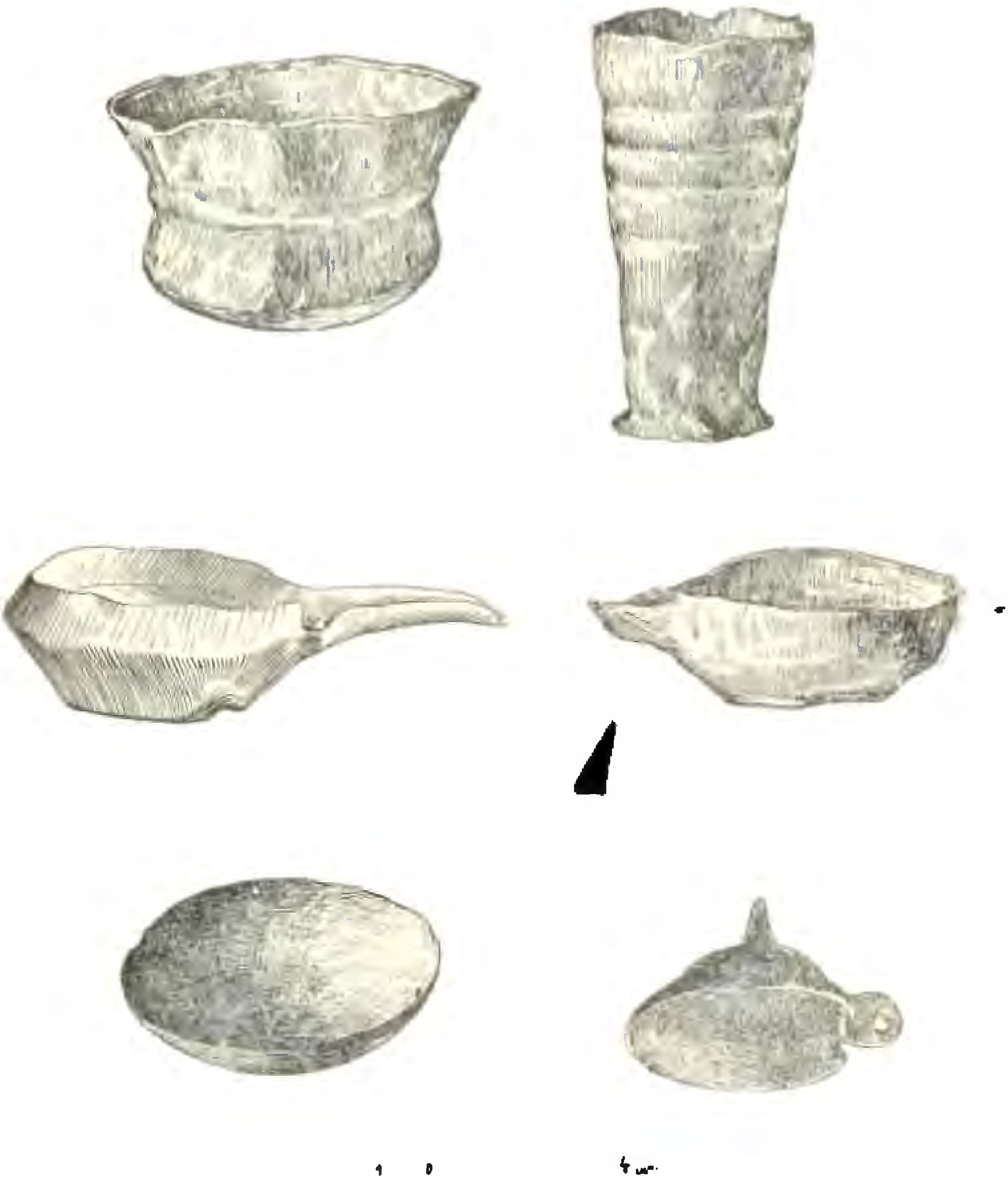
Զգալի է նաև պղնձից և բրոնզից ձուլված իրերի թիվը:

Ձուլածո իրերից շատ ուշագրավ են մի միջին մեծության զանգի բեկորները, որի արտաքին մակերեսի վրա վերևի մասում շուրջանակի անցնում է մի գոտի, իսկ դրանից ցած, մինչև զանգի շուրթը ամբողջ մակերեսը ռելեֆ գծերով բաժանված է պսակաթերթերի: Զանգի ցածի եզերքը պսակվում է ուռուցիկ գոտիով:

Մի փոքրիկ զանգ էլ, նույնպես ձուլածո, գտնվել է ամրոցի մուտքից ոչ հեռու: Սա ունի ուռուցիկ եզրաստներ, ուսերի վրա և գոտի՝ ցածի եզերքի մոտ (№ 1967/59): Այս զանգերի չափերից դատելով կարելի է ասել, որ մեծ զանգը գործածվել է ուղտի վզից կախելու, իսկ փոքրը ուղտի կամ ձիու վզից կախելու համար: Կարավանների ուղտերը կամ ձիերը զանգերով զարդարելը շատ հին սովորություն է, պահպանվելով հասել է մինչև մեր օրերը: Բացի

այս կանգներից, Գառնիում գտնվել են նաև մանր ձվաձև զանգակներ կամ բոժոժներ, որոնք թելի վրա շարված կապվում էին դրաստների (ձիերի, էշերի) վզին, կամ գործածվում էին իբրև խաղալիք մանուկների համար։

Միջնադարյան մի գերեզմանում (XII—XIII դդ.) 8—9 տարեկան տղայի

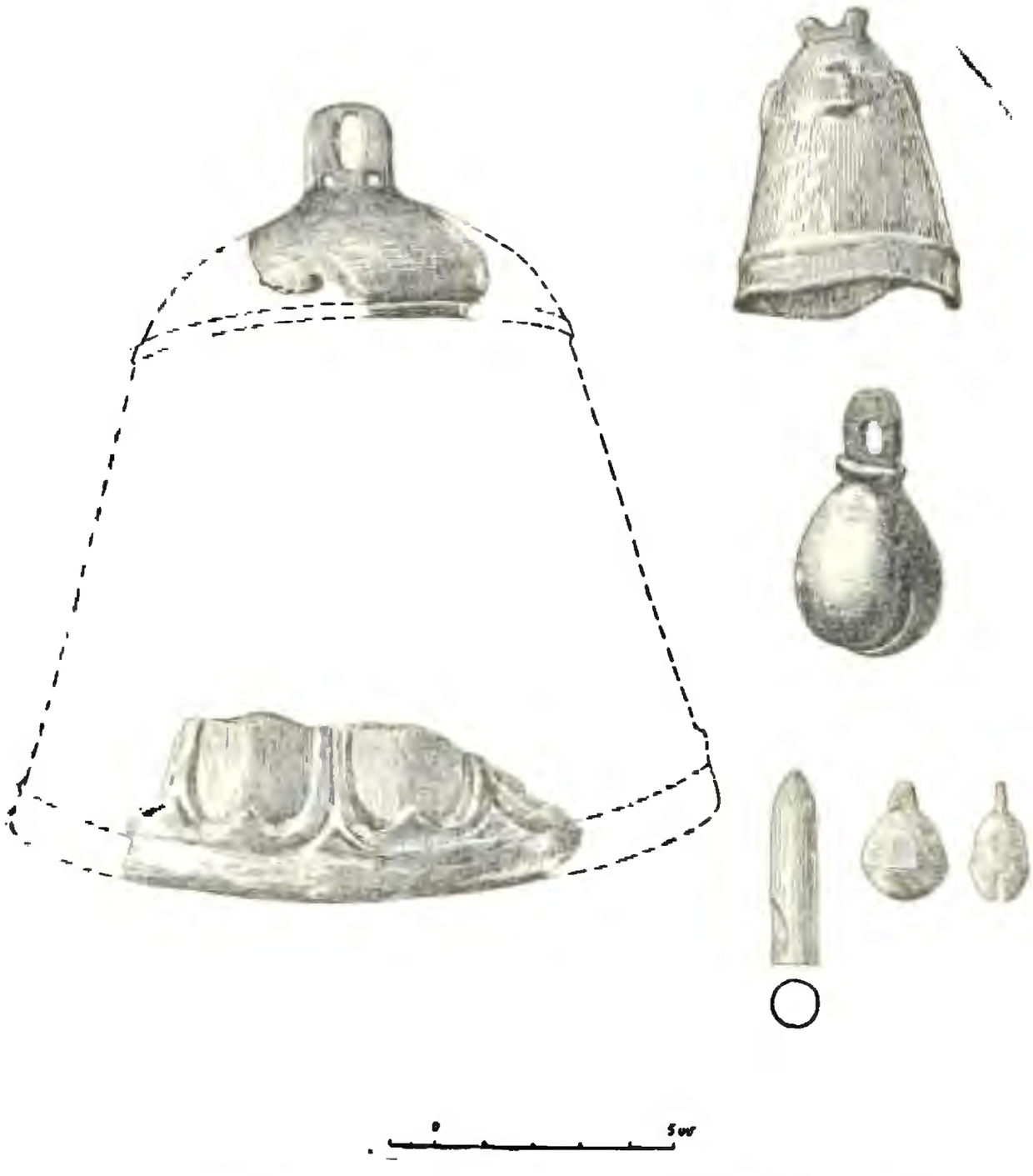


Նկ. 13. Պղնձե իրեր՝ թաս, գավաթ, ձեթի ճրագներ, կշեռքի նժար (բոլորը կռածո), անոթի կափարիչ (ձուլածո)։

կմախքի մնացորդների հետ միասին գտնվեց բրոնզե բոժոժ և գրաֆիտից մի աշակերտական մատիտ՝ քարե տախտակի վրա գրելու համար (Նկ. 14դ)։ Այս բոժոժները ցածից ունենում են սովորական բացվածքը, իսկ լեզվակի փոխարեն նրանց մեջ լինում է զանգահար մի գնդիկ։

Հնում հայելիներ պատրաստում էին մետաղներից, գլխավորապես արծաթից և բրոնզից։ Բրոնզե հայելիներ գտնվել են նաև Գառնիում։ Դրանցից

մեկը 8,7 սմ տրամագծով բրոնզե շրջանակ է, որի հակառակ երեսը զարդարված է ոլորուն գեղեցիկ զարդերով և փոքրիկ ուռուցիկ գնդիկներով (№ 1965/108)։ Նույն այդ կողմից հայելին ունի փոքրիկ հավելված բռնակ։ Մյուս հայելին (№ 1965/107) ունի նույն չափերը, բայց ձուլված է այլ կաղապարի օգնությամբ, քանի որ սրա հակառակ կողմի զարդերը այլ բնույթ ունեն։ Դրանք տեղ-տեղ արված գծերի և գնդիկների խմբեր են։ Այս հայելու մի կողքը ջարդվել է և թերի է։ Գառնիում գտնվել են նաև բրոնզե այլ հայելիների բեկորներ։



Նկ. 14. Գնձից և բրոնզից ձուլված գանգ, գանգակներ և գրաֆիտ

Բրոնզե ձուլածո անոթների մնացորդներից գտնվել է միայն մի սափորի կափարիչը՝ սրածայր հավելվածով (№ 1965/111)։ Ձուլածո գդալներից մեկը ճաշի գդալ է, որի մի մասն է պահպանվել (№ 1967/68), իսկ մյուսը երկար պոչով, բայց շատ փոքրիկ գդալիկ է, որպիսիները գործադրում էին ասկե-

րիչ, դեղագործ և ալքիմիկոս արհեստավորները։ Այսպիսի գդալներ գտնվել են նաև Դվինում[1]։

Պղնձից և բրոնզից ձուլում էին այլևայլ նպատակների համար օգտագործվող խողովակներ։ Մի խողովակ 1 սմ տրամագծով և 15 սմ երկարությամբ գտնվել է 1950 թ. պարսպի 7-րդ աշտարակի մոտ։ Խողովակի մի ծայրը թևերի է, իսկ մյուս ծայրն ունի ռելեֆ պսակ (№ 1964/178)։

Նկ. 15. Պղնձե հայելի։

Միջին դարերում սովորական երևույթ էր պղնձից կամ բրոնզից խաչեր ձուլելը։ Անիում շատ են գտնվել նման խաչեր։ Երկու ձուլածո խաչ էլ գտնվել է Գառնիում։ Դրանցից մեկը փոքրիկ է և իր ձևով հին, կարող է թվագրվել X դարով։ Մյուս խաչը մեծ է, բայց պահպանվել են միայն անկյուն կազմող երկու թևերը, որոնց ծայրի ոչ խիստ որոշակի բողբոջաձև տեսքը և փոսիկները բնորոշ են XII դարի համար (№ 1969/36)։

Շատ սովորական է եղել նաև բրոնզից կամ պղնձից զարդեր ձուլելը, որով նույնիսկ առանձին արհեստավորներ էին զբաղվում։ Պղնձից զարդեր ձուլելու արհեստանոցների մնացորդներ հայտնաբերվել են Դվինի միջնաբերդում[2], և Անիի հյուրանոցներից մեկին կից[3], որը թվագրվում է XII—XIII դարերով։ Գառնիում այդպիսի արհեստանոց չի բացվել, բայց ձուլածո զարդեր գտնվել են։ Պղնձից է ձուլված մի հարթ ժապավենաձև ապարանջան 0,6 սմ լայնքով, որի կենտրոնական մասը, թեև հարթ մակերես ունի, բայց ավելի բարձրադիր է երկու եզրերի համեմատությամբ։ Ավելի հաճախակի են բրոնզե օղերի, մատանիների դյուտերը։ Մատանիներից մի քանիսի վերին մասը լայն է լինում և ունենում է ակ ագուցանելու բուն, բայց միջին դարերում ի տարբերություն անտիկ ժամանակաշրջանի առանց քարի կամ ակի մատանիները ավելի հաճախ են հանդիպում։

Գտնվել են նաև բրոնզե վարսակալ մեծ քորոց գնդաձև գլխով, գոտու օղեր և այլ իրերի բեկորներ։

---

1 Կ. Ղաֆադարյան, Դվին քաղաքը և նրա պեղումները (նկ. 150)։

2 Նույն տեղում (№ 150)։

3 И. Орбели, Каталог Анийского Музея древностей. С.-Петербург, 1910, стр. 107.

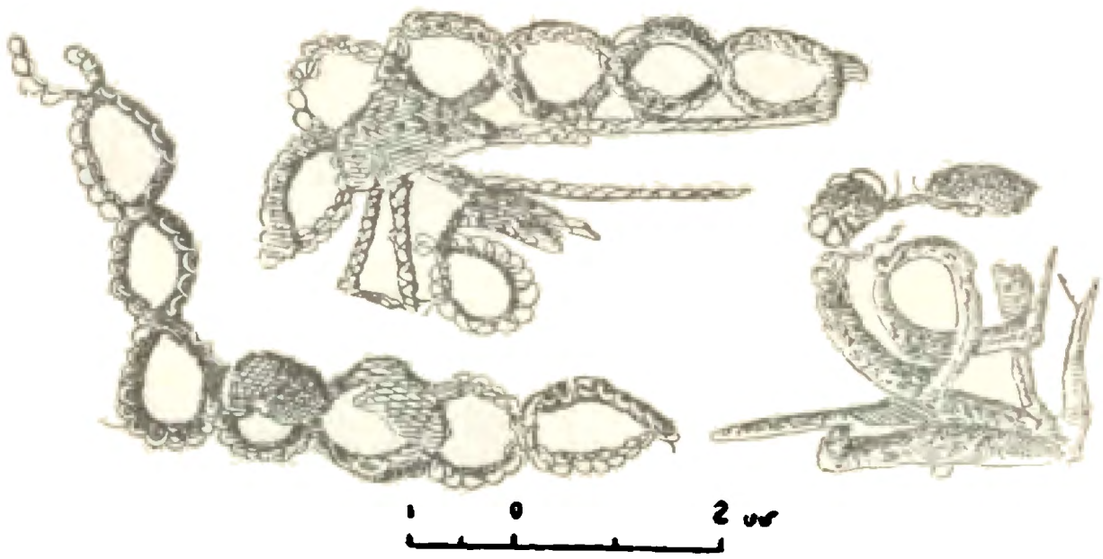
Նկ. 16. Պղնձե իրեր՝ խոզովակ, խաչ (ձուլածո), ձող օղավոր գլխով, զարդ ձուլելու կաղապարի մատանիներ, պալիկ։

Վերջապես, հիշատակության արժանի է 1,6 սմ տրամագծով և 2 սմ բարձրությամբ սափորաձև իր կամ զարդ ձուլելու բրոնզե հրկիզեղ կաղապարի մի փեղկի կյուտը՝ քառախորան նկելեցու հիմքից ոչ հեռու, որով պարզվում է նրա ժամանակը, այն է՝ վաղ միջնադարյան լինելը։

Պղնձե կռածո և ձուլածո իրերի մեծագույն մասը իր բնույթով այնպիսին է, որ չի կարող բերված լինել ուրիշ քաղաքներից, այլ պատրաստվել է տեղում

և ցույց է տալիս պղնձագործական արհեստի տարբեր ճյուղերի առկայությունը միջնադարյան Գառնի գյուղաքաղաքում։

Միջնադարյան ոսկերչության և արծաթագործության նմուշներ Գառնիում դեռևս չեն գտնվել, եթե չհաշվենք արծաթե լարերից հյուսված շրջանակների շղթա կազմող և անկյուններում ավելի բարդ ձևավորում ունեցող մի զարդ, որը փակցված է եղել զգեստի կամ որևէ այլ գործվածքի վրա, որի հետքերը պահպանվում են՝ կպած մետաղե զարդին (№ 1966/72)։ Դա կարող է զգեստի օձիքի կամ փեշերի անկյուններում դրվող զարդ լինել, գուցե և փակցված է եղել որևէ այլ կիրառություն ունեցող գործվածքի վրա (նկ. 17)։



Նկ. 17. Զարդ հյուսված արծաթյա թելերով։

Զգեստների վրա փակցվող ծաղկաձև կամ այլ ձևի մետաղե հյուսածո զարդեր, ինչպես հայտնի է, գտնվել են նաև Անիում[1]։

Քարե սարքեր և իրեր։—Հայկական լեռնաշխարհում շինարարության ինչպես և զանազան սարքերի ու հարմարանքների համար պիտանի քարեր շատ կան և հայ ժողովրդի տնտեսության ու կենցաղի մեջ քարե հարմարանքները հնուց ի վեր խոշոր դեր են խաղացել։

Քարե ամենախոշոր սարքերը ջրաղացի, մանավանդ ձիթհանի քարերն էին։ Գառնի գյուղի կենտրոնում գտնվում է կտավատի ձիթհանի հսկայական մեծության մի քար, որը միջնադարյան ժամանակներից է պահպանվել։ Գառնիում եղել են և ջրաղացներ, որոնց մասին հիշատակություն գտնում ենք Գառնիի վիմագրական արձանագրությունների մեջ, սակայն այդ ջրաղացների քարերը մեզ չեն հասել։

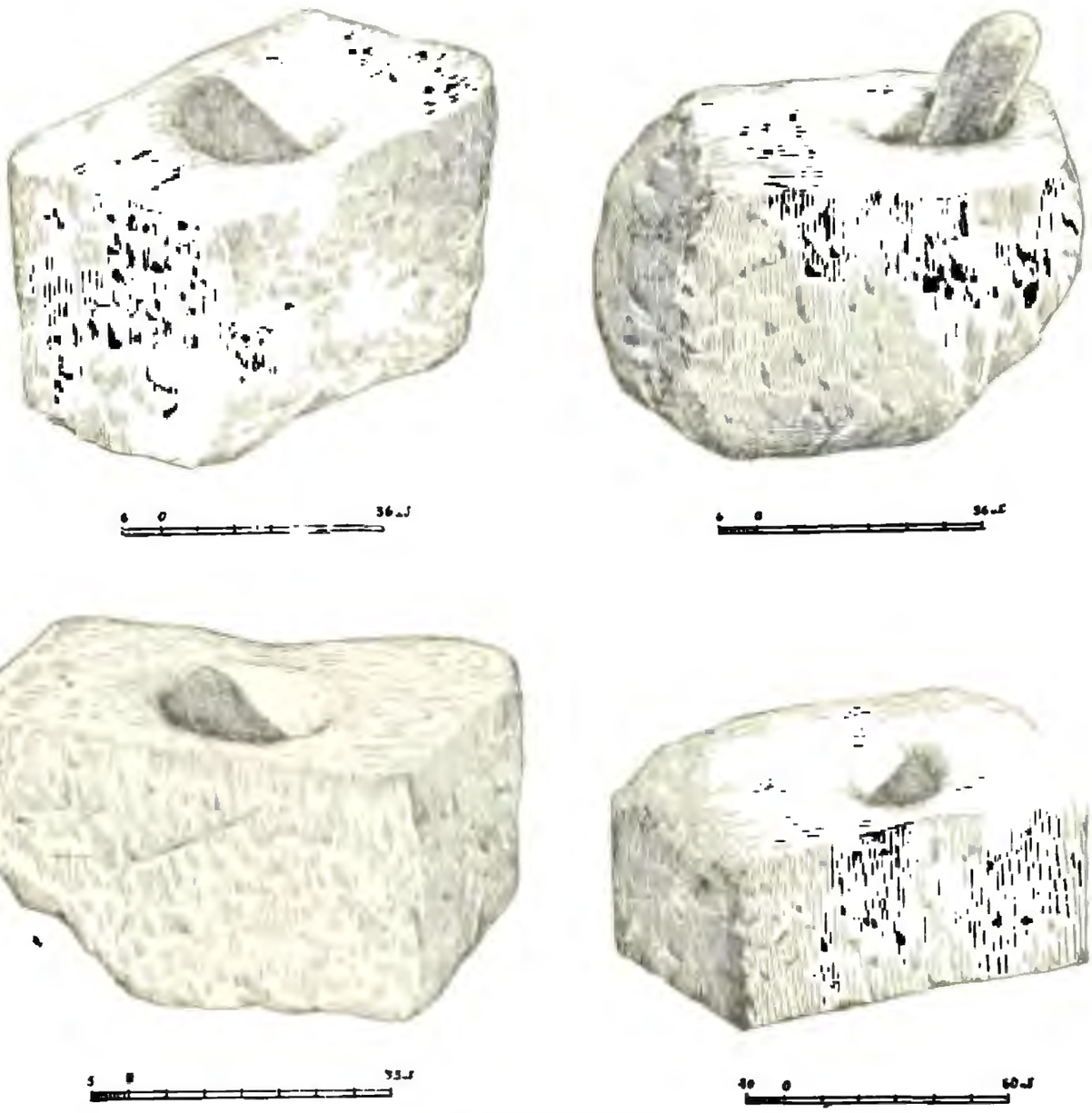
Գառնիի պեղումների ժամանակ հայտնաբերվել են տեղական բազալտից պատրաստված բազմաթիվ սանդեր և երկանքաքարեր։ Կան մեծ ու փոքր սանդեր (նկ. 18), գտնվել են նաև դրանց քարե վարսանդներից մի քանիսը։ Այս սանդերում ծեծում էին ձավար, աղ, իսկ կավագործ արհեստավորները մանրում էին կավը, մանավանդ ջնարակի համար օգտագործվող դայլախազը և ավազը։

Երկանքաքարերը միջին դարերում լինում էին բոլորաձև, ինչպես նրանք պահպանվել են մինչև այժմ։ Երկանքաքարերից մեկը (վերին քարը) մնում է

[1] И. Орбели, Каталог Анийского Музея древностей, С.-Петербург, 1910. стр. 34—35.

կիսամշակ, մի հանդամանք, որը ցույց է տալիս, թե Գառնիում տարածված բազալտե երկանքաքարերը պատրաստվում էին տեղում։

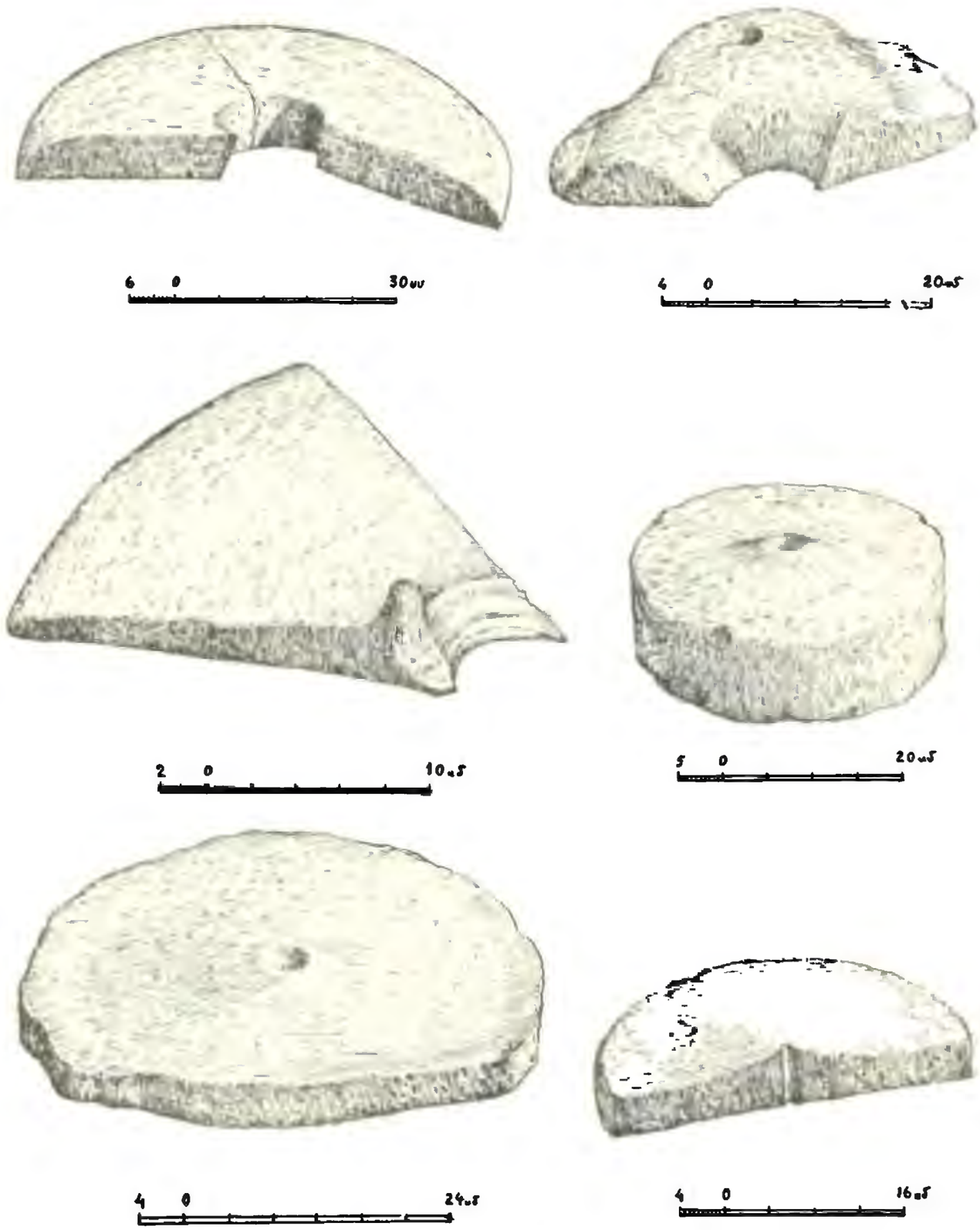
Պեղումների ժամանակ ուշ միջնադարյան (XV—XVII դդ.) մի բնակարանում հայտնաբերվեց քարից պատրաստված սանդաձև, բայց ավելի բարակ պատեր և մեծ տարողություն ունեցող մի բոլորաձև տաշտ, որի վերին մասում շրթից քիչ ցած բացված է մի անցք։ Եթե դա բաղնիքի հարմարանք չի եղել, ապա կարող էր օգտագործվել թերևս փոքր քանակությամբ խաղող ճզմելու համար։



Նկ. 18. Քարե սանդներ։

Ամրոցի ներսում մի բնակարանի մեջ գտնվեց քարից պատրաստված մեծ խուփ, որի մակերևույթը զարդարված է եղել վարդյակներով և այլ զարդերով, եզրի մոտ ունի բարձրադիր բռնակ (նկ. 20)։ Նման խուփերը կարող էին օգտագործվել իբրև կափարիչ բնակարաններում փորվող հորերը կամ խոշոր կարասները ծածկելու համար։

Պեղումների ժամանակ գտնվել են նաև սրաքարեր կամ հեսաններ։ Դրանց թվում կան ավելի խոշորահատիկ քարեր, որոնցով սրում էին գերանդի, մանգաղ և այլ գործիքներ՝ քարը ջրով թրջելով։ Մանրահատիկ սրաքարերը չափերով էլ ավելի փոքր են և գործիքներն ու դանակները սրելուց առաջ քարի վրա յուղ էին քսում։ Երկու տեսակի սրաքարերից էլ նմուշներ գտնվել են և



Նկ. 19. Երկանքներ։

բոլորն էլ գործածությունից խիստ մաշված վիճակում (նկ. 21)։ Սրաքարերից մեկի վերին ծայրը նռանկյունաձև բարակում է և վրան բացված է անցք, սրաքարը գոտուց կախելու համար։

Քարերիդ պատրաստում էին նաև բրուտի կոկիչներ (նկ. 21դ), որոնց օգնությամբ հղկում էին կավե անոթների մակերեսները։ Գունավոր հողի շփոթով պատած և թրծած անոթներին՝ կոկելու շնորհիվ հաղորդում էր ողորկություն և փայլ։

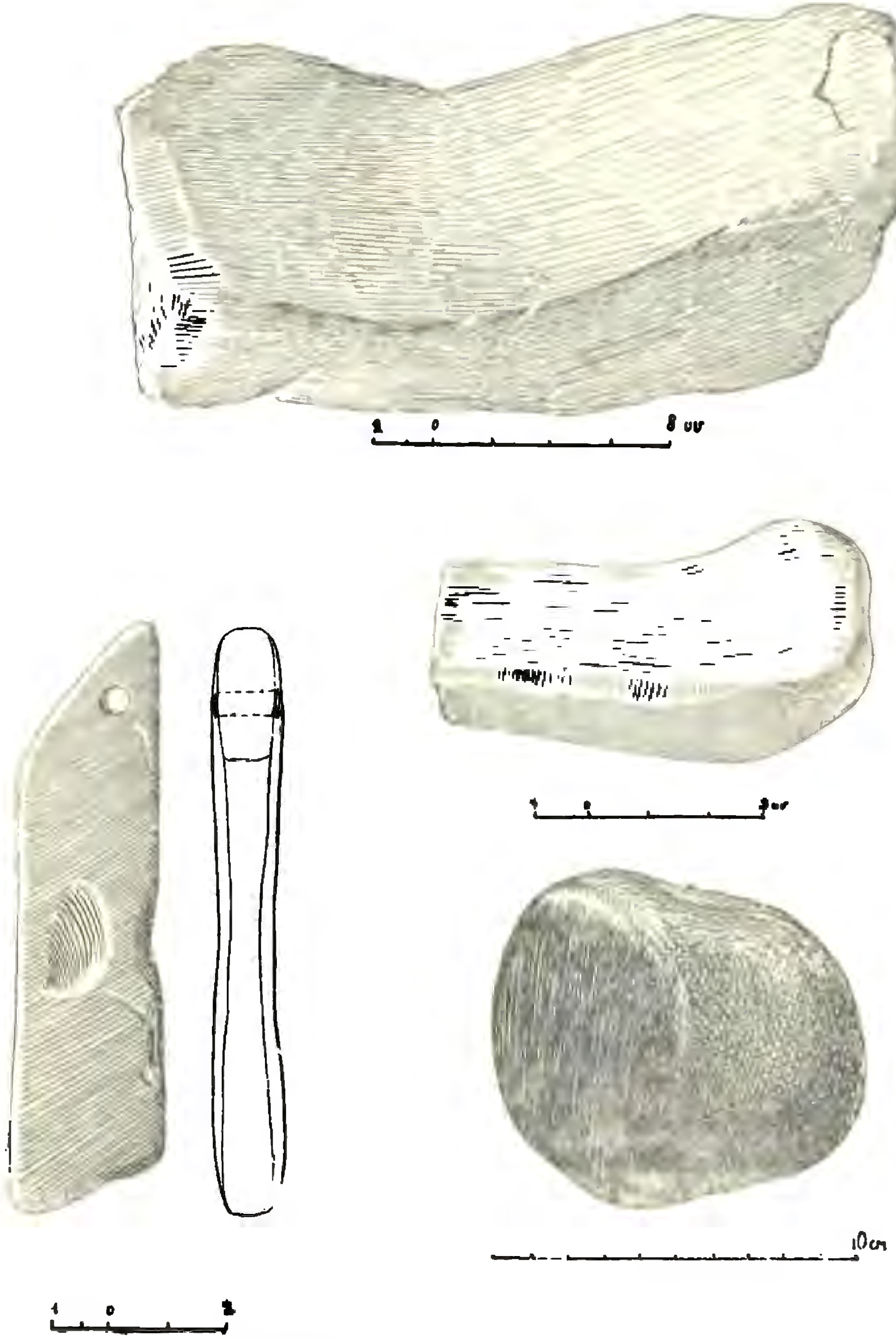
Ամրոցի միջնադարյան շերտում գտնվել են մարմարե երկու գունդ մեկը 16 սմ տրամագծով և շատ ողորկ մակերևույթով (№ 1966/69) և մյուսը 10 սմ

տրամագիծ ունեցող և նույնպես ողորկ մակերեսով դնդի կեսեր։ Գտնվել է նաև մարմարե հարթ տախտակի բեկոր 2,5 սմ հաստությամբ։ Միջնադարյան դիզագործության վերաբերյալ բնագրերը թույլ են տալիս ենթադրելու, որ մարմարե նման դնդերը և տախտակները օգտագործվում էին դեղորայքը տրորելու (լոսելու) համար։ Հավանաբար նույն նպատակով են օգտագործվել քարե փոքրիկ հավանքները և դաստակները։ Վերջիններից մի նմուշ նույնպես գտնվել է Գառնիում (№ 1966/45)։

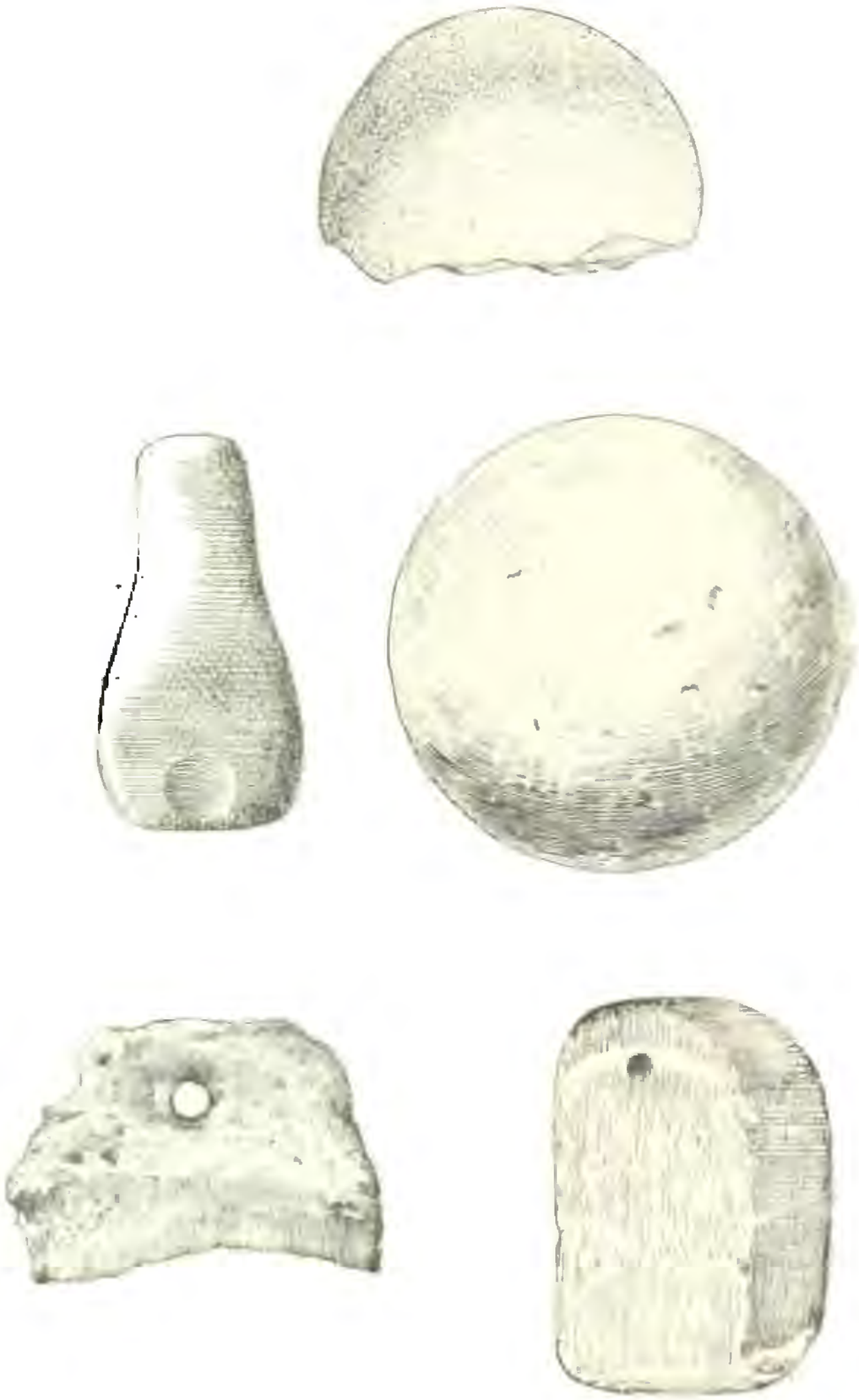
Նկ. 20. Քարե խուփ, քանդակազարդ։

Գտնվել են քառանկյունի ձևի քարե երկու իրեր, նաև կողմից հարթ և հոկ մակերեսով. իսկ վերին մակերեսի կողմից ոչ այնքան հարթ, մի ծայրում ունեն քիչ բարձրադիր պսակ, որի տակ կենտրոնական մասում անցք է բացված՝ թել անցկացնելու համար։ Դատելով քարի տեսակից (պեմզա կամ չեչար) և ձևից պետք է ենթադրել, թե դրանք օգտագործվել են իբրև բաղնիքի տրորիչներ, որով լողացողները մաքրում էին ոտքերի կրունկները (№ 1964/242—1964/297)։

Վերջապես պետք է հիշատակել նաև իլիկների գլուխները, պատրաստված մեծ մասամբ կրա-ավազային քարերից կամ մերգելներից։ Իլիկի գլուխները ունենում են 4 սմ տրամագիծ, երկու կամ մի կողմից հարթ, կամ կորնթարդ մակերես, երբեմն էլ՝ ծայրը հատած կոնի տեսք։

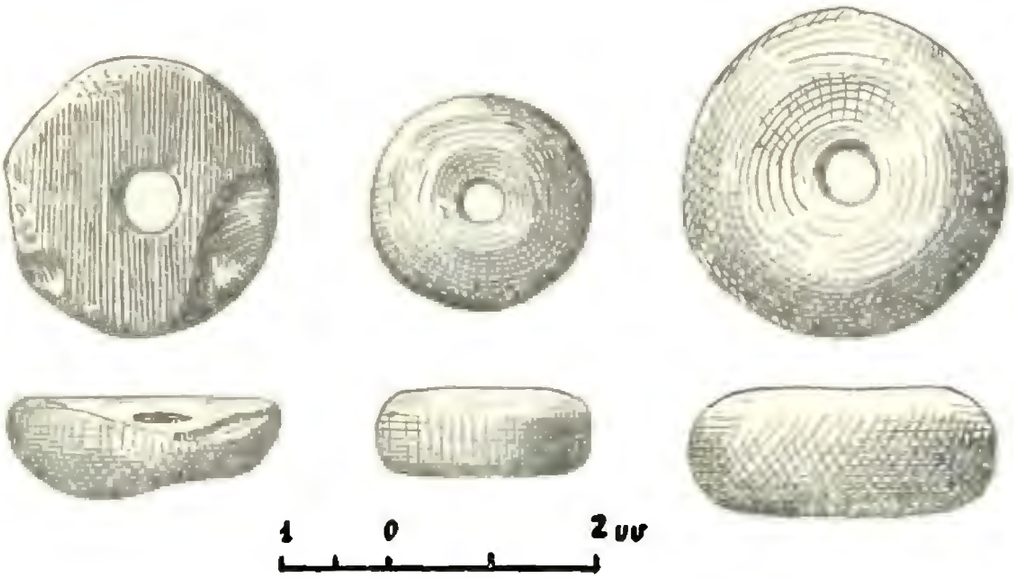


Նկ. 21. Սրաքարեր և բրուտի քարե կոկիչ։



Նկ. 22. Մարմարե գնդեր, քարե հավանք և քարե կոկիչ-տրորիչներ

Ջուլհակության կամ անկվածագործության հետքերը Գառնիում դեռևս անշան չափով են երևան եկել։ Գործվածքի հետքեր, ինչպես ասվեց վերևում, գտնվել են արծաթե հյուսածո զարդի վրա։ Ավելի ուշագրավ է կավից պատրաստված և ջնարակած խեցեղենի բեկորներ վրան ագուցված կոնաձև գլխով մի իր, որը հավանաբար ջուլհակի ուղղահայաց հաստոցի կախիկ է եղել (նկ. 23դ)։



Նկ. 23. Թեշիկի գլուխներ քարից և կավից, ջուլհակի հաստոցի կավե կախիկ։

Գառնիում արտադրվել է ինչպես հասարակ, (անջնարակ), նույնպես և ջնարակած խեցեղեն, բայց հախճապակի չի արտադրվել, որի խեցիներն էլ շատ սակավ են հանդիպում և բերված են այլ տեղերից։

Ապակեղեն։—Հաճախակի են ապակյա անոթների և ապարանջանների բեկորների գյուտերը։ Դրանք բազմազան են ըստ ձևի, գույնի և պատկանում

են տարբեր ժամանակների՝ սկսած վաղ միջնադարից, մինչև ուշ միջնադարը, այդ պատճառով էլ մեծ հետաքրքրություն են ներկայացնում։

Միջնադարյան ապակու հնագույն օրինակներից են կանաչավուն հաստ ապակուց, լայն պսակով մի մեծ շշի կարճ վիզը (№ 1966/58) և նման շշի պսակի կեսը (№ 1966/70), որի հաստությունը 4 միլիմետր է. պսակի հորիզոնական մասի լայնքը 12 միլիմետր, գույնը կանաչավուն-երկնագույն նման I—III դարերի ապակիներին։ Այդպիսի շշեր հայտնի են եղել IV—VI դարերում։ IV—V դարերով կարող է թվագրվել հաստ բաց դեղնավուն ապակուց պատրաստված թասի շուրթի բեկորը, որի վրա պտտվող անիվի օգնությամբ տաշված հինգ շրջանաձև բլթակներ կան (ինչպես բյուրեղապակին է մշակվում)։ Նույն ժամանակաշրջանի մի շագանակագույն փոքր թասի շրթի բեկորի վրա կա հորիզոնական գոտի և ատամնավոր վերադիր զարդ։ Մի այլ բեկորի քառանկյունի ձևի մեծ ռելեֆ զարդը (1×1,3 սմ) 4 մմ բարձրություն ունի։ Գտնվել են նաև անտիկ շրջանի պատուհանի հարթ ապակուց ոչնչով չտարբերվող բեկորներ։ Շատ բնորոշ են հաստ, հարթ, քառակող մեծ շշերի բեկորները բաց դեղնավուն, կանաչ երկնագույն երանգներով։ Կա բոլորովին թափանցիկ թասի բեկոր։ Գտնվել են նաև նույն ժամանակաշրջանի անոթների և բաժակների բեկորներ։

IV—VI դարերի ապակեղենը անոթների ձևերով մշակման և զարդարման առանձնահատկություններով և ամեն ինչով դեռևս կրկնում է անտիկ ժամանակաշրջանի ապակեգործության տրադիցիաները և փաստորեն կազմում է նրա շարունակությունը։

Միջնադարյան ապակին ավելի ու ավելի է տարբերվում անտիկ ժամանակաշրջանի ապակուց։ Առաջանում են շրջանաձև հենակով և բարձր ոտքով գավաթները։ Երբեմն դրանց շրջանաձև կամ սկավառակաձև հենակի վրա թևք գծեր են լինում։ Այս գավաթները գտնվել են VII—IX դարերի կուլտուրական շերտում։

IX դարով կարելի է թվագրել թափանցիկ, քիչ ինչ դեղնավուն անոթի հատակը, որի վրա կրկնագիծ լայն շրջան է փորագրված։

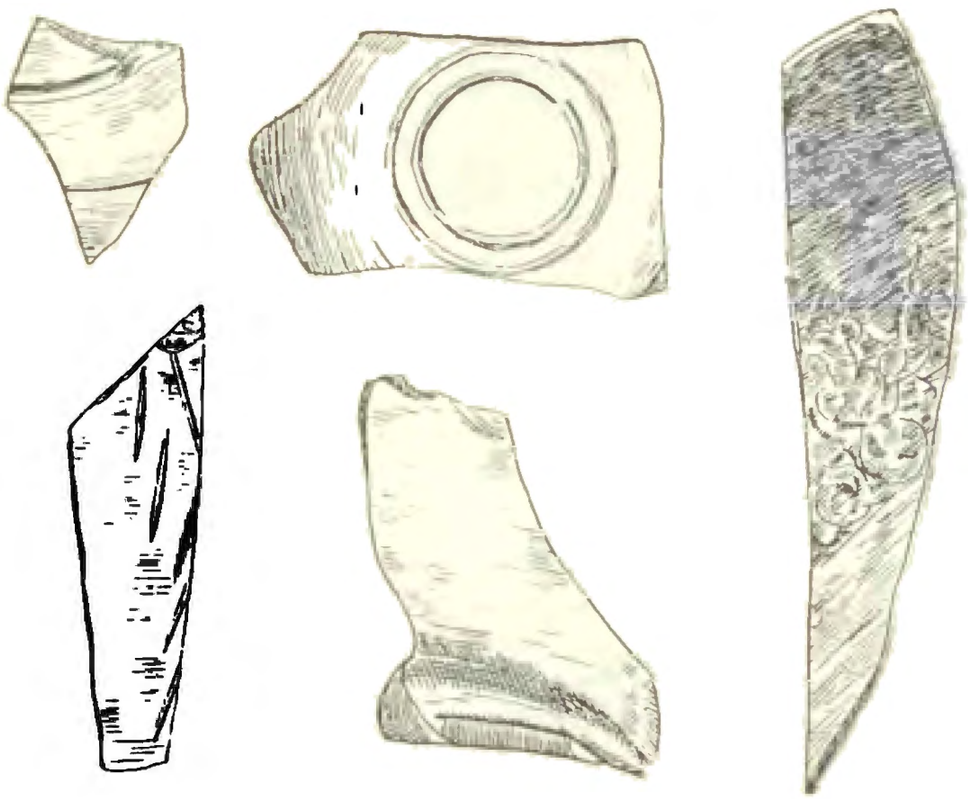
Ավելի մեծ է XI—XIII դարերի ապակեղենի տարբերությունը հին ապակեղենի նմուշներից։ Ապակյա անոթների պատերի վրա արվում են վերադիր զարդեր, կապույտ փիրուզագույն զանգվածից կետեր և գծեր, վերջապես առաջանում է գույներով նկարազարդված ապակին, որը բնորոշ է XII—XIII դարերի համար (նկ. 24)։

Ապակյա ապարանջաններ։—Գառնի ամրոցի ներսում կատարված պեղումների ժամանակ գտնվել են ապակյա ապարանջանների մի քանի տասնյակ բեկորներ։ Ըստ ձևի դրանք լինում են հարթ մակերեսով և կտրվածքում կլոր, հարթ, բայց դրսի մակերևույթը կորրնթարդ, ներսից տափակ, կտրվածքով ոսպնյակի ձևի, լինում են և քառանիստ ապարանջաններ, իսկ ամենից հաճախակի են ոլորուն ապարանջանները, որ ոլորվածքը լինում է խիտ կամ նոսր, ավելի կամ պակաս ռելեֆ։

Վարպետները աշխատել են ապարանջանների երկու ծայրերը միացման տեղում ձևավորել, հաստացնելով կամ տափակացնելով, երբեմն ասես օձի գլխի տեսք տալով նրանց։ Ապարանջանների ապակին սովորաբար լինում է ոչ թափանցիկ, սակայն կան և թափանցիկ կամ կիսաթափանցիկ ապակուց պատրաստված շատ օրինակներ։ Սակավ հանդիպում են նաև փիրուզագույն ապակենման զանգվածից (ամալտայից) պատրաստված ապարանջաններ։

Տախտակ I. Ափակու բեկորներ։

Ապարանջանները բազմազան են նաև ըստ գույների և երանգների։ Հիմնական գույներն են՝ սև, կանաչ, կապույտ, դեղին, սակայն ավելի բազմազան են ապարանջանների երանգավորումները։ Կանաչ ապարանջանների երանգներն են՝ դուրեկան կանաչը, բաց կանաչը, փոքր ինչ դեղնավունը, հազիվ նկատելի կանաչավունը։ Կապույտ գույնի ապակուց պատրաստված ապարանջանները սովորաբար ունենում են ողորկ մակերես և շատ գեղեցիկ



1 4 սմ

Նկ. 24. Ապակու բեկորներ՝ գծագիր և գունազարդ։

են, բայց նույնպես երանգավորված են։ Ամենադուրեկան կապույտը լինում է կոբալտի գույնի. դա մուգին մոտեցող, բայց վճիտ կապույտ երանգն է։ Հանդիպում են նաև բաց կապույտ, երկնագույն, ավելի բաց երկնագույն, բաց երկնագույն-կանաչավուն ապարանջանների բեկորներ։ Դեղին գույնը նույնպես իր երանգավորումներն ունի. բացի մուգ դեղինից և դուրեկան դեղինից լինում են ավելի հաճախ բաց դեղին, հազիվ նկատելի դեղնավուն, դեղնականաչավուն ապարանջաններ։ Փիրուզագույն լինում են միայն սմալտայից պատրաստված ապարանջանները։

Շատ շքեղ են սև ապակուց պատրաստված ապարանջանները, որոնք լինում են հարթ մակերեսով և նուրբ ոլորուն։

Ապարանջանները պատրաստվում էին ինչպես կանանց, նույնպես և երեխաների համար։ Համարյա ամբողջական ապարանջանների տրամագիծը 8,5 սմ է, իսկ մի ամբողջական բաց երկնագույն, սակայն սպիտակ թաղանթով պատված և հնաձև ապարանջանի տրամագիծը 4 սմ է հասնում։ Պարզ է, որ եթե առաջիններն պատրաստվել էին մեծահասակների համար, ապա վերջինը երեխայի ապարանջան է։

Առավել հին ապարանջանները, թվում է թե, փիրուզագույն զանգվածից և դուրեկան կապույտ ապակուց պատրաստվածներն են, որոնք ունեն ողորկ,

ներսում հարթ և դրսից կորրնթարդ մակերես։ Դրանք կարող են թվագրվել V—VII դարերով։ Նրանցից մի քանիսի վրա գոյացել է սպիտակ թաղանթ, որ սովորական իրիդացիայից տարբերվում է և խոսում է նրանց ավելի հին լինելու օգտին։ Սակայն նման հին ապարանջանները բացառություն են կազմում։ Ապակյա ապարանջանները սովորական են դառնում և լայն գործածություն ստանում ֆեոդալական քաղաքի առաջացման և զարդացման ժամանակաշրջանում IX—XIII դարերում, դառնալով առավելապես շուկայի համար արտադրվող էժանագին զարդ (նկ. 25)։ Գառնիում գտնվել են նաև սմալտայից պատրաստված մատանիների բեկորներ։

Նկ. 25. Ապակյա ապարանջանների բեկորներ։

Ոսկորե իրեր։—Ամրոցի պեղումների ժամանակ շատ հաճախ են գտնվում ոսկորներ, որոնք սղոցված են և երևում է, որ նրանցից իրեր, առարկաներ են պատրաստել. հաճախակի են մանավանդ եղջերուի եղջյուրների սղոցած մնացորդները, մանավանդ նրանց հիմքի մասերը, որոնք օգտագործել հնարավոր չէր։ Բացի այդ մնացորդներից գտնվել են նաև ոսկորե պատրաստի իրեր և առարկաներ։ Դրանցից պետք է հիշատակել իլիկների գլուխները, որոնք պատրաստվում էին կենդանիների վերջավորությունների հոդերի խրձորակներից և երբեմն էլ ավելի խոշոր էին լինում քան իլիկների քարե գլուխները։

Գտնվել է վարազի ժանիքից պատրաստված մի շատ ուշագրավ գործիք, նման գյուղերում գործածվող կևմարներին, որոնցով կեմ էին մանում ճիլ խոտերից, պարան՝ կանեփի թելից։ Ոլորվելիք կեմը կամ պարանը անցկացվում էր կևմարի կեռ ծայրին, իսկ հիմքի մոտ լինում էր անցք, որի մեջ ագուցվոդ մետաղե գամի վրա անցկացվում էր բռնակը, որը պտտեցնելով մի մարդ մանում էր կեմը կամ պարանը, իսկ մյուսը, որն ավելի հմուտ էր լինում, անընդհատ ավելացնում էր մանվելիք ճիլ խոտը կամ կանեփի թելերը։ Կևմարի հիմնական մասը սովորաբար լինում էր այծի եղջյուրից, որի ծայրը տաքացնելով ծռել կեռ դարձնելը դժվար չէր։ Գառնիում գտնված կևմարը պատրաստված է վարազի ժանիքից, որի ծայրը ծռել հնարավոր չէր, ուստի տաշել հարմարեցրել են լարը կամ պարանը վրան կապելու համար (№ 1966/2)։

Գտնվել է ոսկորից պատրաստված տափակ, բայց երկու կողմից սրածայր մի գործիք (№ 1963/50), որը, թվում է, թև բրուտի գործիք է, որով անում էին կավե անոթների գծագիր զարդերը։

Բնորոշ է, որ այդ ամանների գծագիր զարդը ավելի պլաստիկ է. այն սակս ճնշումով կատարված լինի, ոչ թե մետաղի սրածայր գործիքով քերված։

Տախտակ II. Ապակյա ապրանքատեսակներ

Դևոնա թաց կավի վրա գծադիր զարդեր անելը հարկավ ավելի հարմար էր ոսկորի քան մետաղե գործիքով։

Ոսկորից է պատրաստված մի փոքրիկ իր (1,6 սմ երկարությամբ), որի մեջտեղը նեղ է, իսկ ծայրերը լայնանում են (№ 1967/56)։ Նման գործիքով նեջունում—կոկում էին բամբակի թելը։

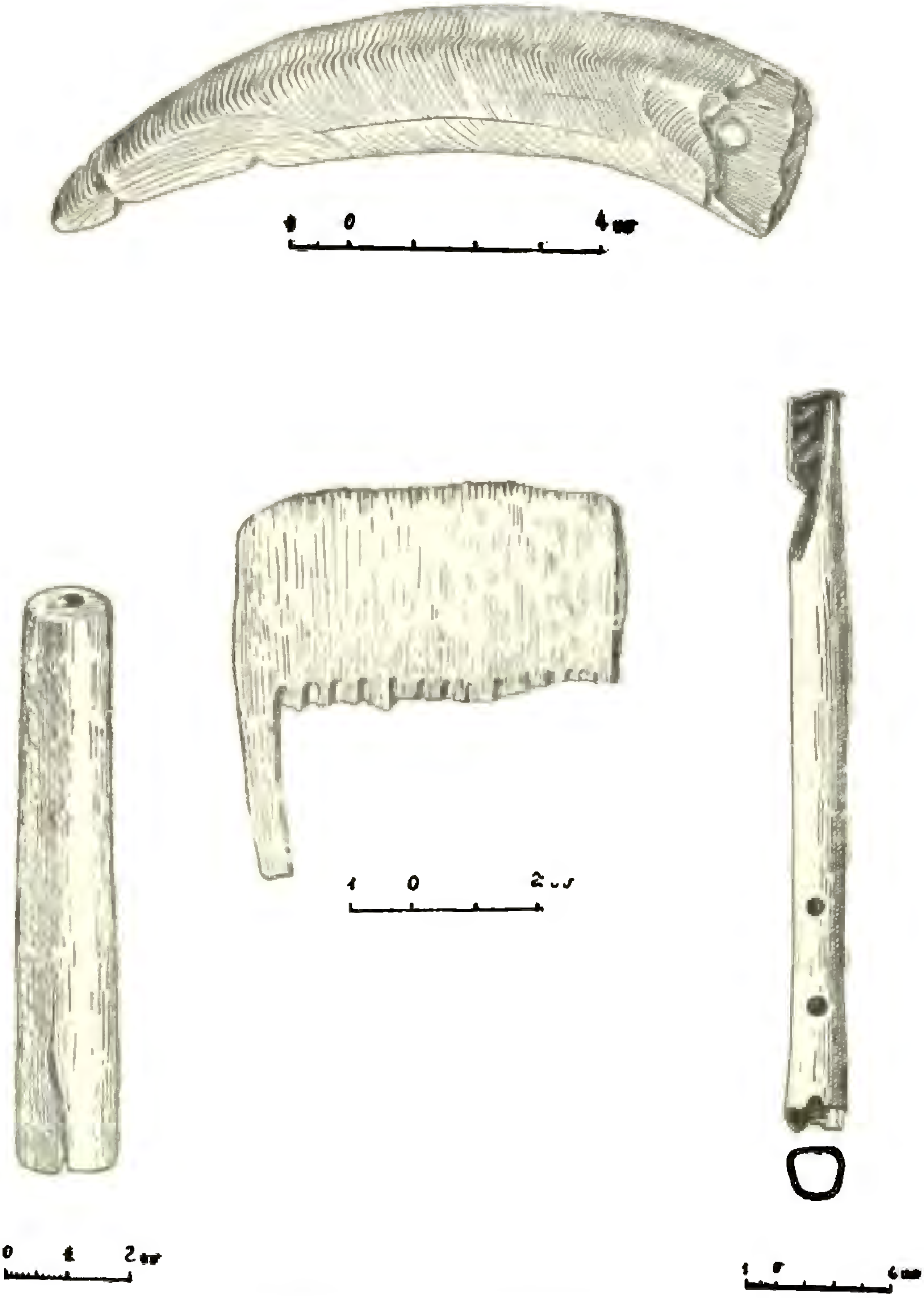
Գտնվել է նաև ոսկորե սանրի կեսը, որի մի կողմի ատամները ավելի խոշոր են եղել, իսկ մյուս կողմինը մանր, ինչպես ժամանակակից սանրերինը (№ 1965 193)։ Զվածիր կտրվածքով մի ոսկորե ձողի մեջ երկարությամբ անցք է բացված և երկու ծայրերից սղոցված է (№ 1967/66)։ Այս ձողը մանր հատվածներով սղոցելով կարելի էր ստանալ ուլունքներ, որպիսի նմուշներ Գառնիում գտնվել են։

Ոսկորից պատրաստել են նաև երաժշտական գործիքներ, մասնավորապես սրինգ։ Խոշոր թռչունի ազդրոսկրից պատրաստված մի սրինգ գտնվել է մոզայիկ բաղնիքից ոչ հեռու միջնադարյան շերտում։ Սրինգը բավականաչափ երկար է, թեև երրորդ անցքի մոտից ջարդված է (№ 1969/82) (նկ. 26)։

Ուլունքներ։—Բնակչության կենցաղի մեջ սովորական են եղել զանազան զարդերը։ Վերևում խոսվեց մետաղներից պատրաստվող ապարանջանների, մատանիների, ականջօղերի, ապակյա ապարանջանների մասին։ Այդ ամենից բացի ամեն տնասակի նյութից՝ քարից, ապակուց, կամ ապակու խմորից, մետաղներից, կավից, ոսկորից պատրաստում էին զանազան տնասակի ուլունքներ և կախիկներ։ Հին ժամանակի ուլունքներից դրանք տարբերվում էին իրենց ձևերով, տեսքով, մշակման առանձնահատկություններով։ Միջին դարերի համար բնորոշ է բոլորովին նոր տիպի ուլունքների և կախիկների երևան գալը։ Դրանք պատրաստվում էին հախճապակու համար նյութ ծառայող սպիտակ կավից և ծածկվում բաց երկնագույն ջնարակով։ Նման ուլունքներ և կախիկներ գտնվել են XII—XIV դարի շերտերում և միանգամայն բնորոշ են այդ ժամանակաշրջանի համար։

Դրամներ։—Գառնիում պեղումների, ինչպես շինարարական այլ աշխատանքների ժամանակ դրամներ շատ հաճախ են հայտնաբերվել։ Դրանց ուսումնասիրությունով զբաղված է Պետական պատմական թանգարանի դրամագետ Խ. Մուշեղյանը, ուստի կսահմանափակվենք մի քանի ընդհանուր տեղեկություններ հաղորդելով։

Գտնվել են ինչպես հելլենիստական-հռոմեական ժամանակաշրջանի, նույնպես և միջնադարյան դրամներ, բայց վերջիններիս թիվը անհամեմատ ավելի մեծ է։ Արաբական դրամներ քիչ են գտնվել և դրանք պատրաստված են առավելապես արծաթից. արաբականներից փոքր ինչ ավելի է բյուզանդական դրամների թիվը, որոնք պատրաստված են ոսկուց և պղնձից։ Գառնի գյուղի բնակիչները երկու անգամ գտել են բյուզանդական ոսկե դրամների գանձ. դժբախտաբար այդ գանձերից հատ ու կենտ դրամներ են Պետ. պատմական թանգարան հասել։ Բացի սելջուկյան առանձին դրամներից, 1957 թ. գտնվեց և 54 պղնձադրամներից բաղկացած գանձ։ Հաճախակի է վրացական, մանավանդ Թամար թագուհու և Դավթի դրամների գյուտերը։ Մեծ է մոնղոլական ժամանակաշրջանի դրամների թիվը։ 1941 թ. արծաթե և պղնձե միջնադարյան դրամների մեծ գանձ է գտնվել Գառնի գյուղի արևելյան ծայրի ջրանցքաշինության ժամանակ։ Գանձի մեջ եղել են տարբեր ժամանակների դրամներ։



Նկ. 38. Ոսկորե իրեր՝ կեռար, ձող, սանր, սրինգ։

Մոնղոլական հետագա ժամանակների արծաթյա դրամների մի մեծ դանձ գտնվել է գյուղի հյուսիս-արևելյան ծայրին (1958)։ Գանձը գտնող կոլտնտեսական Օնիկ Բաբայանը Պետական պատմական թանգարանին է հանձնել 500 դրամներ, որոնք ինչպես մեզ հաղորդեց թանգարանի դրամագետ Խ. Ա. Մուշեղյանը, մոնղոլական են և վերաբերում են XIII դ. երկրորդ կեսին։

Գառնիի առավել ուշ դրամները կտրված են Իրանում, Թուրքիայում և եվրոպական երկրներում։ Վերջիններից մեկը Հնսենի լանդգրաֆի, մյուսը Տրանսիլվանիայի պրինցեպսի արծաթե խոշոր դրամներն են կտրված XVI դարի վերջերին և XVII դարի սկզբներին։

Եթե միջնադարյան տարբեր պետությունների դրամների գյուտերը նշանավորում են Հայաստանի տնտեսական, առևտրական և քաղաքական կապերը մի շարք երկրների հետ, և ցույց են տալիս տեղական շուկայի առկայությունը միջնադարյան Գառնի գյուղաքաղաքում, ապա XVI—XVII դարերի կամ ուշ միջնադարյան դրամները դրսևորում են հայ վաճառականների կապերը Իրանի, Թուրքիայի և Եվրոպայի հետ։ Բացի այդ, իրանական և թուրքական դրամները գործադրություն ունեին և Հայաստանում։ Միաժամանակ պետք է նկատի ունենալ, որ այդ դրամները կարող էին Գառնի ընկնել նաև այդ երկրներից անընդհատ Հայաստանի վրա հարձակվող հրոսակների միջոցով։

5. ԳԱՌՆԻԻ ՄԻՋՆԱԴԱՐՅԱՆ ԽԵՑԵՂԵՆԸ

Ինչպես Հայաստանի միջնադարյան քաղաքների՝ Դվինի, Անիի, նույնպես և Գառնի գյուղաքաղաքի պեղումների ժամանակ նյութական մշակույթի ամենից ավելի առատ հանդիպող մնացորդները պատկանում են խեցեղենին, և դա բնական է՝ խեցեղենը մեծ տեղ էր գրավում բնակչության կենցաղում, իսկ նրա բեկորները լավ են պահպանվում գետնի տակ։ Գառնիի պեղումներով երևան բերված հնագիտական նյութի մեջ քանակով, տեսակների բազմազանությամբ խոշոր տեղ է գրավում հասարակ խեցեղենը (աղաթասեր, պնակներ, պուլիկներ, մեծ և փոքր չափի կճուճներ, կավե տաշտեր, զանազան ձևի և չափի գավեր, սափորներ, կարասներ և այլն)։

Գառնիում հայտնաբերված խեցեղենը կարելի է բաժանել երկու մեծ խմբի՝ հասարակ և ջնարկած։ Հասարակ խեցեղենը ըստ կիրառության և պատրաստման տեխնիկայի կարող է բաժանվել մի քանի ենթախմբի։ Ջնարակած խեցեղենն իր հերթին բաժանվում է երկու խմբի. ա) ջնարակած կարմրախեցի անոթներ, բ) հախճապակի (սպիտակախեցի)։ Կարելի է մի առանձին խմբի մեջ դասել շինարարական խեցեղենը, որը լինում է թե հասարակ և թե ջնարակած (աղյուսներ, փողրակներ, շքաղյուսներ և այլն)։

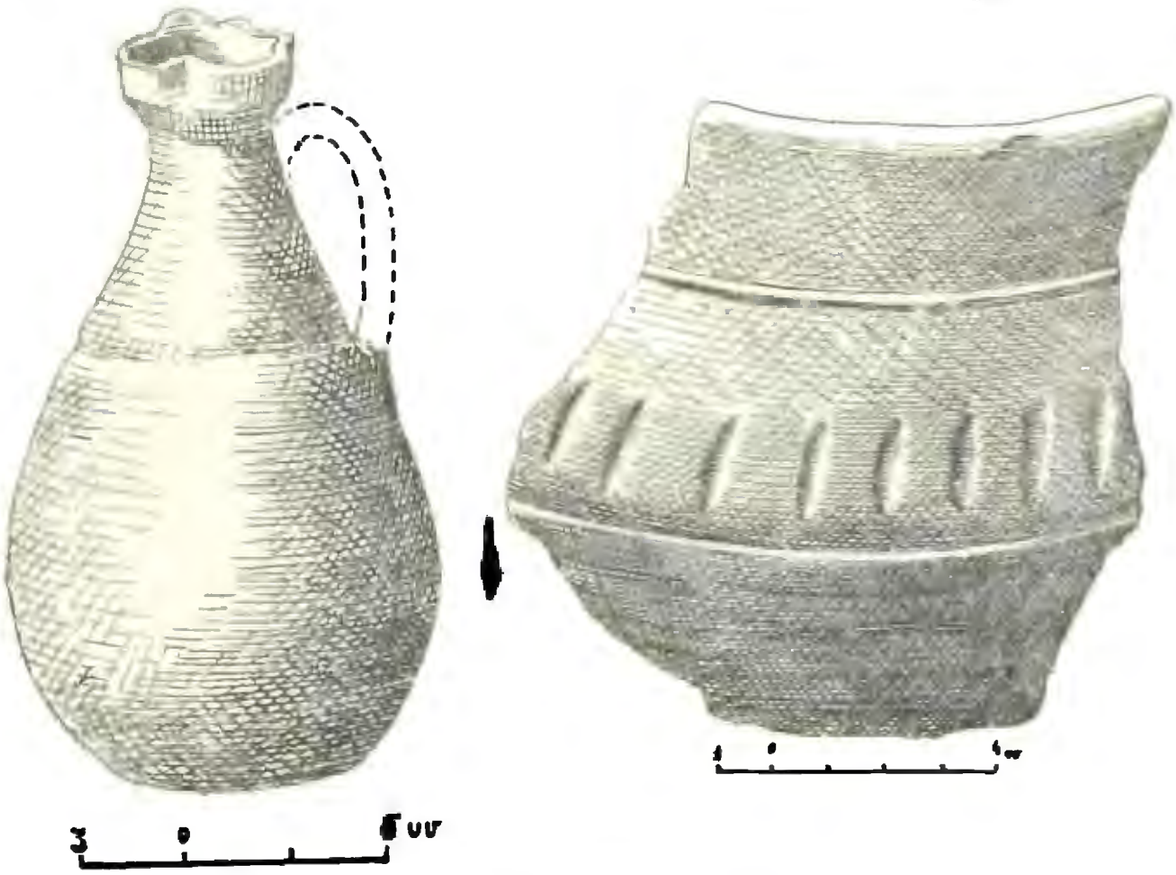
ՀՍՍՌ ԳԱ Գառնիի հնագիտական արշավախմբի ղեկավար Բ. Ն. Առաքելյանը Գառնիի պեղումների առաջին տարիների արդյունքներին նվիրված իր «Գառնի» աշխատության առաջին պրակում[1] նպատակ չհետապնդելով ամբողջությամբ ներկայացնելու միջնադարյան Գառնիի հնագիտական նյութը, շատ ընդհանուր գծերով անդրադարձել է 1949—1950 թթ. պեղումներով հայտնաբերված միջնադարյան խեցեղենին։ Գառնիի խեցեղենի առանձին նմուշներին Բ. Ն. Առաքելյանն անդրադարձել է նաև «Քաղաքները և արհեստները Հայաստանում IX—XIII դարերում» մենագրության մեջ։ Մեր նպատակն է ուսումնասիրել Գառնիում հայտնաբերված խեցեղենի բոլոր տեսակները, նրանց արտադրության առանձնահատկությունները, դերն ու նշանակությունը և աղերսները հարևան խոշոր քաղաքների, մասնավորապես Դվինի խեցեղենի հետ։

Հասարակ խեցեղեն.—Գառնիի պեղումների ժամանակ հայտնաբերված հասարակ խեցեղենի բազմազան նմուշների մեջ ամենից ավելի հանդիպում են խոհանոցային, մրապատ, լայնաբերան կճուճների, պուտուկների, պնակների, ճրագների և այլնի ամբողջական օրինակներ ու բեկորներ, որոնք ինչպես հայտնի է, լայնորեն օգտագործվում էին կենցաղային կարիքների համար։ Քիչ չեն նաև ջուր, կաթ և այլ հեղուկ նյութեր պահելու ամանները, դինու կարասներն ու այլ կիրառության խիստ բազմազան խեցեղեն իրերն ու առարկաները։ Հասա-

---

[1] Б. Н. Аракелян, Гарни, I, 1952, Ереван.

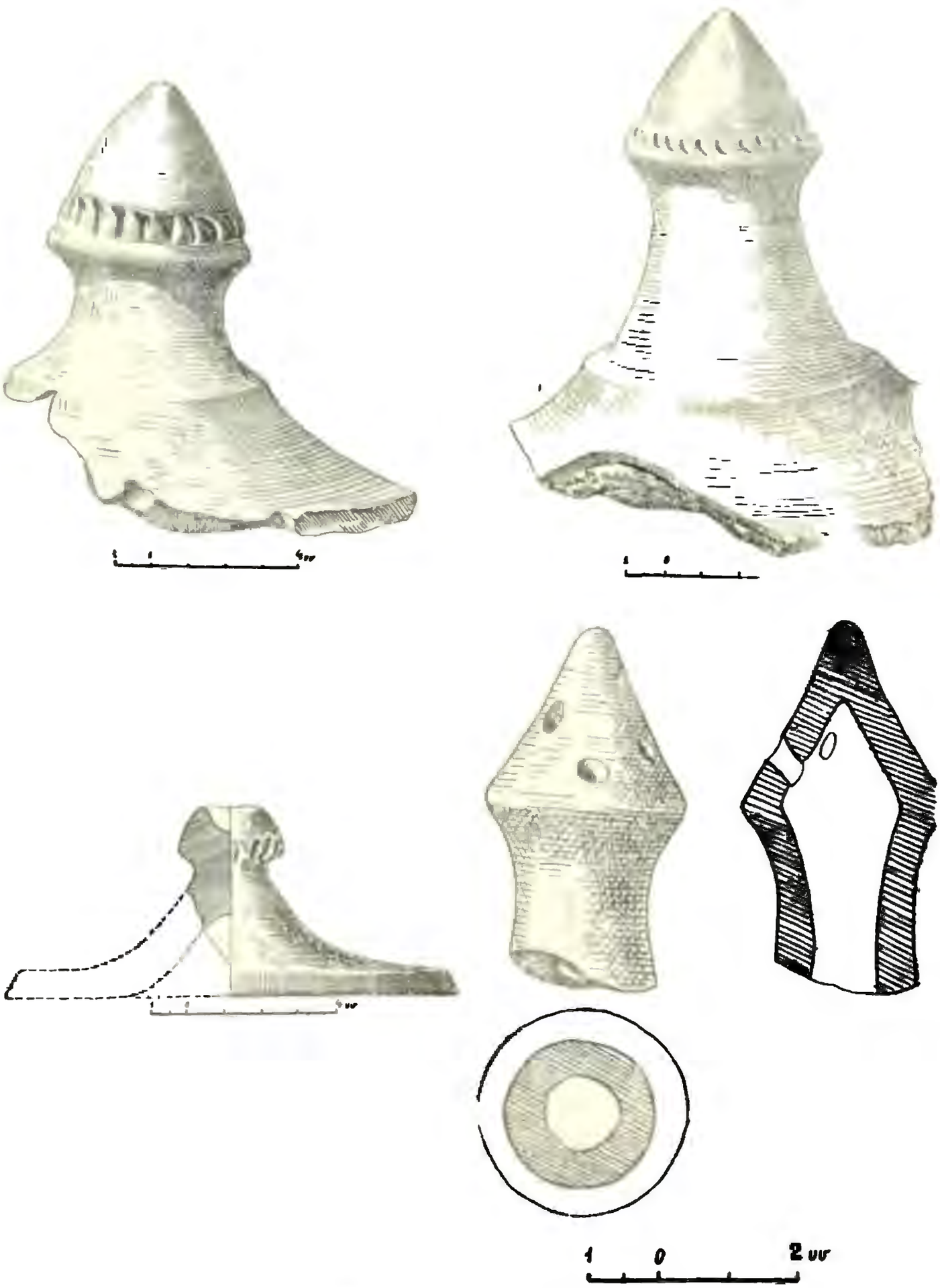
թակ խեցեղենի զարդարման համար առավելապես կիրառվել են փորագրելու, ներճկելու, դրոշմակնիքներով զարդարելու եղանակները։ Պեղումների ժամանակ հայտնաբերված լայնափոր սափորի (№ 1968/71) փորամասի վրայով ձգվում է անոթը բոլորող նեղ, ակոսով արված զարդ, որից ներքև ձողի օգնությամբ դեռևս խեցու թաց վիճակում փորագրված է հայերեն ա տառը հիշեցնող զարդը։ Թևք, շեղ գծերով է զարդարված (№ 1966/144) հետ փովող շրթով պնակի բեկորը։ Փորագրելուց բացի Գառնիի կավագործները հասարակ խեցանոթները զարդարում էին նաև վերադրման, դրոշմակնիքներով զարդարելու տեխնիկայով. ներճկումով է զարդարված (№ 1966/119) կճուճի բեկորը (նկ. 27բ)։ Վերադիր զարդ ունեցող խեցանոթներից ուշագրավ է ինվ. (№ 1964/266) աղամանը։ Վերջինիս



Նկ. 27. Կավե սափոր և ներճկված անոթի բեկոր։

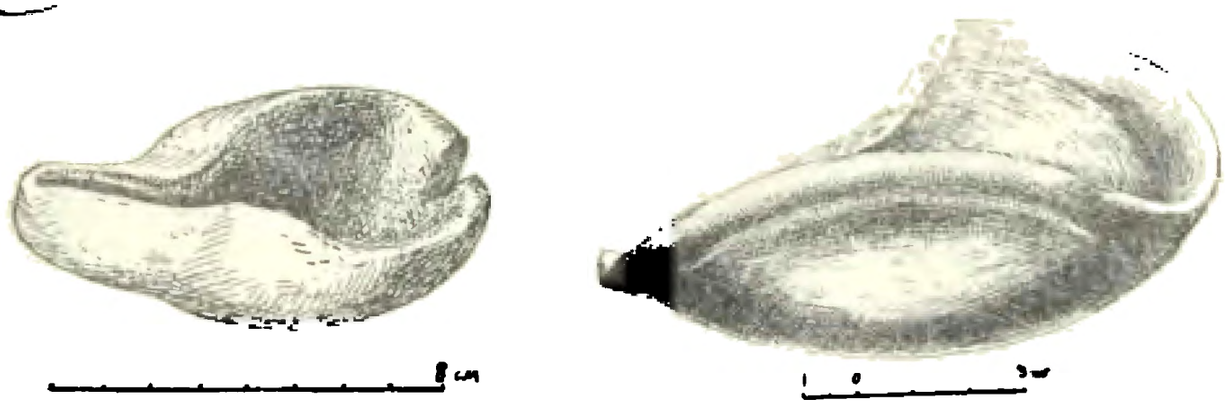
զարդն իրենից ներկայացնում է մարդու դիմակ։ Աղամանները զարդարելու վերադրման այս, ինչպես նաև փորագրելու եղանակը շատ հնից է գալիս, այժմ էլ Հայաստանի գյուղերում տնայնագործ կավագործները աղամանները զարդարում են մարդու վերադիր դիմակով։ Դրոշմումով զարդարված հասարակ խեցեղենի օրինակներից (№ 1968/20) կարմրաներկ փայլեցրած թոնրի կափարիչի բեկորի վրա, կափարիչի բոլորաձև եզրից 2 սմ ներս արված է բուսական զարդ, նման եղանակով զարդարված թոնրի կափարիչի բեկոր ենք գտնում նաև Դվինի հասարակ խեցեղենի հավաքածուներում։ Երկրաչափական զարդանախշով է զարդարված (4×4 սմ քառակուսի դրոշմով) թոնրի շրթի մակերեսը։

Հատուկ ձև ունեն և հաճախ փորագիր զարդեր են կրում ամանների խփերը, իրենից կոնաձև կամ փոսիկավոր բռնակներով (նկ. 28)։ Տնային գործածության խեցեղեն իրերից Գառնիում հայտնաբերված է եռոտանու ձև ունեցող օջախի մի ոտքը, վերջինս կարմրաներկ է, փայլեցրած. եռոտանու ոտքի վրա դրոշմված է հյուսվածքի բավականին ուռուցիկ զարդը։ Գառնիում հայտնաբերված հասարակ խեցեղենի հավաքածուներում զգալի քանակ են կազմում հասարակ, ան-



Նկ. 28. Կավե խփերի բռնակներ։

զարդ, սրածայր պատրույգատեղով, փովող շրթերով և նավակաձև ձիթաճրագներ (նկ. 29)։ Վերջիններիս նման օրինակներ գտնում ենք Դվինի IX—XIII դարերի խեցեղենի հարուստ հավաքածուներում։ Գառնիի պեղումների միջոցին հայտնաբերված նուրբ պատերով, մանրահատիկ կավից կերտված սափորի բեկորներից ուշագրավ է (№ 1964/356) կարմրաներկ, փայլեցրած կժի բեկորը։ Պակաս ուշագրավ չեն Գառնիում հայտնաբերված կաղապարով պատրաստված խեցանոթների առանձին նմուշները. (№ 1969/58), (№ 1969/282) սափորի բեկորների վրա կաղապարման եղանակով արված է եռաշար շեղանկյունազարդի մոտիվը։ Կաղապարակերտ սափորների նման օրինակներ են հայտնի նաև Անիի և Դվինի հավաքածուներում։ Գառնիի կաղապարի օգնությամբ զարդարված խեցանոթների բեկորները հայտնաբերվել են ամրոցի միջնադարյան շերտերում, X—XI դարերին թվագրվող ջնարակապատ խեցանոթների հետ, որը և հիմք է տալիս վերջինս թվադրելու այդ ժամանակով։ Մեր կարծիքով կաղապարակերտ օրինակները բերված են Դվինից։ Հաճախ են նաև տարբեր չափերի կարասների գյուտերը։



Նկ. 29. Կավե հրացներ։

Խեցեղենը լայն կործածություն ուներ և քաղաքներում ու գյուղաքաղաքներում արտադրվում և վաճառվում էր զգալի չափերով, որով և պետք է բացատրել այդ արհեստի տեղ գտնելու փաստը միջնադարյան Հայաստանի իրավունքի նշանավոր հուշարձան՝ Մխիթար Գոշի Դատաստանագրքում։ Այդ դատաստանագրքի «Յաղագս դատաստանաց վաճառաց ամանաց» հոդվածում ասվում է. «Եւ կարաս վաճառեալ եւ գնեալ հաստատիցի յորժամ լցեալ ողջ զարկեալն պահիցէ գինի յամին։ Ապա թէ կարծիւք բնկման ի թրման է[1] իցէ եւ զգինին կորուսցէ, միմիայն զկարասն գործողն առցէ, այլ եւ զկէս վնասուն տուգանեսցի։ Ապա թէ անկարծիս ի բնկմանէ իցէ եւ թաղելն եղեւ կարծիան անտուգանք լիցի վաճառողն. այլ նթէ յայդմանէ երկբայեսցի, զամանն միայն վաճառողն տուգանեսցի։ Այդ բստ այդմ լիքին եւ ի փոքունս, եւ մեծամեծս[2]։

Գառնիի խեցեղենի հավաքածուներում առանձին խումբ են կազմում կարմրաներկ փայլեցրած, զարդարուն կարասները։ Վերջիններս հիմնականում պատրաստվել են աղյուսագույն և վարդագույն կավերից, առանձին օրինակների խեցին ավազախառն է։ Ինչպես հայտնի է կարասներն ամրողջությամբ դուրգի վրա պատրաստելն անհնարին էր. դուրգի վրա պատրաստվում էր մինչև ուռուցիկ փորամասը ապա վերջինիս ձև էր տրվում պատրույգներով բարձրացնելով։ Կարասների կանթերը պատրաստվում էին առանձին, խեցու թաց վիճակում և ամրացվում շրթից ներքև իջնող մասում։ Կարասների պսակի ստորին մասում,

1 Հավանարար թրծմանէ, մի ձեռագրում՝ իթուրծն։

2 Մխիթարայ Գոշի Դատաստանագիրք, Վաղարշապատ, 1880, էջ 368—369։

շատ հաճախ դեռևս խեցու թաց վիճակում հատուկ ձևով դրոշմվում էին սեպաձև, եռանկյունաձև խորաքանդակ զարդեր։ Կարմրաներկ փայլեցրած կարասների ամենաաչքի ընկնող զարդերն արվում էին գոտու վրա։ Կարասի ամենալայն մասում, իրար զուգահեռ երկու ուռուցիկ գծերով կազմվում էր 1,5—5 սմ լայնություն ունեցող գոտի, որը պտտվում էր ամբողջ կարասի շուրջը և այդ գոտու վրա փորաքանդակ գլանների օգնությամբ արվում էին դրոշմազարդեր։ Կարասները գծազարդով, վերադիր զարդով, դրոշմով զարդարվելուց հետո չորացվում էին և նախքան թրծելը կոկիչով ողորկվում, ապա չորացած խեցու վրա թաց լաթով այն փոքր ինչ խոնավացնելով փայլ էին տալիս կոկիչով։ Կարասների ներկումը կատարվում էր գերադանցապես թրծելուց հետո։ Գառնիի զարդարուն կարասների տիպի բազմաթիվ օրինակներ են հայտնաբերվել Անիի և Դվինի պեղումների ժամանակ, որոնց ձևը և զարդամոտիվների նմանությունը կուվան են տալիս ճիշտ թվագրելու Գառնիի զարդարուն կարասները։ Պեղումների ժամանակ երևան բերված Գառնիի զարդարուն կարասներն ըստ ջարդված են. վերջիններս զարդարման եղանակից ելնելով կարելի է բաժանել երեք հիմնական խմբի. 1. փորագիր զարդով, 2. վերադիր զարդերով և 3. դրոշմազարդ կարասներ։ Փորագիր զարդեր ունեցող կարասների բեկորները դատելով վերջիններիս չնարակապատ խեցանոթների վաղ նմուշների (X—XI դարեր) հետ հայտնաբերվելու փաստից, ավելի վաղ են երևան եկել և թվագրվում են X—XI դարերով։ Գառնիի կարմիր փայլեցրած փորագիր զարդ ունեցող կարասի (№ 1968/18, չ. 7×3,2 սմ, խեցու հաստ. 0,8 սմ) վարդակարմիր խճի ունեցող բեկորի վրա, վերադիր, ոչ բարձր դրված պատրույգից ներքև արված են երկգիծ եռանկյուններ։ Կարմրաներկ-փայլեցրած փորագիր զարդ կարասի բեկորների (№ 1967 112, չ. 13×9,2 սմ) վրա շրթից անմիջապես ներքև ձողով եզրագծված են երկու, իրար միացված բութանկյուն եռանկյուններ։ Բութանկյունների մեջ բարակ ծայր ունեցող ձողով արված է փորագիր զարդ։ Փորագիր զարդերով կարմրաներկ փայլեցրած կարասների ղգալի քանակությամբ օրինակներ ենք գտնում Դվինի և Անիի կարասների հավաքածուներում, որոնք Գառնիի օրինակների եռանկյունազարդի փոխարեն իրենց վրա կրում են տերևի, բազմանկյան, շեղանկյունաձև և այլ զարդեր (№ 377/7), (№ 123/70 և այլն)։ Հետաքրքրություն է ներկայացնում (№ 1966/31) կարասի բեկորը, որի փորի վրայի նեղ վերադիր գոտուց ներքև կա եռանկյունի զարդ, որը ցածի մասում վերջավորվում է գնդիկով. եռանկյունի զարդի կողքերին սանրի ատամներով արված են մանր եղևնազարդեր։ № 1964/277 օրինակի վրա ձողով կարասի շրթից ներքև տարված են իրարից որոշ հեռավորության վրա երկգիծ աղեղներ, որոնց միջև արված են նույն աղեղները հակառակ դասավորությամբ։ Գրեթե նույն զարդն է պատկերված № 1968/18 բեկորի վրա, միայն այն տարբերությամբ, որ աղեղազարդի կողքին գծագրված է շեղանկյունի զարդը։

Գառնիի պեղումների ժամանակ հայտնաբերվել են վերադիր զարդեր ունեցող կարասների բեկորներ։ Նման զարդերով կարասների բեկորներ մեծ քանակությամբ գտնվել են Անիում, դրանց զարդերը շատ հաճախ կրկնում են ճարտարապետական հուշարձանների վրա հանդիպող կենդանի կամ գազան պատկերող ռելեֆ քանդակները, Գառնիի պեղումներով հայտնաբերված (№ 2100/76, չ. 6,4×6,3) կարմրաներկ փայլեցրած կարասի բեկորի վրա, վերադրումով պատկերված է ինչ որ գազան. գրեթե նույն ձևի վերադիր զարդ՝ գազանի պատկերումով գտնում ենք Անիի խեցեղենի հավաքածուներում։ Պատկերված գազա-

նի մարմնի վրա արված են շերտավոր բծեր։ Պատկերվածի գազան լինելն ի վերջո հավաստի է դառնում վերջինիս բավականին ռելեֆ թաթերով (նկ. 30բ)։ Գազանը հավանաբար վագր է։ Նկարագրված օրինակը հայտնաբերվել է XI—XII դարերի ջնարակապատ խեցեղենի և XII դարի վրացական դրամների հետ, նույն ժամանակով են թվագրվում Անիի վերադիր զարդերով կարասները, որը և հիմք է տալիս Գառնիի օրինակը թվագրելու XI—XII դարերով։

Նկ. 30. Կավե անոթների բեկորներ՝ փորագիր և դրոշմազարդ։

Պեղումներով հայտնաբերված խեցեղենի մեջ զգալի տեղ են գրավում դրոշմազարդ կարասները, որոնք իրենց պատրաստման և զարդարման եղանակներով, զարդանախշերով նման են Հայաստանի միջնադարյան հուշարձանների՝ Դվինի, Անիի, Անբերդի պեղումներով հայտնաբերված կարասների օրինակներին։ Հայտնաբերված նմուշները նմանության գծեր են դրսևորում Դմանիսիի, Գանձակի, Օրան Կալայի օրինակների հետ, որը արդյունք է ավելի շուտ այդ

քաղաքներում հայ բնակչության, հայ վարպետների առկայության, քանի որ այդ տիպի կարասների արտադրությունը բնորոշ է Հայաստանի համար։ Դրոշմազարդ կարասներն ինչպես հայտնի է գերազանցապես պատրաստվել են դուրգի վրա և զարդարվել խեցու թաց վիճակում բոլորակ կամ գլանաձև դրոշմներով կամ փորագրության եղանակով, ապա փոքր ինչ չորանալուց հետո հղկվել, փայլեցվել են։ Կարասները սովորաբար ներկվում էին թրծելուց հետո։ Գառնիի պեղումների միջոցին հայտնաբերված կարասների վրա հանդիպում են բուսական, երկրաչափական, կենդանիների և այլ մոտիվներ։ Այսպես, (№ 1967/112) կարասի երկու բեկորների վրա կարասի մակերեսին վերադրված հարթ պատրույգի վրա կլոր դրոշմով պատկերված է տաս թերթանի վարդյակի մոտիվ։ Վարդյակի մոտիվով զարդարված օրինակներից ուշագրավ է (№ 1966/112) բեկորը. վերջինիս մակերեսի վրա վերադրված հարթ գոտու վրա, կլոր դրոշմով, իրարից 2 սմ հեռավորության վրա դրոշմված է 10 թերթանի վարդյակի մոտիվը, պսակաթերթերից հինգը տրված են գնդիկների ձևով։ (№ 1967/121, չ. 13×7 սմ) կարասի բեկորի մակերեսի վրա դրված վերադիր 4 սմ տրամագիծ ունեցող գոտու վրա իրարից 4,5 սմ հեռավորության վրա բոլորաձև կնիքով դրոշմված է 16 թերթանի վարդյակի մոտիվ։ (№ 1967/113, չ. 9×6,5) կարասի շրթից ներքև, իրարից 1,5 սմ հեռավորության վրա, շախմատաձև դասավորությամբ կլոր կնիքով դրոշմված է 12 թերթանի վարդյակի երկշարք գոտին։ Քառաթերթ ոճավորված վարդյակների զարդեր են պատկերված (№ 1967/271) բեկորի վրա։ Նման օրինակների թիվը Գառնիում քիչ չէ (նկ. 30)։ Բուսական մոտիվներով զարդարված վերոհիշյալ օրինակները հայտնաբերվել են XI—XII դարերի չնարակապատ խեցեղենի հետ. վերջինիս մոտիվները նման են Դվինի և Անիի կարասների գոտիների մոտիվներին և թվագրվում են XI—XII դարերով։ Բուսական մոտիվներով օրինակների մեջ հետաքրքիր է 1956 թ. Գառնիի բնակիչ Շ. Մովսիսյանի ձևոք բերված, շատ մեծ չափի, սրածայր հատակով ամբողջական դրոշմազարդ կարասը (տախտ. 14), որի հայտնաբերման տեղը թեև ստույգ հայտնի չէ, սակայն կարասի մոտիվներից, ձևից դատելով այն թերևս կարելի է թվագրել XIV—XV դարերով։ Վերջինս իր վրա ունի երկու շարքով կարասը շրթից 20 սմ ներքև բոլորող գոտեզարդ, որը իրենից ներկայացնում է 12 թերթանի վարդյակի մոտիվ։ Կարասի զարդարումը կատարված է բոլորաձև դրոշմակնիքով։ Բուսական զարդեր ունեցող կարասների օրինակներ են հայտնաբերված նաև Լոռեից։ Գառնիի կարասների գոտիների վրա հանդիպող վարդյակի մոտիվը ամենատարածվածն է. այն հանդիպում է կիրառական արվեստի բոլոր բնագավառների կերտվածքների, մետաղե իրերի, գործվածքներից՝ Անիի պեղումներով հայտնաբերված մանկան զգեստի, գրքերի կազմերի, ճարտարապետական հուշարձանների, խաչքարերի վրա, մանրանկարներում և այլուր։

Զգալի քանակ են կազմում երկրաչափական զարդեր ունեցող դրոշմազարդ կարասների բեկորները։ Հյուսվածքը զարդով են դեղազարդված դրոշմազարդ կարասների (№ 1964/310) և (№ 1967/117) բեկորները, որոնց վրա հորիզոնական դիրքով դրոշմված է երկգծով արված հյուսվածքազարդը։ Կարմրաների փայլեցրած դրոշմազարդ կարասի (№ 1964/272, չ. 14×6,4 սմ, խեցու հաստ. 1 սմ) մակերեսից փոքր ինչ բարձր դրոշմվածքը վերևից և ներքևից եզերվում է գծերով, որոնց միջև 2,5 սմ տրամագիծ ունեցող դրոշմով արված է երկրաչափական զարդ, որը ոճավորված S տառն է հիշեցնում։

Տ տառը հիշեցնող մոտիվով է զարդարված № 1966/143 կարասի կանթը (նկ. 30դ)։ Ի վերջո Տ-աձև զարդով է գեղապարդված 1968/20 կճուճի կափարիչը, որի մակերեսի վրա, 1,7 տրամագիծ ունեցող դրոշմազլանով արված է հյուսվածքի զարդը։ 1964/310 և 1967/117, կարասների բեկորների վրա հորիզոնական դիրքով դրոշմված է երկշարք հյուսվածքազարդ։

Գառնիի կարմրաներկ փայլեցրած կարասների վրա հանդիպող հյուսվածքազարդը խոշոր տեղ է դրավել ոչ միայն հասարակ խեցանոթների, ջնարակապատ անոթների, հայկական ճարտարապետական հուշարձանների, արվեստի կոթողների մեծ մասի վրա։ Հյուսվածքազարդը տարածված զարդամոտիվով է եղել միջնադարյան հայկական հոյակապ մանրանկարչության մեջ։ Գառնիի հյուսվածքի զարդով կարասները, նրանց հետ միասին գտնված նյութերի շնորհիվ թվագրվում են XII—XIII դարերով։

Գառնիի միջնադարյան խեցեղենի հավաքածուներում որոշ քանակ են կազմում կենդանիներ պատկերող զարդարուն կարասները, վերջիններիս գոտիների բազմաթիվ բեկորները և թոնրի կափարիչների բեկորները։ Կենդանիների պատկերներով զարդարված կարասների վրա հանդիպող մոտիվները գրեթե կրկնում են Անիի և Դվինի զարդարուն կարասների հիմնական մոտիվները։ Գառնիի օրինակների վրա զարդերը շատ հաճախ ամբողջ սյուժե են ներկայացնում։ Գառնիի դրոշմազարդ կարասի (№ 1965/177, չ. 8,4×7 սմ) բեկորի վրա 3,8 սմ տրամագիծ ունեցող դրոշմիչով կարասի գոտու վրա պատկերված են գրյուխները հակառակ ուղղությամբ դարձրած երկու այծերի պատկերներ, որոնք իրարից սահմանագծված են սանդղազարդով, որի աջից և ձախից արված են մեծ Տ-աձև զարդեր։ Այծերի մեջքերին և փորատակին արված են մեկական պնդիկներ։ Այծերի պատկերներով դրոշմազարդ այլ բեկորներ ևս գտնվել են (նկ. 31)։ Կարասներից բացի կենդանազարդ դրոշմվածք ունեն նաև թոնրի կափարիչների և այլ անոթների բեկորները։ Այդպիսիներից ուշագրավ է թոնրի (1967/115) կափարիչի բեկորը (չ. 9×7,2 սմ). կափարիչի վրա 4,5 սմ տրամագիծ ունեցող դրոշմակնիքով արված են այծերի ֆիգուրներ. վերջիններս պատկերված են իրար ետևից րնթացող դիրքով, և իրարից սահմանազատված են սանդղաձև զարդով։ Դրոշմումով զարդարված շատ փոքր չափսի կարասի բեկորի վրա (№ 1967 123) նուրբ մոդելավորում ունեցող դրոշմագլանով արված են գլուխները հակադիր ուղղությամբ դարձրած երկու այծերի պատկերներ, որոնք իրարից բաժանված են այլ մոտիվներով, այս օրինակի վրա որպես բաժանող մոտիվ պատկերված է կենաց տնկին։ Գառնիի զարդարուն խեցեղենի վրա հաճախ հանդիպում ենք զարդամոտիվների, որոնք բնորոշ են ֆեոդալների, ինչպես նաև ժողովրդական կենցաղի առանձին կողմերի վերարտադրության տեսակետից։ Հանդիպում են որսի կենդանու հետապնդում պատկերող տեսարաններ. (№ 1963/76, չ. 8,5×7 սմ) կարասի բեկորի վրա 4,2 սմ տրամագիծ ունեցող դրոշմագլանով ներկայացված է եղնիկների վազքը պատկերող զարդամոտիվ, եղնիկը պատկերված է գլուխը հետ շրջած դիրքով, նրան ասես ինչ որ գազան է հետապնդում։ Թերևս գազանը հստակ չի վերարտադրված, դրոշմվածքից դժվար է դատել նրա ինչ լինելը։ Եղնիկների որովայնի տակ, նրանց դնչերի մոտ և մեջքերի վրա արված են զանազան ոճավորված բուսական զարդեր։ Գառնիի միջնադարյան զարդարուն խեցեղենի հավաքածուներում, կարմրաներկ փայլեցրած կարասների վրա հանդիպում են նախշեր, որոնք խիստ ոճավորված են և դժվար է դատել մոտիվների ինչ լինելու մասին։ Կարմրաներկ փայլեցրած

կարասի երկու մեծ բեկորների, 56 սմ երկարությամբ, ձգվող գոտու վրա պատկերված են իրար հետևից ընթացող կենդանիներ և թերևս վերջիններիս հետապնդող գայլեր։

Պատկերված կենդանիները ակներևաբար եղնիկ են. վերջիններիս պատկերներից վերև և ներքև, գոտու վերին եզրին մոտ, հորիզոնական ուղղությամբ նրա ամբողջ երկայնքով ձգվում է երկգծով տարված և նրա մեջ առնված, անընդհատ կրկնվող քառանկյունու նախշը. կենդանիների մեջքերին արված են բուսական ոճավորված գեղեցիկ զարդեր։ Կենդանիներից մեկի հետևի ոտքերի

Նկ. 31. Կարմիր փայլեցրած կարասի գոտի, այծերի դրոշմազարդ պատկերներով։

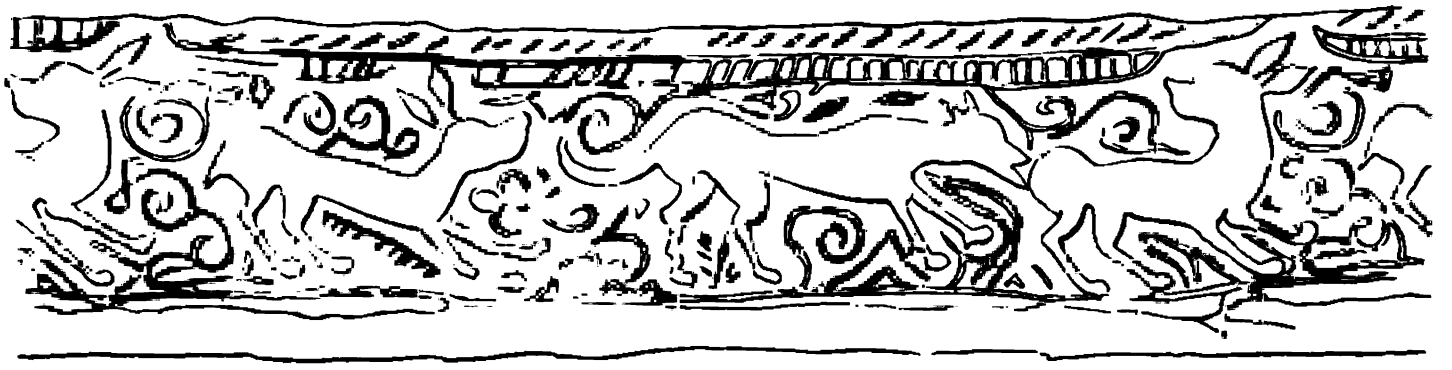
արանքում պատկերված է կենաց տնկի, դնչի մոտ և փորատակին՝ ոճավորված գեղեցիկ պատկերներ։ Այս մոտիվը կրկնվում է ամբողջ գոտու վրա (Նկ. 32)։

Գառնիի հասարակ խեցեղենի օրինակների վրա հանդիպում է նաև ձի պատկերող մոտիվը։ Ինվ. 76ա-գ—1949. գոտու վրա պատկերված են այծ և ձի, սրանց փորատակին և մեջքից վերև զանազան բուսական ոճավորված զարդեր։

Կենդանու, թերևս ձիու մոտիվով է զարդարված մի այլ բեկորի գոտին։ Պատկերված կենդանու մեջքի վրա, դնչի, փորի և պոչի տակ արված են երկուական շրջաններ. պոչի վրա արված շրջանից վերև հաստ եզրագծով պատկերված է թռչուն, ակներևաբար բադ, որն ասես կտուցը մոտեցրել է կենդանու մեջքին։

Դրոշմազարդ կարասներից ուշագրավ է նաև № 1963/92 կարասի բեկորը (չ. 7,2×6 սմ), գոտու վրա պատկերված են դեմառդեմ կանգնած երկու փարթամիրան այծեր, որոնցից ձախակողմյանը լրիվ չի պահպանվել։ Դեմառդեմ կանգնած այծերի միջև ակլեֆ կերպով իջեցված է ուղղահայց գծերով պայտափակ-

վող շեղանկյուններ, որոնց մեջ արված են մեկական գնդիկներ։ Գառնիի պեղումներով երևան բերված զրոշմազարդ կարասներից (№ 1963/94) բեկորի վրա պատկերված է այծի մոտիվը, որովայնի տակ ուլը, այծի դիմաց վարդյակ։ Այլ մոտիվների զուգակցությամբ կարասի բեկորներից ուշագրավ է № 1969/5 բեկորը (չ. Վ×5,8 սմ), ուր պատկերված է այծ կամ այծյամ, մեջքին թռչուն, հավանաբար բազե, այծյամի դնչի մոտ սանդղագարդն է։ Այս մոտիվը հանդիպում



1 0 5սմ

Նկ. 32. կարմիր փայլեցրած կարասի զրոշմազարդ գոտու բեկոր՝ գագաններըհետապնդում են եղնիկներին։

է Անիի և Դվինի օրինակների վրա. կարծում ենք, որ վարպետներն ընդօրինակել են այդ մոտիվները. վերջիններիս զրոշմակնիքները ձեռք են բերվել Դվինից, կամ Դվինից Գառնի փոխադրված արհեստավորի աշխատանք են։ Այծի, այծյամի մեջքին նստած թռչնի, հավանարար բազեի մոտիվը հանդիպում է ոչ միայն Գառնիի, այլև Դվինի և Անիի խեցեղենի օրինակների վրա։ Ակներև է այն, որ կարասների, ինչպես և արվեստի այլ ստեղծագործությունների վրա վերադրված բազեի մոտիվը որսի, որսորդության տեսարան է պատկերում։

Այծի և այլ զարդամոտիվների հանդիպում ենք նաև զրոշմումով զարդարված սափորների վրա։ Գառնիի նրբախեցի սափորներից մեկի բեկորի վրա (չ. 8,2×4 սմ) նրբորեն զրոշմված են դևմատուռ կանգնած, իրարից սանդղագարդով սահմանազատված երկու այծերի ֆիգուրները, որոնք աչքի են բնկնում պատկերման կատարելությամբ։ Գոտու աջ մասում պատկերված այծը սահմանազատված է կենաց տնկիով։ Անհետաքրքիր չէ բարակ պատերով, փոքր չափի մի այլ (№ 1964/304, Գ. 50, հաստ. 0,4 սմ) խեցանոթի բեկորը. վերջինիս զրոշմագոտու վրա պատկերված է իրար հետևից ընթացող ձիերի վազքի տեսարան. բեկորի վրա ձիերի մոտիվների միայն մեկինն է լրիվ պահպանվել։ Ձիու պարանոցի տակ թեք դիրքով արված են երեք գնդիկներ, ձին նախկայացված է ցատկելու տեսարանով։

Գառնիի խեցեղենի հավաքածուներում վերջինս առայժմ եզակի է. Անիի և Դվինի խեցեղենի հավաքածուներում նման մոտիվով զրոշմազարդ սափորների օրինակների չենք հանդիպում։ Այս օրինակի գոյությունը հիմք է տալիս եզրակացնելու, որ զրոշմելու տեխնիկան լայնորեն կիրառվել է ոչ միայն կարասների, անոթամանների, թոնրի և խեցանոթների կափարիչները այլև փոքր չափի խեցանոթները, սափորները զարդարելիս։

Բազմապատիկ դրոշմված է մի կարասի № 1964/276 բեկորը (չ. 10,8×3 սմ) կարասի մակերեսին դրված փոքր ինչ վերադիր գոտու վրա պատկերված է ձիու ֆիգուրը պոչը վերև բարձրացրած, մեջքին բերած դիրքով։ Ձիու մեջքին պատկերված է թռչուն, ամենայն հավանականությամբ բազե, իսկ փորի տակ եռանկյունաձև դասավորությամբ երեք օղակաձև նախշեր. նույնը արված է ձիու քաշի տակ և դնչի մոտ։ Բեկորից երևում է, որ երկրորդ պլանում ևս պատկերված է եղել ձի, որի միայն պոչն է պահպանվել բեկորի վրա։ Պոչի վրա պատկերված է նստած թռչուն։ Այս բեկորի վրա հանդիպող թռչնի մոտիվը ի տարբերություն այլ օրինակների թռչունը պատկերված է ոչ թե կենդանու մեջքի վրա, գլխիս մոտ, այլ ուղղակի պոչի մոտ արված օղակի վրա։ Ձիեր պատկերող գոտիներով կարասների բեկորներից ուշագրավ է մի կարասի (№ 1964/275) բեկորը, որի վրա 3,5 սմ տրամագիծ ունեցող դրոշմագլանով սխեմատիկ կերպով պատկերված են երկու ձիերի ֆիգուրներ, ձիերի միջև լեցուն սկուտեղ է պատկերված։ Ձի կողմի ձիու մեջքի վրա արված է երկու օղակաձև նախշեր ձախակողմյանի մեջքի վրա և փորի տակին եռանկյուն դասավորությամբ երեք օղակաձև պատկերներ (նկ. 33բ)։ Ձիերի պեղումների միջոցին երևան բերված կարասների գոտիների վրա ևս հանդիպում են ձիերի ֆիգուրներ. այսպես № 1963/113 օրինակի վրա։ Իրար հետևից ընթացող ուղտերի (կարավան) մոտիվն է պատկերված № 2100/115 կարասի գոտու բեկորի վրա։

Գառնիի խեցեղենի հավաքածուներում կենդանիներ պատկերող մոտիվներով կարասների ֆրագմենտար օրինակներից բացի հանդիպում են նաև գազանների պատկերով դրոշմազարդ կարասների բեկորներ։ Մի կարասի № 1964/286 բեկորի զարդագոտու վրա պատկերված են դեմառդեմ, պրոֆիլ դիրքով կանգնած գազանների, ակներևաբար առյուծների կամ վագրերի ֆիգուրներ, որոնցից միայն մեկինն է լրիվ պահպանվել. այս բեկորի վրա պատկերվածը կրկնում է Հայաստանի Պետ. պատմական թանգարանի ֆոնդերում պահպանվող Գոշավանքից հայտնաբերված կարասի բեկորի վրա հանդիպող մոտիվները։ Մի այլ բեկորի վրա ասես վագր է պատկերված (նկ. 33գ)։

Գառնիի զարդարուն կարասների վրա ի վերջո հանդիպում են նաև պարող մարդկանց տեսարան պատկերող օրինակներ, որոնք այնքան առատորեն հանդիպում են, մանավանդ Անիի և Դվինի զարդարուն կարմրաներկ փայլեցրած կարասների վրա։ № 1967/120 կարասի զարդագոտու վրա առաջին պլանում պատկերված են այծ, մեջքին նստած թռչուն, դարձյալ այծ, և ապա խիստ ոճավորումով երեք պարող մարդկանց ֆիգուրներ։ Զարդագոտու վրա պատկերված պարող մարդկանց սխեմատիկ ֆիգուրները հիշեցնում են միջնադարյան հայկական գորգերի վրա ոճավորումով պատկերված մարդկանց ֆիգուրները։

Ուշագրավ է նաև դրոշմազարդ կափարիչի (№ 1966/125) բեկորը, որի վրա պատկերված են պարող մարդկանց ֆիգուրներ բուսական և երկրաչափական զարդերի դուգակցությամբ։ № 1964/274 (չ. 9,5×8 սմ) բեկորի զարդագոտու վրա առաջին պլանում պատկերված են պարող մարդկանց ֆիգուրներ, ապա կենաց ծառի մոտիվը և սիրամարգ, որը սահմանագատված է կենաց ծառի մոտիվով (նկ. 33դ)։ Սիրամարգի մոտիվը հանդիպում է նաև Գանձակի զարդարուն կարասների վրա[1]։ Պարող մարդկանց մոտիվը պատկերող օրինակներ են հայտ-

[1] Левиатов, Керамика старой Гандзки, Баку, стр. 10.

նի Դվինի զարդարուն խեցեղենի հավաքածուներում. № 1794/275 Դ. 1946-ի դրոշմազարդ դոտու վրա պատկերված են երեք պարող մարդիկ սիրամարգի, այծի և կենաց տնկիի զուգակցությամբ[1]։ Գառնիի պեղումների ժամանակ հայտնաբերված խեցեղենի հավաքածուներում հանդիպում է նաև պարող մարդկանց զարդանախշով կարասներ վարդյակի մոտիվի զուգակցությամբ. ինվ. 271. Գ. 1950 (չ. 9×8,2 սմ) բեկորի վրա դրոշմված է բացվող վարդյակը, որից ձախ ուճավորումով պատկերված են երկու պարող մարդկանց ֆիգուրները։

Նկ. 33. Կարմիր փայլեցրած կարասի դրոշմազարդ բեկորներ կենդանիների, զազանների և թռչունների պատկերներով։

Գառնիի պեղումներով երևան բերված դրոշմազարդ խեցեղենի վրա հանդիպող մոտիվները IX—XIII դարերի հայկական զարդարվեստի կոթողների վրա արվող մոտիվներից են. վերջիններս հանդիպում ենք Անիի, Դվինի, Անբերդի, Գառնիի, ինչպես նաև Կարմիր բլուրի վերին միջնադարյան շերտերի պեղումներով հայտնաբերված կարասների և նրանց բեկորների վրա. այդ մոտիվների մի զգալի մասը հանդիպում ենք Վրաստանի և Ադրբեջանի, Դմանիսիի, Գանձակի, Օրան-Կալայի—պեղումներով երևան բերված զարդարուն խեցեղենի

---

1 Տե՛ս նկարը Կ. Ղաֆադարյան, Դվին քաղաքը և նրա պեղումները, Երևան, 1952, էջ 195։

որինակների վրա։ Զարդամոտիվների և խեցանոթների ձևի այնքան նմանությունը արդյունք է այն բանի, որ մանավանդ Դմանիսիում և Գանձակում եղել է հայ բնակչության ստվար զանգված, արհեստավորական խավի առկայությամբ։ Չի բացառվում և այն, որ անդրկովկասյան ժողովուրդների միջև ժամանակի մրցակցային շփումներն ու փոխանակային հարաբերությունները կարող էին բերել այդ ժողովուրդների կողմից առանձին զարդամոտիվների ընդօրինակմանը, յուրացմանը։ Գառնիի զարդարուն խեցեղենի մեջ թեև սակավ, հանդիպում են նաև վերադիր նախշեր ունեցող օրինակներ։ Վերադրման եղանակով զարդարված խեցանոթների, մասնավորապես առատորեն հանդիպում ենք Անիի խեցեղենի հավաքածուներում, ընդ որում այս եղանակով են զարդարված ոչ միայն Անիի կարասների մի քանի օրինակներ, այլև հախճապակու, անգամ սնդիկամանների առանձին օրինակներ։ Վերադիր զարդով հախճապակե անոթների մեծ թվով օրինակներ են հայտնի Դվինի խեցեղենի հավաքածուներում[1]։

Գառնիի պեղումների միջոցին առայժմ հայտնաբերվել են միայն առանձին օրինակներ, որոնք ինքնին հետաքրքիր են և հավաստում են այդ եղանակով խեցեղեն առանձին անոթների պատրաստման փաստը նաև Գառնիում։ Վերադիր զարդ ունեցող խեցանոթների բեկորներից ուշադրավ է 1951 թ. պեղումների միջոցին Գառնիի ամրոցի մուտքից աջ, առաջին աշտարակի հետևում հայտնաբերված (№ 1965/210) կարմրաներկ, փայլեցրած խեցանոթի բեկոր։ Վերջինիս վրա վերադրման եղանակով, ռելեֆ կերպով վերարտադրված է ոչխարը պատկերող ֆիգուրան, վերջինիս առջևի ոտքերը բեկորի վրա չեն պահպանվել (նկ. 33ե)։ Վերադիր, ձևավոր կանթ ունեցող կարասների թվում հետաքրքիր է 1965/191. մի դրոշմազարդ կարասի (№ 1965/191) կանթը (չ. 6,8×5 սմ)։ Կանթի վրա վերադրումով պատկերված է առյուծի գլուխը։ Պարզ երևում են գազանի ականջներն ու դնչին սեղմած թաթերը։

Ի վերջո Գառնիի խեցեղենի հավաքածուներում հանդիպում են նաև հայերեն արձանագրություն ունեցող օրինակներ, (№ 1964/265) կարասի բեկոր, որի վրա փորագրված է ՄՇՈ... բառը (նկ. 34)։ Կան և գեղեցիկ ձևավորումով և կարմիր փայլեցրած ծխամորճի 6 օրինակներ (նկ. 35)։

Գառնիի զարդարուն, մասնավորապես դրոշմազարդ խեցեղենի քննությունը ցույց է տալիս, որ X—XIII դարերում Գառնին ունեցել է ոչ մեծ չափի զարդարուն խեցեղենի տեղական արտադրություն, որը գերազանցապես ծառայել է տեղի պահանջմունքներին բավարարություն տալու համար։ Գառնիում, որ այնքան մոտ էր գտնվում, միջնադարյան Հայաստանի արհեստի, արտադրության և առևտրի խոշորագույն կենտրոն Դվինին, մեծ չափով նկատելի է այն զարդամոտիվների ընդօրինակումը, որը բնորոշ է Դվինի և Անիի խեցեղենին։ Գառնիի դրոշմազարդ խեցեղենը, ելնելով վերջինիս հայտնաբերման տեղից, նյութից և զարդամոտիվներից թվագրվում է X—XIII դարերով։

Ջնարակած խեցեղեն. Գառնիի պեղումների միջոցին երևան բերված խեցեղենի մեջ էական տեղ է գրավում ջնարակով պատած խեցեղենը։

Հնադիտական գրականության մեջ խեցեղենի այս խումբը հայտնի է եղել ջնարակապատ խեցեղեն անունով, թեև ջնարակ բառը հայերենում բոլորովին չի համապատասխանում խեցանոթի մետաղական զանազան օքսիդներով ներկված լինելը և խեցին պատող նյութի բուն իմաստը։ Հ. Աճառյանի Արմատական

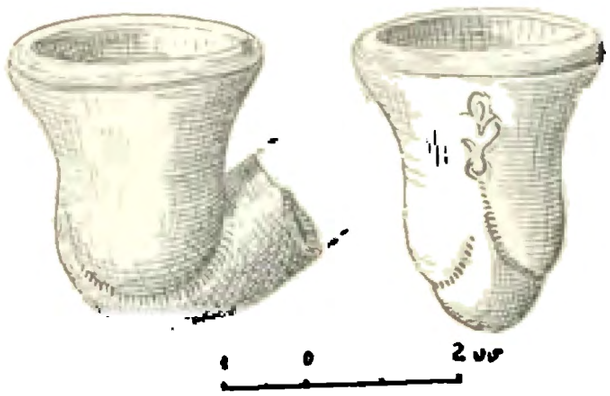
---

[1] Կ. Ղաֆադարյան, Դվին քաղաքը և նրա պեղումները, էջ 224։

բառարանում չնարակ բառի տակ կարդում ենք. «սանդարակ խեժը, sandaraque Գադիան. բժշ. «մի տեսակ եղինջ» Գադիան (ըստ Հրուս. ՊՐ (1889)[1]։ Միջնադարյան գրականության մեջ չնարակած անոթները կոչված են ապիկած։

Գառնիի միջնադարյան խեցեղենի հավաքածուներում մեծ տեղ է գրավում չնարակով պատած խեցեղենը. պեղումների միջոցին երևան են եկել աղամանների, ձիթաճրագների, պնակների, քրեղանների այլ խեցանոթների բեկորներ և

Նկ. 34. Կավե անոթի բեկոր, վրան փորագրված Մշու։



Նկ. 35. Միխամորճներ, կավ, կարմիր փայլեցրած։

ամբողջական նմուշներ, որոնք պատած են միագույն և բազմագույն չնարակով։ Պեղումների միջոցին երևան բերված չնարակած խեցանոթների վաղ օրինակները կրկնում են Դվինի համապատասխան նմուշների զարդերը իրենց ձևով ու խեցիով նույնպես սերտորեն առնչվում են Դվինի խեցեղենի հետ. վերջիններս թվագրվում են X—XI դարերով։ Գառնիի խեցեղենի հավաքածուներում հանդիպում են նաև Զվարթնոցի խեցանոթների վաղ նմուշների, թերևս IX դարի անոթների տիպի նմուշներ, որոնք շատ քիչ են։

Ժամանակագրական տեսակետից, չնարակած խեցեղենի առավել վաղ նմուշները վերաբերվում են IX—X դարերին և ամենայն հավանականությամբ Դվինի արտադրանք են հանդիսանում։ Խեցեղենի այս խումբը զարդարված է խեցին սպիտակ կավե պանգվածով՝ անգոբով պատելու, սպիտակ կավե պանգվածը (անգոբը) հեռացնելու, փորագրելու (գրավիրովկա) և այլ եղանակներով։ Ժամանակագրորեն ամենավաղ օրինակները անգոբապատ նմուշներ են։ Խեցանոթը անգոբով պատում էին խեցու մակերևույթի անհարթությունները վերացնելու, այն հարթելու, ինչպես նաև չնարակի համար պահանջվող ֆոնի նպատակով։ Անգոբը հիմնականում արվում է գեղագիտական դրդապատճառներով։ Վերջինս պատով չնարակը ոչ միայն ոգորկ, այլ վառ երանգներ, գույներ էր ստանում։ Անգոբապատ խեցանոթները մեծ մասամբ պատել են թափանցիկ չնարակով։ Վերջիններս անգոբով պատվելուց հետո ուղղակի բնկղմում էին չնարակի մեջ, կամ քսում չնարակ, փոքր ինչ չորանալուց հետո թրծում։ Այս անգոբապատ խեցանոթները գերազանցապես միագույն են։ Այսպես, մի պնակի (№ 1967/155.

---

[1] Հ. Աճառյան. Արմատական բառարան, հատ. Ե, էջ 1232։

չ. 17×10 սմ) բեկորը ներսից պատած է կաթնա-դեղնավուն գույնի ջնարակով, պնակի ֆոնի վրա երկու տեղ կանաչ ջնարակի ցայտքեր կան։ Վերջինիս վրա նշմարվում են եռոտանու ոտքերի տեղերը. նկարագրված օրինակը հիշեցնում է Դվինի X—XI դարերի նմուշները։ Կանաչ գույնի ջնարակով է պատած № 1964/343 պնակի բեկորը, ներսից մակերևույթը ծածկված է կանաչ գույնի ջնարակով, դրսից միայն եզրամասն է պատած հաստ շերտով կանաչ գույնի ջնարակով։ Նկարագրված օրինակը օգտագործվել է նաև հետագայում, ջարդվելուց հետո. վերջինիս ջարդված մասերն իրար միացնելու համար արել են անցքեր և ապա մետաղե լարով ամրացրել։ Գառնիի պեղումների միջոցին հայտնաբերվել են խեցանոթների նմուշներ, որոնք ջնարակի գույնով և խեցանոթի ձևով սերտորեն աղերսվում են Դվինի ջնարակած խեցանոթների վաղ օրինակների հետ։ Բերենք այդ նմուշներից մեկի (№ 1964/348) պնակի բեկորի նկարագիրը։ Պնակը պատած է անգորով, ապա վերջինիս վրա քսված է մուգ դեղնավուն ջնարակ։

Բեկորը զարդարված է փորագրությամբ (գրաֆիրովկա)։ Պնակի շրթի դրսից և ներսից դեռևս խեցու թաց վիճակում արված է իրարից որոշ հեռավորության վրա պնակը շուրջանակի բոլորող զարդ։ Փորագիր տեղերում, անգորը հեռացված է և ջնարակը ուղղակի խեցու վրա, հաստ շերտով է նստած, ուստի շագանակագույն երանգ է ստացել։

Փորագրելու եղանակով վերադիր զարդի զուգակցությամբ Դվինի և Անի-ի նմանօրինակ նմուշները հիշեցնող խեցանոթներից ուշագրավ է № 1964/349 պնակի շրթնամասի բեկորը։ Պնակի շրթին մոտ արված են շուրթը բոլորող երկու գծեր, ուր ջնարակը քերված, անգորի տեղում հաստ շերտով նստած լինելու պատճառով սև է երևում։ Նույն գծազարդն է արված նաև պնակի հատակին մոտ. վերջինիս ֆոնը կանաչավուն է։ Դրսից պնակը ջնարակով է պատվել մինչև հատակը, այն դրսից ունի վերադիր զարդ, զարդարման եղանակ, որը բնորոշ է գերազանցապես Անիի և Դվինի հախճապակու օրինակներին։ Գառնիի այս խեցանոթի բեկորի վրա արված է կոճակաձև վերադիր զարդ. այն բաժանված է չորս մասի և յուրաքանչյուր հատվածում արված է մի կետ։ Վերադիր զարդը հիշեցնում է վարդյակի ոճավորված մոտիվը։

Գառնիի միջնադարյան շերտերի պեղումներով երևան բերված խեցեղենի ամենավաղ օրինակները, դատելով առկա նյութից, վերաբերում են ամենաուշը IX դարին։ Վաղ նմուշներին բնորոշ են միագույն զարդերը, խեցանոթների, [redacted] կերտվածքների շրթերի դեպի դուրս խիստ փովածությունը, գույների յուրահատուկ դուգորդումը, ինչպես նաև տեխնոլոգիական այլ առանձնահատկություններ, որոնք բնորոշ չեն, ինչպես Գառնիի XIV—XV դարերին, այնպես էլ Դվինի IX—XIII դարերի ջնարակած խեցեղենի համար։ Գառնիի ջնարակած խեցեղենի վաղ նմուշները դեռևս շատ չեն և հայտնաբերվածը դեռևս հիմք չի տալիս խոսելու Գառնիում IX—X դարերում խեցեղենի ոճական արտադրության մասին, որն իսկ հետևությամբ գոյություն է ունեցել XII—XV դարերում։ Գառնիի ջնարակած նմուշների վաղ օրինակներից մի քանիսը ձևով, և զարդամոտիվներով ուղղակի նմանություն են հետևան բերում Դվինի պեղումների ժամանակ հայտնաբերված առանձին նմուշների հետ. այսպես, ջնարակով պատած մի պնակի (№ 1963/194) բեկորը դեղնա-մոխրավուն ֆոնի վրա վերջնարակման եղանակով արված են բուսական զարդանախշերի եզրագծերը. պնակի շրթին մոտ աղեղնաձև զարդն է, վերջինս

Տախտակ III. Ջնարակած պնակներ, թերթ. XII—XIII դարեր։

արված է կանաչ գույնի ջնարակով։ Հեռավոր կերպով շուշանի զարդամոտիվ, հիշեցնող եռաթերթ բուսական նախշի թերթերն արված են մուգ դեղին երանգ ունեցող ջնարակով։ Պնակի վրա, ներսից պատկերված է նաև կանաչ գույնի ջնարակով եղրագծվող փոքր շրջաններ, որոնց շուրջը արված են մուգ շագանակագույն ջնարակով կետեր։ Գառնիի խեցեղենի վաղ օրինակներից է ջնարակած պնակի (№ 1963/694) բնկորը (հատակի մասն է). պնակը հարթ հատակով է և ջնարակով է պատած միայն ներսից։ Պնակի հատակի վրա կապույտ գույնի ջնարակով զարդարվող մակերեսը բաժանվել է քառակուսիների, որոնց մեջ շախմատաձև դասավորությամբ արված է նետասլաքի նմանվող ոճավորված, գծագիր զարդր հիշեցնող նախշը։ Պնակի պահպանված բնկորը մեծ չէ. (10×7,5 սմ) խեցին ալյուսակարմիր է, մանրահատիկ։ Գառնիի ջնարակով պատած այս վաղ օրինակը իր զարդամոտիվներով հիշեցնում է Դվինի քաղաքի կենտրոնական բաղում 1938—1939 թթ. պեղումների ժամանակ հայտնաբերված բազմագույն քրեղանի օրինակը[1]։ Դվինի օրինակը ի տարբերություն նկարագրվածի գրեթե ամբողջական է, ֆոնը վարդագույն։ Դվինի այս օրինակի հատակի վրա քառակուսիների բաժանումն ի տարբերություն Գառնիի օրինակի կատարված է կանաչ գույնի ջնարակով։ Ինչպես Գառնիի, այնպես էլ Դվինի օրինակի վրա, քառակուսիների մեջ մնջընդմեջ արված են նետասլաք հիշեցնող զարդեր։ Դվինում հայտնաբերվել են Գառնիի նկարագրված նմուշի տիպի և այլ օրինակներ, նաև Կաթողիկե եկեղեցու շրջապատում, միջնաբերդի ստորին շերտի պեղումների ժամանակ, որոնք Կ. Ղաֆադարյանը իրավամբ համարում է ջնարակած խեցանոթների վաղագույն նմուշները և թվագրում IX դարով[2]։ Ճիշտ է, թեև վերևում նկարագրված տիպի խեցանոթներ հայտնաբերվել են նաև Զվարթնոցում[3], սակայն, Զվարթնոցի օրինակներն ինչպես ասվել է ավելի մեծ չափերի խեցանոթներ են, փոված ափսեներ և ջնարակի այլ գույներով են հատկանշվում, որոնք հատուկ չեն Դվինի օրինակներին, Գառնիի նկարագրված նմուշին։ Զվարթնոցի նմուշները հատկանշվում են վարդագույն և դեղնա-սպիտակավուն ֆոնի (անգոբի) վրա բաց կանաչ, դեղին և շագանակագույն երանգ ունեցող ջնարակով բուսական զարդամոտիվների գերակշռությամբ։ Այսպես, Զվարթնոցի բազմագույն ջնարակով զարդարուն ափսեն (թևերի) ի տարբերություն Դվինի ավելի վառ երանգ ունեցող ջնարակած օրինակների, ներսից օվալաձև կենտրոնական զարդր քառատված է հյուսվածքի նրբին զարդամոտիվով, վերջինս արված է, ինչպես և բուսական զարդերը, ուղղակի անգոբի վրա։ Կենտրոնական օվալաձև զարդի չորս հատվածներում պատկերված քառապսակաթերթ զարդերը կանաչ գույնով գունավորվելուց բացի, յուրաքանչյուր պսակաթերթ շագանակագույն ջնարակով եղրագծված է կետազարդերով։ Զվարթնոցի այս օրինակը առայժմ չի հանդիպում ինչպես Դվինի այնպես էլ Գառնիի հավաքածուներում։ Զվարթնոցի ջնարակած խեցանոթների այլ նմուշներ հեռավոր կերպով հիշեցնում են, Դվինի նշանակալից թվով և Գառնիի սակավաքանակ առանձին օրինակները։ Զվարթնոցի բաց անգոբի վրա արած գույնզգույն նկարներով զարդարված օրինակներն է[4] հիշեցնում Գառնիում գտնված պնակի (№ 1963/734) շրթնամասի բնկորը։ Բեկորի խեցին վարդակարմիր է։ Պնակի դեղնա-մոխրա-

---

1 Կ. Ղաֆադարյան, Դվին քաղաքը և նրա պեղումները, էջ 210։

2 Նույն տեղում, էջ 209։

3 Բ. Առաքելյան, Քաղաքներ և արհեստներ Հայաստանում, I, էջ 234։

4 Նույն տեղում, էջ 209։

դույն ֆոնի վրա շագանակագույն ջնարակով արված է եռապսակաթևերը զարդի կոնտուրները, պսակաթևերինը գունավորված են դեղնավուն ջնարակի մեծ բծերով։ Խիստ ետ փռված շրթին մոտ կանաչ գույնի ջնարակով արված է խիտ ոճավորված բուսական զարդ, որի մեջ դարձյալ մուգ դեղին գույնով երանգավորել են զարդը։ Պնակը դրսից ջնարակով չի պատվել։ Վերևում բերված Դվինի, Գառնիի և Զվարթնոցի խեցեղենի վաղ նմուշների առաձին օրինակների նմանությունը և Զվարթնոցի առաձին օրինակների հեռավոր նմանություն տեղական յուրահատկություններն է մատնանշում և կասկած չի հարուցում, որ ջնարակած վաղ խեցանոթներ արտադրվել են նշված երեք կենտրոններում էլ հավասարապես։ Պեղումների միջոցին հայտնաբերված նմուշները, վերջիններիս բաղդատումը Դվինի և Գառնիի վաղ նմուշների հետ հիմք է տալիս եզրակացնելու, որ Զվարթնոցում հայտնաբերված օրինակները տեղական են և ոչ թե բերված են Դվինից, ինչպես սխալ կերպով կարծում է Բ. Շելկովնիկովը[1]։ Բ. Առաքելյանը, չբաժանելով Շելկովնիկովի կարծիքը դրում է. «Զվարթնոցի խեցեղենը, սակայն շատ ինքնատիպ է... որպիսի և ոչ մի օրինակ չի գտնվել Դվինում, կարելի է կարծել, որ միջին դարերում կրկին քաղաք դարձող Վաղարշապատը նույնպես կարող է խեցեղենի իր սեփական արտադրությունը ունենալ, հակառակ դեպքում պետք էր ենթադրել, թե այդ խեցեղենը բերված է ինչ որ անհայտ կենտրոնից»[2]։ Գառնիում հայտնաբերված վաղ նմուշները հաստատում են նմանօրինակ խեցանոթների երեք կենտրոնների առկայությունը։ Խեցեղենի մասնագետները վերջիններս IX դարով թվագրելով ելակետ են ունենում այն, որ այդ դարից վաղ նմուշներ առայժմ անհայտ են։

Միջին դարերում վերստին կյանքի կոչված Վաղարշապատը հնարավոր է, ունեցել է խեցեղենի սեփական արտադրություն, որի XI—XIII դարերի նմուշները թեև առայժմ խիստ սակավ են, սակայն հիմք են տալիս ենթադրելու այդ ժամանակի խեցեղենի առկայության մասին Վաղարշապատում։

Գառնիի տեղական խեցեղենի միագույն նմուշներից ուշագրավ է աղաթասի բեկորը, № 1967/87, որը պատած է փիրուզագույն ջնարակով։ Ուշագրավ է ջնարակած սափորի բեկորը, (№ 1965/5) որի դեպի փորը գնացող մասը նիստեր ունի։ Բեկորից երևում է, որ սափորը դրսից ծածկված է եղել կանաչ գույնի ջնարակով։ Միագույն ջնարակած նմուշներից հարթ հատակով, սուր քթով ձիթաճրագը (№ 1965/179) պատած է կանաչ գույնի ջնարակով։ Նյութից ելնելով նկարագրված օրինակները կարելի է թվագրել X—XI դարերով։ Գառնիի տեղական խեցեղենի մեջ առանձին խումբ են կազմում միաժամանակ տեխնոլոգիական երկու եղանակների դործադրմամբ զարդարված խեցանոթները։ Հայտնի է, որ անոթի վրա փորագրումն արվում է նախքան վերջինիս ջնարակով պատելը և թրծելը. Գառնիի (№ 1967/152) պնակի բեկորի (7,4 սմ) վրա փորագրված է երկրաչափական զարդ՝ եռանկյուն երկգիծ ֆիգուրա, ապա պատվել է շագանակագույն ջնարակով։ Արոնթեր նյութը հիմք է տալիս այն թվագրելու X—XI դարերով։

Փորագրելու (գրավիրովկայի) տեխնիկայով զարդարված Գառնիի օրինակներից հետաքրքիր են (№ 1965/174) պնակի բեկորները (8 բեկոր)։ Պահպանվածը պնակի շրթնամասն է։

---

[1] Б. А. Шелковников, Керамика и стекло из расскопок Двина. Труды Госуд. Исторического музея Армении, том 4, стр. 28.

[2] Բ. Առաքելյան, Քաղաքները և արհեստները Հայաստանում, էջ 234։

Փորագրելու եղանակով պնակի մակերևսին արված է հյուսվածքի գեղեցիկ մոտիվը. այն պատած է մուգ երկնագույն ջնարակով։ Պնակի վրա փորագրված տեղերում ջնարակը հատ շերտով է նստել և նրբերանգել այն։ Բևկորից երևում է, որ դրսից պնակի կնար ջնարակով է պատած, վերջինիս ֆոնը կաթնավուն է, իրա՛ից որոշ հեռավորության վրա ուղղահայաց իջնող գծեր են տարված։ X—XII դարերով թվագրվող փորագիր զարդ ունեցող ջնարակած խեցանոթներից (վարպետի նշանով օրինակներից) ուշագրավ է № 1965—173 պնակի բևկորը (հատակը)։ Փորագրելու տեխնիկայով պնակի հատակի վրա արված են բուսական զարդանախշերի կոնտուրները ապա պնակը ներսից պատվել է երկնագույն ջնարակով. պնակի հատակին վարպետի նշան կա։

Պեղումների միջոցին երևան բերված խեցեղենի մեջ մեծ քանակ է կազմում այն խեցեղենը, որը զեղազարդված է անգորը հեռացնելու, փորագրելու (գրավիրովկայի) տեխնիկայով։ Խեցեղենի այս խումբը խիստ նմանության գծեր է դրսևորում Դվինում հայտնաբերված խեցեղենի հետ։ Նմանություններ առկա է ոչ միայն ձևի, այլ նաև զարդամոտիվների, ջնարակի գույների հար և նման ձևերով գործադրելու մեջ։ Դվինի XI—XIII դարերի ջնարակապատ խեցեղենը հիշեցնող Գառնիի հավաքածուի այս խումբը լինելով համանման զարդամոտիվներից, խեցանոթների ձևի նմանությունից թվագրվում է XI—XIII դարերով։ Նկատենք, որ ինչպես Դվինի, այնպես էլ Անիի խեցեղենի հավաքածուներում հանդիպում են ջնարակապատ նմուշների բեկորներ, որոնց վրա պահպանվել են անցքեր, անգամ գամի մնացորդ, որը ծառայել է պնակի ջարդված բեկորներն ամրացնելու համար. հետաքրքրական երևույթ, որը բացատրվում է ամենայն հավանականությամբ ջարդված անոթը նորոգելու և գործածելի դարձնելու, ինչպես նաև իբրև զարդապնակ օգտագործելու նպատակով։ Ի վերջո նորոգման նպատակով

զամերով ամրացված խեցանոթների բեկորների գյուտը Գառնիում, մասամբ կապվում է այդ տեսակի ամանեղենի Գառնիում մասսայական գործածության մեջ լինելու, թանկարժեք սպասեղեն համարվելու հետ։[1] Համառոտակի անդրադառնանք փորագիր խեցեղենին, բերելով ամենաբնորոշներից մի քանիսի նկարագիրը։ Նշանակալից քանակ են կազմում փորագիր, անգորը հեռացված և միագույն ջնարակով ծածկված խեցանոթների օրինակները։ Ինվ. 1968/14. ջնարակած պնակի բեկոր հաստ խեցիով (չ. 10×4 սմ)։ Վերջինիս վրա (ներսից) փորագրելու և անգորը հեռացնելու տեխնիկայով կլոր կոպերով սուր անկյուն հոանկյան զարդ է գծագրված, թևրևս պսակաթերթ և ապա սրա մեջ անգորը հեռացնելու տեխնիկայով բուսական զարդ։ Պնակը ամբողջովին պատած է մուգ կանաչ գույնի ջնարակով, գծագիր նզրագծերի և անգորը հեռացված տեղերում թափանցիկ ջնարակը նստած է մուգ խեցու վրա և համապատասխան երանգ է ստացել։ Բեկորի վրա պահպանվել է անցք, վերջինս ջարդված բեկորները ամրացնելու համար է։ Անգորը հեռացնելու տեխնիկայով գեղազարդված օրինակներից հետաքրքրական է մեծ քրեղանի բեկորը (№ 1968/14)։ Քրեղանի վրա անգորը հեռացնելով ապա վերջինս մուգ կանաչ գույնի ջնարակով ծածկելով ստացվել է ոճավորված գեղեցիկ բուսական զարդ։ Ինչպես նախորդ, այնպես էլ այս

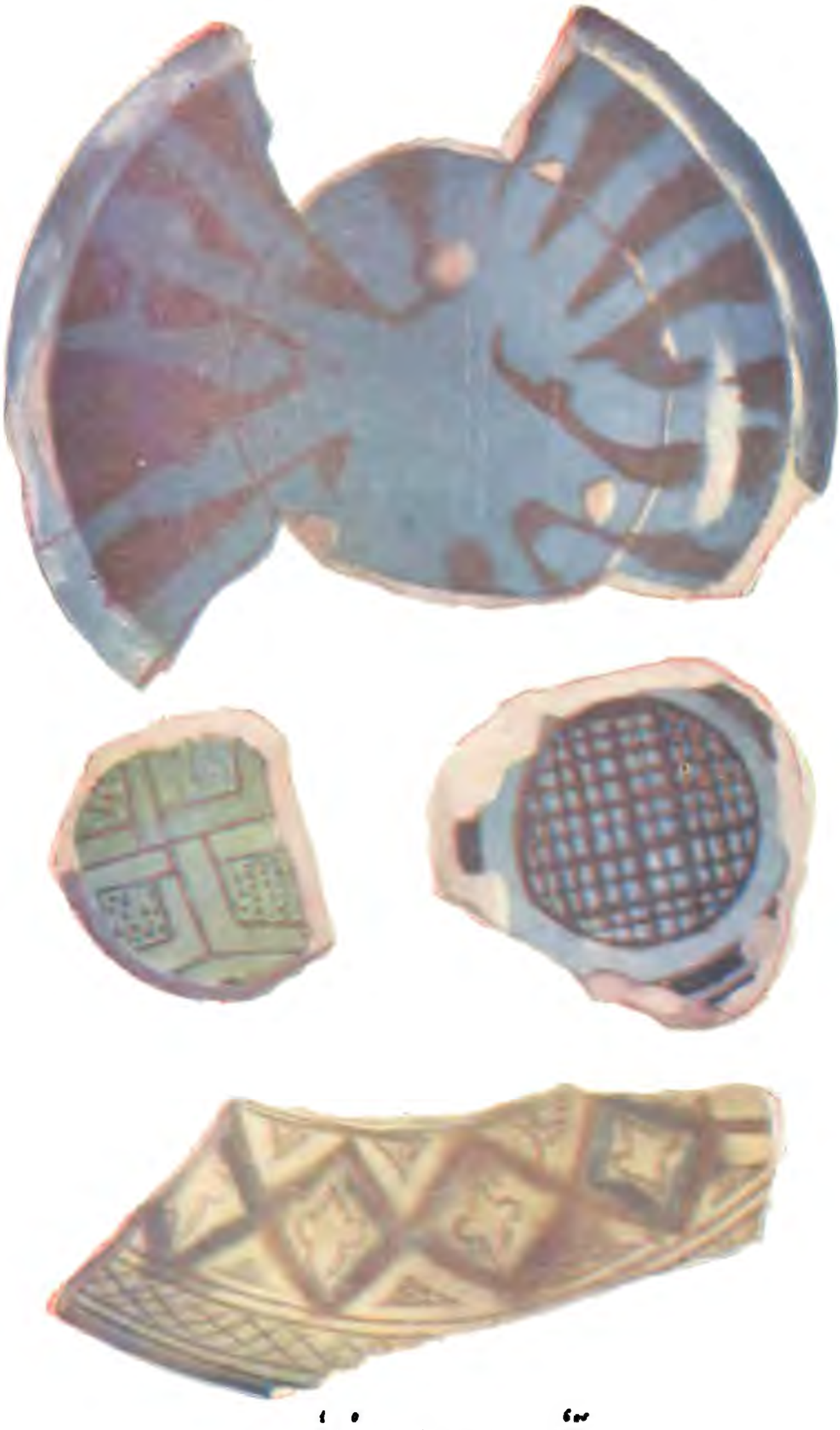
---

[1] Կարկատուն անոթների վերաբերյալ վկայության ենք գտնում նաև հայ մատենագրության մեջ. Գր. Մագիստրոսը գրում է. «Ոչ հատանիմ, ասէր, կարկատուն անօթիք առ հզօրացոյն թագաւորս մատանել և ոչ վատաւանամ երբէք ի սէր արքունեաւ։ Գր. Մագիստրոսի թղթերը, Ալեքսանդրապոլ, 1910, էջ 123։

օրինակի վրա անգոբը հեռացված տեղերում չնարակը մուգ երանգ է ստացել։ Հետաքրքիր է ցածր օղակաձև հատակով պնակի բեկորը (№ 1968/32), որի ֆոնը նույնպես ծածկված է մուգ կանաչ գույնի ջնարակով։ Պնակի հատակի վրա փորագրելու և անգոբը հեռացնելու եղանակով զուգահեռ տարված, ապա այդ գծերը թեք հատող շաուավիղներով արված շեղանկյունազարդեր, որոնց վերջավորվող մասերը անգոբը հեռացված լինելով, մուգ երանգ են ստացել։ Շեղանկյունների մեջ տեղ-տեղ արված են փոքր շրջանաձև զարդեր։ Նույն տեխնիկայով կանաչ գույնի ջնարակով արված նշաձև նախշերով է զարդարված № 1969/34 պնակի բեկորը։ Ուշագրավ է նաև № 1066/133 պնակի բեկորը (շրթնամասը)։ Անգոբը հեռացնելու եղանակով պնակի շրթի մոտ ստացվել է կատարման վարպետությամբ աչքի ընկնող գեղեցիկ պարանաղարդ, որը ի տարբերություն այլ անոթների վրա հանդիպող նման զարդի ոչ թե գծագիր, այլ լայն, ժապավենաձև գեղեցիկ հյուսվածք է հիշեցնում։ Հյուսվածքազարդի եզրագծերի վրա ջնարակը հատ շերտով նստելով գեղեցիկ սև երանգ է հաղորդել վերջինիս։ Պնակի ֆոնը ամբողջովին ծածկված է մուգ կանաչ ջնարակով։ Տառերի իմիտացիա հիշեցնող ոճավորված գեղեցիկ զարդով է գեղազարդված անգոբի հեռացման տեխնիկայով արված պնակի բեկորը (№ 1967/158)։ Անգոբը հեռացնելու տեխնիկայով զարդարված խեցեղենի նմուշների մեջ սակավաքանակ չեն դեղնա-սպիտակավուն ֆոն ունեցող օրինակները։ № 1969/86 քրեղանի ներսից, անգոբը հեռացնելու և փորագրելու տեխնիկայի զուգակցությամբ արված են նրբին, ոճավորված բուսական գեղեցիկ զարդանախշեր։ Անգոբը հեռացված տեղերում ջնարակը նստել է ուղղակի խեցու վրա և վերջինիս գեղեցիկ շագանակագույն երանգ է հաղորդել։ Պնակի դեղնա-սպիտակավուն ֆոնի վրա տեղ-տեղ կանաչ ջնարակով ցայտքեր են արված։ Նույն եղանակով և բուսական ոճավորված զարդերով են գեղազարդված № 1964/352 և № 1964/355 պնակների բեկորները։

Գառնիի X—XIII դարերի ջնարակված խեցեղենի հավաքածուներում համեմատաբար մեծ քանակ են կազմում դարձյալ Դվինի խեցեղենի տիպի փորագիր զարդերով օրինակները. Գառնիի վաղ փորագիր օրինակներից (№ 1964/354) դեղնա-շագանակագույն ֆոն ունեցող պնակի վրա (№ 1964/354) շրթին մոտ, վերջինիս զուգահեռ տարված է պնակը ներսից շուրջանակի բոլորող երկգիծ զարդ, որը շագանակագույն երանգ ունի։ Միագույն ջնարակի ֆոն ունեցող նմուշներից (№ 1964/330) ցածր օղակաձև հատակով պնակի բեկորի վրա փորագրելու տեխնիկայով հատակի վրա տարված են իրար հատող շաուավիղներ։ Պնակի մակերեսը պատած է կանաչ գույնի ջնարակով։

Ուշագրավ է մասնավորապես մի պնակի բեկորը (№ 1964/349), որի վրա փորագիր զարդին զուգակցում է վերադիր զարդը։ Պնակը ջնարակով է պատած նաև դրսից (մինչև հատակը)։ Պնակի շրթին մոտ վերևից և ներքևից երկգծերով եզրվող, պնակը դրսից շուրջանակի բոլորող զարդաժապավենի մեջ վերադրման եղանակով ամրացվել է ասես խաչի զարդ. զարդի չորս հատվածներից յուրաքանչյուրում արված է մեկական գնդիկ։ Զարդը հիշեցնում է վարդյակի ոճավորված մոտիվը։ Գծագարդ օրինակներից ուշագրավ է բարձր օղակաձև հատակով ջնարակած պնակի բեկորը (№ 1968/32)։ Վերջինիս վրա արված են երկշրջան և ապա գծագիր վարդյակի գեղեցիկ մոտիվը, բնդ որում գծագարդ տեղերում ջնարակը նստած է ուղղակի խեցու վրա և սև երանգ է ստացել։ Քառակուսիներ հիշեցնող զարդեր է կրում բարձր օղակաձև հատակով պնակը (№ 1964/329) բեկորը։ Հատակի վրա պատկերված քառակուսիների մեջ ար-


0
6cm

ված են հատիկաձև շարքեր։ Պնակի վրա պահպանվել են եռոտանու ոտքերի հետքերը։

Բուսական գեղեցիկ ոճավորված զարդեր ունեցող պնակներից ուշագրավ է № 1969/30 պնակի շրթնամասը։ Վերջինս դրսից ամբողջովին ծածկված է կանաչ գույնի ջնարակով։ Պնակի շրթի վերևի հարթ մասի վրա փորագրումով, իրարից 1 սմ հեռավորության վրա տարված են զուգահեռ գծեր, որոնց մեջ իրար հատող սպիրալներ։ Պնակի շրթից ներքև արված են 3 սմ լայնությամբ փորագիր զարդագոտի, ապա սրա մեջ ոճավորված բուսական զարդեր, որպիսին հանդիպում ենք Դվինի ջնարակած օրինակների վրա։ Գառնիի միջնադարյան խեցեղենի հավաքածուներում հանդիպում են նաև փորագիր պնակների բեկորներ, որոնց վրա արված փորագիր նախշը ոչ թե զարդի եզրագծերը տալու, այլ ուղղակի պսակաթերթը ուղղահայաց և հորիզոնական գծերի հատումով, մանր ռոմբաձև զարդեր հիշեցնող մոտիվներով պնակը նախշելու նպատակով է արված, այդպիսիների ֆոնը գերազանցապես ծածկված է դեղնավուն ջնարակով։ Այս տիպի օրինակներից № 1965/176 պնակի բեկորի վրա մեջտեղում արված են ամբողջովին շեղանկյունաձև փորագիր զարդով, եզրագծերը շագանակագույն, պսակաթերթի մակերևույթը կանաչ ջնարակով արված բուսական զարդեր։ Պնակի վրա փորագիր տեղերը, ուր ջնարակը ուղղակի խեցու վրա է նստած շագանակագույն է։ Գրեթե նույն բուսական ոճավորված զարդերն են պատկերված մեծ քրեղանի (№ 1964/352) բեկորի վրա։ Նկարագրվածներին հիշեցնող օրինակներ Դվինի խեցեղենի հավաքածուներում գրեթե չենք հանդիպում։ Ի դեպ նկատենք, որ Գառնիի հավաքածուներում փորագիր օրինակները գերակշռում են։ Փորագրելու տեխնիկայով զարդարված նմուշներից ուշադրության արժանի է ջնարակած պրնակի № 1967/155 բեկորը։ Պնակը դեղնա-սպիտակավուն ֆոնի վրա, շրթին մոտ շուրջանակի ձգվում է լայն զարդաժապավեն, որի եզրերը և ժապավենի մակերեսն ամբողջովին գծազարդված է փորագրելու տեխնիկայով։ Զարդաժապավենի վրա ուղղահայաց և հորիզոնական տարված գծերի հատումով ստացվել է մանր շեղանկյունաձև զարդաշար։ Պնակը դրսից պատած է բաց կանաչավուն ջնարակով։ Վերջինիս շրթին պահպանվել է այլ անոթից թրծման ժամանակ պոկված խեցու և ջնարակի մասր։ № 1960/14 պնակի բեկորի վրա փորագրելու և անգորը հեռացնելու տեխնիկայի զուգակցությամբ արվել են երկրաչափական և բուսական զարդամոտիվներ։ Պնակի կանաչավուն ֆոնի վրա հատակին արված է վերջինս շուրջանակի բոլորող գեղեցիկ հյուսվածքազարդ։ Այն եզերված է գծերով։ Պնակի վրա գծագիր մասերում ջնարակը նստած է ուղղակի խեցու վրա, այդ պատճառով շագանակագույն երանգ է ստացել։ Հյուսվածքազարդ ևնք գրտնում նաև № 1968/14 ջնարակած պնակի բեկորի վրա, որն ի տարբերություն վերը նկարագրվածի, ոչ թե ուլնֆ է, այլ միայն փորագիր։

Գառնիի միջնադարյան շերտերի պեղումներով երևան բերված խեցեղենի բնություններ ցույց է տալիս, որ Գառնին ունեցել է ինչպես անգորի հեռացման, ինչպես էլ փորագրելու տեխնիկայով զարդարված տեղական նմուշներ փորագիր օրինակների գերակշռությամբ։

Գառնիի խեցեղենի հավաքածուներում մեծ քանակ է կազմում ջնարակապատ խեցեղենի այն խումբը, որը գերազանցապես զարդարված է վերջնարակման տեխնիկայով։ Խեցեղենի այս խմբին բնորոշ է կապույտ, սև, մուգ կանաչ և այլ գույնի ջնարակներով պնակների, խեցանոթների զարդարումը. այս խմբի մեջ մտնող նմուշների մի զգալի մասի հատակի վրա կան վարպետի նշաններ.

ընդ որում վարպետի նշաններից մի քանիսը կրկնվում են. հանդիպում են նաև խոտանի բեկորներ, ինչպես և ջնարակած պնակների միջև թրծելիս դրվող եռոտանիները, որոնք վարպետի նշանով նմուշների հետ միասին ոչ մի կասկած չեն թողնում, որ խեցեղենի այս խումբը տեղական, Գառնիի արտադրանք է։ Ռուբիեր նյութից, զարդամոտիվների և զարդարման տեխնիկայից ելնելով խեցեղենի այս խումբը թվագրվում է XIV—XV դարերով։ Բերենք փորագիր զարդերով այս խմբի ամենաբնորոշ մի քանի նմուշների նկարագիրը։ № 1964/264, ջնարակած պնակի բեկոր. խեցու հաստությունը հատակի մոտ 1,2 սմ փորագրումով պնակի անդորի վրա պատկերված են ոճավորված բուսական զարդեր։ Պնակը ծածկված է փիրուզագույն ջնարակով։ Նույն տեխնիկայով են զարդարված նույն ժամանակով թվագրվող № 1964/334, 1964/340 և այլ օրինակներ, որոնց վրա էլ վերարտադրված են ոճավորված զանազան բուսական զարդամոտիվներ։ № 1965/167 պնակի վրա փորագրումով արված պսակաթերթը պատկերող զարդերի վրա տարբեր գույնի ջնարակով արված են ցայտքեր։ Նույն տեխնիկայով է զարդարված № 1967/129 պնակի բեկորը, որի վրա արված են բրգաթակներ մուգ շագանակագույն և փիրուզագույն ջնարակով։

Գառնիի պեղումների, մասնավորապես ամրոցի մուտքի մոտ, երկաթակների հետևում պեղված տեղամասում, ինչպես նաև խճանկար հատակով բաղնիքի և պալատական կառույցների խմբի պեղումների ժամանակ վերին շերտերից հայտնաբերված խեցեղենը առնչություն նյութից դատելով վերաբերում է XIV—XV դարերին և հանդիսանում է տեղական, Գառնիի արտադրանք։ Վերջինս բազմազան է, այն բնութագրվում է բավականին խճճված զարդանկարներով։ Այս խմբին առավել բնորոշ է բուսական խիստ ոճավորված զարդանախշը։ Ընդ որում զարդանկարները միշտ չէ, որ կրում են հայկական զարդարվեստին բնորոշ ձևերի կնիքը, վերջիններիս վրա զգալի տեղ է գրավում, թերևս պարսկականը, որը թվին բնդօրինակություն չէ, այնուամենայնիվ զգացվում է վերջին ազդեցությունը։ Այդ դարերում խեցեղենի այս խմբի վրա հայկական զարդամոտիվների գերակշռության խախտվելը բացատրվում է երկրի քաղաքական անհաստատ վիճակով պայմանավորվող օտար բնակչության առկայությամբ, ինչպես նաև բնակչության, մասնավորապես վերնախավի այդ ժամանակների ճաշակով։ Խեցեղենը, որպես զանգվածային արտադրության բնագավառ, բնական է, որ կրելու էր ժամանակի ազդեցությունը։ Գառնիի XIV—XV դարերի խեցեղենի վրա հանդիպող զարդերն իրենց ոճավորությամբ առավել հիշեցնում են գորգային զարդերը, որոնց ինչպես հայտնի է բնորոշ է զարդերի առավել ոճավորումը։

Գառնիի XIV—XV դարերին թվագրվող խեցեղենի հավաքածուներում մեծ բանակ են կազմում վերջնարակման եղանակով զարդարված խեցանոթների նմուշները։ № 1967/154 պնակը երկնագույն ֆոնի վրա սև գույնի ջնարակով. ներսից, հատակից դեպի շրթերն են տարված պսակաթերթեր հիշեցնող լայն ճառագայթներ (շառավիղներ)։ Պնակի հատակի վրա ներսից նշմարվում են եռոտանու ոտքերի տեղերը։ Վերջնարակման տեխնիկայով զարդարված նմուշների ուշագրավ է վարպետի նշան ունեցող բարձր օղակաձև հատակով պնակի (№ 1965/167) բեկորը։ Պնակի ներսից, հատակին փիրուզագույն ֆոնի վրա սև գույնի ջնարակով արված է վարդյակը պատկերող զարդ։ Վերջինիս պսակաթերթի եղրագծերն արված են սև գույնի ջնարակով։ Պնակի հատակի վրա վարդյակի զարդամոտիվի շուրջն արված են դարձյալ բուսական, սակայն ոճավորված

զարդեր։ Պնակի հատակի վրա պահպանվել են եռոտանու ոտքերի տեղերը։ Վերջնարակման տեխնիկայով կեղծարդված խեցյանոթներից ուշագրավ է նաև ջնարակած պնակի (№ 1967/168) բեկորը. պնակի երկնագույն ֆոնի վրա սև գույնի ջնարակով արված է բուսական զարդ։ Պնակի վրա, հիմնական, բուսական զարդամոտիվի ռնգերվներում դարձյալ սև գույնի ջնարակով արված են շտրիխներ, որոնք առավել նրբերանգել են պնակի վրա պատկերված զարդաձևերը։ Գրեթե նույն զարդն ենք գտնում № 1968/32 պնակի բեկորի վրա։ Փիրուզագույն ֆոնի վրա, սև գույնի ջնարակով՝ ուղղահայաց և հորիզոնական տարված բարակ գծերի հատումով արված մանր քառակուսիներ հիշեցնող մոտիվով է գեղարդարդված ջնարակած պնակի (№ 1967/136) բեկորը (հատակը), ընդ որում պնակի հատակի վրա վերջնարակումով արված շրջանը քառակուսիների է բաժանված մեջրնդմեջ տարված ավելի հաստ և բարակ գծերով։ Գրեթե նույն զարդն ունեն № 1965/169 և № 1968/39 պնակի բեկորները։ Երկրաչափական զարդ ունեցող խեցանոթների նմուշներից ուշագրավ է ցածր օղակաձև հատակով պնակի (№ 1964/260) բեկորը (հատակը). վերջնարակման տեխնիկայով պնակի երկնագույն ֆոնի վրա սև գույնի ջնարակով հաստ գծով արված են շրջաններ, կենտրոնական շրջանի մեջ հորիզոնական և ուղղահայաց տարված գծերով կազմված քառակուսիներ հիշեցնող զարդ։ Շրջանների միջև, պնակի երկնագույն ֆոնը ամբողջովին կրակլաններ են, որոնք ասես զարդ լինեն։ Նկարագրված պնակի տիպի այլ նմուշներով բավականին առատ է Գառնիի խեցեղենը։ XIV—XV դարերի Գառնիի խեցեղենի հավաքածուներում բավականին մեծ քանակ են կազմում սպիտակ ֆոնի վրա կանաչ, կապույտ, փիրուզագույն և սև գույնի ջնարակներով պատած, բուսական և երկրաչափական զարդեր ունեցող խեցանոթների նմուշները։ № 1968/82 պնակի բեկորի վրա կանաչ, կապույտ, փիրուզագույն ջնարակով արված են ոճավորված երկրաչափական և բուսական զարդեր։ Բեկորը փոքր է, վերջինիս վրա նշմարվում են շրջան հիշեցնող զարդը, որի մեջ կանաչ գույնի ջնարակով տարված են գծեր. դրանք պատում են շրջանագարդի ամբողջ մակերեսը։ Երկու հաստ գծերով արված կենտրոնական շրջանի զարդից վերև կան ոճավորված բուսական զարդեր։ Պնակը դրսից ևս պատած է եղել ջնարակով։ Մի այլ կանաչ գույնի ջնարակով արված երկու հաստ գծերով պնակի (№ 1964/331) հատակի վրա պատկերված է շրջան, ապա շրջանի փիրուզագույն ֆոնի վրա հորիզոնական և ուղղահայաց տարված գծերով արված է մանր քառակուսիներ հիշեցնող զարդ, վերջինս կրկնում է № 1967/136 օրինակի զարդը։ Բուսական զարդեր կրող ջնարակած խեցանոթներից № 1965/167 պրնակի բեկորի, շրթին մոտ սպիտակ ֆոնի վրա, փիրուզագույն, ապա սև և կանաչ գույնի ջնարակով տարված են հաստ գծեր, որոնք զարդանախշի եզրագործող գծեր են, ապա երկու կողմից պատած այս եռագույն (կանաչ, փիրուզագույն, կրկին կանաչ) եզրագծերի մեջ կանաչ գույնի ջնարակով սպիտակ ֆոնի վրա պատկերված է ինչ որ ծաղիկ։ Ծաղկի ցողունը, վերջինիս պսակաթերթերը տրված են կանաչ գույնի ջնարակով, ծաղկի վերջավորվող մասը փիրուզագույն ջնարակով։ Այս հիմնական զարդամոտիվի շուրջ արված են կրկին բուսական. ընդ որում խիստ ոճավորված, խճողված զարդեր։ Պնակի դրսից, դարձյալ սպիտակ ֆոնի վրա կանաչ գույնի ջնարակով տարված են իրար զուգահեռ հաստ շառավիղներ և բլթակներ։ Պսակաթերթի զարդ ունեցող նմուշներից № 1965/167 պնակի շրթնամասի վրա ներսից սև գույնի ջնարակով պատկերված է պսակաթերթ, ընդ որում նրա կենտրոնում տարված է փիրուզագույն ջնարակով հաստ շառավիղ, որից երկու կողմ տարածվում են սև գույնի ջնարակով արված

արմատի չյուղերը հիշեցնող ճյուղեր։ Պատկերված պսակաթերթն ի տարբերություն Գառնիի և Դվինի խեցեղենի ավելի վաղ ժամանակով թվագրվող նմուշների, վերևի մասում եռանկյունաձև թեք հատումով է շրջափակված. պսակաթերթի եզրագծերն արված են սև գույնի ջնարակով (երկգծով)։ Պնակը ջնարակով է պատած նաև դրսից. սպիտակ ֆոնի վրա շրթից ներքև իջեցված են շեղ արված շառավիղներ (աղեղնաձև զարդեր)։ Կանաչ և փիրուզագույն ջնարակով պատած պնակի վրա (№ 1965/248) արված են ոճավորված երկրաչափական զարդեր։ Ի դեպ, նկատենք, որ նկարագրված բոլոր նմուշների ռեզերվներում արված են զանազան խճճված զարդեր. խախտված է ավելի վաղ նմուշներին հատուկ կենտրոնական զարդի և նրան հարող զարդերի համաչափությունը և ընդգծված է XIV—XV դարերի խեցեղենի նմուշների զարդերին բնորոշ խճճվածությունը։

Գառնիի XIV—XV դարերի խեցեղենի հավաքածուներում հանդիպում են նմուշներ, որոնք ունեն կապտա-սպիտակավուն ֆոն և այդ ֆոնի վրա մանգանի գույնի ջնարակով արված զարդեր. նուրբ խեցիով պնակի (№ 1968/32) բեկորի վրա մանգանի մուգ ցայտուն գույնի ջնարակով արված է բուսական ոճավորված զարդ։ Նույն գույնի ջնարակով է ծածկված № 1967/153 պնակի բեկորի վրա պատկերված բուսական զարդի՝ պսակաթերթի մակերեսը։ Պնակի ֆոնը սպիտակ է, պսակաթերթի եզրագծերն արված են փիրուզագույն ջնարակով, ընդ որում պսակաթերթը վերջավորվում է եռանկյունաձև թեք հատումով. պսակաթերթի վրա նուրբ մանգանի գույնի ջնարակով արված են մանր բլթակներ։ Գառնիի վերջնարակման եղանակով զարդարված նման օրինակները բավականին շատ են։ XIV—XV դարերով թվագրվող Գառնիի խեցեղենի նկարագրված նմուշներն են հիշեցնում Հայաստանի Պետական պատմական թանգարանի ֆոնդերում պահվող շինարարական աշխատանքների ժամանակ Երևանում և այլուր հայտնաբերված զգալի թվով նմուշներ, որոնց վրա ևս գերակշռում է ջնարակման եղանակով՝ կանաչ, փիրուզագույն ջնարակով արված զարդերը։ Այսպիսով, Գառնիի XIV—XV դարերի խեցեղենը հնարավորություն է ընձեռում թվագրելու նաև Երևանի այդ ժամանակաշրջանի ջնարակապատ խեցեղենը։ XIV—XV դարերի Գառնիի խեցեղենին բնորոշ է զարդերի խճճվածությունը, ֆոնի սպիտակ լինելը։ Խեցեղենի նմուշների վրա գերազանցապես պատկերված են բուսական մոտիվներ։ Ջնարակներից գերազանցապես գործադրվել են սև, կանաչ, փիրուզագույն, ինչպես նաև մանգանի գույն ունեցող մետաղյա օքսիդները։ Որպես տեխնոլոգիական փոփոխություն նկատելի է, փորագրելու տեխնիկայի սակավ գործադրումը, գրեթե բացակայում է անգործ հեռացնելու տեխնիկայով գեղազարդումը։ XIV—XV դարերի Գառնիի, ինչպես նաև Երևանի խեցեղենի գեղազարդման մեջ գերակշռում է վերջնարակման տեխնիկան և պնակները դրսից անպայմանորեն ջնարակով պատելը։ Հայտնաբերված նմուշները հիմք են տալիս եզրակացնելու, որ եթե IX—XIII դարերի ջնարակած նմուշների մեջ հանդիպում են առավել մեծ չափի խեցանոթներ, թասերի պնակների բեկորներ, ապա XIV—XV դարերի Գառնիի խեցեղեն նմուշները գերազանցապես ուղղահայաց բարձրացող և շրթերը փոքր ինչ ներճկված, ոչ մեծ տարողության անոթներ են, առավելապես պնակներ, որոնք ունեն սովորաբար սպիտակ ֆոն և գունավորված են սև, փիրուզագույն և կանաչ գույնի ջնարակներով։ Ի վերջո Գառնիի XIV—XV դարերի խեցեղենի նմուշների մեծ մասը կրում են վարպետի նշաններ, ընդ որում որոշ նշաններ կրկնվում են. այս հանգամանքը խոսում օրինակների ստեղծու-

Տախտակ V. Ջնարակած անոթների բեկորներ, XV դար։

Քյան հետ՝ ոչ մի կասկած չեն թողնում XIV—XV դարերում Գառնիում սեփական խեցեղենի արտադրության գոյության մասին։ Գառնիի չնարակած խեցանոթների վրա արված վարպետի նշաններ հանդիպում ենք ոչ միայն XIV—XV դարերի օրինակների, այլ նաև IX—XIII դարերով թվագրվող փորագրելու տեխնիկայով զեղազարդված չնարակով պատած առանձին նմուշների վրա՝ վերջիններիս հատակին։ Վարպետի նշանները արվել են խեցանոթի հատակին դրոշմիչի օգնությամբ, խեցանոթը դուրգի վրա պատրաստելիս հատակի վրա դրոշմակնիք դնելու եղանակով։ Հանդիպում են նաև խեցու թաց վիճակում ձողի օգնությամբ փորագրված վարպետի նշաններ, սակայն այդպիսիները խիստ սակավ են և չնարակած խեցեղենի վրա չեն հանդիպում։

Միջնադարյան Հայաստանի քաղաքների, գյուղաքաղաքների, բերդ դղյակների պեղումների ժամանակ հայտնաբերված չնարակած խեցեղենի հավաքածուներում վարպետի նշան կրող նմուշներն անհամեմատ շատ են Գառնիի խեցեղենի հավաքածուներում. մինչև 1959 թ. պեղումներն արդեն հայտնի են շուրջ 50 օրինակներ, որոնց հատակի վրա դրսից դրոշմիչով արված են վարպետի նշաններ, վերջիններս իրենցից ներկայացնում են հնգաթև[1] և վեցթևանի աստղերի (№ 1969/57, 1967/30) նմանվող շրջանի մեջ տարված զուգահեռներով կազմվող (№ 1968/32), ինչպես նաև շրջանի մեջ մանր բլթակներ հիշեցնող զարդի ձևով (№ 1967/133) վարպետի նշաններ։ Վարպետի նշանների մեծ մասը ոլորուն, պարանաձև, վարդյակի ոճավորված բուսական զարդեր հիշեցնող ռելեֆ նշաններ են (նկ. 36)։ Բավական ռելեֆ, բարդ բուսական զարդանախշ հիշեցնող դրոշմվածք են ներկայացնում № 1965/176ա, № 1964/262, № 1964/322—950 բեկորների վրայի վարպետի նշանները (նկ. 37)։

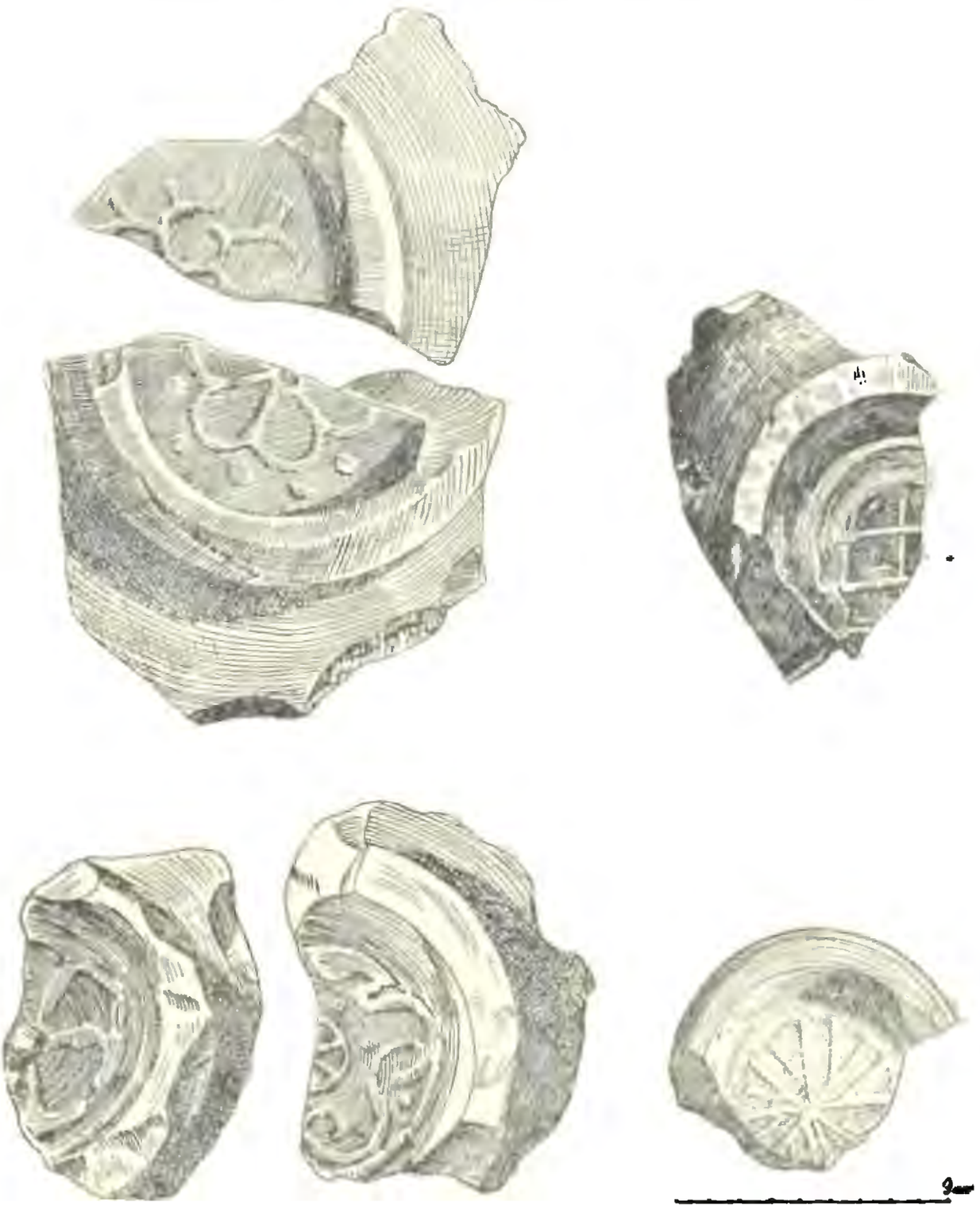
Գառնիի խեցեղենի նմուշների վրա արված վարպետի նշանները սակավ են հրկնվում։ Վարպետի նշանները առավելապես հանդիպում են վերջնարակման տեխնիկայով զեղազարդված պնակների, ափսեների նմուշների վրա։ Գառնիի XIV—XV դարերի չնարակած խեցեղենի վրա առատորեն հանդիպող վարպետի նշանները մի ավելորդ անգամ հավաստում են Դվինի անկումից հետո Գառնիում խեցեղենի սեփական արտադրության գոյությունը։ Բավականաչափ առատորեն հանդիպող այդ խեցեղենի ուսումնասիրությունը կարևոր է այդ ժամանակաշրջանի խեցեղենը բնութագրելու և նրա առանձնահատկությունները պարզելու տեսակետից։

Ախճապակի։ Գառնիում չնարակապատ խեցեղենի համեմատությամբ հախճապակին սակավ դործածական է եղել։ Գառնիում այնուամենայնիվ հախճապակու բեկորներ գտնվել են։ Հանդիպում են միագույն փիրուզագույն հարթ և ռելեֆ, վերադիր զարդերով խեցանոթների բեկորներ։ Միագույն նմուշներից ուշագրավ է № 1967/149 պնակի հատակը։ Հախճապակե պնակը ցածր հատակով է, ներսից մակերևույթը պատած է փիրուզագույն չնարակով։ Պնակի վրա չնարակի զանգվածը նստած է բավական հաստ ապակենման շերտով, որի տակ նշմարվում են ինչ որ զարդեր։ Պնակի ներսից, հատակի վրա պահպանվել են հոռոտանու ծայրերի հետքերը։ Տվյալ դեպքում այդ հանգամանքը խոսում է ոչ այնքան Գառնիում հախճապակու արտադրության, որքան նրա թանկ լինելու, անգամ խոտան արտահանելու փաստի մասին։ Միագույն կաթնաարծաթա-

---

1 Հնգաթև աստղի ձև ունեցող նշանով կղմինդրներ են հայտնի Խերսոնեսում։ Տես А. Л. Якобсон, Средневековый Херсонес. МИА, № 17.

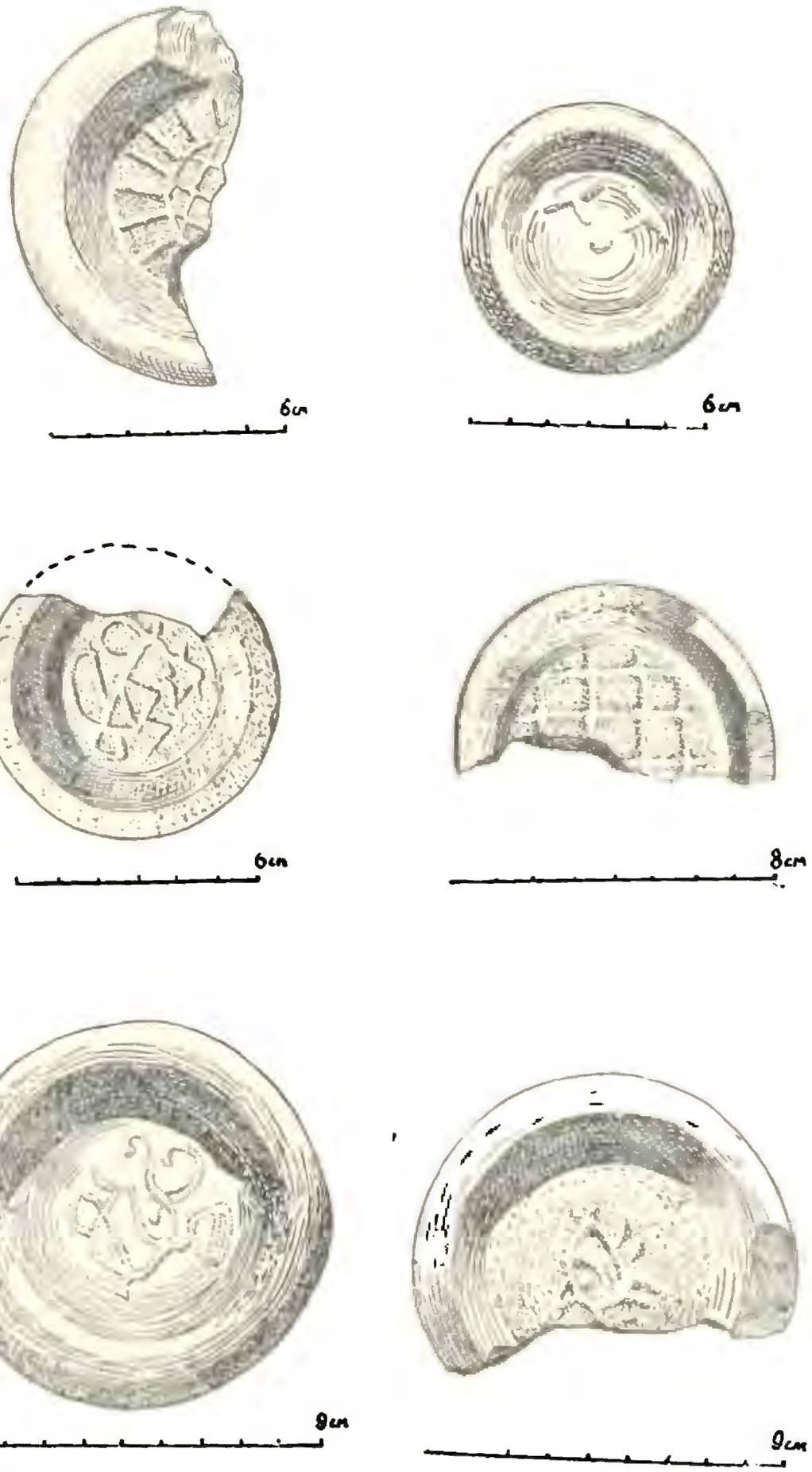
վուն ջնարակով է պատած նրբախեցի օղակաձև հատակով հախճապակե պնակի (№ 1961/91) մակերեսը դրսից և ներսից։ Պնակի մակերեսին նշմարվում են կրակլեներ՝ ճաքեր, որոնք արդյունք են թրծման ժամանակ պնակի երկար պահվելու և ջնարակի որակի։ Ներսից միագույն, այն է արծաթագույն ջնարակով [illegible]



Նկ. 36. Ջնարակած կավե պնակներ և թասերի հատակներ, վարպետների նշաններով։

պատած հախճապակե ափսեի (№ 1967/3) բեկորը (հատակը)։ Պնակը դրսից պատած է մուգ կապույտ գույնի ջնարակով։ Բերված օրինակները թվագրվում են XII դարով և ամենայն հավանականությամբ ծագում են Դվինից։

Առանձին խումբ են կազմում և պատրաստման ու զարդարման եղանակներով ուղղակի կերպով Դվինի և Անիի միջնաբերդի պեղումներով հայտնաբերված



Նկ. 37. Ջնարակած կավե պնակների և թասերի հատակներ, վարպետների նշաններով:

Հախճապակու նմուշներն են հիշեցնում Գառնիի պեղումներով երևան բերված ռելիեֆ, ինչպես նաև վերադիր զարդեր ունեցող օրինակները։ Մի պնակի բեկոր (№ 1964/240) չ. 4×3 սմ ներսից պատած է բաց փիրուզագույն ջնարակով, դրսից սպիտակավուն ֆոնի վրա տարված են եղևնազարդ հիշեցնող գծեր։ Փիրուզագույն ջնարակով են պատած դրսից ռելիեֆ զարդեր ունեցող № 1964/230, № 1964/250 ափսեների բեկորները։ Առաջինի վրա դրսից նշաձև վերադիր զարդադուռու վերևից և ներքևից արված են շեղ, լայն գծեր։ Ռելիեֆ դարդ ունեցող միակ գույն ջնարակով պատած հախճապակյա պնակի նմուշներից ուշագրավ է № 1967/110 պնակի բեկորը. վերջինիս վրա դրսից ռելիեֆ զարդեր պատկերում է, ինչ որ ոճավորված բուսական մոտիվ։ Ի վերջո Դվինի վերադիր զարդով հախճապակե անոթի (№ 1794/121)[1] վարդյակի զարդն է հիշեցնում Գառնիի հախճապակի պնակի (№ 1967/153) բեկորի վրա վարպետորեն վերարտադրված վարդյակի վերադիր ռելիեֆ մոտիվը։ Ինչպես նախորդ, այնպես էլ այս նմուշը առնվեր նյութից ելնելով թվագրվում է XII—XIII դարերով և բերված է Դվինի քաղաքից։

Գառնիում գտնվել են նաև իրանական շողոմն հախճապակու մի քանի բեկորներ։ Իրանական հախճապակու ֆրագմենտար օրինակներից № 1965/154, (չ. 8×6 սմ) խեցանոթի սպիտակ ֆոնի վրա պղնձապույն ջնարակով արված են ոճավորված բուսական զարդեր։

Միջնադարյան Հայաստանի Դվին և Անի քաղաքամոլինների պեղումների ժամանակ հայտնաբերված սելջուկն անունով հայտնի բարձրորակ խեցեղենի նմուշներ գտնվել են նաև Գառնիում։ Սելջուկն անունով հայտնի չինական ծագում ունեցող խեցանոթների խեցին մանրահատիկ է, սպիտակ գույնի, կարծր, ծանր է և օժտված հնչունայնությամբ։ Սելջուկն անունով խեցանոթները պատած են բաց կանաչ գույնի ջնարակով, բնդ որում ի տարբերություն ճենապակյա այլ անոթների վերջինիս ջնարակը շատ ողորկ է նստած և շատ ավելի գունավոր ապակու տպավորություն է թողնում։ Բերենք Գառնիում պեղումների ժամանակ հայտնաբերված նմուշներից ամենաբնորոշների նկարագիրը։ № 1965/186 պնակի բեկոր. վերջինս պնակի շրթնամասն է, խեցու հաստությունը 0,8 սմ է, պնակի բաց կանաչավուն ջնարակի տակ թույլ կերպով նշմարվում են դրգի պտույտից առաջացած շրջանաձև գծերը, որոնք ասես պնակը զարդարելու համար են արվել։ Ետ փռվող լայն շրթով մեծ չափի պնակի բեկորներից № 1967/105 վրա արված է ռելիեֆ բուսական զարդ, որը թեև վերադիր չէ, սակայն ներքին կատարումով վերադիր ռելիեֆ զարդի տպավորություն է թողնում։ Խեցու հաստությունը 0,8 սմ էւ Համեմատաբար հաստ խեցի ունի № 1964/244 պնակի բեկորը, որի խեցու հաստությունը դանկվածային մասում 1,3 սմ է, իսկ բարակ տեղում՝ 0,6 սմ։ Պնակի վրա ռելիեֆ զարդի տպավորություն թողնող տերևազարդ, ձևավոր, ետ փռվող շրթով պնակի բեկորներից ուշագրավ է № 1964/231 մեծ պնակի շուրթը։ Գառնիի պեղումների միջոցին երևան բերված չինական բարձրորակ խեցեղենի՝ սելջուկի նմուշներից բացի հայտնաբերվել են նաև բաց կանաչավուն ջնարակով պատած սպիտակախեցի պնակների բեկորներ. որոշ ուսումնասիրողներ հակված են վերջիններս անվանելու սելջուկի նմուշներ, կարծիք, որը շատ հեռու է իրականությունից։ Հայտնաբերված նմուշները չունեն չինական սելջուկին բնորոշ կարծ-

---

[1] Տե՛ս Կ. Ղաֆադարյան, Դվին քաղաքը և նրա պեղումները, էջ 224։

րության, խեցու ծանրության, վերջիններս ավելի շուտ հախճապակու նմուշներ են, որոնք առայժմ սակավ հայտնի են, քիչ են հանդիպում միջնադարյան Հայաստանի խեցեղենի հավաքածուներում։

Գառնիի պեղումներից հայտնաբերված չինական խեցեղենի՝ սելադոնի նմուշներն արևան են եկել XII—XIII դարերով թվագրվող հնագիտական նյութի, մասնավորապես չնարակած խեցեղենի հետ։ Վերջինիս բնկորները հար և նման են Անիի պեղումների ժամանակ արևան բերված օրինակներին, որոնք թվագրվում են XII—XIII դարերով։ Չինական սելադոնի XII—XIII դարերով թվագրվող խեցեղենի նմուշների գյուտը մեր կարծիքով շատ ավելի խոսում է վերջիններիս որպես զարդապնակի օգտագործման մասին, բնդ որում նրանք կարող էին օգտագործվել նաև ավելի ուշ ժամանակներում։

Շէաղյուսներ: *Միջնադարյան Հայաստանի արհեստային արտադրության և առևտրի խոշոր կենտրոնների՝ Անիի և Դվինի պեղումների ժամանակ հայտնաբերվել է նաև նշանակալից քանակությամբ յուրահատուկ խեցեղեն, որը հնագիտական գրականության մեջ հայտնի է շքաղյուս անունով։ Շքաղյուսներ սպիտակ խեցիով, կաղապարի մեջ պատրաստված միայն արտաքին մակերևույթին չնարակ ունեցող շինարարական խեցեղենն է։ Մինչև այժմ Հայաստանում հայտնաբերված շքաղյուսները, սովորաբար ժանվում են երեք հիմնական խմբերի՝ 1. տեղական միագույն շքաղյուսներ, 2. տեղական զարդարուն շքաղյուսներ և 3. ներմուծված իրանական շքաղյուսներ։ Անիի և Դվինի պեղումներով հայտնաբերված շքաղյուսների տեղական բավական քանակ կազմող նմուշները հիմք են տալիս եզրակացնելու, որ այդ քաղաքներն ունեցել են շքաղյուսի սեփական արտադրություն։ Շքաղյուսի համար օգտագործվում էր հիմնականում սպիտակ կավ, որը թրծելուց հետո անհրաժեշտ կարծրություն էր ձեռք բերում և օգտագործվում շինարարական կարիքների համար։ Կավը քարերից և այլ առարկաներից մաքրելուց հետո «հունցվում» էր, ապա դրվում ձևավոր կաղապարների մեջ, մինչև չորանալը, ապա չորացած աղյուսը, եթե այն միագույն զարդ էր ունենում, մի երեսով ընկղմում էին ջնարակով լեցուն ամանի մեջ, հանում այդ ամանից, փոքր ինչ չորացնում և ապա թրծում շքաղյուսների համար հատուկ թրծման հարմարանքներում։*

Անիի, Դվինի և Գառնիի պեղումներով հայտնաբերվել են նշանակալից քանակությամբ միագույն զանազան ձևի շքաղյուսներ, որոնց ավելի ճիշտ կլինի անվանել ջնարակապատ նուրբ սալիկ, քան շքաղյուս։ Ավելի մեծ քանակ են կազմում, Անիի, Դվինի, Գառնիի պեղումների ժամանակ հայտնաբերված շքեղ զարդարված բազմաթիվ շքաղյուսները, որոնք ինչպես արդեն պարզված է մեծ մասամբ ներմուծվել են իրանական քաղաքներից։ Հայտնի է, որ Հայաստանը բարի ճարտարապետության, քարակոփության բարձր արվեստի հայրենիքներից մեկը լինելով շքաղյուսի կարիքը քիչ ուներ։ Շքաղյուսը շինարարության մեջ թափանցել է գերազանցապես վերնախավի՝ ինչ որ չափով օտարի ճաշակին ձայնակցելու մղումով։ Հայաստանում օտար խավի գոյությամբ է, որ երևան են գալիս տերակոտային աղյուսները, որոնք մեծ քանակությամբ հայտնաբերվել են Դվինի պեղումների ժամանակ[1]։ Անիի, Դվինի և Գառնիի պեղումների միջոցին երևան բերված շքաղյուսների գյուտերը ցույց են տալիս, որ երբեմնի խիստ անջան չափերով գործածվող շքաղյուսը XII դարի վերջից սկսում է որոշ տեղ գրա-

---

[1] Կ. Ղաֆադարյան, Դվին քաղաքը և նրա պեղումները, Երևան, 1952 թ.։

վել շենքերը հարդարելիս։ Գառնիում հայտնաբերված շքաղյուսները առնվազն նյութից ելնելով թվագրվում են XII—XV դարերով։ Գառնիի միջնադարյան շերտերի պեղումներով հայտնաբերված իրանական շքաղյուսների բեկորների առանձին օրինակների վրա հանդիպում են հատվածներ Իրանի դասական դրոշների չափածո ստեղծագործություններից, ինչպես նաև քառյակներ, մի քանի օրինակների վրա վերջիններիս իմիտացիա են դարձել։ Իրանական դասական դրոշներից քառյակներ, հատվածներ պարունակող շքաղյուսներ են հայտնի նաև Անիի պեղումներից հայտնաբերված իրանական ծագում ունեցող նմուշների վրա։ Գառնիի շքաղյուսները թերևս օգտագործվել են Գառնիում քաղաքացիական (ամառանոցային) շենքերը հարդարելու համար։ Գառնիում հայտնաբերվել են ոչ միայն իրանական, այլև տեղական շքաղյուսների բեկորներ, որոնք իրենց ձևով հիշեցնում են միջնադարյան ճարտարապետական հուշարձանների մուտքերի վերև դրված բազմանիստ զարդարուն քարերը։ Իրանական շքաղյուսները տեղական նմուշներից տարբերվում են ոչ միայն չնարակի գույներով, զարդերով, ձևով, այլև խեցու գույնով։ Տեղական շքաղյուսներից № 1965/166 նմուշից դատելով վերջինս ունեցել է բազմանկյան ձև, պատած է կապտա-փիրուզագույն չնարակով։ Նման ձևի, սակայն, այլ գույնի չնարակով պատած նմուշներ են հայտնի նաև Անիի հավաքածուներում։ Բազմագույն շքաղյուսներից ուշագրավ է № 1963/95 բեկորը, որի սպիտակ ֆոնի վրա մուգ և բաց կապտավուն չնարակների ցայտքեր են նշմարվում։ Իրանական, թերևս Ռեյ, Սուլթանաբադ, վերամին նշանավոր կենտրոնների արտադրանք հանդիսացող շքաղյուսներից ուշագրավ է № 1965/187 բեկորը (չ. 7×5 սմ), վերջինիս սպիտակ ֆոնի վրա պատկերված է կնոջ նրբին դիմանկարը, ոեզերվում զանազան գույնի չնարակներով արված են բուսական և երկրաչափական զարդեր։ Գառնիի պեղումներով հայտնաբերված շքաղյուսներից ամենաուշագրավներից է քառաթև շքաղյուսը (№ 1965/161), որի կեսն է պահպանվել։ Շքաղյուսի մակերևսին նրբորեն արված են բուսական գեղեցիկ զարդեր (պսակաթերթեր, ծաղկազարդ)։ Ի վերջո իրանական շքաղյուսներից ուշագրավ են № 1964/257, № 1964/254, Գ. 1950, № 1965/163, № 1965/165, № 1966/103 շքաղյուսների բեկորները, որոնք տարբեր գույնի ու երանգի չնարակների գործադրումով գեղազարդված են բուսական, երկրաչափական գեղեցիկ կարդերով. վերջիններիս եզրերին կան պարսկական դասական դրոշների ստեղծագործություններից փոքր հատվածներ և քառյակներ։

Գառնիի պեղումներով երևան բերված խեցեղենի քննությունը ցույց է տալիս, որ միջնադարյան Գառնիում բազմազան է եղել խեցեղենի արտադրությունը, նրա զարդարման տեխնիկան։ Խեցանոթների և խեցեղեն կերտվածքների գեղազարդման համար գործադրվել են փորագրելու (գրավիրովկա), վերադրման, դրոշմումով զարդարելու, անգոբով պատելու, փայլեցնելու, չնարակելու եղանակները։ Գառնիի բազմազան խեցեղենի հավաքածուները հիմք են տալիս եզրակացնելու, որ Գառնին ոչ միայն մերձակա խոշոր քաղաքի արհեստագործության և առևտրի խոշոր կենտրոն Դվինի խեցեղեն արտադրանքի սպառողներից է եղել, այլև ունեցել է տեղական արտադրություն, որը XIII—XV դարերում զգալի չափերի է հասել։ Խեցեղենի արտադրություն որոշակի տեղ է գրավել ավանատիպ քաղաքների արտադրանքի մեջ, այդ են ցույց տալիս Գառնիի բազմազան խեցեղենի հարուստ հավաքածուները։ Գառնիի խեցեղենի նմուշների վրա պատկերված զարդամոտիվները հիշեցնում են, երբեմն էլ ուղղակի կրկնում են Հայաստանի խեցեգործության խոշոր կենտրոնների, Դվինի և Անիի խեցեղեն

4 սմ

0 1 2 3 4 5 6 7 սմ.

Տախտակ VI. Իրանական շքասյուների բնկորներ։

կերտվածքների զարդերը։ Գառնիի խեցեղենի ուսումնասիրությունը օգնում է քաղաքների և գյուղաքաղաքների փոխհարաբերությունների, վերջիններիս որպես արտադրական կենտրոնների պատկերի բացահայտմանը։

Անիի և Դվինի պեղումներով հայտնաբերված խեցեղենը ոչ միայն գեղարվեստական հետաքրքրություն է ներկայացնում, այլև կարևոր նշանակություն ունի միջնադարյան, ֆեոդալական խոշոր քաղաքի արհեստային արտադրության, առևտրի, քաղաքային մշակույթի հետ կապված բազմաթիվ հարցերի լուսաբանության համար։ Ամբերդի պեղումների ժամանակ հայտնաբերված խեցեղենի քննությունը թույլ է տալիս պարզելու քաղաքների և բերդ-դղյակների, գյուղաքաղաքների միջև եղած բարդ փոխհարաբերություններն ու դղյակային արհեստագործության պատկերը։ Գառնիի միջնադարյան շերտերի պեղումներով ևրևան բերված բազմատեսակ խեցեղենի ուսումնասիրությունը կարևոր է գյուղաքաղաքի արհեստային արտադրության և առևտրի հարցերի, ինչպես նաև գյուղաքաղաքի և քաղաքի, մասնավորապես Գառնիի և Դվինի կապերի պարզաբանման, այդ ժամանակաշրջանի մշակութային կյանքը բնութագրելու տեսակետից։ Գառնիում հայտնաբերված խեցեղենի մեջ մեծ քանակ են կազմում մասնավորապես հասարակ, անզարդ, հղկած և փայլեցրած կարմրաներկ խեցանոթները։

Պեղումներով հայտնաբերվել են պնակների, կժերի, աղաթասերի, սափորների, կճուճների, կավե տաշտերի, ձիթաճրագների, թոնրի, կարասի և այլ խեցանոթների կափարիչներ, քրեղանների, ծխամորճերի ամբողջական և ֆրագմենտար օրինակներ։ Խեցեղենի այս խումբը հետաքրքրություն է ներկայացնում ոչ միայն արհեստային արտադրության կազմակերպման, խեցեղենի կերտման տեխնոլոգիայի առանձին հարցերի պարզաբանման, այլ բուն ժողովրդի տնտեսության ու կենցաղի, գեղարվեստական ճաշակի հարցերի վերհանման տեսակետից։ Հանրահայտ է, որ հասարակ խեցեղենը միջնադարյան քաղաքներում և գյուղաքաղաքներում կերտվում էր դուրգի վրա, տեղում եղած կավից։ Կաղապարների մեջ էր պատրաստվում գերազանցապես շինարարական, տնտեսական այլ կարիքների համար գործածվող խեցեղենը. ֆիդուրալ, կաղապարների մեջ պատրաստված խեցանոթների առանձին բեկորներ, որոնք հայտնաբերվել են Գառնիում, կարծում ենք, որ բերվել են Դվինից և Հայաստանի այլ խոշոր կենտրոններից։ Դուրգի վրա է պատրաստվել ամբողջ ջնարակած խեցեղենն ու հախճապակին։

Գառնիի պեղումներով հայտնաբերված ամենաբազմազան խեցեղենի քննությունը բերում է այն համոզման, որ չնայած խեցանոթները, գերազանցապես պատրաստվել են դուրգի վրա, այնուամենայնիվ ձեռքով են պատրաստվել առանձին տեսակներ, մասնավորապես դինու համար մինչև մեծության, ինչպես նաև այլ կարիքների համար պատրաստված խեցեղենը։ Գառնիում մինչև մինչև այժմ թրծման հնոց չի հայտնաբերվել, սակայն նշանակալից քանակությամբ խեցեղենի խոտանի առկայությունը և քարե կոկիչների և եռոտանիների գյուտերը ցույց են տալիս, որ Գառնին արտադրել է բավ հասարակ և քիչ ջնարակած խեցեղեն։ Խեցանոթներ կերտելիս Գառնիի կավագործները օգտագործել են տեղում եղած կարմիր և դեղնավուն կավը. առանձին նրբին կերտվածքների համար հնարավոր է, որ բարձրորակ կավը բերեին Դվինի մերձակայքից։

ԵՉՐԱԿԱՑՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐ

Գոյություն ունենալով հին ժամանակներից մինչև մեր օրերը՝ Գառնին արտացոլել է հայ ժողովրդի դարավոր պատմությունը՝ իր սոցիալական քաղաքական իրադարձությունների և փոխակերպությունների գլխավոր էտապներով, հայ ժողովրդի շինարարական և ստեղծագործական կորովը, օտարի դեմ նրա մաքառումը մասամբ և նրա կապերն ու փոխհարաբերությունները հարևան ժողովուրդների հետ։ Գառնիում խաչաձևվել են ոչ միայն հայ և օտար ժողովուրդների օրերը, այլև նրանց մշակույթները։

Պատահական չէ, որ Գառնին հանդես է գալիս իբրև հին Հայաստանի այսպես կոչվող հելլենիստական պատկեր ունեցող մշակույթի օջախներից մեկը, որտեղ ստեղծագործվել են հին հայկական մշակույթի այնպիսի նշանավոր հուշարձաններ, ինչպես ամրոցաշինության կատարյալ օրինակ հանդիսացող պարիսպը, հոյակապ քանդակազարդ հեթանոսական տաճարը, մոգական հատակով բաղնիքը, մարմարե քանդակներով և արձաններով զարդարված այլ շենքեր։

Անտիկ շրջանի հուշարձաններին կիջելով հանդերձ իրենց ժամանակի համար պակաս ուշագրավ չեն եղել Գառնիի միջնադարյան հուշարձանները՝ արտաքին կամարակապ սրահով բազիլիկան, բոլորակ քառախորան և կենտրոնական գմբեթով պսակվող եկեղեցին, Մաշտոց Հայրապետ անվանվող (Աստվածածնի) գողտրիկ եկեղեցին՝ XII—XIII դարերի համար բնորոշ իր առանձնահատկություններով և այլ պաշտամունքային շենքերն ու քանդակազարդ բարձրարվեստ կոթողները։

Գառնիի բնակչության ստեղծագործ ջանքերը դրանցով չեն սպառվել և ավելի նշանակալից են եղել նյութական բարիքների և այլ արժեքների ստեղծման՝ երկրագործության, մանավանդ այգեգործության և արհեստագործության բնագավառներում։ Գառնիի հյուսիս-արևելյան ծայրին գտնվող հորդառատ աղբյուրներից անցկացված էր ոչ միայն ջրմուղի գիծ, որը խմելու ջուր էր մատակարարում ամրոցին, այլև առու՝ այգիներն ու պարտեզները ոռոգելու համար։ Վիմական արձանագրությունները և ամրոցի պեղումները, որոշակի ցույց են տալիս, որ այգեգործությունն ու գինեգործությունը աչքի ընկնող տեղ էին գրավում միջնադարյան գյուղաքաղաքի տնտեսության մեջ, իսկ գինին առուծախքի առարկա էր։

Միջնադարյան գյուղաքաղաք Գառնին կապված էր Հայաստանի այնպիսի խոշոր քաղաքային կենտրոնների հետ, ինչպիսին էին Դվինը և Անին։ Դվինից, մասամբ Անիից Գառնի էին բերում արհեստագործության պատրաստի արտադրանքներ, օրինակ խեցեղենն, որի նմուշները գտնվել են պեղումների ժամանակ։ Կարելի է առանց չափազանցության ասել, որ Գառնին շատ բաներում հետևում էր Դվինին և Անիին։ Այդ որոշակիորեն նկատելի է Գառնիի ճարտարապետական հուշարձանների ու նրանց հարդարման առանձնահատկությունների մեջ՝ քանդակ քարի վրա, սլաքաձև կամարով խորշեր կամ խուլ պատուհաններ, ինչպես և աղյուսաշար խորշեր շենքերի մեջ, շքաղյուսի օգտագործում և այլն։ Դվինի և Անիի իրերի հետ շատ ընդհանրություններ ունեն Գառնիում արտադրված արհեստագործական իրերն ու առարկաները, հասարակ և չնարակած խեցեղենը, մետաղներից, քարից, ոսկորից, ապակուց և այլ նյութերից պատրաստված իրերը։ XIII դարի սկզբներից Գառնիի կապերը Դվինի

հետ ավելի սերտ բնույթ ստացան քանի որ այս գյուղաքաղաքը ևս պատկանում էր Դվինին տիրացած Զաքարյան իշխաններին։

Միջնադարյան Գառնի գյուղաքաղաքում արհեստը դուրս էր եկել դղյակային արհեստագործության նեղ շրջանակներից և զարգանում էր քաղաքային արհեստագործության հետքերով ու հիմունքներով։ Բարձր զարգացման էին հասել շինարարական արհեստները՝ քարագործությունը, աղյուսագործությունը, կրագործությունը, որմնադրությունը, ատաղձագործությունը, գեղարվեստական քանդակը քարի վրա։ Զգալի տեղ էին գրավում մետաղագործական արհեստները՝ դարբնությունը, զինագործությունը, պղնձագործությունը։ Հավանաբար նաև ոսկերչությունը, որի արտադրանքի նմուշներ, թեև համարյա չեն գտնվել։

Հպատակ խեցեղենի արտադրությունը՝ իր տեխնիկայով (արտադրություն դարգի վրա) անոթների բազմազանությամբ և հարդարման ձևերով՝ դծագրություն, ներճկում ճնշմամբ, փայլեցում կոկիչներով, դրոշմազարդում և այլն չի տարբերվում քաղաքներում զարգացած խեցեգործությունից։

Գառնիում պատրաստվում էր նաև ջնարակած խեցեղեն, որի արտադրությունը, ինչպես երևում է ավելի ընդարձակվում է Դվինի անկումից հետո՝ այդ քաղաքից Գառնի տեղափոխված արհեստավորների ջանքերով։ Ջնարակած խեցեղենի արտադրությունը Գառնիում հաստատվում է ոչ միայն Անիի և Դվինի խեցեղենից տարբեր անոթների և նրանց բեկորների առկայությամբ, այլև կավե եռանկյունիների գյուտով, որոնք դրվում էին ջնարակած պնակների ու թասերի միջև՝ թրծելիս նրանք իրարից անջատելու համար։

Գառնիի միջնադարյան շերտերից գտնվել են նաև ապակյա անոթների և ապարանջանների բեկորներ, սակայն ապակու արտադրությունը Գառնիում մնում է թեական։ Ապակյա անոթներ և ապարանջաններ կարող էին Գառնի բերվել Դվինից և այլ քաղաքներից։

Ոսկրե իրերը պատրաստվել են տեղում, որը հաստատվում է ամրոցի պեղումների ժամանակ անասունների, մանավանդ եղջերուի օգտագործված և ոդոցված եղջյուրների մնացորդների հայտնաբերումով։

Բացի հիշատակվածներից Գառնիում եղել են և այլ արհեստներ՝ ջուլհակությունը, քարից, փայտից զանազան առարկաներ, հարմարանքներ ու սարքեր պատրաստելը և այլն։ Այսպիսով Գառնին միջին դարերում լինելով գյուղաքաղաք այս կամ այն չափով դարձել էր արհեստագործության կենտրոն և արհեստագործական արտադրանքի շատ տեսակներով, ինչպես և արտադրության տեխնիկայով բնթանում էր խոշոր քաղաքների հետքերով, իհարկե հետ մնալով նրանցից՝ արտադրության և առևտրի ծավալով։

Գառնիում արտադրվող մի շարք առարկաներ հանդիսանում էին վաճառքի առարկա, օրինակ դուրդի օգնությամբ պատրաստվող, դրոշմազարդ, փայլեցված խեցեղենը, ինչպես և ջնարակած խեցեղենը սոսկ արհեստավորների տնային կարիքների համար արտադրվել չէին կարող և ունեին փոխնակային նշանակություն։ Վերևում տեսանք, որ Գառնիում կային «տամղատարներ», այսինքն վաճառվող իրերից հարկեր գանձող շուկայական պաշտոնյաներ, որոնք բաժ էին վերցնում նաև գինու վաճառքից։ Առանց շուկայի չէին լինի և շուկայական հարկահան պաշտոնյաներ։

Պեղումների ժամանակ Գառնիում գտնվել են ոչ միայն Դվինից և Անիից բերած իրեր, այլև իրանական խեցեղենի, անգամ չինական սելադոնի բեկոր-

ներ, որոնք կարող էին այստեղ ընկնել ինչպես մեծ քաղաքների հետ եղած առևտրի, նույնպես և Գառնի այցելող առևտրական կարավանների միջոցով։ Արաբական, բյուզանդական, սելջուկյան, մոնղոլական դրամական գանձերի դյուտերը, ինչպես և հիշյալ տերությունների ու վրացական առաձին որամների հաճախակի դյուտերը պեղումների ու երկրագործական աշխատանքների ժամանակ խոսում են այն մասին, որ Գառնին առևտրական տեսակետից այնքան էլ աննշան կենտրոն չէր։

Կյանքի հարատևություն Գառնիում հնագույն ժամանակներից մինչև ուշ միջնադար այդ հնավայրին հաղորդում է բացառիկ նշանակություն տարբեր դարաշրջանների մշակույթների պատկերը, նրանց հաջորդական կապերը, պարզելու և ժամանակագրական մութ հարցերը քննելու տեսակետից։

Այդ բանը հավասար չափով վերաբերում է ոչ միայն էնեոլիթին, վաղ բրոնզին, անտիկ ժամանակաշրջանի մշակույթին, այլև միջին դարերին։

Գառնիում որոշակի դիտվում են միջնադարյան երեք շերտեր, որոնք հաջորդաբար ընդգրկում են վաղ, զարգացած և ուշ միջնադարյան դարաշրջանները, իրենց բնորոշ մշակութային մնացորդներով։ Հայտնի է, որ Հայաստանում, շնորհիվ Անիում և Դվինում կատարված երկարամյա ծավալուն պեղումների լավ է ուսումնասիրված զարգացած միջնադարյան մեծ քաղաքը և նրա մշակույթը։ Դվինր միջնադարյան նշանավոր ճարտարապետական հուշարձաններից բացի տալիս է նաև այդ ժամանակաշրջանի կարևոր այլ նյութեր, խեցեղեն, ապակեղեն, մետաղե իրեր և այլն։ Նույնր կարելի է ասել և Գառնիի վերաբերյալ. այստեղ ևս բացի վաղ միջնադարյան ճարտարապետական հուշարձաններից, պեղումների ժամանակ հայտնաբերվել են նույն ժամանակաշրջանի խեցեղեն, ապակեղեն և այլ իրեր, որոնց խորազնին ուսումնասիրությունը, նրանց շերտագրությունն ու ժամանակի ստույգ որոշելր, Դվինի նյութերի հետ համադրելով հանդերձ ներկայացնում են գիտական մեծ կարևորություն։ Գառնիի արշավախումբր արդեն սկսել է ճանաչել վաղ միջնադարյան նյութերը, բայց պետք է ավելի ուշադիր հետևել նրանց շերտադրությանը և ուսումնասիրել նրանց առանձնահատկությունները։

IX—XIII դարերում Գառնին հետևելով Դվինին և Անիին ձգտում էր նմանվել նրանց, սակայն ամեն տեսակետով ետ էր մնում նրանցից։

Ինչ վերաբերում է ուշ միջնադարյան մշակույթին, ապա այդ հարցում Գառնիի հետ չեն կարող մրցել ոչ Անին, ոչ էլ Դվինր, որոնք վաղ կործանվեցին, ուստի ուշ միջնադարյան մշակույթից նյութեր համարյա չեն տալիս։ Կյանքր Գառնիում անրնդհատ հարատևել է մինչև XVII դարը, ըստ որում Գառնին XIV—XV դարերում պահպանել է դյուղաքաղաքի, իսկ ավելի ուշ Գառնի գավառի կենտրոնական ավանի դերը, հետևապես մասամբ և արհեստագործական և առևտրական կենտրոնի նշանակությունը։ Ահա այդ է պատճառը, որ Գառնիում երևան են գալիս ջնարակած և հասարակ խեցեղենի, կարասների, մետաղի և այլ իրերի այնպիսի նմուշներ, որոնք հայտնի չեն ոչ Անիից, ոչ էլ Դվինից. այս նյութերի ուսումնասիրությունր նույնպես մեծ կարևորություն է ներկայացնում ուշ միջնադարյան մշակույթի պատկերը և հիմնական առանձնահատկություններր, ժամանակագրության հարցերը պարզելու տեսակետից։

Գառնիի պեղումների արդյունքները կարևոր են այն պատճառով, որ բնորոշ լինելով խոշոր գյուղաքաղաքի համար միաժամանակ բացահայտում են գյուղաքաղաքից դրնթև չտարրերվող միջնադարյան փոքր քաղաքի պատկերր՝ իր տնտեսությամբ, կենցաղով, մշակույթով և գավառի այլ քաղաքների հետ ունեցած կապերով։

РЕЗУЛЬТАТЫ РАСКОПОК 1949—1956 гг.

(Средние века)

Р е з ю м е

Древнеармянская крепость Гарни продолжала существовать и в феодальную эпоху. Историк V в. Фавст Бузанд рассказывает о насаждении леса царем Хосровом Котак (30-е годы IV в.) вдоль реки Азат, начиная от царской сильно укрепленной крепости Гарни до холма, именуемого Двин. К крепости примыкало большое поселение под тем же названием, явившееся на всем протяжении IV в. резиденцией епископа. По свидетельству историка Егише, Гарни была не только мощной крепостью и стоянкой царских войск, но и городом.

После падения царства Аршакидов и раздела Армении между Византией и Персией в V—VII вв. Гарни служила военноопорным пунктом персидских войск, располагавшихся здесь гарнизоном. При восстании против персидского владычества в 450--451 гг. в крепости утвердились повстанцы, однако вскоре ею овладел перешедший на сторону персов Васак Сюни, который разрушил имеющиеся в крепости сооружения. Имеются сведения, что и после восстания в крепости по-прежнему находился персидский гарнизон. При новом разделе Армении между Византией и Сасанидской Персией, в 591 г., поселение Гарни, как называет его историк Себеос, оказалось на границе византийских владений.

Арабы, вторгшиеся в Армению в VII в., также овладели Гарнийской крепостью. В это время, а еще более вероятно на рубеже VII—VIII вв., они разрушили ее. Многие камни крепостной стены были использованы в VIII—IX вв. в качестве надгробий и на некоторых из них высечены кресты характерной для того времени формы. Что касается поселения, то оно продолжало существовать, находясь в пределах владений сюнийских князей. По сведениям историков, во второй половине IX в. Гарни заметно растет и становится поселением городского типа (гюхакаван). В начале X в. оно переходит во владение Багратидов, которые восстанавливают крепостную стену.

По сведениям историков X--XIII вв., Гарни продолжает существовать в указанный период как поселение городского типа. В XIII--XIV вв. оно входит во владения князей Захаридов. В 1225 г. имела место гарнийская битва, закончившаяся поражением грузинских и армянских

войск, сражавшихся против армии вторгшегося в Закавказье Хорезмшаха Джалаладдина.

Вплоть до XV в. Гарни упоминается как поселение городского типа, но переживает упадок. В XVI—XVII вв. Гарни неоднократно подвергается нападениям и грабежу со стороны турецких и персидских войск, совершавших набеги на армянские области.

Источники повествуют о самоотверженной борьбе жителей Гарни против иноземных захватчиков и грабителей. Особенно упорной и героической была борьба гарнийцев против войск Шахабаса I, стремившегося угнать их в Персию. После того как сопротивление населения было сломлено подошедшими новыми отрядами персидских войск, многие жители Гарни, особенно женщины и юноши, предпочли смерть неволе и бесчестью и, закрыв глаза руками, бросились со скалы в ущелье.

В 30-х годах XVII в. поселение Гарни было окончательно разгромлено турецкими войсками, которые истребили часть населения, а другую увели в плен. В течение двухсот лет крепость лежала в развалинах и была лишена обитателей. Путешественник Кер-Портер, посетивший Гарни в начале XIX в., дает описание ее развалин и сообщает, что под величественными сводами развалившихся церквей ютились 9—10 семей скотоводов-кочевников, пасших здесь свой скот. Только после присоединения Северо-Восточной Армении к России жизнь в Гарни возобновляется благодаря переселению сюда населения из Персии, в частности из Макинского района.

В настоящее время Гарни одно из больших селений Армении с развитым садоводством, полеводством, животноводством. Утопая в зелени, Гарни с каждым годом растет и обновляется.

Приведенные выше сведения показывают, что жизнь в Гарни в феодальную эпоху непрерывно продолжалась с раннефеодального периода до позднего средневековья. Но об этом говорят не только письменные источники, но и памятники материальной культуры, в частности результаты проведенных раскопок.

Памятниками древностей усеяна вся территория крепости и селения Гарни. Большинство из них относится к средним векам. Кроме вышеупомянутой базиличной церкви (IV—V вв.), к раннефеодальному периоду относятся развалины открытой в крепости четырехабсидной центральнокупольной церкви VII в. и кладбище V—IX вв., расположенное в 200—300 м от входа в крепость.

К IX—XIV столетиям относятся развалины трех церковных сооружений, двух часовен-гробниц, молелен, кладбищ с хачкарами, мемориальных и других памятников. На архитектурных сооружениях высечены десятки надписей, содержащих важнейшие сведения о разных сторонах жизни средневековой Армении.

К позднему средневековью относятся: стоящая в середине селения, церковь, остатки жилых домов, винных погребов и два кладбища.

Раскопки средневековых слоев велись в основном на территории крепости, а в пределах селения проводились лишь разведочные раскопки,

при которых обнаружены остатки жилых домов, винного погреба и вскрыты погребения V—VII вв. Характерно, что в погребениях не оказалось никакого инвентаря.

При раскопках в крепости, кроме развалин четырехабсидной церкви, обнаружены фундаменты многих жилых домов, остатки давилен винограда, винные погреба, каменные ступки, жернова, металлические изделия, большое количество обломков неполивной и поливной керамики, кирпичей и изразцов, водопроводные трубы, разные бытовые предметы и украшения.

Обнаруженные раскопками памятники и добытый археологический материал имеют важное значение для изучения хозяйства, быта и культуры жителей средневекового поселения городского типа, а также для выяснения его связей с большими городами. Раскопки показывают наличие в крепости трех средневековых культурных слоев: ранне-средневекового (IV—VIII), эпохи расцвета феодализма (IX—XIV) и позднесредневекового (XV—XVII). Из них наиболее богато представлен второй культурный слой. Археологический материал X—XIV и XV—XVII вв. легко поддается определению, чего пока нельзя сказать относительно материалов IV—VIII вв., за исключением архитектурных памятников этого времени.

Детальное изучение и публикация археологического материала раннего средневековья, добытого раскопками Гарни, Двина и др. пунктов Армении, а также Грузии и Азербайджана, имели бы большое значение для выяснения характера и особенностей материальной культуры раннего средневековья.

Архитектурные памятники раннефеодальной Армении широко известны. Раскопки Гарни принесли только одну новость, относящуюся к композиции четырехабсидного, круглого по плану, крестообразного центрально-купольного сооружения. Такая композиция известна была лишь с XI столетия, обнаружением же круглой церкви в Гарни доказано, что она возникла еще в эпоху раннего феодализма, по крайней мере в VII в.

Образовавшиеся в течение многих веков культурные слои не всегда прослеживаются вполне четко, не повсюду они залегают на одинаковом уровне, верхние слои пересекают нижние, но нередки случаи, когда стены жилищ верхнего слоя заложены на стенах, даже на тондирах и карасах, находящихся в нижних слоях.

Культурные слои IX—XIV и XV—XVII вв. представлены более богатым материалом, позволяющим судить о разных сторонах жизни и быта жителей Гарни. Видно, что сельское хозяйство играло большую роль в экономике средневекового поселения. Особенно значительны материалы по виноградарству и виноделию. При раскопках крепости обнаружены остатки десяти давилен винограда. Большинство из них относится к позднему средневековью, когда крепость была плотно заселена жителями поселения, находившими убежище здесь от непрерывных набегов. Имеются давильни винограда с погребом для хранения вина в карасах, но в большинстве случаев—это давильни с характерными ямами для

вина. Ценные сведения о виноградарстве и виноделии в Гарни сохранились у историков, а также в гарнийских надписях IX—XIII вв. Они показывают, что Гарни в средних веках было значительным центром виноградарства и виноделия; вино не только удовлетворяло потребности жителей, но и вывозилось на рынок, за что местные власти и сборщики податей (тамгатары) взимали пошлину -бадж. Остатки древних давилен винограда в Армении обнаружены во многих пунктах, о них имеются и письменные сведения. Изучение этих материалов показывает, что существовали давильни винограда также в подвалах дворцов (для обеспечения их жителей виноградным соком и молодым вином), в домах населения среднего достояния (большинство гарнийских давилен), а также при крупных феодальных хозяйствах, снабженных целыми комплексами давилен, построенных по единому плану и обслуживающих нужды этих хозяйств (давильни звартноцкого храма).

Раннему средневековью характерен особый тип давилен винограда, снабженный ямами, который, видоизменяясь, сохранился до позднего средневековья.

При раскопках средневековых слоев найдено множество металлических изделий. В числе железных предметов имеется два тесла; раннесредневековое—в виде мотыги и поздне-средневековое аналогичное современному. Найдены также железный серп, отвес каменщика, молоток золотых дел мастера, орудие гравировки на металлах. Характерную, почти современную, форму имеют ножницы и пинцеты. Встречаются складные и нескладные ножи, кинжалы, разновидные наконечники стрел, застежки и пряжки конской сбруи, подковы, гвозди и прочие железные изделия.

Медные изделия, найденные при раскопках Гарни, изготовлены как ковкой, так и литьем. К числу кованых предметов принадлежат чашки, бокал, светильники, чаши чрезвычайно маленьких весов и прочее.

Среди литых медных и бронзовых предметов следует отметить фрагменты колокола с рельефным орнаментом, колокольчики, применяемые для вьючных животных, зеркала с рельефным орнаментом на оборотной стороне, кресты, замочки, трубочки, украшения, миниатюрные ложечки, применяемые у лекарей, алхимиков и золотых дел мастеров. Найдена, наконец, маленькая литейная форма из бронзы.

Армения—страна камня. Камень применялся не только в строительстве, но и для изготовления разных приспособлений и предметов. В Гарни найдено много каменных предметов и приспособлений. Это большие жернова для мельниц и маслодавилен, ручные жернова круглой формы с отверстием на верхнем камне, ступки и их пестики, крышки карасов, точильные камни, пряслица (из мергелов) и прочее. Найдены мраморные совершенно гладкие шары диаметром в 10—12 см и доски, которые применялись для терки лекарственных растений и минералов.

При раскопках, как обычно, больше всего встречается керамика. Средневековая керамика Гарни почти целиком изготовлена на гончарном круге, что характерно для городского производства. Неполивная ке-

рамика представлена большими карасами, сосудами для хранения продуктов, в том числе обломками краснолощеных карасов, орнаментированными с помощью цилиндрических и круглых печатей. В большом количестве найдена кухонная керамика. Помимо неполивной керамики, обнаружено много образцов поливной керамики, редко фаянса. Неполивная и поливная керамика Гарни как по особенностям изготовления, так и по орнаменту обнаруживает много общих черт с керамическими изделиями Двина, Ани, Гянджи и других средневековых городских центров Закавказья. Это объясняется в основном выработанными в Закавказье общими приемами производства керамики, отчасти и тем, что в Гарни встречается немало керамических изделий, привезенных из Двина, частично и из Ани.

Поливная керамика в IX—XI вв. в основном ввозилась в Гарни, но вскоре (в XII—XIII вв.) налаживается ее производство на месте. Это подтверждается находками глиняных треножек, применяемых при обжиге поливных чаш и мисок, наличием брака поливной керамики, а также применением более местных светлых (желтый, светло-желтый) глин при производстве подобной керамики.

Для гарнийской поливной керамики характерны более мягкие тона поливы и отсутствие пестрых красок. Следует отметить еще одно обстоятельство—наличие сравнительно большого количества меток мастеров на донышках сосудов XIII—XIV вв., что свидетельствует об укоренении этого обычая.

Есть основание предполагать, что после разрушения Двина, в 1225 и 1236 гг., некоторая часть двинских гончаров переселилась в Гарни, чем объясняется близость части гарнийской керамики и двинской. Большой научный интерес представляет обнаруженная в Гарни поздняя поливная керамика (XIV—XVII вв.), поскольку образцов ее как в Двине, так и в Ани не найдено. Изучение поливной керамики указанного периода позволяет установить основные черты и особенности поливной керамики позднего средневековья.

В средневековом Гарни производилась также строительная керамика: кирпичи, гончарные трубы для водопровода. Найденные же изразцы-обломки восьмиконечных звезд и крестов (XIII—XVI вв.) большей частью привозные.

При раскопках средневековых слоев найдено множество обломков стеклянных сосудов и браслетов. Они разнообразны по цвету стекла, форме и отделке изделий. Хронологически они относятся к двум периодам к IV—VII и IX—XV вв. При этом стекло редко встречается как в начале так и в конце указанных периодов.

Стеклянные изделия IV—VII вв. по многим признакам (резьба, шлифовка, применение форм для изготовления сосудов) заметно повторяют образцы античного стекла. Стеклянные изделия XII—XIII вв. приобретают иные формы; резьба, шлифовка исчезают и появляются новые приемы орнаментации—накладывание рельефных ниток или выступов (иногда из разноцветного стекла), а также роспись по стеклу.

В значительном количестве обнаружены стеклянные браслеты различных цветов и разной отделки (гладкие, спиралевидные и проч.). Наиболее старые из них синего цвета, с гладкой поверхностью, снаружи выпуклые, стеклянные или светло-бирюзового цвета смальтовые браслеты, которые встречаются еще в раннем средневековье. Стеклянные браслеты, однако, получают широкое применение с развитием феодального города (IX—XIII вв.). В Гарни найдены и разнообразные костяные изделия. О наличии на месте этого ремесла свидетельствуют находки оленьих рогов и костей животных с тонкими следами пыли на срезах.

Найдены также бусы и разные украшения из металла, камня, керамики, стекла.

В Гарни часты находки одиночных или целых кладов медных, серебряных и золотых монет. Это арабские, византийские, сельджукские (главным образом ильдигизитские), грузинские, монгольские, персидские и турецкие монеты. Золотые монеты - только византийские. Небольшой клад из 54 ильдигизитских медных монет был найден в 1957 г., а в 1958 г. колхозниками был обнаружен богатый клад, из которого 500 серебряных монет поступили в Государственный исторический музей в Ереване. Этот клад по определению нумизмата музея Х. А. Мушегяна целиком состоит из монгольских монет XIII столетия.

Наиболее поздние монеты, найденные в Гарни, чеканены в Иране, Турции, а две большие серебряные монеты XVI в. происходят из Трансильвании и Гессена. Монетные находки свидетельствуют о довольно обширных торговых связях Армении с соседними странами и об оживленной внутренней торговле в стране.

О торговых связях Армении с другими странами говорят также находки в Гарни обломков рейского (Иран) фаянса, вераминских изразцов и китайского селадона, которые могли попасть в Гарни как из крупных городов Армении, так и посредством посетивших Гарни караванов.

На основании сжатого изложения истории средневекового Гарни и результатов его раскопок можно заключить.

1. Поселение Гарни непрерывно существовало с древнейших времен до позднего средневековья, поэтому в памятниках Гарни нашли достаточно яркое отражение политические судьбы и созидательная деятельность армянского народа в течение многих веков. Наличие ряда культурных слоев в Гарни позволяет проследить ход развития материальной культуры Армении и выявить ее основные черты и изменения за длительный период времени, по крайней мере начиная с эллинистической эпохи до XVII века.

2. Античное поселение городского типа Гарни в период раннего феодализма потеряло свой прежний облик и превратилось в феодальный замок, который играл роль военно-опорного пункта. Но в IX—X вв. он вырос в большое поселение городского типа, вследствие развития производительных сил феодального общества и отделения ремесла от земледелия и его сосредоточения в городах.

3. Гарни, как поселение городского типа, мало чем отличалось от небольшого средневекового города; в его хозяйстве большое место занимало земледелие и скотоводство. Поселение Гарни было значительным центром виноградарства и виноделия, и с развитием городской жизни часть производимого здесь вина и других продуктов выносилась на рынок.

Наряду с сельским хозяйством, значительного развития достигает ремесло, которое в IX—XII вв. перерастает границы ремесленного производства феодального замка или усадьбы, приобретая характер мелкотоварного городского производства. В Гарни были кузнецы, оружейники, медники, гончары, производившие неполивную и поливную керамику, каменщики и другие мастера-строители, резчики, ткачи, мастера, изготовлявшие предметы из кости, и прочие ремесленники.

4. Во многом Гарни подражало большим городам—Ани и Двину. Это прослеживается в отделке архитектурных памятников, в наличии в них монументальных каменных и сложенных из кирпича ниш, характерных: первые—для Ани, вторые—для Двина, в резьбе по камню, в технических методах и особенностях ремесленного производства, в отделке и орнаментации неполивной и поливной керамики и т. д.

5. Вследствие развития торговли в Гарни предметом купли и продажи стали вино и некоторые продукты сельского хозяйства, металлические изделия, поливная керамика и отдельные виды неполивной керамики (изготовленные на гончарном круге лощеные штампованные изделия), стеклянные сосуды и браслеты, ткани, костяные изделия и украшения, а также сады, виноградники и др. земельные участки.

6. Гарни, однако, далеко уступало большим городам не только по объему ремесленного производства и торговли, но и по совершенности производимых изделий и их отделке. В Гарни не было развито ремесло золотых и серебряных дел мастеров, не было налажено, например, производство фаянса и стекла. Торговля велась в ограниченных рамках. Гарни было сугубо локальным центром ремесленного производства и торговли. Находясь в стороне от магистральной линии международной торговли и обслуживая весьма ограниченное число селений, Гарни не имело перспективы развития и оставалось крупным поселением городского типа (гюхакахаком).

7. Памятники и археологический материал средневекового Гарни позволяют судить об экономической и культурной жизни и других поселений подобного типа, а также небольших городов средневековой Армении, об их отношениях и связях с крупными городскими центрами, о быте их населения.

8. Гарнийские памятники и археологический материал позднефеодального времени имеют большое значение как для освещения дальнейшего хода развития материальной культуры Армении в XV—XVII вв., так и для определения особенностей и датировки этих памятников. Раскопки Гарни показывают, что материальная культура Армении в XV—XVII вв. переживает упадок; меняется ее облик, заметно теряются

ее самобытные черты. Все это явилось следствием упадка городов, явной утраты традиций и производственных навыков, нарушения компактности армянского населения, вызванных непрерывными набегами и господством в Армении отсталых полукочевых племен. Экономика и культура Армении в XIV –XVII вв. не только сильно отставали в своем развитии, но и во многих областях заметно деградировали.

ՅԱՆՆ ԻՐՁԱՆԻՒՐՆԵՐԻ

1 Հատակագիծ քաղաքորան նկեղեցու (VII դ.)։ Պատուհանի պսակ նոյն նկեղեցու։

2. Հատակագիծ երեք բաժանմունքով հնձանի։

3. Հատակագիծ երկու բաժանմունքով և տորերով հնձանի։

4. Գինու տորեր և նրանց քարե կափարիչներ (չափազրութիւն)։

5. Մանգաղ։

6. Երկաթե գործիքներ, ուրագի կոթաու, ոսկերչի մուրճ, քարտաշի ուրագի կտրիչ, դուր, ուղղարի կախիչ, ոսկերչի փոքրագրական գրիչ, մկրատի մի մասն։

7. Երկաթե դանակներ։

8. Երկաթե գաշուններ։

9. Նետի ծայրեր։

10. Երկաթե օղեր։

11. Երկաթե իրեր՝ օղեր, ձող, կեռեր, ավանակի պայտեր, դղրոցի բռնակ։

12. Եզան և ձիան պայտեր, պայտի գամ, պայտարի տաշիչ։

13. Պղնձե իրեր՝ թաս, դավաթ, ձեթի ձրագներ, կշեռքի նժար (բոլորը կաւածոյ), անոթի կափարիչ (ձուլածոյ)։

14. Պղնձից և բրոնզից ձուլված զանգ, զանգակներ և քարե դրիչ։

15. Պղնձե հայելի։

16. Պղնձե իրեր՝ խողովակ, խաչ (ձուլածոյ), մատանիներ, զարդ ձուլելու կապտպար, գդալիկ։

17. Ջարդ հիւսուած արծաթեայ թելերով։

18. Սանդեր։

19. Երկանքներ։

20. Քարի խուփ՝ քանդակազարդ։

21. Սրաքարեր և բրուտի քարե կոկիչ։

22. Մարմարե գնդեր, քարե հաւանք և քարե կոկիչ-տրորիչներ։

23. Թեշիկի գլուխներ քարից և կաւից, ջուլհակի հաստոցի կաւե կախիկ։

24. Ապակու բեկորներ՝ գծապիր և գունագարդ։

25. Ապակեայ ապարանջանների բեկորներ։

26 Ոսկորե իրեր՝ սրինգ, կնճար, ձող, սանր։

27. Կաւէ սափոր և ներճկված անոթի բեկոր։

28. Կաւե խփերի բռնակներ։

29. Կաւե ճրագներ։

30. Կաւե անոթների բեկորներ՝ փորագիր և դրոշմագարդ։

31. Կարմիր փայլեցրած կարասի գոտի այծերի դրոշմազարդ պատկերներով։

32. Կարմիր փայլեցրած կարասի դրոշմագարդ գոտու բեկոր՝ զաղաններր հետապնդում են եղնիկներին։

33. Կարմիր փայլեցրած կարասի դրոշմագարդ բեկորներ կենդանիների, զաղանների և թռչունների պատկերներով։

34. Կաւե անոթի բեկոր վրան փորագրված մշուշ։

35. Ծխամարձիկ, կաւ կարմիր փայլեցրած։

36. Չնարաւած կաւե պնակների և թասերի հատակներ, վարպետների նշաններով։

37. Չնդրակած կաւե պնակների և թասերի հատակներ, վարպետների նշաններով։

ՅԱՆԿ ՏԱԽՏԱԿՆԵՐԻ

I. Բազիլիկ եկեղեցու ավերակները, IV—V դդ.։
II. Կատրանիդե թագուհու խաչքարը, 879 թ.։
III. Մաշտոց Հայրապետ կոչվող եկեղեցու ավերակները XII դար։
IV. Մահարձան Մաշտոց Հայրապետ կոչվող եկեղեցու կողքին։
V. Պատրոն Սարգսի խաչքարը մեծ գերեզմանոցում, 1195 թ.։
VI. Ազատ գետի վրա կառուցված կամուրջը։
VII. Աղյուսաշար խորշ, միջնադարյան շենքի դահլիճի ներսում։
VIII. Երեք բաժանմունքով հնձանի մառաններ։
IX. Գինու հորի բերանը ծածկող սալաքարեր և նրանց քարե հիմքերը։
X. Գինու քանդված հոր, երևում է քարե շարվածքը և կրաշաղախից սվաղը։
XI. Կարասներ, գտնված գյուղի հյուսիս-արևելյան թաղամասում բացված մառանում։
XII. Ուրագ, վաղ միջնադարյան։
XIII. Քարե սանդ։
XIV. Կարաս, զարդարված կլոր կնիքով դրված վարդյակներով. նույն կարասի զարդերը։

ՅԱՆԿ ԳՈՒՆԱՎՈՐ ՏԱԽՏԱԿՆԵՐԻ

I. Ապակու բեկորներ։
II. Ապակյա ապարանջաններ։
III. Ջնարակած պնակներ, թերի, XII—XIII դարեր։
IV. Ջնարակած պնակների բեկորներ, XIII—XIV դարեր։
V. Ջնարակած անոթների բեկորներ, XV դար։
VI. Իրանական շքաղյուսների բեկորներ։

ШТРИХОВЫЕ РИСУНКИ

1. План четырехапсидной церкви, часть бровки окна той же церкви.
2. План давильни винограда с тремя отделениями.
3. План давильни винограда с двумя отделениями и ямами для вина.
4. Ямы для хранения вина и их каменные крышки (обмер)
5. Железный серп.
6. Железные орудия: ушко тесла, молоток золотых дел мастера, лезвие тесла, долото, отвес, орудие для гравировки, часть ножниц.
7. Железные ножи.
8. Железные кинжалы.
9. Наконечники стрел.
10. Железные пряжки.
11. Железные предметы: кружечки, шестик, крючки, подковообразные предметы, ручка от ларца.
12. Подковы волов и лошадей, гвоздь и скребло.
13. Медные изделия: чаша, бокал, светильники, чаша от маленьких весов (кованые), крышка от сосуда (литая).
14. Бронзовый литой колокол, медные колокольчики и найденный с ними вместе трифель.
15. Медное зеркало.
16. Медные предметы: трубочка, крест, предмет, завершающийся кружком, литейная формочка, перстни, ложечка.
17. Украшение из серебряных ниток.
18. Каменные ступки.
19. Жернова.
20. Каменная крышка с орнаментами.
21. Точильные камни и лащило гончара.
22. Круги мраморные, каменный пестик и терки.
23. Пряслица из камня и глины и глиняная подвеска от ткацкого станка.
24. Фрагменты резного и расписного стекла.
25. Фрагменты стеклянных браслетов.
26. Изделия из кости.
27. Глиняный кувшин и фрагмент сосуда с рельефным и выемчатым поясом.
28. Ручки от глиняных крышек.
29. Глиняные светильники.
30. Фрагменты глиняных сосудов с резными и штампованными орнаментами
31. Фрагмент пояса краснолощенного глиняного сосуда со штампованными изображениями коз.
32. Фрагмент пояса краснолощеного глиняного сосуда со штампованными изображениями животных и зверей.
33. Фрагменты краснолощеных глиняных сосудов со штампованными изображениями животных, зверей и птиц.
34. Фрагмент глиняного сосуда с армянской надписью «[illegible]».
35. Трубочка (краснолощеная глина)
36. Метки мастеров на донышках поливных мисок и чаш.
37. Метки мастеров на донышках поливных мисок и чаш.

СПИСОК ТАБЛИЦ

I Развалины базиличной церкви IV—V вв.
II Хачкар (крестный камень) царицы Катраниде.
III Развалины церкви XII в., именуемой «Маштоц айрапет».
IV Мемориальный памятник у церкви «Маштоц айрапет».
V Крестный камень патрона Саркиса 1195 г. в большом кладбище.
VI Мост на реке Азат.
VII Винный погреб в давильне винограда с тремя отделениями.
VIII Ниша, сложенная из кирпичей, внутри зала средневекового здания.
IX Плиты для перекрытия винных ям и их каменные крышки.
X Разрушенная яма для вина, сложенная из камней и обмазанная известковым раствором.
XI Карасы (большие глиняные сосуды для вина), открытые на северо-восточном квартале селения.
XII Железное тесло, раннесредневековое.
XIII Каменная ступка.
XIV Карас со штампованным орнаментом и деталь этого караса.

СПИСОК ЦВЕТНЫХ ТАБЛИЦ

I. Фрагменты стекла.
II. Стеклянные браслеты.
III. Поливные миски XII—XIII вв.
IV. Фрагменты поливной керамики XIII—XIV вв.
V. Фрагменты поливной керамики XV в.
VI. Фрагменты изразцов иранского происхождения.

1. Բազիլիկ եկեղեցու ավերակները, IV—V դդ.

II. Կատրանիցի Բագրատ խաչքարը, 879 թ.

III. Մաստոց Հայրապետ կոչված եկեղեցու ավերակները, XII դար։

IV. Մահարձան. Մաշտոց Հայրապետ կոչվող եկեղեցու կողքին.

Ա. Պատկեր Սարգսի խաչքարը, մեծ գևրեզմանոցում, 1195 թ.

VI. Աղաա գետի վրա կառուցված կամուրջը

VII. Աղյուսաշար խորշ միջնադարյան տնքի դահլիճի ներսում

VIII. Երեք բաժանմունքով հնձանի մառանը

IX. Գինու հորի բերանը ծածկող սալաքարեր և նրանց քարե վերնահներ։

Ճ. Գինու քանդված հող, երևում է քարե շարվածքը և կրաշաղախից ավազը

XI. Կարասներ, գտնված գյուղի հյուսիս-արևելյան թաղամասում բացված մատանում։

XII. Ուրագ, վաղ միջնադարյան.

XIII. Քարե սանդ։

XIV. Կարաս, զարդարված կլոր կնիքով դրված վարդյակներով. նույն կարասի զարդերը

Բ Ո Վ Ա Ն Դ Ա Կ Ո Ւ Թ Յ Ո Ւ Ն

Առաջաբան 5
1. Գառնին բատ գրավոր աղբյուրների 9
2. Գառնիի միջնադարյան հուշարձանները և նրանց պեղումները 29
3. Այգեգործություն և գինեգործություն Գառնիում 37
4. Պեղումներով հայտնաբերված իրերը 47
Երկաթե իրեր 47
Պղնձե և բրոնզե իրեր 56
Քարե սարքեր և իրեր 61
Ապակեղեն 67
Ապակյա ապարանջաններ 65
Ոսկորե իրեր 70
Մուրճեր 73
Դրամներ 77
5. Գառնիի միջնադարյան խեցեղեններ 74
6. Եղրակացություններ 101
Резюме 107
Ցանկեր՝ նկարների 113
Список иллюстраций 117

ՀԱՅԿԱԿԱՆ ՍՍՌ ԳԻՏՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԻ ԱԿԱԴԵՄԻԱ

«ՀՆԱԳԻՏԱԿԱՆ ՊԵՂՈՒՄՆԵՐ ՀԱՅԱՍՏԱՆՈՒՄ» ՄԱՏԵՆԱՇԱՐՈՎ ԼՈՒՅՍ ԵՆ ՏԵՍԵԼ[1]

№ 1

ԿԱՐՄԻՐ-ԲԼՈՒՐ, I

Բ. Բ ՊԻՈՏՐՈՎՍԿԻ

Հայկական ՍՍՌ Գիտությունների ակադեմիայի Պատմության ինստիտուտի և Պետական Էրմիտաժի Հնագիտական Էքսպեդիցիայի 1939—1949 թթ. աշխատանքների արդյունքները

Երևան 1950

№ 2

ԿԱՐՄԻՐ-ԲԼՈՒՐ, II

Հայկական ՍՍՌ Գիտությունների ակադեմիայի Պատմության ինստիտուտի և Պետական Էրմիտաժի Հնագիտական Էքսպեդիցիայի 1949—1950 թթ. աշխատանքների արդյունքները

Երևան 1952

№ 3

ԴԱՄԻՆ, I

Ա. Ն. ԱՌԱՔԵԼՅԱՆ

Հայկական ՍՍՌ Գիտությունների ակադեմիայի Պատմության ինստիտուտի Հնագիտական Էքսպեդիցիայի 1949—1950 թթ. աշխատանքների արդյունքները

Երևան 1951

№ 4

ԴՍԼՎԻՆՈՑԻ ՊԵՂՈՒՄՆԵՐԸ

Հ. Ա. ՄԱՐՏԻՐՈՍՅԱՆ

Հայկական ՍՍՌ Գիտությունների ակադեմիայի Պատմության ինստիտուտի և Հայաստանի Հնությունների պահպանության կոմիտեի հնագիտական արշավախմբերի 1928 և 1950 թթ. աշխատանքների արդյունքները

Երևան 1954

---

1 Մատենաշարի № 1—№ 9 լույս են տեսել ռուսերեն, № 10-ը՝ հայերեն։

№ 5

ԿԱՐՄԻՐ-ԲԼՈՒՐ, III

Հայկական ՍՍՌ Գիտությունների ակադեմիայի Պատմության ինստիտուտի և Պետական Էրմիտաժի հնագիտական էքսպեդիցիայի 1951—1953 թթ. աշխատանքների արդյունքներ։

Երևան *1957*

№ 6

ԿԱՐՄԻՐ-ԲԼՈՒՐ, IV

Կ. Լ. ՀՈՎՀԱՆՆԻՍՅԱՆ

Թեյշեբաինիի ճարտարապետությունը։

Երևան *1955*

№ 7

ԳԱՎԱՌ, II

Բ. Ն. ԱՌԱՔԵԼՅԱՆ

Գառնիի հնագիտական արշավախմբի 1951—1953 թթ. աշխատանքների արդյունքները։
(Անտիկ ժամանակաշրջան)

Երևան *1957*

№ 8

ՋՐՎԵԺ, I

Ն. Մ. ՏՈՒԱՐՍԿԻ

1957 թվականի Ջրվեժի արշավախմբի աշխատանքների արդյունքները։

Երևան *1959*

№ 9

ԱՐԻՆ-ԲԵՐԴ, I

Կ. Լ. ՀՈՎՀԱՆՆԻՍՅԱՆ

Էրեբունու ճարտարապետությունը 1950—1959 թթ. պեղումների համաձայն։

Երևան *1961*

№ 10

ԳԱՎԱՌԻ, III

1949—1956 թթ. պեղումների արդյունքները։
(Միջին գարեր)

Երևան *1962*

АКАДЕМИЯ НАУК АРМЯНСКОЙ ССР

В СЕРИИ «АРХЕОЛОГИЧЕСКИЕ РАСКОПКИ В АРМЕНИИ» ИЗДАНО

№ 1

КАРМИР-БЛУР, I

Б. Б. ПИОТРОВСКИЙ

Результаты работ археологической экспедиции Института истории Академии наук АрмССР и Государственного Эрмитажа 1939—1949 гг.

Ереван 1950

№ 2

КАРМИР-БЛУР, II

Б. Б. ПИОТРОВСКИЙ

Результаты работ археологической экспедиции Института истории Академии наук Армянской ССР и Государственного Эрмитажа 1949—1950 гг.

Ереван 1952

№ 3

ГАРНИ, I

Б. Н. АРАКЕЛЯН

Результаты работ археологической экспедиции Института истории Академии наук Армянской ССР 1949—1950 гг.

Ереван 1951

№ 4

РАСКОПКИ В ГОЛОВИНО

А. А. МАРТИРОСЯН

Результаты работ археологической экспедиции Института истории Академии наук АрмССР и Комитета по охране древностей Армении в 1929 и 1950 гг.

Ереван 1954

№ 5

КАРМИР-БЛУР, III

Б. Б. ПИОТРОВСКИЙ

Результаты работ археологической экспедиции Института истории Академии наук Армянской ССР и Государственного Эрмитажа 1951—1953 гг

Ереван 1955

№ 6

КАРМИР-БЛУР, IV

К. Л. ОГАНЕСЯН

Архитектура Тейшебаини

Ереван 1955

№ 7

ГАРНИ, II

Б. Н. АРАКЕЛЯН

Результаты работ гарнийской археологической экспедиции 1951—1953 гг. (Античный период)

Ереван 1957

№ 8

ДЖРВЕЖ, I

Н. М. ТОКАРСКИЙ

Результаты работ джрвежской археологической экспедиции 1957 г.

Ереван 1959

№ 9

АРИН-БЕРД, I

К. Л. ОГАНЕСЯН

Архитектура Эребуни по материалам раскопок 1950—1959 гг.

Ереван 1961

№ 10

ГАРНИ, III

Б. Н. АРАКЕЛЯН, Г. О. КАРАХАНЯН

Результаты раскопок 1949—1956 гг. (Средние века)

Ереван 1962

ԲԱԲԿԵՆ ՆԻԿՈԼԻ ԱՌԱՔԵԼՅԱՆ
БАБКЕН НИКОЛАЕВИЧ АРАКЕЛЯН
ԳՐԻԳՈՐ ՀՈՎՀԱՆՆԵՍԻ ԿԱՐԱԽԱՆՅԱՆ
ГРИГОР ОГАНЕСОВИЧ КАРАХАНЯН

ԳԱՌՆԻ
III

Գլխ. խմբագիր՝ Կ. Գ. ՂԱՖԱԴԱՐՅԱՆ
Հրատ. խմբագիր՝ Ռ. Խ. ՄԱՆՈՅԱՆ
Կազմը Ռ. ՀԱՐՈՒԹՅՈՒՆՅԱՆԻ
Տեխ. խմբագիր՝ Մ. Ա. ԿԱՓԼԱՆՅԱՆ
Սրբագրիչ՝ Ջ. Խ. ՕՐՄԱՆՅԱՆ

Գծանկարները կատարել են՝
Բ. ԱՐՁՈՒՄԱՆՅԱՆԸ, Ռ. ՀԱՐՈՒԹՅՈՒՆՅԱՆԸ
Գունավոր նկարները՝ Ռ. ՀԱՐՈՒԹՅՈՒՆՅԱՆԸ
Լուսանկարները կատարել են՝
Ա. ՔՈՉԱՐԸ, Ա. ՇԱՀԻՆՅԱՆԸ, Գ. ԺԱՄԿՈՉՅԱՆԸ

ՎՖ 00352　Պատվեր 208　Հրատ. 1937　ԳԱ 654　Տիրաժ 1500

Հանձնված է արտադրության 8/V 1961 թ., ստորագրված է տպագրության 10/VI 1962 թ., տպագրական 7,75 մամ. + 7 ներդիր, հրատ. 8,53 մամ., թուղթ 70×108 1/16։
Գինը կազմով 73 կոպ.։

Հայկական ՍՍՀ ԳԱ Հրատարակչության տպարան, Երևան, Բարեկամության 24։