

ОБЩЕСТВО «ЗНАНИЕ» АРМЯНСКОЙ ССР

**Г. Б. ГАРИБДЖАНЯН
АКАДЕМИК АН АРМЯНСКОЙ ССР**

**ГЕНОЦИД АРМЯН
И МИРОВАЯ ОБЩЕСТВЕННОСТЬ**

ЕРЕВАН — 1989

9(566)

Г-203

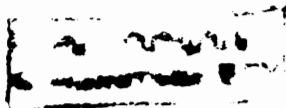
Ответственный редактор: А. Дж. КИРАКОСЯН
кандидат исторических наук

1012937

ԵՊՀ գրադարան



SU0221071



СУЛТАН АБДУЛ-ГАМИД II И МЛАДОТУРКИ — ОРГАНИЗАТОРЫ ГЕНОЦИДА АРМЯН В ОСМАНСКОЙ ИМПЕРИИ

Характеризуя историческую действительность нашего столетия, генеральный секретарь ЦК КПСС М. С. Горбачев сказал: «С одной стороны, стремительное развитие науки и техники открывает невиданные возможности овладения силами природы, улучшения условий жизни человечества. А с другой, «просвещенный» XX век вошел в историю такими порождениями империализма, как самые кровопролитные войны, разгул милитаризма и фашизма, геноцид, обездоленность миллионов. Невежество и мракобесие уживаются в мире капитала рядом с высокими достижениями науки и культуры. Это и есть общество, с которым нам приходится соседствовать, искать пути к сотрудничеству и взаимопониманию. Так распорядилась история»¹.

Одним из «порождений» империализма в

¹ М. С. Горбачев. Политический доклад Центрального Комитета КПСС XXVII съезду Коммунистической партии Советского Союза 25 февраля 1986 года. М., Политиздат, 1986, с. 11.

XX столетии явилось осуществление политики массового истребления армян в Османской империи, начатой в конце XIX века султаном Абдул-Гамидом II и завершённой в годы первой мировой войны младотурецким правительством при пособничестве, в первую очередь, Кайзеровской Германии. С середины 90-х годов XIX века до 1922 г. на территории Османской империи (Западная Армения, Анатолия, Междуречье) и в Восточной Армении было истреблено более двух миллионов армян. В результате геноцида вся Западная Армения лишилась коренного населения.

24 мая 1915 г. правительства Англии, Франции и России предупредили Высокую Порту о том, что гонения и истребления армян в Турции рассматриваются ими как чудовищные преступления против человечества и цивилизации, и что виновные в этом обязательно будут привлечены к ответственности. Однако, данное заявление не возымело какого-либо воздействия на жестокую антинародную политику младотурецкого правительства. Вместе с тем передовые люди мира выступали в те дни с осуждением армянских погромов и их турецко-германских организаторов, требовали от своих правительств более решительных мер в отношении турецкого правительства¹.

На протяжении своей многовековой исто-

¹ См. Дж. С. Киракосян. Младотурки перед судом истории. Ереван, 1986, с. 211.

рии армянский народ неоднократно подвергался страшным погромам. «Находившаяся на рубеже Европы и Азии, бывшая некогда одной из могущественных стран древнего Востока,— писала «Правда» 28 ноября 1935 года,— Армения была ареной бесконечных битв и нашествий... смерчем и ураганом проносились над страной гунны, персы, римляне, арабы, византийцы, сельджуки, монголы, османы. Едва народ успевал опомниться от одной опустошительной грозы, как надвигалась новая. И разрушались села и города, разрушалась культура, гибли трудящиеся армяне»¹.

Самый мрачный период в истории армянского народа начался с XI века опустошительными нашествиями турок-сельджуков. По выражению К. Маркса, они «основали разбойничье государство Карагисара», а в дальнейшем сформировалась Оттоманская империя, «это истинно военная держава». Кровавое оттоманское иго стало настоящим адом не только для армян, но и для славян, греков, грузин и других народов. В военно-феодальной Оттоманской империи господствовали произвол и прихоти султана и пашей. Почти пятисотлетнее оттоманское рабство явилось самым тяжелым периодом в истории многих народов.

Еще в середине XIX века вожди международного пролетариата К. Маркс и Ф. Энгельс в своих статьях о Турции писали, что в

¹ «Правда», 28 ноября, 1935 г.

Оттоманской империи турок «принадлежит к привилегированной религии и национальности—он один имеет право носить оружие, и самый высокопоставленный христианин обязан при встрече уступать дорогу мусульманину»¹.

Варварская политика в отношении армян стала особенно невыносимой при султанах Абдул-Гамиде (1876—1909), прозванном кровавым. Это при его правлении в 1894—1896 годах была осуществлена зверская резня 300 тысяч армян, вызвавшая гнев и протест передовой общественности мира.

В августе-сентябре 1894 года турецким правительством была организована резня армян в Сасуне, во время которой были уничтожены 24 деревни, было истреблено тысячи армян; в 1895—96 гг. резня шла уже почти на всей территории Азиатской Турции: разрушено было до 8 тысяч деревень, в общей сложности убито 300 тысяч человек, до 100 тыс. получили тяжкие увечья, до 300 тыс. остались без крова и большое число эмигрировало в Россию.

Державы отнеслись к этим событиям, по существу, совершенно равнодушно. «Минутная» заинтересованность Англии в армянах уже миновала, к тому же она была связана с политикой России, заявлявшей, что русское правительство «не допустит самостоятельного выступления со стороны какой-либо державы». Что касается России, то она проводила в

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 9, с. 6.

эту эпоху русификаторскую политику в Закавказье и открыто протестовала против идеи «образования в Азии территории, где армяне пользовались бы исключительными преимуществами». Кроме того, обжегшись на Болгарии, которая, хотя и была освобождена при помощи царской России, но не хотела быть ее вассалом, царская дипломатия заявила устами князя Лобанова-Ростовского, что не допустит создания «другой Болгарии». Германия же, занятая приобретениями концессии на Багдадскую дорогу, не только не протестовала против избиений, но в лице императора Вильгельма II даже открыто одобрила политику Абдул-Гамида по отношению к «крамольным подданным»¹.

Несмотря на то, что согласно 61-ой статье Берлинского договора 1878 года Высокая Порта обязалась осуществить реформы в Западной Армении, облегчить участь более чем трехмиллионного армянского населения, находящегося под османским игом, султанское правительство, наоборот, усилило гонения против армян, вследствие чего в 90-х годах над армянами нависла угроза физического уничтожения. По документам французской «Желтой книги», которые в русском переводе опубликованы в сборнике «Братская помощь пострадавшим в Турции армянам», отмечено: «В конце 1895 г. и в начале 1896 г. в

¹ В. Гурко-Кряжин, Армянский вопрос, БСЭ, М., 1926, том III, стр. 436.

течение полугода происходили по всей Малой Азии, в городах и деревнях, населенных армянами, ужасающие организованные массовые избиения, перед которыми поблекли даже турецкие зверства в Сасуне»¹.

О константинопольской резне 1896 г. посол России в Турции А. И. Нелидов свидетельствовал: «... Из разных турецких кварталов высыпали вооруженные ножами и палками толпы башибузуков, которые стали нападать на всех тех, кого принимали за армян, и началось самое варварское избиение беззащитных и ни в чем не повинных христиан. Полиция не только оставалась спокойной зрительницей происходящих ужасов, но даже во многих случаях принимала участие в убийствах и грабежах. Войска, весьма поздно появившиеся на месте беспорядков, также ничего не предпринимали для их прекращения. Таким образом, в различных местах Стамбула—Галате, Пере и даже некоторых отдаленных кварталах до самого вечера происходила грозная расправа с христианами, для прекращения коей не было принято никаких мер»².

Политику Абдул-Гамида продолжили и

¹ Братская помощь пострадавшим в Турции армянам, М., 1898, отдел II, с. 106.

² ЦГИА Арм. ССР, фонд «Коллекция копий и выписок документов», оп. 1, д. № 51, л. 10; Арман Киракосян. К вопросу о константинопольской резне 1896 года. «Литературная Армения», № 4, 1989, с. 99—100.

развили младотурки, которые, придя к власти в 1908 году, не сдержали своих обещаний по улучшению состояния народов, подвергавшихся национальному гнету и организовали новые армянские погромы. В 1909 году в Ада-не и ряде других городов Киликии было вырезано 40 тыс. человек. Политика великодержавного шовинизма младотурок в отношении армян и других подвластных им народов все более усугублялась. Академик Е. Тарле отмечает, что младотурки пришли к власти в твердой уверенности, что решат национальный вопрос путем физического уничтожения всех нетурецких народов.

27 июля 1912 года ленинская «Правда» отмечала, что «стремление младотурок «отуречить» проживающих в Османской империи славян, армян, греков и т. д. приняло еще более грубый и настойчивый характер, чем при Абдул-Хамиде»¹.

Младотурки искали удобного случая для осуществления своих заранее разработанных планов истребления армян, новых территориальных завоеваний. И когда в августе 1914 года началась первая мировая война, младотурки под покровительством германских милитаристов перешли к реализации своей дьявольской программы. Массовые погромы начались с первых же месяцев войны и достигли своей кульминации в апреле 1915 года, вошедшем в историю как месяц геноцида.

¹ «Правда», 27 июля, 1912 г.

24 апреля 1915 года и в последующие дни в Константинополе, в вилайетах были арестованы и вероломно уничтожены лучшие представители западноармянской интеллигенции: видные писатели, ученые, искусствоведы, педагоги, публицисты, врачи, духовные и общественные деятели, в том числе армянские депутаты турецкого меджлиса. Среди жертв оказались Григор Зограб, Даниел Варужан, Сиаманто, Рубен Севак, Ерухан, Рубен Зардарян, Ованес Тлкатинци и многие другие. Гениальный композитор Комитас не вынес страданий своего народа и лишился рассудка. Сотни тысяч армян были выселены с родных мест и сосланы в пустыни Месопотамии. Большинство их по дороге зверски уничтожено. «Депортация армян была лишь коварно замаскированным смертным приговором», — заметил французский публицист Ренэ Пинон.

Министр внутренних дел Турции Талаат и ему подобные палачи считали, что «пока жив хотя бы один армянин, полумесяц не достигнет победы».

Прав видный большевик Баграт Борян, когда пишет: «Для турецкого же правительства стоял вопрос не о государственном преобразовании Оттоманской империи, а о физическом уничтожении армян в империи как «виновников несчастий» империи и «агентов великих держав». Оно ставило вопрос о собственном существовании, и ему «угрожала опасность» со стороны армян, нужно было устранить зло в их лице как причину вмеша-

10

тельства великих держав во внутренние дела империи»¹.

Турецкие идеологи сохранения империи выступали со следующей программой:

«Если в Европейской Турции мы согрели змей, то мы не должны в Азиатской Турции повторять ту же глупость; благоразумие требует уничтожить и снять с лица земли нашей все те элементы, которые могут впоследствии угрожать нам опасностью и служить объектом вмешательства и орудием в руках европейских держав.

Теперь и во всяком случае сегодня, наши интересы и интересы Англии требуют, чтобы в Малой Азии (мы и Англия не признаем слова «Армения», и даже челюсти, которые произносят эти слова, должно размозжить) наши территории были свободны от источников вмешательства других; следовательно, для достижения этой священной цели необходимо, и государственное право того требует, чтобы малейшие подозрительные явления и элементы устранить и обезопасить наше будущее; следовательно, эту армянскую нацию мы должны снять с лица нашей земли и бесследно (т. е. беспощадно истребить). Для осуществления этой программы у нас имеются такие средства, как курды, черкесы, областные начальники, судьи, сборщики податей, полиция, наконец, все, кто объявляет священ-

¹ Б. А. Борян. Армения, международная дипломатия и СССР, часть I, М.-Л., 1928, с. 243.

ную войну против той нации, которая не имеет оружия и защиты; мы же, наоборот, имеем оружие и армию и самую великую богатую державу мира, как нашу союзницу и покровительницу наших владений в Малой Азии. Если эта армянская нация будет истреблена и христианская Европа не сможет отыскать в Малой Азии ни одного христианина, тогда она оставит нас в покое, и мы сможем заняться нашими внутренними делами и государственными преобразованиями... Тогда у нас будет все, и «вместо того, чтобы брать уроки, мы сами дадим урок Европе и восстановим нашу славу прошедших времен»¹.

ПОМОЩЬ РОССИИ АРМЯНАМ, ПОДВЕРГАВШИМСЯ ГОНЕНИЯМ И РЕЗНЕ

В брошюре, изданной в Петербурге еще в 1876 году совершенно справедливо было отмечено, что «за все долгое время своего существования Турция ни разу не показала, что хочет исправиться, загладить свои преступления. Она была вечным рецидивистом»².

Передовая общественность мира гневно осуждала непрекращающиеся преступления турецких правителей.

¹ Б. А. Борян, Армения, международная дипломатия и СССР, часть I, М.-Л., 1928, с. 243—244.

² Восточный вопрос и славяне на Балканском полуострове, СПб, 1876, с. 94.

В 1896 году, когда весь мир только узнал об ужасной резне армян в Турции, в Москве вышел сборник «Положение армян в Турции до вмешательства держав в 1895 году». В сборнике в качестве эпиграфа были приведены стихи гениального армянского поэта XI века Григория Нарекаци:

Глас стенаний, вопли сердца,
Скорбь души и воздыхания
К Тебе, к Тебе лишь воссылаю,
О! всевидящий Создатель!

В сборнике были помещены речь У. Гладстона, статьи Г. Ролен-Жекмена, М. МакКоля, Ф. Грина, Э. Диллона, Гр. Диева и др.

В предисловии к сборнику профессор Л. А. Камаровский факт существования Турции назвал сплошным позором для христианских народов. «... Если бы они решились,—отмечал Камаровский,— как следует, сговориться между собою, став на почву нравственности, права и человеколюбия, смогли бы быстро, без особых потрясений, положить конец этой державе, являющей из себя среди них один анахронизм и вопиющую общественную неправду»¹.

В 1897 году по инициативе российской интеллигенции в Москве был издан литературно-научный сборник под заглавием «Братская помощь пострадавшим в Турции армя-

¹ Положение армян в Турции до вмешательства держав в 1895 г. М. 1896, с. X.

нам». Через год сборник вышел вторым изданием в одном томе. «Разоряя, истребляя тысячами, десятками тысяч мирное армянское население,—говорилось в предисловии к сборнику,—совершая невероятные акты насилия утонченной жестокости и скотского разврата, акты поругания христианских святынь и совращения в ислам, турки при помощи услужливых органов печати уверяли Европу, что они только обороняются от армянских «бунтовщиков», осмеливающихся нападать на «правительственные» здания и даже на «молящихся в мечети мусульман». И нашлись люди, которые искренно поверили этим побасенкам! Еще раз оправдался грустный возглас Тютчева:

Опять Восток дымится свежей кровью,
Опять резня, повсюду вой и плач!
И снова прав пирующий палач,
А жертвы преданы злословью.

Но правда о неслыханных зверствах, совершенных турками, всплыла, наконец, наружу, когда вслед за английской печатью о них заговорила далеко не солидарная с нею американская, французская и немецкая печать.

Самые упорные скептики должны были убедиться, что турецкая орда осталась прежнею «ордою дикарей», усвоив себе лишь усовершенствованные способы истребления христиан¹.

¹ Братская помощь пострадавшим в Турции армянам. М., 1897, с. 6-с.

В сборнике приводились слова Лероа Болье об армянской резне турками в 1895—1896 гг.: «История не знает, скажу более, само солнце—солнце, которое, по выражению Виргилия, никто не посмеет обвинять в лживости,—едва ли когда видело на нашей печальной, окровавленной столь многочисленными злодеяниями планете столь ужасающее зрелище, какое наблюдалось в течение недель и месяцев (1895—1896 гг.) на армянском плоскогорье»¹.

В 1915—1916 гг. в Москве были изданы «Трагедия турецкой Армении» Ю. Веселовского, сборник армянской литературы под редакцией М. Горького, «Поэзия Армении с древнейших времен до наших дней» под редакцией, со вступительным очерком и примечаниями Валерия Брюсова, «Будущее турецкой Армении» А. Дживелегова, «Армянский сборник» и др. книги, в которых авторы, разоблачая геноцид армян в Турции, выражают глубокую веру в светлое будущее многострадального армянского народа.

«... Русско-армянский публицист Г. А. Джаншиев,—писал Ю. Веселовский в 1915 г.—назвал Турецкую Армению авангардом христианско-европейской культуры на Востоке. Хочется верить, что настало то время, когда этот «авангард» дождется лучшей участи и победы русских войск дадут возможность многострадальной Турецкой Армении «воспря-

¹ Братская помощь пострадавшим в Турции армянам. М., 1898, отдел II, с. А

нуть во прахе и пыли», обратить свои взоры к восходящему солнцу новой жизни»¹.

«Поэзия Армении», «Сборник армянской литературы» и другие книги, вышедшие в свет при поддержке А. М. Горького и В. Я. Брюсова в кровавые дни армянских погромов, наглядно показывали, что турецкими варварами уничтожается один из древнейших, высококультурных народов мира.

С осени 1914 года, когда на Кавказском фронте начались боевые действия, в качестве военных корреспондентов на фронт прибыли многочисленные представители русской интеллигенции и сотрудники русских газет. В их числе были С. М. Городецкий, В. П. Полонский, В. И. Немирович-Данченко, А. Л. Толстая (дочь Льва Толстого) и другие. В своих выступлениях и печати они осуждали турецких варваров, защищали интересы армянского народа. В. И. Немирович-Данченко публикует в «Армянском вестнике» цикл стихов «На берегах Евфрата», «Песни о Западной Армении».

Александра Толстая, служа сестрой милосердия в Игдыре, пишет для «Русских ведомостей» статью «К армянским беженцам», призывая помочь «исстрадавшимся армянам»².

¹ Юрий Веселовский, Трагедия турецкой Армении. М., 1915 г. с. 46—47.

² См. А. Закарян. Русские писатели в Закавказье и армянская литературная жизнь (1914—1920). Ереван, 1984.

В годы войны, глубоко изучив историю, литературу армянского народа, сблизившись с Ованесом Туманяном, С. М. Городецкий—свидетель не только резни армян, но и их освободительной борьбы—публикует ряд стихотворений и статей, проникнутых глубокой любовью к страдающему и борющемуся армянскому народу.

1012937 Для ознакомления русского читателя с общественной жизнью армянского народа и разоблачения виновников геноцида важную роль сыграл общественно-политический и литературный журнал «Армянский вестник», издававшийся в Москве в 1916—1918 годах под редакцией известного историка, литературоведа и искусствоведа А. К. Дживелегова¹.

В защиту армянского народа выступили В. Брюсов, А. Веселовский, Ю. Веселовский, В. Немирович-Данченко, В. Язвицкий, М. Ковалевский, П. Долгоруков и другие известные писатели и общественные деятели.

С глубокой верой в завтрашний день Армении Ю. Веселовский в поэме «Думы армянского узника» писал:

Нет, не страшит конец ужасный,
Он не один..., уж много есть борцов.
На их крови в Армении безгласной
Воскреснет вновь геройский дух отцов.

¹ О деятельности А. К. Дживелегова и роли «Армянского вестника» в освещении геноцида армян см. книгу Дж. Киракосяна «Историко-публицистическое наследие А. К. Дживелегова», Ереван, 1986.

Известный востоковед, академик В. Гордлевский, посетив накануне и в годы войны Западную Армению, изучив жизнь и историю западных армян, в своих работах с глубоким возмущением осуждал организаторов армянских погромов и с восхищением говорил о героической самообороне армян. Будучи очевидцем резни, он пишет: «С огромным мужеством шли на смерть сыны Армении; они знали, что через смерть армянский народ возродится к жизни, к лучшей жизни. И будет жить Армения!»¹.

В защиту армянского народа выступил видный русский ученый, государственный и общественный деятель Максим Ковалевский. Он отмечал, что армяне всегда были лучшими друзьями России. «Русские войска непременно встречали радушный прием в Армении, разнообразную и существенную помощь. Турки мстили им за это». Он обвиняет Лобанова-Ростовского, заявившего: «Россия хочет получить Армению без армян». Осуждая коварные интриги европейской дипломатии при решении Армянского вопроса, Ковалевский требует выполнения обещаний о защите армян².

С глубокой верой в будущее Армении и армянского народа «Армянский вестник» в январе 1917 года писал: «Жутко сейчас в Армении—негде присесть, отдохнуть, согреться,

¹ В. А. Гордлевский. Избранные сочинения, М., 1962, т. III, с. 130.

² «Вестник Европы», 1915, № 6, с. 256—257.

некому улыбнуться: боль отзывается в нашем сердце болью, печаль—печалью.

Пусть города сожжены, пусть поля снесены—святую землю Армении ни один враг не в силах уничтожить, испоганить: города и поля вновь застроятся, краше прежнего засверкают, коль скоро земля жива, девственна»¹.

В. Немирович-Данченко в своем стихотворении «Песни о Турецкой Армении. Молитва эмигранта» по-братски разделяет горе Армении:

Армения! Ты слышишь ли набат?
Твои ли шестестят знамена издалека?
Прими меня, многострадальный брат,
Без злого ропота и позднего упрека...

Я весь остыл в холодной стороне.
Вдали я забывал тоску родимых песен
И мать, чья кровь горячая во мне...
И край, мой отчий край казался чужд и тесен.

Но в эту ночь уже не стало сил,
Вся жизнь моя—как темные кулисы
Над тишиной торжественных могил,
Где желтый мирт цветет, и плачут кипарисы.

Голгофою Армении родной
Явилось прошлое... И лучше мне, как брату,
Быть на кресте мучительном с тобой,
Чем мстительно кричать: «Распни ее»

Пилату...²

¹ «Армянский вестник», № 1, 1917 г.

² Там же.

В другом стихотворении, под заглавием «Весна», В. Немирович-Данченко призывает с оружием в руках бороться против заклятого врага:

«Мы верим, близок час расплаты!
За ружья—в строй! Воскресший брат,
Ты слышишь дальние раскаты,—
Побед обещанных набат?...
И если пасть судьба сулила,
Так лучше встретить смерть в бою,—
Чем гнить, как **сы**радная могила,
В тобою преданном краю»¹.

С разоблачением антинародной политики султана Абдул-Гамида с начала XX в. выступали центральные органы большевиков и местные большевистские и демократические газеты: «Пролетарий», «Правда», «Бакинский рабочий», «Волна» (Баку), «Борьба» (Тифлис), «Одесское обозрение», «Бакинские новости», «Борьба» (Николаев), «Рабочее знамя» (Москва), орган социал-демократии Латышского края, «Штык», «Терек» (Владикавказ) и др.

В 1913—1914 годах ленинская «Правда» опубликовала ряд статей («Турецкие события», «В Турции», «Малая Азия и армянский вопрос», «К армянскому вопросу» и др.), в которых осуждала гонения младотурками армянского и других народов.

В статье «К армянскому вопросу» 1 фев-

¹ «Армянский вестник», № 9, 1917 г.

раля 1914 года «Правда» писала: «Пролетариат неоднократно выражал свой протест против зверств Турции. Передовые рабочие сознают и считают необходимым изменить положение турецких армян через полную реорганизацию старого порядка Турции. Марксисты при этом заявляют, что главная роль в решении судеб Турецкой Армении может и должна принадлежать самим турецким армянам»¹.

Видный большевистский публицист В. Воровский в своих статьях и фельетонах, опубликованных в «Одесском обозрении» под рубрикой «В кривом зеркале», писал, что младотурки после восстановления конституции эволюционировали вправо и ничего не сделали в интересах народа. «Младотурецкие конституционалисты не только не торопятся с ускорением и укреплением демократических начал, но, напротив, переходят от борьбы с реакцией к соглашению с реакцией... Младотурки стараются потушить пожар революции, приведший их к власти»². «Всякому известно,—отмечал Воровский,—что младотурки—это турецкие кадеты. И революцию свою они делали «по Милюкову»—чинно, корректно, по-профессорски. Но они кадеты у власти, а на практике это ничем не разнится от октябристов»³.

В статье «Турецкая конституция», спе-

¹ «Правда», 1 февраля, 1914 г.

² «Одесское обозрение», 30 августа, 1908 г.

³ Там же, 9.I.1909 г.

циально посвященной ее критическому разбору, Воровский указывал, что она составлена по наиболее реакционному прусскому образцу европейских конституций и, сохраняя всю власть в руках правительства, ничего не дает народным массам¹.

В манифесте, принятом на Циммервальдской интернациональной социалистической конференции в сентябре 1915 года и подписанном В. И. Лениным, деятелями международного рабочего движения В. Коларовым, Я. Ганецким и другими, осуждались преступления империалистов против народов, жестокие преследования поляков, армян, евреев. Международная социалистическая конференция в Циммервальде выражала глубокое сочувствие многочисленным жертвам войны, польскому и бельгийскому народам, преследуемым еврейской и армянской нациям, всем тем миллионам человеческих существ, которые страдают под гнетом безграничных бедствий, которые вынуждены претерпевать неслыханные ужасы.

В 1916 году на II Циммервальдской (Кинтальской) конференции, в которой также принимал участие В. И. Ленин, отмечалось: «Как наглядно показывает пример Балканских государств и в особенности трагическая судьба Сербии и Армении, маленькие государства и угнетенные нации являются шах-

¹ «Одесское обозрение», 10.8.1908 г.

матными фигурами в империалистической игре великих держав»¹.

Историческим документом, свидетельствующим о заботе большевистской партии и Советского правительства об освобождении западных армян от турецкого ига, был ленинский декрет о «Турецкой Армении», принятый в декабре 1917 года. Декрет предоставлял западным армянам право на свободное самоопределение вплоть до полной независимости.

Декрет о «Турецкой Армении» поручал Чрезвычайному Комиссару по делам Кавказа С. Г. Шаумяну оказывать всяческую помощь населению Западной Армении. Гарантией осуществления права на самоопределение декрет считал «беспрепятственное возвращение в пределы Турецкой Армении насильственно выселенных во время войны турецкими властями в глубь Турции армян, на чем Совет Народных Комиссаров будет настаивать при мирных переговорах с турецкими властями»².

В это же время Советская Россия, по указанию В. И. Ленина, приютила десятки тысяч армянских беженцев на Северном Кавказе, в Крыму и других районах страны. Ленинский декрет ставил задачу беспрепятственного возвращения рассеявшихся по разным странам беженцев-армян в пределы Западной Арме-

¹ Циммервальдская и Кинтальская конференции. Официальные документы, Л.-М., 1924, с. 27.

² Декреты Советской власти, т. 1, М., 1957, с. 298.

нии. Осуществление этой задачи, имеющей жизненное значение для армянского народа, также было возложено на С. Г. Шаумяна.

Армяноубийственную политику оттоманских правителей решительно осудили соратники В. И. Ленина — Г. К. Орджоникидзе, В. Д. Бонч-Бруевич, В. В. Воровский, И. И. Скворцов-Степанов, П. А. Джапаридзе, С. С. Спандарян, А. Ф. Мясникян, С. М. Киров и другие.

14 февраля 1916 года во владикавказской газете «Терек» была опубликована статья С. М. Кирова «Народ страдающий», в которой отмечалось, что организованные турками ужасные армянские погромы являются осуществлением их давнишней мечты «об истреблении всего армянского народа в Турции»: «Изо дня в день из Турецкой Армении шли одни и те же кошмарные вести,—писал Киров,— что делали там турки, об этом не расскажут слезы армянских женщин и детей, а варварски пролитая кровь мирного населения, переживающего невыразимый ужас и страдание, дает только некоторое, весьма отдаленное представление о голгофе армянского народа.

Быть может, только потом, когда останутся реки человеческой крови, новый Данте нарисует картину страшных мучений миллионов людей»¹.

В другой статье, напечатанной в «Терек»

¹ «Терек», 14 февраля, 1916 г.

25 февраля, озаглавленной «У беженцев», Киров описывал ужасное положение армян, переселившихся в Россию, и снова ставил задачу—помочь им средствами на жизнь работой, жильем¹.

Осуждая турецких милитаристов, в телеграмме В. И. Ленину от 12 октября 1918 года Г. К. Орджоникидзе отмечал: «Положение Армении трагическое. На небольшом клочке двух уездов Эриванской губернии сконцентрировано более 600 тысяч беженцев, которые гибнут массами от холода и холеры. В завоеванных уездах турки порезали половину населения в Карабахе. Шушинский и Зангезурский уезды обе завоеваны турками. Население оказывает упорное сопротивление. ...Армянское население ждет помощи от Советской России»². Разоблачая младотурецкий режим, Орджоникидзе писал, что под его покровом «восстановлены все худшие порядки султана». «В новой истории мало народов,—говорил Орджоникидзе,—которые понесли бы такие большие жертвы,—как армяне, и мало стран, в которых было бы пролито столько крови, сколько в Армении»³.

Посетив Советскую Армению и ознакомившись с ее достижениями, М. Горький в 1929 году в журнале «Наши достижения» пи-

¹ «Терек», 25 февраля, 1916 г.

² Орджоникидзе Г. К. Статьи и речи, т. 1, М., 1956, с. 45.

³ Там же, с. 412.

сал: «Меньше всего лирически прекрасная долина Дилижана должна быть служить рамой для воспоминаний о картинах кошмарных, кровавых преступлений. Но память воскрешает трагическую историю Армении конца XIX—начала XX веков, резню в Константинополе, Сасунскую резню, «великого убийцу», гнусное равнодушие христиан «культурной» Европы, с которым они относились к истреблению их «братьев во Христе», позорнейший акт грабежа самодержавным правительством церковных имуществ Армении, ужасы турецкого нашествия последних лет,—трудно вспомнить все трагедии, пережитые этим энергичным народом.

Удивительно быстро и ловко забывают факты такого рода господа «гуманисты», идеалисты, защитники «культуры», основанной на жадности, зависти, на рабстве и на циническом истреблении народных масс. Ложь и лицемерие защитников этой «культуры» по уши в крови и грязи восходят до явного безумия, до преступления, которому нет достойной кары»¹.

ПЕРЕДОВАЯ ОБЩЕСТВЕННОСТЬ ЕВРОПЫ И США ПРОТИВ ГЕНОЦИДА АРМЯН

С усилением борьбы армянского народа за свое национальное и социальное освобож-

¹ «Горький и Армения». Статьи, письма, воспоминания. «Хроника», Ереван, 1986, с. 41.

дение, Армянский вопрос все больше волнует передовую общественность мира.

Американский миссионер Ф. Д. Грин, познакомившись с положением армян в Османской империи, в 1895 г. выпустил на английском языке исследование «Армянский кризис и владычество турок (Сасунская резня)», посвященное памяти жертв Сасунской резни 1894 года¹. «В течение четырехлетнего своего пребывания в Восточной Турции,—писал Грин,— я заметил явное и быстрое охлаждение армян к Англии в пользу России, которая теперь представляется единственным источником помощи»².

Одним из первых с осуждением великих держав выступил архивариус Армянской патриотической Ассоциации Малькольм (Мак Коль). В 1896 г. в своей книге «Султан и державы» он писал: «Десятки тысяч ни в чем не повинных армян не переживут этой зимы, если только Европа не возьмется за свой настоящий долг остановить руку убийцы...

А Европа, использующая учение Христа, смотрит на все эти безобразия с меньшим участием, чем на эпидемию чумы среди своего скота... Неужели Россия допустит истребления армян, когда одного грозного слова ее достаточно, чтобы остановить руку убийцы?

¹ Положение армян в Турции до вмешательства держав в 1895 году, с. 217.

² Там же, с. 276.

Англия помешала ей восемнадцать лет назад спасти их...»¹.

Султан Хамид, искусно маневрируя, продолжал осуществление своего плана решения Армянского вопроса путем истребления армян. Все это на виду у великих держав. И только своей героической национально-освободительной борьбой, а также с помощью передовой общественности мира, армянский народ сохранил свое физическое существование.

Ирландский журналист и ученый Эмиль Диллон (1854—1933) в начале 1895 года, побывав в Западной Армении и на месте ознакомившись с обстоятельствами армянских погромов, в статье «Положение дел в Турецкой Армении» писал: «Сасунская резня заставила содрогнуть самые холодные сердца. Но это избиение было небесной милостью в сравнении с адскими деяниями, которые совершаются каждую неделю и каждый день в течение года. Жалобные стоны голодающих детей, стенанья стариков, крики насилуемых девушек и нежных малюток, вопли матерей, лишившихся детей, благодаря преступлениям, по сравнению с которыми убийство было бы благодеянием; нечеловеческий визг женщин, извивающихся под лозами, эти тщетные голоса крови и мучений умирающих в пустыне, не встретив отклика ни на земле, ни на небе;

¹ Мак Коль М., Султан и державы, СПб, 1897, с. V.

все это вместе взятое оставляет в тени Сасун и все его ужасы»¹.

Видный государственный деятель Англии Уильям Гладстон заявлял, что статья Диллона не вызвала никакого официального опровержения. «Известие о зверствах,—говорил Гладстон,—встречают прежде всего отрицанием. Этот прием оттоманского правительства не нов. Он точно также применялся им в Болгарии в 1876 г., после того, как были совершены зверства, которые впоследствии удостоверял Лорд Кромер, произведший следствие от имени английского правительства... Никто, конечно, не может льстить себя надеждой, что эта резня больше не повторится при существующем положении дел. Тактика, которой держится европейская дипломатия, всего менее может предотвратить убийства»².

В своей речи, произнесенной в Берлине 2 февраля 1903 года, известный датский литератор Георг Брандес, обращаясь к слушателям, сказал: «...Я состою в числе европейских писателей, впервые поднявших свой голос за армян, впервые попытавшихся обратить внимание общества на страшную возмутительную народную трагедию новейшего времени... Вы все знаете, что в последнее десятилетие Турецкая Армения была ареной таких

¹ Положение армян в Турции до вмешательства держав в 1895 году, с. 373.

² Братская помощь пострадавшим в Турции армянам, с. 10, 11.

ужасов, которых не знает даже история самых мрачных времен. Разорение всего населения, жестокие пытки и массовые избиения казались бы немыслимыми, если бы мы не пережили их. Кровь сотен тысяч взывает к небу»¹.

Г. Брандес считал, что такую необузданную свободу действий в отношении армян обеспечила Турции дружба с Германией. «...Если бы, говорил Брандес,—была возможность бросить на плечи германского народа плащ, совершенно затверделый от пролитой крови армянских жертв, чтобы этим побудить его потребовать от германского правительства безопасности и свободы для оставшихся в живых этого древнего, славного племени, то это было бы не только полезным делом, но и исполнением долга»².

В конце XIX — начале XX в. с речами, статьями, письмами выступали многие писатели, ученые, общественные деятели Европы. Во многих европейских городах были организованы собрания, митинги, конференции в защиту армян. Оживился интерес к многовековой истории и культуре Армении.

В 1896 г. в связи с массовой резней западных армян видный деятель международного социалистического движения Жан Жорес упрекал социалистов разных стран в том, что

¹ Георг Брандес. Армянский вопрос (Речь, произнесенная в Берлине), Астрахань, 1906, с. 4.

² Там же, с. 24.

они из-за отсутствия должной информации не смогли высказать свое отношение к турецким варварам. В мае 1896 г. Жорес писал: «... В Армении произошла резня, о которой мы немало сожалели. Из Лондона прибыли армяне, чтобы просить французских социалистов организовать в Париже митинги в защиту их. Но мы, по совести говоря, не знали, что представляют собой армянские комитеты в Лондоне и, опасаясь, что за этими армянскими комитетами скрываются интриги английских тори и что мы рискуем осложнить положение и вызвать конфликты, так и не решились выступить... В настоящее время социалистическое сознание достигло достаточно высокого уровня, чтобы социалисты всех стран могли в результате взаимного обмена информацией узнать подлинную правду обо всем, что происходит на свеге и использовать эти сведения в интересах человечества и мира»¹.

Видный руководитель европейской социал-демократии Эдуард Бернштейн, осуждая резню армян турками в 1896 году, писал:

«Варфоломеевская ночь, резня в Трокете, кровопролитные бои 1792, 1848, 1871 годов, даже погромы в Хиосе, Ливане и Болгарии меркнут перед кровавым разгулом, совершенным под покровительством должностных лиц султана или по их приказу, против наро-

¹ Жан Жорес. Против войны и колониальной политики. М., 1961, с. 115—116.

да, единственным преступлением которого было то, что он сопротивлялся угнетению...»¹.

В своей речи, произнесенной 15 февраля 1903 года в Париже, Жан Жорес подчеркивал, что Армянский и Македонский вопросы являются теми вопросами, в разрешении которых может и должно проявиться единодушие всего человечества, всех цивилизованных стран. Обвиняя европейские государства, которые семь лет назад поощряли турецкого султана к преступлениям и беззакониям, Жорес говорит, что «...если в Армении и Македонии мы хотим защитить христианские народности, то это отнюдь не потому, что они христиане... Тут и речи не может быть о религиозном крестовом походе: нам хорошо известно, что реформы и гарантии, которые мы требуем для поработанных христианских народностей, должны постепенно вводиться и для самого турецкого народа. Он уже и сам страдает от совершаемого им угнетения так же, как и народы, которые он угнетает»².

Жорес считает необходимым быстрое вмешательство объединенной Европы для проведения в Турции значительных реформ и требования, «чтобы турецкое правительство предоставило и полностью сохранило всем своим народностям, расам и их религиям элемен-

¹ Ed. Bernstein, *Die Leiden des armenischen Volkes und die Pflichten Europas*. Berlin 1902.

² Геноцид армян в Османской империи. Сборник документов и материалов под редакцией М. Г. Нерсисяна, Ереван, «Айастан», 1982, с. 167.

тарную безопасность, свободу и достоинство, которые обеспечили бы возможность одновременного развития различных рас и религий без какого-либо притеснения и взаимного поглощения. Нельзя допустить, чтобы смертоносное кровавое варварство разрешило бы проблеме путем уничтожения части народов...»¹.

В июне 1904 года международная конференция в Лондоне, в которой приняли участие политические и общественные деятели многих европейских стран, осудила кровавую политику султана Абдул-Гамида и призвала великие державы выступить в защиту армян. С письмами, выражающими сочувствие армянам, обратились к конференции Жан Жорес, великий французский писатель-гуманист Анатоль Франс, один из основателей Итальянской социалистической партии Филиппо Турати и другие. В письме Жореса председателю международной конференции в Лондоне Джеймсу Брайсу, посвященной положению на Ближнем Востоке, говорилось: «Дорогой сэръ! Я очень сожалею, что в настоящее время не могу приехать в Лондон, но я снова уверяю Вас в том, что хочу присоединиться к чувствам людей цивилизованного мира и протестовать против того отвратительного режима, которому полвластны армяне, и против продолжающейся безнаказности тех, кто ответствен за это великое преступление.

Я надеюсь, что эти повторяющиеся протесты увенчаются успехом, если пробить тол-

¹ Геноцид армян в Османской империи, с. 167—168.

стую шкуру эгоистичных и бессердечных людей и принудить державы к активной гуманности, пробудив в них чувство стыда. Примите уверения в моем сочувствии Вам и всем тем, кто вместе с Вами поддерживает благородное дело, против которого, из-за дикого страха, сосредоточилось так много страстей»¹.

В октябре 1915 г. в Лондоне состоялся большой митинг в защиту армян. Выражая свои симпатии турецким армянам за их неслыханные страдания, лорд Брайс сказал: «Армения имеет 4000-летнюю историю. Армяне приняли христианство 16 веков тому назад и с тех пор стойко держатся за свою веру, несмотря на преследования царей—огнепоклонников, а в последнее время и турок.

Несомненно, они самый интеллигентный, прогрессивный, культурный и гениальный народ в Западной Азии. Вот этот народ должен быть истреблен, согласно намерениям шайки преступников, называющей себя турецким правительством. Они боятся большой интеллигентности и благосостояния армян и полагают, что армяне не могут впоследствии лишиться турок их господствующей роли в Западной Азии»².

Жан Жорес, Анатоль Франс, Эдгар Лонге (внук К. Маркса) Ромен Ролан, Анри Барбюс, Анри Барби, Фритьоф Нансен, Джон Рид, Эмиль Верхарн, Й. Маркварт, И. Леп-

¹ Геноцид армян в Османской империи, с. 172—173.

² «Армянский вестник», № 1, 1916.

сиус, Ж. де Морган, А. Мейе, Г. Гиббонс, А. Вегнер, Г. Брандес, Дж. Брайс, А. Тойнби, Г. Моргентау, Ф. Эль Хосейн и многие другие в своих письменных и устных выступлениях защищали борющихся против турецкого ятагана армян. Жан Жорес заявил, что человечество не может предать забвению геноцид армян. 9 апреля 1916 года в Париже на вечере, посвященном Армении, Анатоль Франс сказал: «Мы выполняем свой священный долг, воздаем Армении достойные ее почести, не столько за всем известные страдания, сколько за то постоянство, с каким она их переносит...

Армения испускает дух, но она возродится.

Та небольшая доля крови, которую она еще сохранила—драгоценная кровь, из которой родится героическое потомство. Народ который не хочет умереть, не умрет никогда!...»¹.

Французский социалист, публицист Анри Барби, посетив весной 1916 года Западную Армению, описал ее в своей книге «В стране ужаса», разделы которой «Восстание обреченных», «Герои Муса-дага», «Героическое сопротивление Вана» посвящены самообороне армянского народа. Обращаясь к исторической судьбе армянского народа, он писал: «Если разделить на отдельные фрагменты все те трагедии, которые пережило человечество на всем протяжении своего существования, то

¹ «Вестник Европы», 1916, № 14, с. 18.

самым ужасным среди них, несомненно, является мученичество армянского народа»¹.

Французский историк и публицист, автор многочисленных исследований по истории Турции, Ренэ Пинон в 1916 году опубликовал в Париже книгу под заглавием «Уничтожение армян». «Германский метод—турецкий образ действия», в которой, разоблачая турецких погромщиков и их германских покровителей, заявил, что после истребления армян нападкам подвергнуты и другие христианские народы, когда для этого наступит благоприятный для турецкого правительства момент. Эти слова оказались пророческими не только в отношении христиан, но и мусульман-курдов.

Известный французский археолог и историк Жак де Морган выступил в 1918 году в Париже с циклом статей «Против восточных варваров». Ученый утверждает, что история еще не знала резни таких масштабов и выражает надежду, что «Настанет день, когда эти преступники—будь то берлинские или азиатские—должны будут дать ответ о своих поступках и поплатиться за совершенные злодеяния... Но найдется ли тогда хоть одна нация, достаточно безнравственная, чтобы укрыть их под сенью своего флага? Надо надеяться, что нет!»²—воскликает Морган.

В защиту находящихся под турецким игом

¹ Барби А. В стране ужаса. Мученица Армения, Тифлис, 1919, с. 46.

² Геноцид армян в Османской империи, с. 556.

народов, в том числе и армянского, выступала выдающийся деятель международного рабочего движения Роза Люксембург. В выходящей в Дрездене социал-демократической газете «Сехсише Арбайтер-Цайтунг» Люксембург опубликовала серию статей «Национальная борьба в Турции и социал-демократия»¹, показав, что смертельная схватка изнывающих под турецким гнетом греков, боснийцев, герцеговинцев, сербов, болгар, армян против Оттоманской империи является следствием экономических, правовых, национальных и религиозных гонений этих народов. «Христианские нации, в данном случае армяне,—пишет Люксембург,—хотят освободиться из-под ига турецкого господства, и социал-демократия должна признать это»². В брошюре «Кризис социал-демократии» (1915 г.) Люксембург разоблачает раболепие кровожадного Абдул-Хамида и младотурок перед германским империализмом, вместе с которым они стали опорой реакции в Европе и Германии³.

На всех этапах обсуждения Армянского вопроса симпатии Р. Люксембург и К. Либкнехта всегда были на стороне армян. В то время, как апологеты германского империализма—социал-шовинисты пытались оправдать

¹ "Sächsische Arbeiterzeitung" (Dresden), №№ 234—236, 1896.

² Там же.

³ Роза Люксембург. Кризис социал-демократии. М., 1924, с. 34.

армянскую резню 1896—1908 гг., а также геноцид 1915 года, Р. Люксембург и К. Либкнехт последовательно разоблачали захватнические планы германского и турецкого милитаризма.

В 1915—16 годах в рейхстаге выступал депутат Карл Либкнехт. «Известно ли господину рейхсканцлеру, что во время нынешней войны в союзном турецком государстве сотни тысяч армянского населения были выселены со своих мест и вырезаны,— писал в январе 1916 года К. Либкнехт.— Какие шаги предпринял господин рейхсканцлер перед союзным турецким правительством, чтобы было получено необходимое возмещение, по-человечески было бы организовано положение остатков армянского населения в Турции и чтобы воспрепятствовать повторению подобных ужасов?... Известно ли господину рейхсканцлеру, что профессор Лепсиус говорит прямо об истреблении турецких армян?»¹. Либкнехт имеет здесь в виду немецкого пастора, доктора Иоганнеса Лепсиуса, на протяжении долгих лет изучавшего положение армян (западных). Он побывал в Турции и в 1916 году написал подробный отчет о геноциде, вначале они вышли в свет на правах рукописи, а потом были опубликованы на французском и армянском языках. Подготовленный Лепсиусом сборник доказывал, что истребление

¹ Karl Liebknecht, *Ausgewählte Reden, Briefe und Aufsätze*, Berlin, 1952, s. 349.

западных армян было запланировано турецким правительством и покровительствующими ему германскими империалистами.

Против армянских погромов, организованных турецкими варварами, К. Либкнехт выступил также в политических письмах Союза «Спартак». В письме от 27 января 1916 года Либкнехт, разоблачая германский империализм, ссылается на свой запрос об армянской резне, сделанный им в рейхстаге 14 января того же года, и отмечает, что «весь мир знает об этом и весь мир считает ответственной за это Германию, ведь турецким правительством руководят германские офицеры в Константинополе. Ничего не знают только в Германии, ибо у немецкой прессы—кляп во рту»¹.

Ряд замечаний Либкнехта по поводу разоблачения турецких варваров и завоевательных планов империалистических государств вошли в опубликованный в 1918 году сборник «Мой процесс по документам». «Германия.— говорит Либкнехт,— союзница Турции, обогрившей свои руки кровью армян во время этой войны, безмерно увеличившей свой грех, учинив жесточайшую резню несчастного армянского народа»².

Антиимпериалистические выступления Карла Либкнехта, которые во многих случаях

¹ К. Либкнехт. Избранные речи, письма и статьи, М., 1961, с. 334—344.

² К. Либкнехт. Мой процесс по документам, Петроград, 1918, с. 24.

сопровождались защитой национальных интересов армянского народа, находили горячий отклик у передовых людей Германии, России, Болгарии, других стран, в армянских общественных кругах.

XXI съезд рабочей социал-демократической партии («тесняки») Болгарии, состоявшийся в Софии в августе 1915 года, осудил политику «уничтожения армянского народа варварской турецкой олигархией».

Во втором пункте резолюции социал-демократической партии «тесняков» говорится: «Съезд протестует против казней борцов за освобождение армянского народа и крайне возмущен ужасными зверствами турецкого правительства, жертвой которых сегодня стал беззащитный армянский народ. Решено смести с исторической арены целый народ для упрочения в Турции власти военно-политической верхушки»¹.

В связи с геноцидом армян на страницах болгарской печати были опубликованы статьи против турецких варваров. Газета «България» от 13 августа 1915 года писала: «Во имя цивилизации и гуманизма мы обязаны возвысить голос и протестовать против варваров младотурецкого режима. Болгария может сегодня многое сделать для облегчения

¹ БКП в резолюции и решениях на конгрессе, конференции, пленуме и Политбюро на ЦК, т. 1, 1891—1918 София, 1957, с. 322.

положения армянского народа. К этому народу мы всегда питали симпатии»¹.

В Софии была создана комиссия, которая обратилась с призывом к армянскому населению на Балканах. «Почти все меры,— говорилось в воззвании,— оказать помощь уничижаемому народу остались тщетными. Обращаемся в последний раз»².

Д. Благоев, В. Коларов, Г. Димитров протестовали против истребления армян турецким правительством и последовательно выступали в защиту интересов армянского народа. В июне 1922 года в речи, произнесенной на III Конгрессе Коминтерна, видный деятель болгарского и международного коммунистического движения В. Коларов, обращая внимание на трагическое положение армян в войне и разоблачая турецких варваров и государства Антанты, сказал, что армянский народ на протяжении всей своей истории всегда был жертвой враждебности, разжигаемой варварской турецкой деспотией. Армянский народ напрасно неоднократно взывал к гуманным чувствам так называемых цивилизованных государств. «Результаты его призывов вызывали лишь новые кровопролития. В последний раз во время европейской войны армянский народ хотел своей помощью, которую он оказал державам Антанты, добыть и себе свободу и право на жизнь, но он был

¹ «България», София, 1915, 13 августа.

² «Балканян мамул» (Русе), 1915, 14 апреля.

обманут в своих ожиданиях. Он стал снова жертвой фанатизма. Но после этого кровопролития армянский народ обратил свой взор к России и проследовал примеру ее пролетариата»¹.

19 декабря 1915 года выдающийся деятель французского и международного рабочего движения Марсель Кашен в своем письме премьер-министру Франции Аристиду Бриану требовал осуждения кровавых действий турецкого государства.

В защиту армян выступали не только отдельные общественные деятели, но и органы печати, различные организации. Статья «Резня всего народа», опубликованная во французском журнале «Журналь де Женев» в номере от 9 сентября 1915 года считает продолжающиеся в это время армянские погромы беспрецедентными во всемирной истории. «Ныне речь идет об истреблении целого народа на всей территории Оттоманской империи, везде, где проживают представители... народа, обладающего высоким уровнем культуры... в турецкой империи искореняется любой немусульманин. Эта программа кровавого султана теперь осуществляется другими»². В связи с этой статьей турецкий генерал Щериф-паша пишет письмо в редакцию, отмечая, что осу-

¹ «Третий Всемирный конгресс Коммунистического интернационала. Стенографический отчет, Петроград, 1922, с. 469.

² «Журналь де Женев», 9.IX.1915.

шествуемые младотурками армянские погромы по своему варварству превосходят зверства Чингис-хана и Тамерлана. Говоря о просветительской роли армянского народа в Турции, Шериф-паша пишет: «Именно армяне ввели в Турции книгопечатание и были пионерами драматического искусства»¹.

Зверства младотурок разоблачали и передовые представители арабского народа, на себе испытавшего турецкие ужасы. Арабский общественный деятель Ф. Эль-Хосейн, находившийся на службе в Османском государстве, как очевидец описывает геноцид. В своей книге «Из прошлого героического армянского народа» он утверждает, что армяне—мужественная, передовая, миролюбивая нация, а турки «нашли, что лучший способ покончить с армянами—это истребить их»².

В связи с геноцидом 1915 года видный румынский ученый-арменовед Никола Йордан в редактируемой им газете «Неммул романеск», публикуя статью «Резня турецких армян», подчеркивает, что геноцид был осуществлен по заранее разработанному плану и не имеет прецедента в современной истории.

О высокой культуре армянского народа и его освободительной борьбе с глубоким чувством говорил польский писатель и литературовед Валерий Язвический. Польский журнал

¹ «Журналь де Женев», 18, IX. 1915.

² Ф. Эль-Хосейн. Погромы в Армении (свидетельства очевидца). Каир, 1960, с. 49 (на арм. яз.).

«Echo Polskie» («Эхо Польши») посвящает Армении и армянскому народу особый выпуск. Поляки видели в армянах братьев. А бельгиец А. Кизовотер писал: «Из крови и пепла вырастают теперь надежды армян на возрождение их родины к лучшей жизни».

Передовая общественность всего мира энергично требовала прекратить уничтожение армянского народа, зверски осуществляемое младотурками. В сентябре 1915 года швейцарский журнал «Базлер Нахрихтен» писал: «От имени цивилизованного человечества мы требуем от правительств, послов и консулов держав, представленных еще в Турции, используя весь авторитет цивилизованных и христианских государств, выступить перед турецким правительством для того, чтобы приостановить планомерное истребление армянского народа и обеспечить сохранность населения, пережившего это выселение»¹.

С осуждением организаторов армянских погромов—младотурок и их покровителя в лице германского правительства выступили деятели Англии, Ирландии, Бельгии, Швеции, Норвегии, США и других стран.

Основатель англо-армянского общества (1876 г.) Джеймс Брайс опубликовал в 1916 году в Лондоне сборник «Отношение к армянам в Османской империи» (армянская «Синяя книга»), в котором собрано 150 докумен-

¹ Геноцид армян в Османской империи, с. 362—363.

тов об армянских погромах в Турции в 1915—1916 годах.

Английская газета «Таймс» в тот период опубликовала ряд статей как о массовой резне армян, так и об армянском движении сопротивления.

Английский историк и философ Арнольд Тойнби на основе фактических материалов в 1915 году в Лондоне издал книгу «Армянские ужасы», в которой подчеркивается, что «Оттоманское правительство не в состоянии скрыть свое преступление под видом предупредительных мер, ибо армяне были далеки от дурных умыслов»¹. Книга А. Тойнби была переведена на французский, армянский, немецкий языки.

29 марта 1917 года в Стокгольме состоялся многолюдный митинг, осуждающий геноцид. Участники митинга обвиняли шведское правительство в безразличии к судьбе армянского народа и приняли резолюцию о выступлении против турецких зверств.

Особого внимания достойно отношение великого бельгийского поэта Эмиля Верхарна к Армянскому вопросу. В своей последней, вышедшей в 1916 году книге «Красные крылья войны», Верхарн, осуждая принесшую много горя его родине первую мировую войну, обращается также к тяжелому положению Армении.

Вопреки антигуманной политике герман-

¹ Геноцид армян в Османской империи. с. 385.

ских правящих кругов, в защиту армянского народа выступили передовые люди Германии. Писатель и публицист Армин Вегнер в 1915—1916 годах, находясь в Месопотамии в армии генерала фон дер Гольца в качестве офицера санитарной службы и будучи очевидцем гибели десятков тысяч людей, пытался привлечь внимание общественности Германии к преступлениям младотурок. В 1919 году он выступил с публичной лекцией в Германии, опубликовал очерки: «Дорога без возврата», «Арменияда», «Армянской матери» и другие. Об армянской резне в Междуречье он пишет «Открытое письмо президенту США Вудро Вильсону», которое в этом же году выходит в Берлине отдельной брошюрой.

Характерно, что в годы господства гитлеризма Вегнер разворачивает антифашистскую деятельность, выступает против преследований евреев, из-за чего подвергается аресту и пыткам. «Меня арестовали в тот момент,— пишет он,— когда я только что завершил ту часть моего романа об армянах, где описывались страдания, перенесенные армянином в турецкой тюрьме. Вскоре все это я испытал на себе»¹.

С осуждением германского правительства—пособника младотурецких главарей в уничтожении западных армян—выступил знаменитый ученый, востоковед, профессор Йозеф Маркварт. В 1919 году он публикует в

¹ Газ: «*Նախըրի*» (Республика), 24 նոյեմբերի, 1965:

Берлине книгу «Генезис и возрождение армянского народа», которая в том же году выходит в свет в Париже на французском языке, а в 1921-м — на армянском.

«Из брошюр и устных сообщений рейхстагу было точно известно обо всем. Он в любой момент был в состоянии потребовать у правительства дополнительных объяснений. Несмотря на это, не считая выступлений трех независимых—Либкнехта, Ледебура и Хаазе—он хранил упорное молчание. Не менее ответственно большая пресса, потому что, зная всю правду, она не отказалась принимать ложные сообщения и клевету из турецких источников. Однако самая тяжелая ответственность падает на генеральный штаб...» — считал Маркварт¹.

Известный американский писатель и публицист Джон Рид в апреле 1915 года в качестве корреспондента американской газеты побывал в Константинополе. В посольстве США он с возмущением слушал об армянских погромах. В книге «По линии фронта» Рид описал ужасы войны. «Дипломатические представители,— пишет Рид,— отказались от серьезного воспрепятствования турецким зверствам..., объявив, что у них много имущества в Турции и они не хотят обижать турок».

На первом съезде народов Востока, созванном в Баку в сентябре 1920 года, Рид разоблачил американский империализм как все-

¹ Геноцид армян в Османской империи. с. 579.

мирного жандарма, душителя свободы трудящихся Востока, в том числе и армянского народа¹.

Съезд осудил турецких захватчиков, которые заняли в 1918 году Ардаган, Карс, Батум, Ахалцих, Александрополь, Баку. Только в Баку турки уничтожили 30 тысяч армян. Осуждая армянские погромы, организованные турецкими завоевателями в разное время, съезд объявил, что будет бороться против них².

Постоянно интересуясь исторической судьбой и культурой армянского народа, великий латышский поэт и общественный деятель Ян Райнис клеймил позором его палачей. В 1900 году для газеты «Диенас Лапа» («Ежедневный листок») он пишет статью об Армении под заголовком «Самая несчастливая страна и самый несчастливый народ». В другой статье — «Об истории Армении» — Райнис говорит о жертвах резни 1895—1896 годов и периода империалистической войны: «... Это были не те, кто погиб в бою, а то мирное население, которое было подвергнуто систематическому истреблению. Хотя верховная власть Турции тогда находилась в руках немецких военных властей, резня состоялась»³.

Передовые американские деятели в 20-е

¹ Первый съезд народов Востока. Стенографические отчеты, Петроград, 1920, с. 124—125.

² Там же, с. 140—141.

³ Յան Ռայնիս, Հիմեր Կրկեր, Երևան, 1957, էջ 627:

годы выпустили плакат. На нем изображена Россия в образе женщины, которая, одной рукой защищая младенца в лохмотьях—Армению, другой—отталкивает турка с окровавленной саблей. Плакат приводит данные о количестве жертв армянских погромов: в 1895 году в Западной Армении погибло 300 тыс. человек, в 1909 году в Киликии—30 тыс., в 1915-м в Западной Армении—полтора миллиона, в 1918-м в Баку—30 тыс., в 1919-м в Кунджапаре—10 тыс., в 1921-м в Аджие—20 тыс., в 1922-м в Измире—10 тысяч.

Бакинскую резню армян турки организовали ночью с 14-го на 15 сентября 1918 года, когда диктатура Центрокаспия оставила город. Фронт был оголен, Баку остался без власти. Начались массовые избиения и погромы. Три дня подряд, с утра 15 сентября до 17-го вечера организованные кровопийцы, многочисленные банды разбойников и погромщиков, состоящие из регулярных турецких войск и мусульман организовали армянскую резню, жертвой которой стало около 30 тыс. армян из почти статысячного армянского населения Баку¹.

Особого внимания в вопросе разоблачения и осуждения организаторов геноцида армян заслуживает деятельность великого норвежского ученого и общественного деятеля Фрить-

¹ См. Б. Ишханян. Великие ужасы в г. Баку. Анкетное исследование сентябрьских событий 1918 г. Тифлис, 1920 г. Экземпляр этой книги хранится в Кремлевской библиотеке В. И. Ленина.

офа Нансена. Пригвождая правящие круги Турции и их защитников—европейские государства—к позорному столбу, Нансен неоднократно подчеркивал, что они решили уничтожить весь армянский народ с тем, чтобы в России не осталось армян.

Нансен много писал и говорил об Армении и Армянском вопросе. В 1927 году на норвежском языке вышла его книга «Армения», которая была переведена на французский и английский языки под названием «Армения и Ближний Восток», а в 1928 году — в Германии — она появилась на немецком языке под заглавием «Обманутый народ». На обложке этого издания красными буквами выведено: «Обвинение против Антанты и Лиги наций».

Геноцид армянского народа, организованный турецкими правителями, неоднократно осуждался и осуждается передовыми людьми и в самой Турции. После поражения Турции в первой мировой войне, партия младотурок была ликвидирована, а ее лидеры предстали перед судом.

Мировая общественность потребовала привлечь к ответственности турецких преступников — организаторов геноцида западных армян. Видные политические деятели, деятели науки и культуры разных стран подняли голос протеста и осуждения.

Под их давлением, стремясь отмежеваться от скомпрометировавшего себя режима младотурок, новый турецкий кабинет во главе с Ахмедом Издет-пашой сразу после Муд-

росского перемирия 1918 г. выносит решение о привлечении к судебной ответственности руководителей младотурецкого правительства, а также членов ЦК партии «Единение и прогресс» за вовлечение Османской империи в первую мировую войну и организацию депортаций и резни армян. Был арестован ряд министров и партийных руководителей младотурецкого режима. Однако непосредственным вдохновителям и организаторам этих погромов удалось спастись бегством, найдя убежище в Германии¹. За вовлечение Турции в войну и организацию массовой резни армян военный трибунал, заседавший в Стамбуле, в июле 1919 года заочно приговорил к смертной казни главных преступников: великого визя (до этого министра внутренних дел Турции) Талаата, военного министра Энвера, морского министра Джемала и министра просвещения и генерального секретаря младотурецкой партии доктора Назыма.

Талаат и Джемаль были убиты армянскими народными мстителями: Джемаль — в Тифлисе, Талаат — в Берлине, а Энвер, который в 1921 году был главарем антисоветского басмаческого движения в Средней Азии, убит в 1922 году во время столкновения с частями Красной Армии. В этой связи секретарь Закавказского краевого комитета партии А. Ф. Мясникян в статье «Конец Энвера-

¹ См. Геноцид армян. По документам судебного процесса младотурок, Ереван, 1988.

паши», опубликованной в газете «Заря Востока» от 23 августа 1922 года, писал: «Погиб глава и вдохновитель авантюристической, империалистической и чиновничьей военной Турции»¹.

15 марта 1921 года, когда народный мститель Согомон Тейлерян на Шарлоттенбургском проспекте выстрелом из револьвера убил палача армянского народа Талаата, нагло заявившего, что для «решения» Армянского вопроса он за три месяца сделал больше, чем Абдул-Гамид за 30 лет. под давлением передовой общественности Европы, берлинский суд оправдал Тейлеряна, а немецкая печать потребовала возбуждения процесса над германским послом в Турции Г. Вангенгеймом за его преступления во время армянских погромов.

Разоблачению виновников истребления армянского народа были посвящены лекции академика Е. В. Тарле «Турция и армяне», которые составили отдельный раздел его книги «Европа в эпоху империализма. 1871—1919 гг.», опубликованной в 1927 году (периздана в 1928 г.). На основе богатых фактических материалов, глубокого научного анализа Е. В. Тарле показал, что турецкое правительство в годы первой мировой войны «одновременно с внешней войной затеяло в грандиозном масштабе дело истребления армян-

¹ А. Ф. Мясникян (Мясников). Избранные произведения, Ереван, 1965, с. 416.

ского народа. То, что произошло в Турции в этом отношении,—писал Е. Тарле,—является чем-то совершенно исключительным (по размерам) во всемирной истории со времен Чингис-хана»¹.

Газета «Правда» в номере от 22 февраля 1946 г. поместила краткое изложение лекции члена-корреспондента АН Армянской ССР, профессора А. К. Дживелегова на тему: «Армения и Турция». Дживелегов подробно останавливается на истории отторгнутых от Армении областей: Вана, Битлиса, Эрзерума. «Трагично сложилась судьба армян, населявших эти территории и оказавшихся под турецким господством,— говорит Дживелегов,— кровавые «усмирения» и погромы преследовали их на всем протяжении XIX и XX столетий, особенно после русско-турецкой войны 1877 года и в годы первой мировой войны. Европейские державы оставались равнодушными к страданиям турецких армян. Между тем, Турция, воспользовавшись предательством дашнакского правительства, затруднениями молодой советской республики и слабостью Армении, опираясь на прямую поддержку германского империализма, захватила Карсскую и Ардаганскую области и Сурмалинский округ той части Армении, которая входила в состав прежней Российской империи.

¹ Е. В. Тарле. Европа в эпоху империализма, 1871—1919 гг. М.-Л., 1928, с. 387.

Мысль армян неизменно возвращается к восстановлению их территорий в исторических границах. К Советской Армении прикованы взоры армян всего мира. Последнее время сюда устремляются сотни семей из всех частей света. Родина приветливо встречает их. Стихийная тяга на родину, которая наблюдается у армян, живущих за рубежом, с новой силой ставит жизненно важный для армянского народа вопрос о воссоединении армянских территорий, входящих в состав России, с Советской Арменией»¹.

Организаторов геноцида армянского народа решительно осудили Коммунистическая партия Турции, ряд передовых турецких деятелей. Один из руководителей Компартии Турции Н. Гюрел в августовском номере партийной газеты «Атилим» («Достижение»), излагая свою точку зрения на геноцид армян, считает его одной из черных страниц истории, когда союзники Германии, руководители младотурецкой партии «Иттихад ве Теракки» организовали жестокую резню более одного миллиона армян, проживавших в пределах Османского государства и изгнали их с земель, на которых они родились и выросли. Так армяне рассеялись по свету. Однако и до этого, в годы правления Абдул-Гамида, имелись многочисленные факты армянских погромов².

¹ «Правда», № 45, 22 февраля, 1946 г.

² «Atilim», 27 августа, 1983 г.

Наири Зарьян в своей книге «Вокруг Европы» рассказывает, что в 1954 году во время беседы с ним известный писатель, член Компартии Турции Назым Хикмет, с большой симпатией отзываясь об армянах, сказал: «Турки совершили величайшую ошибку, истребив армянское население, самый создающий народ Турции. Тем самым, турецкие погромщики ослабили прежде всего свою страну»¹.

Геноцид армян, организованный турецкими варварами, признавали также государственные деятели империалистических стран. Говоря об армянской резне в Турции, Давид Ллойд Джордж отмечал: «В Армении Абдул-Гамид и младотурки сознательно упрощали все затруднения, истребляя и изгоняя народ, который они считали народом предателей и неверных»². Уинстон Черчилль писал о массовой резне армян: «В 1915 году турецкое правительство начало проводить по отношению к армянам, жившим в Малой Азии, политику беспощадной массовой резни и высылки. 300 или 400 тысяч мужчин, женщин и детей бежали на русскую территорию, а отчасти в Персию и Месопотамию. Но Малая Азия была настолько основательно очищена от армянских элементов, насколько только могли достичь этого подобные меры, прово-

¹ Նաիրի Զարյան, *Երկերի ժողովածու*, հ. 6, Երևան, 1964, էջ 379.

² Д. Л. Джордж. Правда о мирных договорах, т. 2, М., 1957, с. 199.

димые в самом широком масштабе... Нет никакого сомнения, что это преступление было задумано и выполнено по политическим мотивам»¹.

В обвинительном заключении судебного процесса над руководителями младотурок, состоявшегося в Стамбуле в 1919 году, отмечалось, что «преступления, совершенные с момента высылки армян в разные места и в разные периоды, не являются изолированными или локальными действиями. Они были заранее обдуманы и осуществлены по распоряжению центрального органа...»².

ТУРЕЦКИЕ ПОГРОМЩИКИ ПЕРЕД СУДОМ ИСТОРИИ

В результате победы освободительной борьбы армянского народа Армения не только не была стерта с карты мира, но и заняла свое прочное место в могучей семье Советского Союза, а талааты и эневеры, джемали и назымы и подобные им записаны в историю черными буквами в жалком списке врагов человечества.

50-летие геноцида армянского народа в Османской империи в 1965 году отмечалось в Советской Армении, зарубежных армянских

¹ У. Черчилль, Мировой кризис. М.-Л., 1932, с. 27

² Геноцид армян в Османской империи, с. 559.

колониях, а также во многих странах мира. Символом памяти о геноциде армянского народа стал мемориал, воздвигнутый на холме Цицернакаберд в Ереване. Жертвам геноцида армян 1915 года построены памятники во многих странах мира. В 1984 году во время торжества на открытии такого памятника-хачкара во французском городе Альфорвиле с участием членов армянской общины, мер города Жозеф Франчески сказал: «Турецкое правительство, отрицая геноцид 1915 года, перечеркивает историческую действительность Армении... Заговор молчания не может быть оправдан. Всем тем, кто упорствует в молчаливом затушевывании резни 1915 года, мы убедительно говорим: Взвесили ли вы вашу ошибку, принятая вами позиция не только не усмиряет страсти, а, наоборот, разжигает их»¹.

23 апреля 1965 года газета «Юманите» — орган Коммунистической партии Франции — писала: «Армяне не могут забыть реки крови, казни, высылки в пустыню для того, чтобы умереть от голода, эпидемий, страданий. Они не могут забыть полтора миллиона мучеников»². В эти же дни большой друг армянского народа Луи Арагон заявил: «Первое преступление геноцида армян против народа, живущего в своей стране, было совершено в начале XX века, в начале войны 1914—1918

¹ «ՀՀԺԻժԹԻՆ» (շմիւշգիր), № 7—9, 1984, էջ 11, 12.

² «Юманите», 23 апреля, 1965 г.

годов, в ходе 1914—18 годов. И это преступление совершенно не было осуждено. И именно поэтому армяне более всего ценят мир, не сумев забыть событие, которое не просто достойно упоминания, а является исторической датой, которая могла положить конец существованию целого народа»¹. Осуждая планы Турции и фашистской Германии по окончательному уничтожению армян во время второй мировой войны, Арагон показал, что они не осуществились благодаря исторической победе Советского Союза в Великой Отечественной войне. В 1943 году,— продолжал Арагон,— во время второй мировой войны турецкое правительство, заключив союз с нацистским лагерем, готовилось довести до конца начатое в 1915 году истребление армян, но Сталинград, который был победой всех советских народов, пресек военный поход Турции и спас тысячи армян, проживающих в Турции и Армении.

Профессор лондонского университета, кавказовед Д. М. Лэнг в 1971 году издал исследование «Армения — колыбель цивилизации», а в 1981 г. «Армяне — изгнанный народ», в которых осуждает геноцид армян турками и показывает, что один из самых цивилизованных народов мира спасся, сопротивляясь, и сумел продолжить свое развитие благодаря Советской власти².

¹ «Юманите», 23 апреля 1965 г.

² «Հայրենիք» (ամսագիր), հ. 7—9, 1984 թ., էջ 11, 12.

Известно, что Гитлер в августе 1939 года на одном из совещаний в Оберзальцбурге, состоявшемся накануне вторжения фашистов в Польшу, сказал, что безжалостно нужно убивать всех мужчин, женщин, детей, не считаясь с общественным мнением. «Кто сегодня еще говорит и помнит об истреблении армян?»¹, — говорил Гитлер.

В феврале 1942 г. турецкий журнал «Чинарлаты» писал: «Настанет день, когда мы, как Тимур, пройдем из Анатолии в Индию, взойдем на Гималаи и создадим Союз Дагестана, Крыма, Казани, Ирана. Все враги Турции будут уничтожены»².

26 турецких дивизий в полной готовности стояли у советской границы. Начало военных действий было назначено на ноябрь 1942 г., после того, как Берлин объявит о падении Сталинграда.

Гитлер спрашивал: «Как дела с турками?». В августе 1949 г. ему доложили: «Премьер-министр турецкого правительства Сараджоглу в беседе с германским послом заявил, что «как турок он страстно желает уничтожения России... Русская проблема может быть решена Германией — только если будет убита по меньшей мере половина всех живущих в России русских»³.

¹ Հուլիսի 1939 թ. Բեռլինի 1939—1940 թ. Բեռլինի, 1965, էջ 123:

² См. Ибрагимбейли Хаджи Мурат. Крах «Эдельвейса» и «Ближний Восток», М., 1977, с. 59.

³ А. А. Гречко, Битва за Кавказ. М., 1973, стр. 93.

Передовые люди всего мира как в прошлом, так и теперь гневно осуждают геноцид армян. Человечество не может забыть эту черную страницу истории. Специальной резолюцией, единогласно принятой в июле 1965 года на состоявшемся в Хельсинки Всемирном конгрессе сторонников мира, были осуждены тирания, колониизаторство и геноцид.

В третьем номере западногерманского журнала «Емуна» за 1978 г. год была опубликована статья заместителя главного обвинителя США на Нюрнбергском процессе против фашистских преступников Роберта Кемпиера «Деяния Генри Моргентау-старшего», в которой говорится: «Убийство 1,4 миллиона армян по приказу турецкого правительства было первым запрограммированным геноцидом нашего века. Идея всеобщего переселения армян, выработанная младотурками, привела к массовому уничтожению более $\frac{2}{3}$ армянского народа»¹.

Несмотря на все это, наследники турецких погромщиков и их покровители и теперь распространяют вымыслы, что, якобы, никакого геноцида не было, а имели место лишь прискорбные случаи столкновений в результате восстания армян во время войны, причем жертвой этих столкновений стали не только и не столько армяне, сколько турки. Более того, Талаат в своих воспоминаниях утверждал, что в 1890—1914 годах, якобы, имел мес-

¹ «Емуна», № 3, 1978 г.

то геноцид турок армянами. «События 1915 года—писала турецкая газета «Хюрриет» в 1965 г.,—нельзя рассматривать, как геноцид. В тяжелые дни Турции армяне восстали и нанесли удар ей в спину. В это время произошли известные местные печальные события, жертвой которых стали как армяне, так и великое множество турок. На Западе нет страны, в которой не было бы таких событий»¹.

В опубликованной в 1976 году в Анкаре книге «Армянский народ в Турции», ее автор, турецкая учительница, Нешиде Керим Демир, пытаясь обвинить армян в геноциде турок, призывает соотечественников: «Если мы простим все преступления против нашей нации и не извлечем их на свет божий, нас ожидает горькая участь. Простнитесь!»².

С тех же позиций выступает турецкий доктор с Кипра Салахи Сониел, в 1978 г. издавший в Анкаре книгу «Депортация армян. Документы». Пытаясь убедить в том, что лидеры младотурок не только не отдавали приказ об уничтожении армян, но даже заботились об их безопасности, Сониел указывал, что оригиналы цитируемых им документов, якобы, находятся в архивах Министерства иностранных дел Великобритании³.

Примером собрания вымышленных доку-

¹ «Хюрриет», 1965 г.

² «Աշխարհ», Փարիզ, 1980.

³ Sonyel Salahir Displacement of the Armenians, Documents, Ankara, 1988.

ментов является также выпущенная во Франции под покровительством турецкого общества истории книга «Армянское досье» (на французском языке), автор которой—член этого общества, бывший главный секретарь Министерства иностранных дел Турции Кямуран Гюрюн. Автор представляет, по его выражению, «турецкую точку зрения» на Армянский вопрос, согласно которой, завоевываемая Армении, турки никак не могли поработить армян, т. к. в это время армяне, «как народ уже почти исчезли»¹. По Гюрюну, в дальнейшем армяне начали «хорошо жить в Оттоманской империи, однако, будучи непокорными, постоянно поднимали восстания по подстрекательству России и других европейских государств, и турецкие власти в целях «самозащиты» «вынужденно» подавляли «мятежников». Во время первой мировой войны имели место отдельные «эксцессы», вследствие которых, из проживающих в Турции 1.294.800 армян — погибли всего 300 тысяч, а что касается «депортации» армян, то это было необходимо также в целях—«самозащиты», поскольку «армяне готовили восстание, чтобы помочь продвигающимся вперед русским войскам сокрушить Оттоманское государство». И все это турецкий фальсификатор истории пытается вывести из «достоверных фактов», дабы «выявить проблему», ко-

¹ Gürün Gamüran. Le Dossier Arménien, Paris, Triangle, 1938.

торая до сих пор освещалась лишь на основе страстей»¹.

Важные документы для разоблачения турецких авторов по поводу геноцида армян были опубликованы в выпущенном в Париже сборнике историком А. Бейлеряном. Извлечены они из французских архивов, и в документах этих отразилась правдивая картина депортации и уничтожения армянского населения.

Сохранившиеся во многих странах архивные документы, беспристрастные воспоминания современников, опубликованная и неопубликованная огромная литература неопровержимо доказывают факт первого геноцида XX века.

24 апреля 1975 года газета «Правда» писала: «Крупнейшим, ничем не прекрытым актом геноцида периода империализма явилось уничтожение шесть десятилетий тому назад жителей Западной Армении. Используя военную обстановку, турецкая реакция учинила в 1915—17 годах кровавую расправу над безоружным и беззащитным армянским населением. Физическое истребление граждан было осуществлено с фанатичной, беспощадной жестокостью. Германский империализм, который в то время пользовался огромным влиянием в Турции, по сути санкционировал это страшное преступление и также несет за него ответственность»².

¹ Gürün Kamuran, Le Dossier Armenien. Paris, 1983.

² «Правда», 24 апреля, 1975 г.

«Правда», «Известия», «Советская Россия» и другие центральные органы советской печати неоднократно осуждали геноцид армян в Турции. Газета «Известия» 18 ноября 1985 года в статье под заглавием «Подыгрывают реакции» подчеркивала, что «чудовищный акт геноцида, совершенный против армян тогдашними правителями Турции, ничем не может быть оправдан»¹.

«Советская Россия» 18 февраля 1987 года в статье «Доходы с вранья», о чем вещает «Голос Турции» пишет: «Голос Турции» внушает слушателям, будто в Османской империи царил мир, процветали все народы, и если многие из них существуют и продолжают свою историю, то лишь благодаря заботе турецких правителей... Голословно отрицая известные факты, «Голос Турции» заявляет, что никакого геноцида не было, а шла война, потери были с обеих сторон, будто турки потеряли даже больше. Все это тезисы сегодняшней турецкой пропаганды. Память о жертвах геноцида — это одновременно призыв к бдительности»².

В 1984—1986 гг. вопрос геноцида армян продолжал оставаться в поле зрения европейских парламентариев. В декабре 1985 г. ряд видных деятелей науки и культуры обратились к президенту Франции Миттерану с просьбой представить на очередное заседание

¹ «Известия», 18 ноября, 1985 года.

² «Советская Россия», 18 февраля 1987 г.

Европейского совета в Люксембурге законопроект, осуждающий геноцид армян. К депутатам Европарламента обратилась общественная организация «Франко-армянская солидарность». В обращении, озаглавленном «За истину в вопросе геноцида армян», подчеркивалось: «Мы торжественно призываем Европейский парламент квалифицировать как геноцид тот план уничтожения, который был осуществлен в отношении армян и представить тем самым место в памяти человеческой и в памяти Европы тем, которые все еще не имеют могилы в земле»¹. Соответствующий законопроект был внесен в повестку дня сессии Европарламента, проходившего 15—19 июня 1987 г. в Страсбурге. С инициативой по этому вопросу выступили совместно Коммунистическая и социалистическая фракции Европарламента. Законопроект был рассмотрен на заседании 18 июня².

18 июня 1987 года сессия Европейского парламента большинством голосов приняла резолюцию «О политическом решении армянского вопроса...» по докладу о геноциде армян, учиненном правительством младотурок в Османской империи в 1915 году. В принятом документе признается и осуждается геноцид, жертвами которого стали полтора мил-

¹ "Le Mond", 10 juin, 1987.

² А. Дж. Киракосян, Р. А. Сафрастян. О решении Европейского парламента по вопросу геноцида армян. Вестник архивов Армении, № 2, 1988, с. 55.

лиона армян, проживавших на территории, составляющей в настоящее время восточные регионы Турецкой республики.

В одобренной по предложению группы коммунистов Европарламента поправке восстановлен термин «геноцид» применительно к варварским репрессиям османских властей, человеконенавистнической политике геноцида и депортации армян в Османской империи.

Парламентарии подчеркнули, что трагические события 1915 года являются геноцидом в соответствии с конвенцией ООН от 1948 года «О предупреждении преступления геноцида и наказании за него». Они призвали страны ЕЭС учредить День памяти жертв геноцида и преступлений против человечества. В резолюции подчеркивается необходимость признания за проживающими в Турции армянами права на «национальную самобытность», сохранении их «языка, веры, культуры и системы образования», а также исторических (в том числе религиозно-архитектурных) памятников. В преамбуле резолюции отмечалось, что турецкое правительство, отказываясь до сего дня признать геноцид 1915 года, продолжает тем самым лишать армянский народ права на собственную историю.

Принятие резолюции с удовлетворением было воспринято прогрессивной общественностью многих стран. Между тем, реакция турецкого правительства была резко отрицательной. В правительственном заявлении по этому поводу резолюция характеризовалась как «пристрастный» и «расистский» документ,

преисполненный «ненависти», и подчеркивалось, что «турецкое правительство с негодованием отвергает его»¹.

«Жертва просветительства» — под таким заголовком журнал «За рубежом» писал: «Турецкий издатель энциклопедии «Британика» не предполагал, что это приведет его на скамью подсудимых». Дело в том, что в энциклопедии содержатся упоминания о самостоятельном армянском государстве, существовавшем в Южной Анатолии в XII веке. Государственный обвинитель, пишет стокагольмская газета «Дагенс мюхетер», потребовал приговорить издателя к четырем с половиной годам тюремного заключения за «пропаганду сепаратизма» и «подрыв национально-патриотических чувств» у населения»².

Верховным Советом Армянской ССР принят и опубликован в печати Закон Армянской ССР об осуждении геноцида армян 1915 года в Османской империи, как тяжелейшего преступления против человечества, а 24 апреля объявлено Днем памяти жертв геноцида армян — нерабочим днем.

Геноцид армян в Западной Армении 1915 года был осужден на I Съезде Народных де-

¹ См. Заявления турецкого правительства, распространенные постоянной делегацией Турции при Европейском сообществе: ЦГИА Арм. ССР, ф. 450, оп. 2, д. 86, л. 14.

² «За рубежом», № 13 (1394) от 27 марта 1987 года.

путатов СССР. Депутаты отметили связь геноцида 1915 года с сумгаитской трагедией 1988 года.

Народный депутат СССР, первый секретарь ЦК КП Армении С. Г. Арутюнян в своем выступлении сказал «... У каждого народа есть свои «болевые точки». И не только сегодняшние, но и исторические. Такой «болевой точкой» для армянского народа является неутихающая рана геноцида 1915 года на территории Западной Армении. Выражая чаяния армянского народа, Верховный Совет республики принял Закон об осуждении геноцида и обратился с соответствующим предложением в Президиум Верховного Совета СССР.

Мы обращаемся к вновь избранному Верховному Совету СССР отреагировать на наши предложения. Геноцид как чудовищное преступление против человечества не может оставаться без осуждения.

Сумгаитская трагедия, не получившая должной оценки, вызвала взрыв протеста, породила сложнейшую проблему беженцев»¹.

Народный депутат СССР, Президент Академии Наук Армянской ССР В. А. Амбарцумян указал на справедливое осуждение Верховным Советом СССР истребления армянского народа турками в Западной Армении. Верховный Совет Армянской ССР недавно принял решение обратиться в Верхов-

¹ «Правда», 2 июня, 1989 г.

ный Совет СССР с просьбой об официальном осуждении истребления армянского народа в 1915 году в Турции¹.

Трагедия в Сумгаите вновь напомнила геноцид армян 1915 года. В течение трех дней— 27—29 февраля 1988 г. город был ввергнут в кровавую вакханалию. Погромщики, вооруженные топорами, ножами, арматурными прутьями, заранее приготовленными на заводах Сумгаита, после митинга на площади имени Ленина, на котором раздавались националистические лозунги, угрозы в адрес армян, разошлись по кварталам, где проживали армянские семьи. Они врываются в квартиры, грабили, убивали, насиловали женщин и девушек, жгли людей, имущество, машины. Городские власти, милиция фактически бездействовали. Только введение войсковых частей под командованием генерал-лейтенанта В. С. Краева 29 февраля спасло армянское население города от полного уничтожения.

В официальном обвинительном заключении по сумгаитскому делу, подготовленном особой следственной группой Прокуратуры СССР, отмечается, что было убито 26 армян, более 400 получили телесные повреждения различной тяжести, сожжено более 200 квартир, более 100 военнослужащих получили телесные повреждения. Государству нанесен

² «Правда», 5 июля, 1989 г.

ущерб на общую сумму более 7 миллионов рублей¹.

К сожалению, это тягчайшее преступление не получило политической оценки и осуждения руководством Азербайджана и страны, а также многих средств массовой информации. В судебных органах оно рассматривалось не как одно уголовное дело, а было разъединено и передано в судебные инстанции разных регионов страны. Только под давлением требований широких кругов общественности, демонстраций в Армении и НКАО дело трех преступников слушалось в Верховном суде СССР в октябре-ноябре 1988 г. В зале заседаний стоял стон, плач. Некоторые женщины не выдерживали, падали в обморок от леденящих душу свидетельств о страшных преступлениях этих человекоподобных чудовищ. Один из них, А. Ахмедов, который руководил погромщиками в квартале 41 «а» 29 февраля, держал в одной руке топор, а в другой—мегафон и непрерывно выкрикивал: «Мусульмане, покажите где живут армяне...», «Смерть армянам!...». При его подстрекательстве были с особой жестокостью убиты семь армян, разгромлены многочисленные квартиры армянских семей, общий материальный ущерб сос-

¹ См. Интервью заместителя Генерального прокурора СССР, А. Ф. Катусева («Коммунист», 20 августа 1988 г.) Армен Оганесян. Водораздел («Коммунист», 2 ноября 1988 г.; Сергей Баруздин. Эмоции и факты («Дружба народов», 1989, № 3).

тавил 216 тысяч рублей. Свидетельские показания не только подтвердили эти злодеяния, но и обнажили звериный облик сумгаитских погромщиков, потерявших всякую человеческую совесть и мораль.

Вопреки попыткам турецких фальсификаторов, мировое общественное мнение осуждало и осуждает преступления, совершенные против армянского народа.

Замечательный русский поэт, искренний друг армянского народа Михаил Дудин в одном из стихотворений, помещенном в книге «Земля обетованная», пишет:

То геноцид, то Сумгаит,
То гром землетрясения.
Все кровь и кровь. И все болит
В твоей судьбе, Армения.

Но достает тебе равно
На хлеб и песню рвения.
И я люблю тебя давно
За веру в жизнь, Армения.

Но и Россия этих дней,
По опыту живучести,
Живет еще куда трудней
Твоей нелегкой участи.

Растут между былой родни
Противоречий надолбы.
А нам в смурные эти дни
Стоять поближе надо бы.

ЛИТЕРАТУРА

- К. Маркс и Ф. Энгельс.** Сочинения, т. 39. **Ф. Энгельс,** Письмо И. Н. Атабеку. Циммервальдская и Кинтальская конференции. Официальные документы Л.-М., 1924.
- Декрет Совета народных комиссаров РСФСР о «Турецкой Армении».** (Документы внешней политики СССР, ч. I, М., 1957).
- Либкнехт К.** Мой процесс по документам. Пч., 1918.
- Геноцид армян в Османской империи.** Сборник документов и материалов под ред. М. Г. Нерсисяна, «Айастан», Ереван, 1982.
- Баграмян И. Х.** Мои воспоминания, «Айастан», Ереван, 1979.
- Гарибджанян Г. Б.** На заре свободы, «Луйс», Ереван, 1961.
- Киракосян Дж. С.** Западная Армения в годы первой мировой войны, «Айастан», Ереван, 1971.
- Саркисян Е. К.** Политика османского правительства в Западной Армении и державы в последней четверти XIX и начале XX вв., «Айастан», Ереван, 1972.
- Степанян С. С.** Армения в политике империалистической Германии, «Айастан», Ереван, 1975.
- Тарле Е. В.** Европа в эпоху империализма. 1871—1919, М.-Л., 1928.
- Франц Верфель.** 40 дней Муса-дага, «Советакан грох», Ереван, 1988.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Султан Абдул-Гамид II и младотурки—организаторы геноцида армян в Османской империи	3
Помощь России армянам, подвергавшимся гонениям и резне	12
Передовая общественность Европы и США против геноцида армян	28
Турецкие погромщики перед судом истории .	56
Литература	72

ГЕВОРГ БАГРАТОВИЧ ГАРИБДЖАНЫ

Геноцид армян и мировая общественность

Изд. редактор Л. З. Маргарян

Худ. редактор С. Г. Гоюнян

Тех. редактор Дж. И. Саркисян

Контрольный корректор Г. Б. Петросян

Сдано в набор 25.10.1989 г. Подписано к печати 8.12.1989 г. ВФ 07210. Формат 70×90¹/₃₂. Бумага типографская № 2. Гарнитура «Литературная». Печать высокая. Усл. печ. 4,5 л. уч. 4,77 изд. л. Тираж 10.000. Заказ 1104. Цена 65 коп.

Общество «Знание» Армянской ССР, Ереван, ул. Абовяна, 8.

Типография Ереванского государственного университета. Ереван—10, ул. Абовяна, 52.