

ԵՐԵՎԱՆԻ ՊԵՏԱԿԱՆ ՀԱՄԱԼՍԱՐԱՆ

Ա. ԳՐԻԳՈՐՅԱՆ, Մ. ԶԱՄԼԱՎՍԿԱՅԱ

**ԵՊՀ ՇՐՋԱՆԱՎԱՐՏՆԵՐԻ
ԲԱՎԱՐԱՐՎԱԾՈՒԹՅՈՒՆԸ
ՍՏԱՅԱԾ ԿՐԹՈՒԹՅՈՒՆԻՑ.
ՀԱՄԵՄԱՏԱԿԱՆ
ՎԵՐԼՈՒԾՈՒԹՅՈՒՆ
(2011 - 2013 թթ.)**

Երևան
ԵՊՀ հրատարակչություն
2015

ՀՏԴ 378
ԳՄԴ 74.58
Գ 888

*Հրապարակության է երաշխավորել
ԵՊՀ սոցիոլոգիայի ֆակուլտետի
գիտական խորհուրդը*

Ա. Գրիգորյան, Մ. Զապավսկայա

Գ 888 ԵՊՀ շրջանավարտների բավարարվածությունը ստացած կրթությունից, համեմատական վերլուծություն (2011 - 2013 թթ.)/ Ա. Գրիգորյան, Մ. Զապավսկայա: -Եր., ԵՊՀ հրատ., 2015, 160 էջ:

Սկսած 2009 թվականից՝ ԵՊՀ-ում անցկացվում են շրջանավարտների՝ Համալսարանում ստացած կրթությունից բավարարվածության վերաբերյալ հարցումներ, որոնք ԵՊՀ որակի ապահովման ներքին համակարգի կարևոր բաղադրիչներ են: Հարցումներին մասնակցում են բակալավրիատի և մագիստրատուրայի շրջանավարտները: Նրանց անկախ գնահատումները նպաստում են Համալսարանի գործունեության տարբեր ասպեկտների որակի բարելավմանն ուղղված միջոցառումների ձեռնարկմանն ու իրականացմանը:

Սույն հետազոտությունում ներկայացվում են 2011-2013 թթ. ԵՊՀ շրջանավարտների՝ Համալսարանում ստացած կրթությունից բավարարվածության վերաբերյալ գնահատումների վերլուծությունը:

Աշխատանքը նախատեսված է կրթության հիմնախնդիրներով զբաղվող մասնագետների, ինչպես նաև սոցիոլոգիական հետազոտությունների մեթոդաբանությամբ և տվյալների վերլուծությամբ հետաքրքրվողների համար:

ՀՏԴ 378
ԳՄԴ 74.58

ISBN 978-5-8084-1997-1

© ԵՊՀ հրատ., 2015
© Ա. Գրիգորյան, 2015
© Մ. Զապավսկայա, 2015

ԲՈՎԱՆԴԱԿՈՒԹՅՈՒՆ

Ներածություն.....	5
§ 1. Հետազոտություններին մասնակցած շրջանավարտների ընդհանուր նկարագիրը.....	9
§ 2. Հետազոտություններին մասնակցած շրջանավարտների բավարարվածությունը կրթական ծրագրերի բովանդակությունից, ուսուցման մեթոդաբանությունից, ուսումնական գործընթացի կազմակերպումից	30
2.1. Շրջանավարտների կրթական ծրագրերի բովանդակությամբ, ուսուցման մեթոդաբանության և ուսումնական գործընթացի կազմակերպման գնահատականների ընդհանուր նկարագիրը	35
2.2. Շրջանավարտների բավարարվածությունը տեսական գիտելիքներից.....	42
2.3. Շրջանավարտների բավարարվածությունը ամփոփիչ ատեստավորման օբյեկտիվությունից	44
2.4. Շրջանավարտների բավարարվածությունը հաճախած դասընթացների օգտակարությունից	47
2.5. Շրջանավարտների բավարարվածությունը գիտելիքների գնահատման օբյեկտիվությունից	50
2.6. Շրջանավարտների բավարարվածությունը պրակտիկաների օգտակարությունից	52
2.7. Շրջանավարտների բավարարվածությունը մասնագիտական կարողություններից.....	55
2.8. Շրջանավարտների բավարարվածությունը գործնական հմտություններից.....	57
2.9. Շրջանավարտների բավարարվածությունը օտար լեզուների իմացությունից	60
§ 3. Շրջանավարտների բավարարվածությունը ԵՊՀ ուսումնառության ռեսուրսներից և օժանդակ ծառայություններից	64
3.1. Շրջանավարտների բավարարվածությունը լսարանային պայմաններից	71
3.2. Շրջանավարտների բավարարվածությունը համակարգչային սրահներից.....	73
3.3. Շրջանավարտների բավարարվածությունը համացանցի մատչելիությունից	76
3.4. Շրջանավարտների բավարարվածությունը Կարիերայի կենտրոնի դերից	79
3.5. Շրջանավարտների բավարարվածությունը լաբորատորիաների կահավորանքից	82
3.6. Շրջանավարտների բավարարվածությունը ԵՊՀ գրադարանից.....	84
3.6.1. Շրջանավարտների բավարարվածությունը գրադարանի գրականության ժամանակակից լինելուց.....	84

3.6.2. Շրջանավարտների բավարարվածությունը գրադարանի կահավորանքից	87
3.6.3. Շրջանավարտների բավարարվածությունը գրադարանում սպասարկումից	89
§ 4. Շրջանավարտների գոհունակությունը ԵՊՀ միջավայրից	91
4.1. Շրջանավարտների գոհունակությունը ԵՊՀ ղեկավարությունից	95
4.2. Շրջանավարտների գոհունակությունը ֆակուլտետի ղեկավարությունից	97
4.3. Շրջանավարտների գոհունակությունը պրոֆեսորադասախոսական կազմից	100
4.4. Շրջանավարտների գոհունակությունը ուսանողական կառույցներից	102
4.5. Շրջանավարտների գոհունակությունն ուսանողների բողոքներին և դիմումներին արձագանքելու ընթացակարգից	104
4.6. Կոռուպցիայի հնարավոր դրսևորումները	106
§ 5. Շրջանավարտների՝ ԵՊՀ-ում ստացած կրթության ընդհանուր գնահատականը	111
Անվիտում	115
Եզրակացություն	145
Գրականության ցանկ	147
ՀԱՎԵԼՎԱԾ 1. ԵՊՀ-ում ստացած կրթությունից բավարարվածության վերաբերյալ շրջանավարտների հարցման կանոնակարգ	148
ՀԱՎԵԼՎԱԾ 2. ԵՊՀ-ում ստացած կրթությունից բավարարվածության վերաբերյալ շրջանավարտների հարցման հարցաթերթ 2011 թ.	149
ՀԱՎԵԼՎԱԾ 3. ԵՊՀ-ում ստացած կրթությունից բավարարվածության վերաբերյալ շրջանավարտների հարցման հարցաթերթ 2012 թ.	151
ՀԱՎԵԼՎԱԾ 4. ԵՊՀ-ում ստացած կրթությունից բավարարվածության վերաբերյալ շրջանավարտների հարցման հարցաթերթ 2013 թ.	153
ՀԱՎԵԼՎԱԾ 5. ԵՊՀ-ում ստացած կրթությունից բավարարվածության վերաբերյալ շրջանավարտների հարցման հարցաթերթ 2014 թ.	155
ՀԱՎԵԼՎԱԾ 6. ԵՊՀ-ում ստացած կրթությունից բավարարվածության վերաբերյալ շրջանավարտների հարցման հարցաթերթ 2015 թ.	157

Ներածություն

Ժամանակակից Հայաստանի բարձրագույն կրթության համակարգի արդիականացման գործընթացները մոր մարտահրավերներ են առաջ քաշում համակարգի գործառնության շարունակական կատարելագործման ոլորտում: Փոխակերպվող կրթության համակարգի առկա պայմաններում բուհի ուսումնական գործընթացների կառավարման և կարգավորման համատեքստում առաջանում է ուսանողների մասնագիտական պատրաստման մոնիթորինգի անհրաժեշտություն: Կրթության որակի հետազոտման կարևորագույն տարրերից մեկը ուսանողների մասնագիտացման ռազմավարությունների ուսումնասիրությունն է: Սույն իրավիճակում բարձրագույն կրթության որակի արագ և կանոնավոր սոցիոլոգիական չափումը դառնում է յուրաքանչյուր բուհի արդիականացման անբաժանելի մասը: Մասնավորապես, կրթության սոցիոլոգիայի հիմնադիրներից մեկը՝ Գեորգ Զիմմելը, ով կրթության ըմբռնմանը մոտենում էր սոցիալական փոխազդեցության հարացույցի տեսանկյունից, հետևյալ կերպ է մեկնաբանում այդ գործընթացը. «Կրթության առաջընթացը կարելի է չափել ոչ թե ուսանողի վրա ուսուցչի ազդեցության ուժով, այլ հակադարձ գործողության ուժով, որն իրագործվում է պասիվ կողմից (այսինքն՝ ուսանողի) դեպի ակտիվ կողմը (այսինքն՝ ուսուցիչը)»¹:

Այս համատեքստում ԵՊՀ-ում ստացած կրթությունից բավարարվածության վերաբերյալ շրջանավարտների հարցումները հանդիսանում են ԵՊՀ որակի ապահովման ներքին համակարգի կարևորագույն բաղադրիչներից: Շրջանավարտների հարցումներն իրականացվում են համալսարանի գործունեության տարբեր ասպեկտների որակի բարելավմանն ուղղված միջոցառումներ մշակելու և իրականացնելու նպատակով, որոնց անցկացման հիմնական նպատակներից մեկը համալսարանի ուսանողության և դեկավարության միջև կայուն կապի ապահովումն է:

Շրջանավարտների կողմից իրականացվող անկախ գնահատումները թույլ են տալիս շարունակաբար բարձրացնել ուսումնական գործընթացի որակը, վերհանել պրոֆեսորադասախոսական կազմի գոր-

¹ Зиммель Г., *Избранное*. М., 1996, с. 27.

ծառնության դրական և բացասական միտումները, առանձնացնել ուսումնառության ուժեղ և թույլ կողմերը տարբեր տեսանկյուններից և ժամանակին արձագանքել մի շարք ուսումնական հիմնախնդիրների, որոնք առաջանում են կրթական գործընթացների շրջանակներում:

Շրջանավարտների նշված հարցումներն իրականացվում են սկսած 2009 թվականից: Սկզբնական երկու տարիների ընթացքում իրականացվել են պիլոտային հետազոտություններ՝ հետազոտության մեթոդաբանական և մեթոդական հիմքերը մշակելու նպատակով: Այնուհետ՝ սկսած 2011 թ., կանոնավոր իրականացվում են ԵՊՀ շրջանավարտների գնահատականների հետազոտությունները:

Որպես հետազոտության օբյեկտ՝ հանդես են գալիս բակալավրիատի և մագիստրատուրայի շրջանավարտները, ովքեր մասնակցում են հարցմանը ավարտական ուսումնական տարվա վերջում՝ ամփոփիչ ատեստավորումից հետո՝ հունիս-հուլիս ամիսներին: Սույն մոտեցումը թույլ է տալիս ստանալ առավել օբյեկտիվ գնահատականներ՝ կապված մասնաձևի հանգամանքի հետ, որ հարցմանը մասնակցում են այն շրջանավարտները, ովքեր ուսումնասիրել են կոնկրետ ծրագրով նախատեսված գիտելիքների ամբողջական փաթեթը (համապատասխանաբար՝ բակալավրի կամ մագիստրոսի կրթական աստիճանի):

Հետազոտությունն անցկացվում է հարցաթերթիկային կիսաձևայնացված հարցման միջոցով: Հարցաթերթերը լրացվում են շրջանավարտների կողմից՝ անանունության սկզբունքով: Հարցաթերթերը և հարցման կանոնակարգը կից ներկայացված են համապատասխանաբար Հավելվածներ 1- 6-ում:

Հետազոտությունների ընթացքում ճշգրտվել են հետազոտության մեթոդաբանությունը, գործիքները և իրականացման ընթացակարգը:

Շրջանավարտների կողմից գնահատվում են կրթական գործընթացի մի շարք հիմնական բաղադրիչներ՝ ա) կրթական, բ) օժանդակ, գ) վարչական: Կրթական բաղադրիչը ներառում է կրթական ծրագրերի բովանդակությունը, ուսուցման մեթոդաբանությունը, ուսումնական գործընթացի կազմակերպումը: Այս համատեքստում ԵՊՀ շրջանավարտները գնահատում են իրենց բավարարվածությունը ստացած տեսական գիտելիքներից և գործնական հմտություններից, մասնա-

գիտական կարողություններից, օտար լեզուների իմացությունից, հաճախած դասընթացների և պրակտիկաների օգտակարությունից, գիտելիքների գնահատման օբյեկտիվությունից, ինչպես նաև ամփոփիչ ատեստավորման օբյեկտիվությունից: Օժանդակ բաղադրիչը ներառում է ԵՊՀ ուսումնառության ռեսուրսները և օժանդակ ծառայությունները: Այս համատեքստում շրջանավարտները գնահատում են իրենց բավարարվածությունը լսարանային պայմաններից, լաբորատորիաների կահավորանքից, համակարգչային սրահներից, համացանցի մատչելիությունից, Կարիերայի կենտրոնի գործունեությունից: Շրջանավարտները գնահատում են նաև իրենց բավարարվածությունը ԵՊՀ գրադարանի աշխատանքի մի շարք բնութագրերից, այն է՝ գրադարանի գրականության ժամանակակից լինելուց, գրադարանի կահավորանքից, գրադարանում սպասարկումից:

Վարչական բաղադրիչը ներառում է ԵՊՀ ղեկավարության գործունեությունը, ֆակուլտետի ղեկավարության գործունեությունը, պրոֆեսորադասախոսական կազմի գործառնությունը, ուսանողական կառույցների գործունեությունը, ինչպես նաև ուսանողների բողոքներին և դիմումներին արձագանքելու ընթացակարգը: Մյուս կողմից՝ շրջանավարտների կողմից գնահատվել է կոռուպցիայի հնարավոր դրսևորումների առկայությունը: Այս պարագայում անհրաժեշտ է նշել, որ հետազոտության շրջանակներում ուսումնասիրվել են շրջանավարտների ընկալումները կոռուպցիոն դրսևորումների առկայության վերաբերյալ:

Շրջանավարտները նաև տվել են իրենց ստացած կրթության ընդհանուր գնահատականները: Բացի այդ, հաշվի են առնվել շրջանավարտների առաջարկները կրթական գործընթացի բարելավման վերաբերյալ «բաց հարցի» մեթոդական տեխնիկայի միջոցով (այսինքն՝ հարցվողներին հնարավորություն է տրվել ազատ շարադրանքով ներկայացնել իրենց կարծիքը):

Հետազոտության կարևոր բաղադրիչներից մեկը եղել է աշխատաշուկայում շրջանավարտների ներգրավվածության, աշխատաշուկայի վերաբերյալ նրանց տեղեկացվածության, նրանց աշխատանքի մասնագիտացվածության մակարդակի վերլուծությունը:

Շրջանավարտների հարցման արդյունքները մշակվել են IBM

SPSS Statistics ծրագրային փաթեթի միջոցով: Իրականացվել են տվյալների միաչափ, ինչպես նաև կորելիացիոն և կլաստերային վերլուծությունները:

Անցկացված հետազոտության արդյունքում հնարավոր եղավ վերհանել կրթական գործընթացի այն ոլորտները, որոնք առավել գոհունակության են արժանացել, ինչպես նաև մի շարք կրթական հիմնախնդիրներ այդ ոլորտներում, բնութագրել տարբեր կրթական աստիճանների, ուսուցման ձևերի շրջանակներում կրթական գործընթացի առանձնահատկությունները: Հետազոտությունը թույլ է տվել վերհանել տարբեր ֆակուլտետներում ուսումնական գործընթացի թույլ և ուժեղ կողմերը, այդ ֆակուլտետներում կրթական գործընթացների՝ շրջանավարտների կողմից ընկալումների առանձնահատկությունները:

Այս աշխատանքում ներկայացված է 2010/2011, 2011/2012, 2012/2013 ուսումնական տարիների ԵՊՀ շրջանավարտների հարցումների արդյունքների համեմատական վերլուծությունը, որը ներառել է նաև շրջանավարտների գնահատականների դինամիկայի առանձնահատկությունները:

§ 1. Հետազոտություններին մասնակցած շրջանավարտների ընդհանուր նկարագիրը

Առաջին հետազոտության ընթացքում (2011 թ.) հարցմանը մասնակցած շրջանավարտների ընդհանուր թիվը կազմել է 2098, ինչը կազմում է 2010/2011 ուստարվա ԵՊՀ բոլոր շրջանավարտների 53,3 %-ը²: Մինչդեռ 2012 թ. հարցվածների թիվը կազմում է շրջանավարտների ընդհանուր թվի 82,3 %-ը (ընդհանուր 4467 շրջանավարտներից հարցմանը մասնակցել են 3677-ը): Իսկ 2013 թ. հետազոտության ընթացքում հարցվել են մոտ 71.8 % շրջանավարտներ (ընդհանուր 5071 շրջանավարտներից հարցմանը մասնակցել են 3637-ը):

Համաձայն 2011 թ. տվյալների՝ հարցվածների բաշխումն ըստ ֆակուլտետների ցույց է տալիս, որ յուրաքանչյուր ֆակուլտետի համար շրջանավարտների թվի տոկոսային շեղումները չեն գերազանցել 5 %-ի շեմը, բացառությամբ Տնտեսագիտության և կառավարման ֆակուլտետի, որտեղ շեղումը կազմել է 7,1 %: 2012 թ. տոկոսային շեղումները չեն գերազանցել 2,4 %-ի շեմը (տե՛ս աղյուսակ 1): Սակայն 2013 թ. ընտրանքի շեղման առավելագույն չափը կազմել է 5,5 % Ռոմանագերմանական բանասիրության ֆակուլտետի համար:

² Ընտրանքի սահմանային սխալը պատահական ընտրանք իրականացնելու դեպքում՝ 0.05 նշանակալիության մակարդակի համար չպետք է գերազանցի 0.02 %-ը:

Շրջանավարտների բաշխումն ըստ ֆակուլտետների և կենտրոնների

Ֆակուլտետներ և կենտրոններ	2011 թ.		2012 թ.		2013 թ.	
	Տոկոսը ընդամենը	Տոկոսը գլխավոր համախմբությունում	Տոկոսը ընդամենը	Տոկոսը գլխավոր մասնաբաժնում	Տոկոսը ըն- թանքում	Տոկոսը գլխավոր համախմբությունում
Մաթեմատիկայի և մեխանիկայի	4,5%	3,1%	5,5%	4,7%	5,3	4,4%
Ինֆորմատիկայի և կիրառական մաթեմատիկայի	4,3%	7,2%	5,5%	4,7%	4,3	3,7%
Ֆիզիկայի	3,3%	5,3%	3,2%	3,4%	3,5	2,7%
Ռադիոֆիզիկայի	2,6%	2,5%	2,8%	2,3%	3,4	2,4%
Դեղագիտության և քիմիայի	3,9%	3,6%	4,2%	4,6%	2,7	3,0%
Կենսաբանության	4,2%	5,4%	4,9%	4,0%	4,4	3,3%
Աշխարհագրության և երկրաբանության	3,9%	5,0%	6,2%	5,4%	6,8	5,3%
Պատմության	6,1%	6,5%	6,9%	6,6%	8,9	6,7%
Միջազգային հարաբերությունների	11,2%	10,4%	12,0%	10,7%	16,6	12,6%
Տնտեսագիտության և կառավարման	10,0%	2,9%	9,8%	11,5%	9,0	9,9%
Փիլիսոփայության և իրավաբանության	5,0%	3,5%	3,1%	3,8%	2,8	4,4%
Սոցիոլոգիայի	3,3%	4,9%	3,4%	3,3%	1,5	3,1%
Հայ բանասիրության	5,6%	6,0%	5,6%	5,5%	7,8	6,8%
Ժամանակակից	2,2%	0,5%	0,9%	2,4%	1,5	2,7%
Ռուս բանասիրության	2,6%	3,0%	2,7%	3,0%	2,8	2,9%
Ռուսական գերմանական բանասիրության	11,9%	16,5%	9,5%	11,8%	7,4	12,9%
Արևելագիտության	5,4%	4,6%	4,7%	3,8%	3,4	3,9%
Երաժշտության	7,5%	5,5%	5,9%	5,9%	6,4	6,7%
Աստղագիտության	1,4%	1,7%	1,5%	1,5%	0,4	1,1%
ՏՏԿՀ կենտրոն	0,7%	1,2%	0,6%	0,6%	0,7	0,4%
ԵՌԻ կենտրոն	0,3%	0,5%	0,5%	0,5%	0,6	0,8%
Գաղափարների բազմալայնություն	100%	100%	100%	100,0%	100,0	100,0%

Հարցմանը մասնակցած շրջանավարտների բաշխումն ըստ կրթական աստիճանի արտացոլում է ԵՊՀ շրջանավարտների ընդհանուր պատկերը (տե՛ս աղյուսակ 2): Պետք է նշել, սակայն, որ 2013 թ. հետազոտությանը չեն մասնակցել **Ասրվածաբանության** ֆակուլտետի մագիստրատուրայի շրջանավարտները (ընդամենը 7 հոգի):

Աղյուսակ 2

Շրջանավարտների բաշխումն ըստ կրթական աստիճանի

Կրթական աստիճան	2011 թ.		2012 թ.		2013 թ.	
	Տոկոսը ընդհանուրում	Տոկոսը գլխավոր համախմբությանում	Տոկոսը ընդհանուրում	Տոկոսը գլխավոր համախմբությանում	Տոկոսը ընդհանուրում	Տոկոսը գլխավոր համախմբությանում
Բակալավրիատ	65,7	69,3	66.5	70.6	63.7	67.6%
Մագիստրատուրա	30,0	30,7	28.1	29.4	29.7	32.4%
Ընդամենը	95,8		94.6		93.4	
Պատասխանների բացակայություն	4,2		5.4		6.6	
Ընդամենը	100	100	100	100	100.0	

2012 թ. և 2013 թ. իրականացված հարցումներին մասնակցած շրջանավարտների բաշխումն ըստ առկա և հեռակա համակարգերի ևս համապատասխանում է ԵՊՀ շրջանավարտների ընդհանուր բնութագրին: Նշենք, որ հեռակա ուսուցումը ԵՊՀ-ում վերականգնվեց 2007 թ. բակալավրի պատրաստման կրթական ծրագրով (5 տարվա ուսուցմամբ) և 2009 թ. մագիստրոսի պատրաստման կրթական ծրագրով (2,5 տարվա ուսուցմամբ): Նշենք նաև, որ 2012 թ. ԵՊՀ առկա համակարգի շրջանավարտները կազմում էին բոլոր շրջանավարտների 86,5 %-ը, իսկ 2013 թ. նրանք կազմել են 82,2 %: Շրջանավարտների բաշխումը ըստ առկա և հեռակա համակարգերի ներկայացված է աղյուսակ 3-ում:

Շրջանավարտների բաշխումը ըստ ուսուցման ձևի

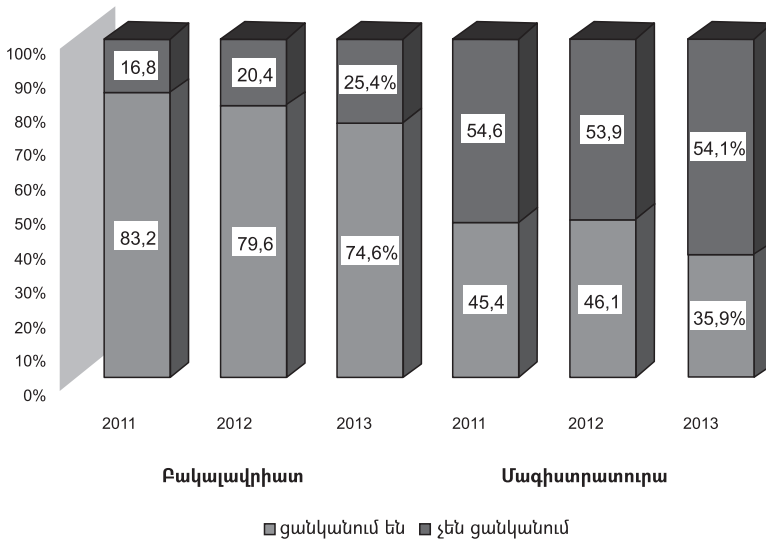
Ուսուցման ձև	2012 թ.		2013 թ.	
	Տոկոսը ընտրանքում	Տոկոսը գլխավոր համախմբությունում	Տոկոսը ընտրանքում	Տոկոսը գլխավոր համախմբությունում
Առկա	87.0	86.5	83.2	82.2%
Հեռակա	13.0	13.5	16.8	17.8%
Ընդամենը	100	100	100.0	100.0

Անդրադառնալով շրջանավարտների **կրթությունը շարունակելու ձգտմանը**՝ պետք է նշել, որ ընդհանուր առմամբ շրջանավարտներին բնորոշ է ապագայում կրթություն ստանալու ցանկությունը: Մակայն նրանց թիվը երեք տարվա ընթացքում շարունակական անկում է ապրել. եթե 2011 թ. շրջանավարտների մոտ 72 %-ը պատրաստվում էր շարունակել ուսումը, ապա ըստ 2012 թ. արդյունքների՝ նրանց թիվը կազմում էր մոտ 70 %, իսկ 2013 թ.՝ մոտ 63 %:

Պետք է նշել, որ այդ տոկոսը գոյանում է հիմնականում բակալավրիատի շրջանավարտների պատասխաններից. բակալավրիատն ավարտածների գերակշռող մեծամասնությունը (ըստ համապատասխան տարիների՝ 83,2 %, 79,6% և 74,6 %) ձգտում է շարունակել ուսումը: Մագիստրատուրան ավարտածների համար այդ թիվը 2011 թ., 2012 թ. և 2013 թ. համապատասխանաբար կազմում էր 45,4 %, 46.1 % և 36 %. (տե՛ս գծապատկեր 1): Եթե հաշվի առնենք, որ մագիստրոսների ընդամենը 6-7 %-ն է շարունակում ուսումը ասպիրանտուրայում, ապա սույն տվյալները վկայում են այն մասին, որ մագիստրոսների մոտ 30-40 %-ը ցանկություն ունի կրթություն ստանալու նաև այլ մասնագիտությամբ կամ ընկալում է հարցը հարատև կրթության հայեցակարգի տեսանկյունից:

Գծապատկեր 1.

Շրջանավարտների՝ ուսումը շարունակելու ցանկությունը ըստ կրթական աստիճանի



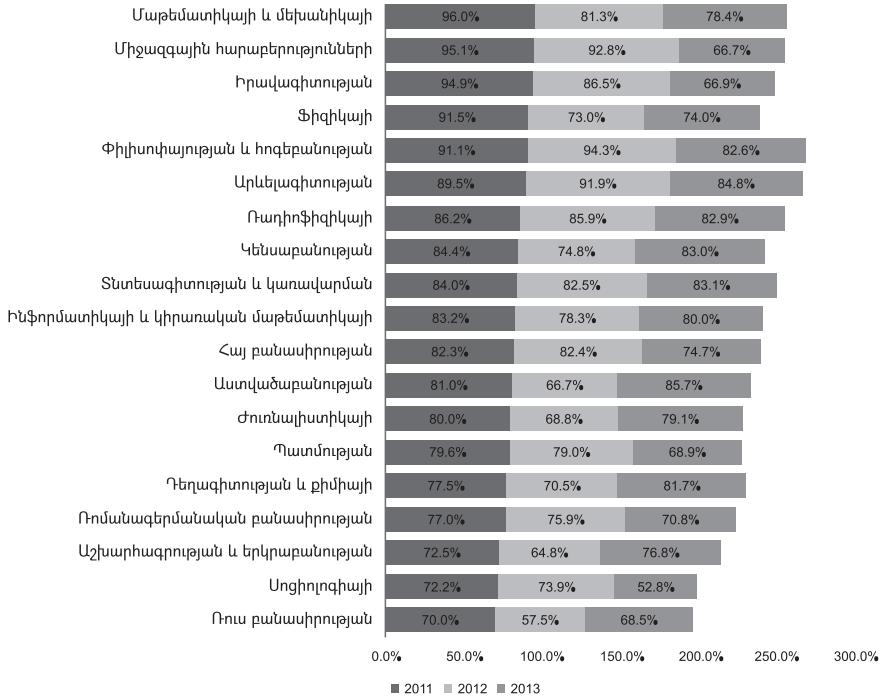
Ինչպես տեսնում ենք գծապատկեր 1-ում, շրջանավարտների՝ բակալավրիատում ուսումը շարունակելու ցանկությունները 2013 թ. նվազել են մոտ 5 %-ով: Ի հավելումն վերը նշվածի՝ նշանակալի է այն շրջանավարտների թիվը, ովքեր կողմնորոշված չեն այդ հարցում: 2011 թ. այն կազմում էր ընդամենը 5,4 %, 2012 թ.՝ 10,7 %, իսկ 2013 թ.՝ մոտ 8 % :

Պետք է նշել, որ եթե ուսումը շարունակելու ցանկության նվազումը 2012-ին, ի տարբերություն 2011-ի, դրսևորվում է հիմնականում բակալավրիատում, ապա 2013 թ. այն նվազել է և՛ բակալավրիատում, և՛ մագիստրատուրայում:

Բակալավրիատի և մագիստրատուրայի տարբեր ֆակուլտետներում սովորող շրջանավարտների ուսումը շարունակելու ցանկությունները բաշխվել են հետևյալ կերպ (տե՛ս գծապատկերները 2ա և 2բ):

Գծապատկեր 2ա.

Հետազոտված ժամանակահատվածում բակալավր շրջանավարտներից ուսումը շարունակել ցանկացողների տոկոսի փոփոխությունները՝ ըստ ֆակուլտետների

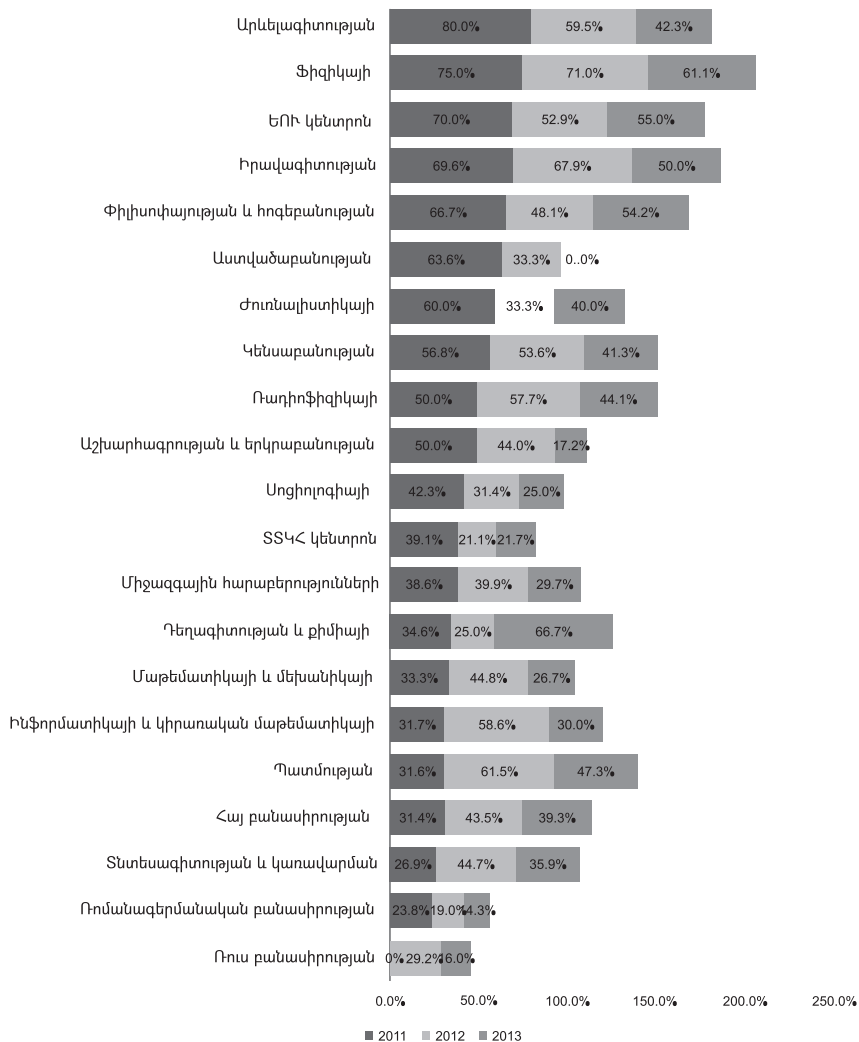


Ինչպես տեսնում ենք գծապատկեր 2ա-ում, ուսումը շարունակել ցանկացողների թիվը ընդհանուր առմամբ նվազել է գրեթե բոլոր ֆակուլտետներում, բացառությամբ **Դեղագիտության և քիմիայի, Աստվածաբանության, Աշխարհագրության և երկրաբանության** ֆակուլտետների: Այդ թիվը կտրուկ նվազել է առավելապես **Իրավագիտության և Միջազգային հարաբերությունների** ֆակուլտետներում:

Նման միտումներ կարող ենք արձանագրել նաև մագիստրատուրայի շրջանավարտների շրջանում: Սակայն հարկ է նշել, որ բակալավրիատի և մագիստրատուրայի շրջանավարտների՝ ուսումը շարունակելու ցանկության մեկնաբանությունները տարբերվում են միմյանցից:

Գծապատկեր 2բ.

Հետազոտված ժամանակահատվածում մագիստրոս շրջանավարտների՝ ուսումը շարունակել ցանկացողների տոկոսի փոփոխությունները՝ ըստ ֆակուլտետների և կենտրոնների



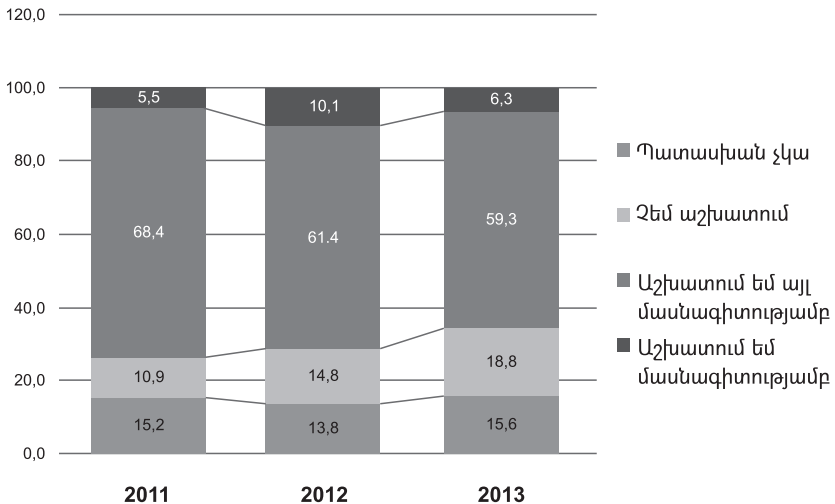
Ինչպես տեսնում ենք գծապատկեր 2բ-ում, ուսումը շարունակել ցանկացողների թիվը կտրուկ աճել է **Դեղագիտության և քիմիայի**,

Պարմության ինչպես նաև **Տնտեսագիտության և կառավարման, և Հայ բանասիրության** ֆակուլտետներում, իսկ մնացած ֆակուլտետներում այդ թիվը հիմնականում նվազել է: Այդ թիվն առավել նվազել է **Արևելագիտության, Աշխարհագրության և երկրաբանության, Փիլիսոփայության և հոգեբանության, Իրավագիտության** ֆակուլտետներում:

Ինչ վերաբերում է աշխատող շրջանավարտներին, ապա 2011-2013 թթ. նրանց թվի ոչ շատ արագ, սակայն կայուն աճ է գրանցվել: Եթե 2011 թ. այն կազմում էր 26,1 %, 2012 թ.՝ 28.6 %, ապա 2013 թ. կազմել է 34.3 %: Սակայն աշխատող շրջանավարտների շրջանում ավելի է աճել ոչ մասնագիտությամբ աշխատող շրջանավարտների տոկոսը (տե՛ս գծապատկեր 3):

Գծապատկեր 3.

Շրջանավարտների բաշխումներն ըստ աշխատանքով ապահովվածության

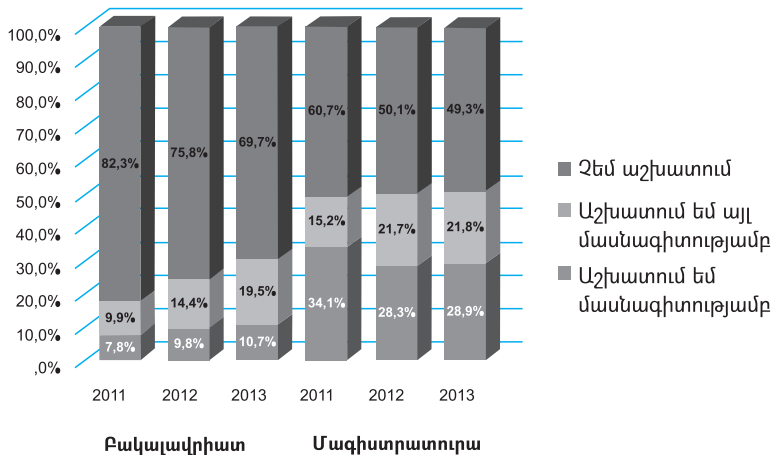


Չաշխատող շրջանավարտների թվի նվազումը պայմանավորված է բակալավր շրջանավարտների՝ աշխատաշուկայում ներգրավվածության աճով, ինչը պարզ երևում է գծապատկեր 4-ից: Ընդ որում,

աճել է ինչպես մասնագիտությամբ, այնպես էլ ոչ մասնագիտությամբ աշխատող բակալավր շրջանավարտների տոկոսը: Ինչ վերաբերում է մագիստրատուրայի շրջանավարտներին, ապա, ինչպես և տրամաբանական է ակնկալել, ի տարբերություն բակալավրիատն ավարտածների՝ նրանք ավելի շատ են ընդգրկված աշխատաշուկայում: Այդ միտումը պահպանվել է վերջին 3 տարիների ընթացքում (տե՛ս գծապատկեր 4): Նրանց մոտ կեսը ներգրավված է աշխատաշուկայում, սակայն 2012 թ. նկատվում է ոչ մասնագիտությամբ աշխատող մագիստրոսների թվի աճ, որը չի փոխվել և պահպանվել է 2013 թ.: Այդ միտումը հետևանք է այն հանգամանքի, որ 2012 թ. ի վեր ԵՊՀ շրջանավարտների շարքերում ընդգրկվել են նաև հեռակա ուսուցման համակարգի շրջանավարտները:

Գծապատկեր 4.

Շրջանավարտների՝ աշխատանքով ապահովվածությունն ըստ կրթական աստիճանի



Պետք է նշել, որ ֆակուլտետները, ըստ շրջանավարտների՝ աշխատաշուկայում ներգրավվածության, նշանակալիորեն տարբերվում են իրարից: Ընդ որում, **Ժուռնալիստիկայի ֆակուլտետը** վերջին 2 տարվա ընթացքում գրավում է առաջին տեղը բակալավրիատի շրջանավարտների՝ աշխատաշուկայում ներգրավվածության տեսանկյունից, սակայն ըստ մագիստրատուրայի շրջանավարտների՝ աշ-

խատաշուկայում ներգրավվածության՝ 2013 թ. զբաղեցնում է վերջին տեղերից մեկը (տե՛ս գծապատկերներ 5ա և 5բ): Արձանագրվում է այդ ֆակուլտետի շրջանավարտների՝ աշխատաշուկայում ներգրավվածության *կտրուկ նվազում* 2 տարիների ընթացքում: Ինչպես երևում է գծապատկեր 5ա-ից, այդ միտման արդյունքում **Ժուռնալիստիկայի** ֆակուլտետի բակալավրիատի շրջանավարտների՝ աշխատաշուկայում ներգրավվածությանը հասել են **Ինֆորմատիկայի և կիրառական մաթեմատիկայի** ու **Ռադիոֆիզիկայի** ֆակուլտետների շրջանավարտները:

Գծապատկեր 5ա-ից երևում է, որ **Մաթեմատիկայի և մեխանիկայի, Ինֆորմատիկայի և կիրառական մաթեմատիկայի, Պարմության, Միջազգային հարաբերությունների, Փիլիսոփայության և հոգեբանության, Իրավագիտության** ֆակուլտետների բակալավրիատի շրջանավարտների աշխատաշուկայում ներգրավվածության աստիճանը *կտրուկ աճել* է: Ընդ որում, 2012-2013 թթ. աճը ավելի բարձր էր, քան 2011 թ.: Հակառակ պատկերն է **Ֆիզիկայի, Ժուռնալիստիկայի, Ռադիոֆիզիկայի, Դեղագիտության և քիմիայի, Կենսաբանության** ֆակուլտետներում: Սույն գծապատկերի տվյալները նաև վկայում են, որ բակալավրիատի շրջանավարտների աշխատաշուկայում ներգրավվածությունը ընդհանուր առմամբ աճել է:

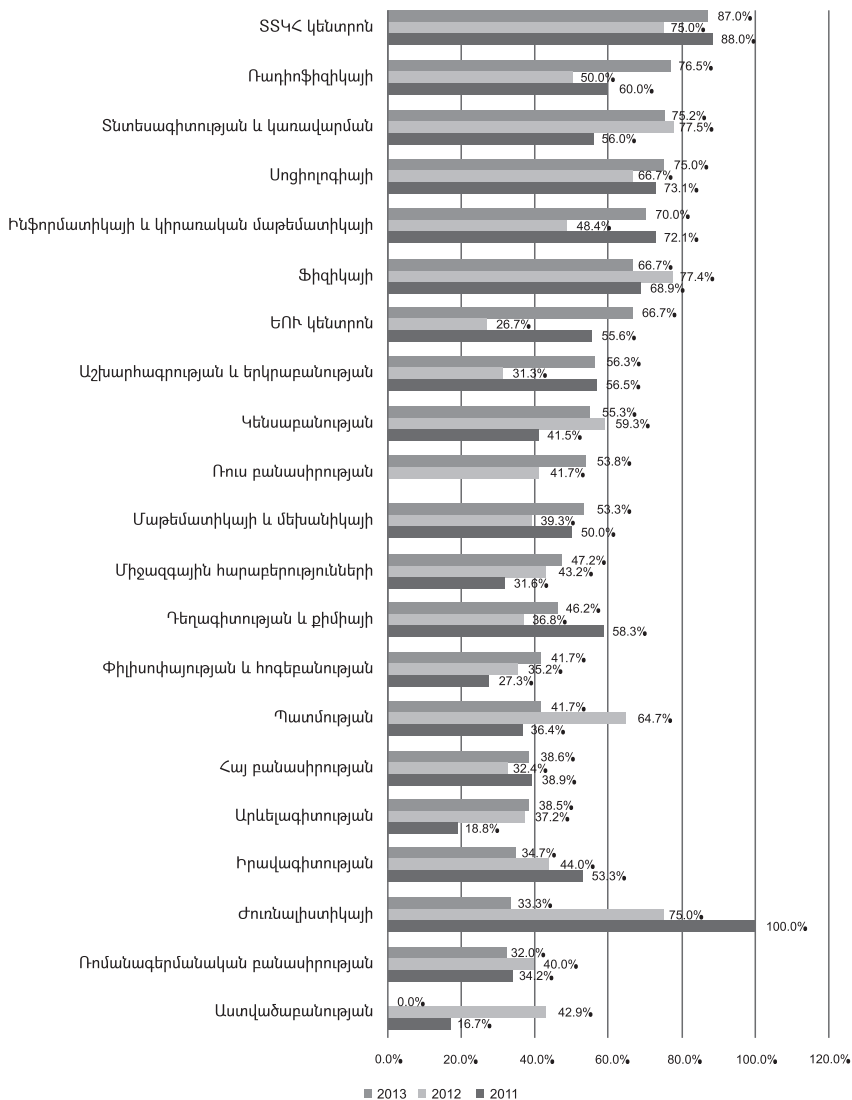
Գծապատկեր 5ա.

Քակալավրիատի շրջանավարտների աշխատաշուկայում ներգրավվածության փոփոխություններն ըստ ֆակուլտետների



Գծապատկեր 5բ.

Մագիստրատուրայի շրջանավարտների՝ աշխատանքով ապահովվածության փոփոխություններն ըստ ֆակուլտետների և կենտրոնների



Ինչ վերաբերում է մագիստրատուրայի շրջանավարտներին, ապա պետք է նշենք, որ **Ժուռնալիստիկայի, Իրավագիտության** ֆակուլտետների մագիստրատուրայի շրջանավարտների՝ աշխատաշուկայում ներգրավվածությունը 3 տարվա կտրվածքով ընդհանուր առմամբ նվազել է (տե՛ս գծապատկեր 5բ):

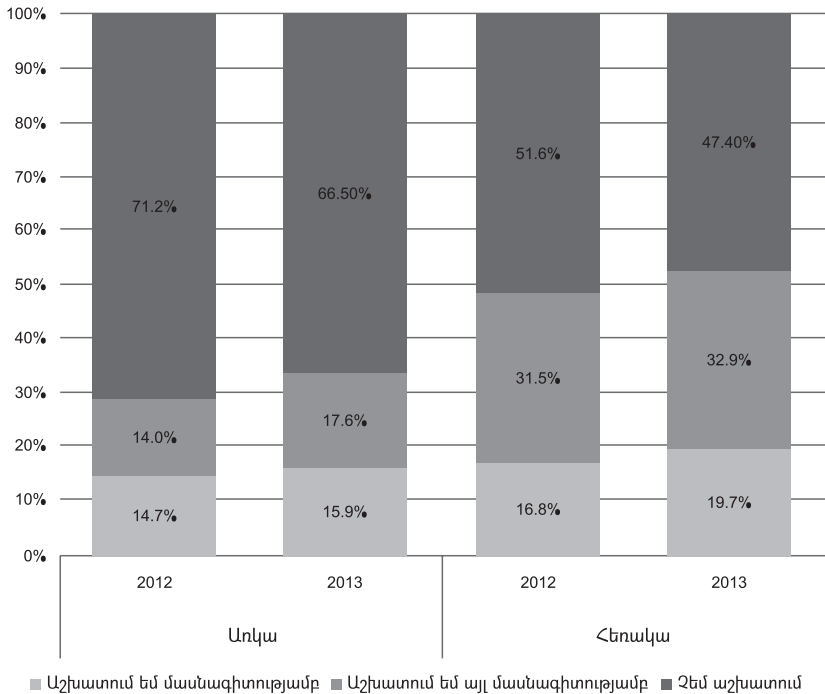
Կայուն աճ է արձանագրվում **Միջազգային հարաբերությունների, Փիլիսոփայության և հոգեբանության, Արևելագիտության, Ռուս բանասիրության** ֆակուլտետների մագիստրատուրայի շրջանավարտների աշխատաշուկայում ներգրավվածության գործընթացում: Որոշ ֆակուլտետներում գրանցվել է հետազոտվող 3 տարիների ընթացքում ընդհանուր առմամբ մագիստրատուրայի շրջանավարտների՝ աշխատաշուկայում ներգրավվածության աճ, սակայն ոչ կայուն: Այդ ֆակուլտետների շարքում են **Ռադիոֆիզիկայի, Մաթեմատիկայի և մեխանիկայի** ֆակուլտետները: **Սոցիոլոգիայի, Ֆիզիկայի** ֆակուլտետների շրջանավարտների աշխատաշուկայում ընդգրկվածությունը, չնայած 3 տարիների ընթացքում գրանցված որոշ փոփոխությունների էականորեն չի փոփոխվել:

Հարկ է նշել, որ ընդհանուր առմամբ, չնայած որոշ փոփոխությունների, բոլոր ֆակուլտետների՝ աշխատաշուկայում ներգրավվածության համեմատական աստիճանակարգը գրեթե չի փոխվել, բացառությամբ մի քանի ֆակուլտետների, այդ թվում՝ **Ժուռնալիստիկայի** (տե՛ս գծապատկերներ 5ա և 5բ):

Ի հավելում նշենք նաև, որ հեռակա ուսուցման համակարգի շրջանավարտների կեսից ավելին ընդգրկված է աշխատաշուկայում, սակայն նրանց գերակշռող մասը չի աշխատում մասնագիտությամբ (տե՛ս գծապատկեր 6): Այդ միտումը պահպանվել է 2013 թ.՝ հաշվի առնելով այն հանգամանքը, որ ընդհանուր առմամբ աշխատաշուկայում ներգրավվածության աստիճանը բարձրացել է:

Գծապատկեր 6.

Հետազոտված ժամանակահատվածում աշխատանքով ապահովվածության փոփոխությունները՝ ըստ ուսուցման ձևի



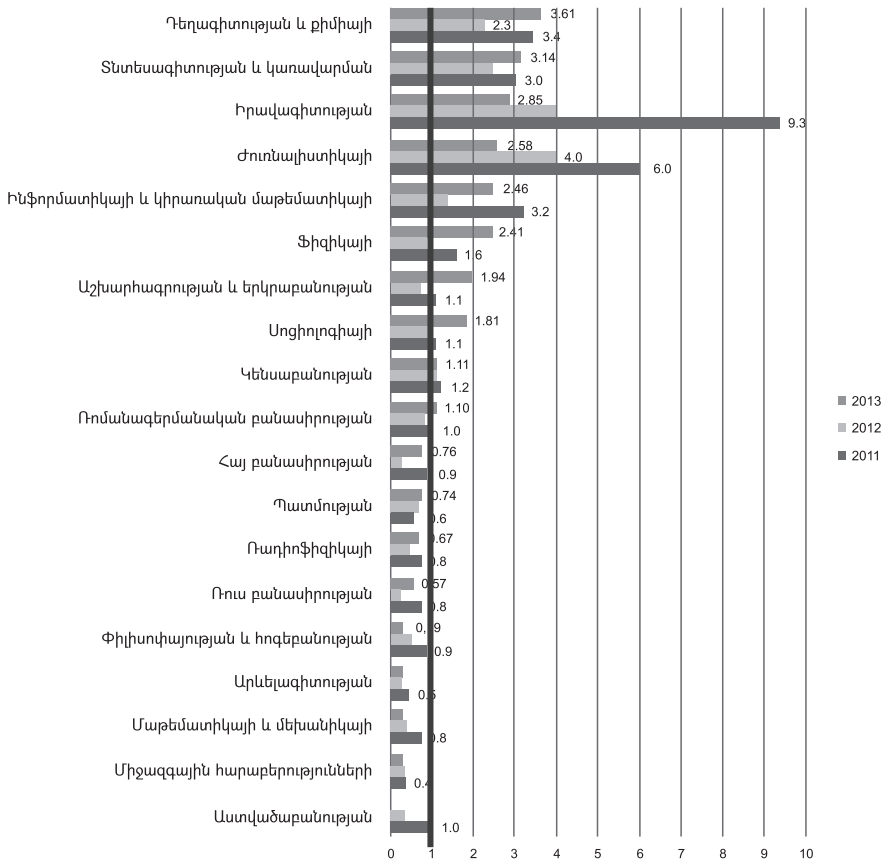
Անդրադառնալով շրջանավարտների՝ աշխատաշուկայում ըստ մասնագիտության ընդգրկվելուն՝ պետք է նշել, որ առավել «մասնագիտացված» են աշխատում **Դեղագիտության և քիմիայի, Իրավագիտության, Ժուռնալիստիկայի, Ինֆորմատիկայի և Տնտեսագիտության և կառավարման** ֆակուլտետների շրջանավարտները. մասնագիտությամբ աշխատող շրջանավարտների թիվը գգալիորեն գերակշռում է այլ մասնագիտությամբ աշխատող շրջանավարտների թվին: Այս օրինաչափությունը վերաբերում է նաև **Ֆիզիկայի, Աշխարհագրության և երկրաբանության, Սոցիոլոգիայի** ֆակուլտետների աշխատող շրջանավարտներին: Պետք է նշել, որ ըստ մասնագիտության աշխատող շրջանավարտների թիվը բավականին աճել է:

Համեմատելով 2011 թ. հետազոտությունից ստացված տվյալների հետ՝ նկատվում է, որ 2012 և 2013 թթ. ևս առավել քիչ են «մասնագիտացված» **Աստվածաբանության, Միջազգային հարաբերությունների, Մաթեմատիկայի և մեխանիկայի, Փիլիսոփայության և հոգեբանության, Ռուս բանասիրության, Ռադիոֆիզիկայի, Արևելագիտության, Պալեոնության** ֆակուլտետների աշխատող շրջանավարտները: Ստորև բերված գծապատկեր 7-ում ներկայացված է մասնագիտությամբ աշխատող շրջանավարտների թվի և այլ մասնագիտություններով աշխատող շրջանավարտների թվի հարաբերակցությունն ըստ ֆակուլտետների³:

³ Եթե հարաբերությունը 1-ի է հավասար, ապա մասնագիտությամբ աշխատող և ոչ մասնագիտությամբ աշխատող շրջանավարտների թվաքանակները հավասար են: Ինչքանով հարաբերությունը մեծ է 1-ից, այնքանով մասնագիտությամբ աշխատողները գերակշռում են ոչ մասնագիտությամբ աշխատողներին:

Գծապատկեր 7.

Մասնագիտությամբ աշխատող շրջանավարտների թվի և այլ մասնագիտություններով աշխատող շրջանավարտների թվի հարաբերությունն ըստ ֆակուլտետների



Հարկ է նշել, որ հետազոտվող տարիների ընթացքում մասնագիտացվածության աստիճանը ընդհանուր առմամբ մեծ փոփոխություններ չի կրել, բացառությամբ որոշ ֆակուլտետների, որտեղ այն բավականին փոփոխվել է (տե՛ս գծապատկեր 7):

Ոչ արագ, բայց մասնագիտացվածության կայուն աճ է գրանցվել **Սոցիոլոգիայի** ֆակուլտետում: **Դեղագիտության և քիմիայի, Տնտեսագիտության և կառավարման, Ինֆորմատիկայի և կիրառական մաթեմատիկայի** ֆակուլտետներում իրավիճակը գրեթե փոփոխությունների չի ենթարկվել: Մինչդեռ հակառակ պատկերն է **Իրավագիտության և Ժուռնալիստիկայի** ֆակուլտետներում, որտեղ գրանցվել է աշխատաշուկայում ներգրավված՝ մասնագիտությամբ աշխատող շրջանավարտների թվի կայուն անկում:

Անդրադառնալով ԵՊՀ կենտրոնների շրջանավարտների տվյալ բնութագրին՝ պետք է նշենք, որ **ՏՏԿՀ կենտրոնի՝ ըստ մասնագիտության աշխատող** շրջանավարտների թվի կտրուկ աճ է գրանցվել, ընդ որում՝ բավականին մեծ կայուն արագությամբ: Իսկ **ԵՈՒ կենտրոնի** շրջանավարտները չեն առանձնանում ըստ մասնագիտության աշխատանքի առկայության բարձր աստիճանով:

Ինչ վերաբերում է շրջանավարտների *ապագա աշխատանքի վերաբերյալ տեղեկացվածությանը*, ապա ի տարբերություն 2011 թ.՝ 2012 և 2013 թթ. գրանցվել է շրջանավարտների՝ ապագա աշխատանքի վերաբերյալ տեղեկացվածության մակարդակի աճ: Եթե 2011 թ. ապագա աշխատանքի մասին *տեղեկություններ ունեցող* շրջանավարտների թիվը կազմում էր մոտ 27 %, ապա 2012 թ. այն կազմել է 32 %, իսկ 2013 թ.՝ մոտ 36 %:

Պետք է նշել, որ արձանագրվել է բնական մի օրինաչափություն՝ նշանակալի կապ տեղեկացվածության և աշխատաշուկայում ընդգրկվածության միջև (տե՛ս աղյուսակ 4):

Աղյուսակ 4

2012-2013 թթ. շրջանավարտների՝ աշխատաշուկայում ընդգրկվածության և ապագա աշխատանքի միջև կորելիացիոն կապի ցուցանիշները ըստ կրթական աստիճանի

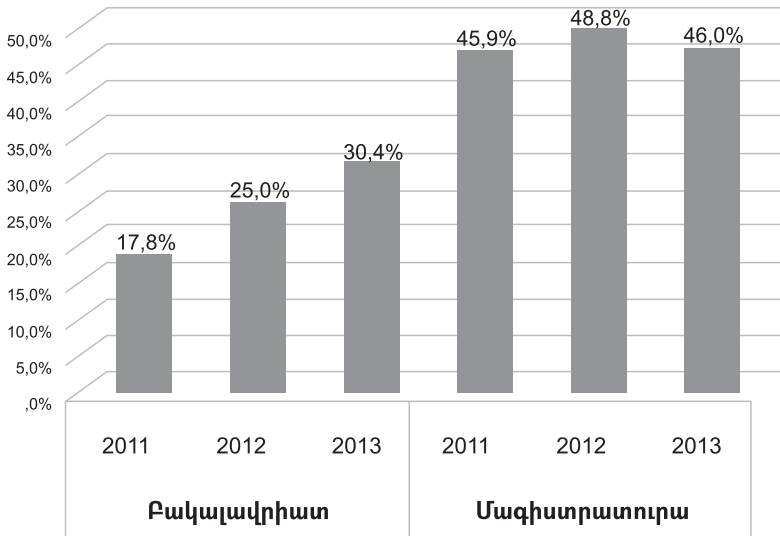
Կրթական աստիճան	Ավարտելու թվական	Կրամերի V գործակցի արժեքը	Նշանակալիության աստիճան
Բակալավրիատ	2011 թ.	0.536	.000
	2012 թ.	0.517	.000
	2013 թ.	0.591	.000
Մագիստրատուրա	2011 թ.	0.778	.000
	2012 թ.	0.666	.000
	2013 թ.	0.735	.000
Ընդհանուր շրջանավարտների համար	2011 թ.	0.685	.000
	2012 թ.	0.599	.000
	2013 թ.	0.651	.000

Աղյուսակում զետեղված տվյալներից կարող ենք եզրակացնել, որ բակալավրիատում կապը աշխատելու և աշխատանքի վերաբերյալ տեղեկացվածության միջև ավելի թույլ է, քան մագիստրատուրայում: Դա բնական է՝ հաշվի առնելով բակալավր շրջանավարտների՝ աշխատաշուկայում ներգրավվածության ավելի ցածր աստիճանը: Աղյուսակից երևում է ևս մեկ առանձնահատկություն. 2012 թ. շրջանավարտները ավելի խոցելի վիճակում էին, քան 2011 և 2013 թթ.՝ աշխատելու և տեղեկացված լինելու միջև կապի տեսանկյունից: Այսինքն, ըստ տվյալների, այդ տարի աշխատաշուկայում ներգրավվելու գործընթացը ավելի չկարգավորված բնույթ էր կրում, քան այլ տարիներին:

Որպես օրինաչափություն կարելի է նշել նաև, որ բակալավրիատի շրջանավարտներն ավելի քիչ են տեղեկացված աշխատաշուկայում իրենց հնարավորությունների մասին, սակայն բակալավրիատում տեղեկացվածության աճի արագությունը արագ է՝ ի համեմատ մագիստրատուրայի շրջանավարտների տեղեկացվածության, որն ընդհանուր առմամբ նշանակալի չի փոխվել: Այդ օրինաչափությունը վառ երևում է գծապատկեր 8-ում:

Գծապատկեր 8.

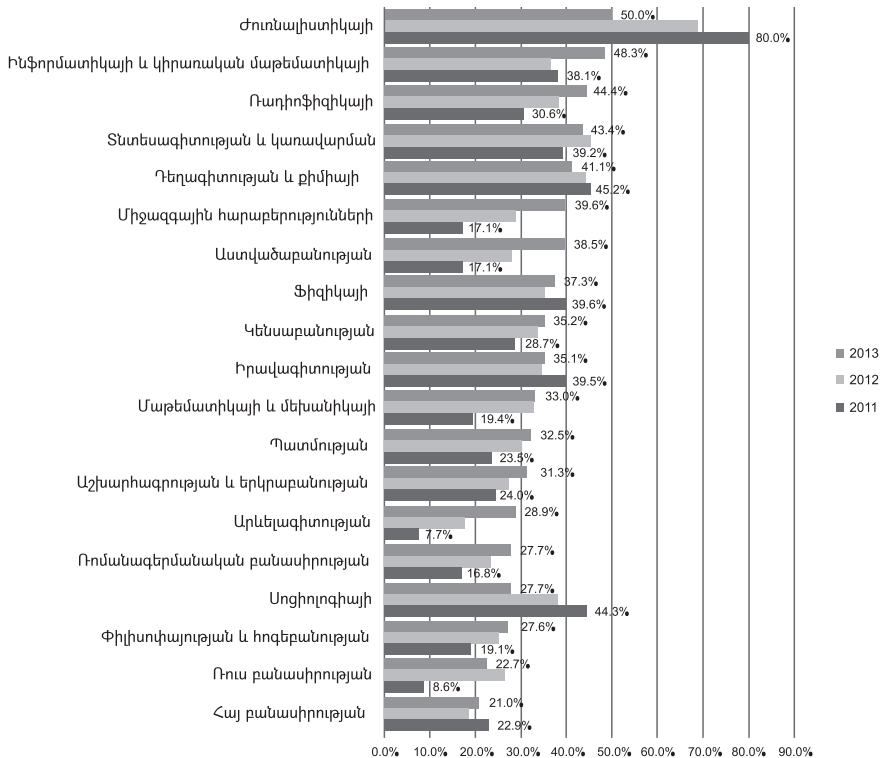
Ապագա աշխատանքի վերաբերյալ տեղեկացված շրջանավարտների տոկոսը ըստ կրթական աստիճանի



Ինչ վերաբերում է ֆակուլտետներին, ապա տեղեկացված շրջանավարտների տոկոսային փոփոխությունները 2011 թ., 2012 թ., 2013 թ. տրված են գծապատկեր 9-ում:

Գծապատկեր 9.

Ապագա աշխատանքի վերաբերյալ տեղեկացված շրջանավարտների տոկոսը ըստ ֆակուլտետների



Ինչպես երևում է գծապատկերից՝ ապագա աշխատանքի վերաբերյալ առավել տեղեկացված են **Ժուռնալիստիկայի, Ինֆորմատիկայի և կիրառական մաթեմատիկայի** ֆակուլտետների շրջանավարտները: Առավել ցածր են տեղեկացված բանասիրական ուղղվածության (**Հայ բանասիրության, Ռուս բանասիրության, Ռոմանագերմանական բանասիրության**) ֆակուլտետների, ինչպես նաև **Փիլիսոփայության և հոգեբանության, Սոցիոլոգիայի** ֆակուլտետների շրջանավարտները:

Տեղեկացվածության զգալի աճ է գրանցվել **Ինֆորմատիկայի և կիրառական մաթեմատիկայի, Ռադիոֆիզիկայի, Միջազգային**

հարաբերությունների, Աստվածաբանության ֆակուլտետների շրջանավարտների մոտ: Կայուն աճում է նաև տեղեկացվածությունը **Կենսաբանության, Փիլիսոփայության և հոգեբանության, Պալեոնության, Աշխարհագրության և երկրաբանության, Ռումանագերմանական բանասիրության** ֆակուլտետների շրջանավարտների մոտ: Հակառակ պատկերն է **Ժուռնալիստիկայի, Սոցիոլոգիայի, Դեդագիգիության և քիմիայի, Իրավագիտության** ֆակուլտետների շրջանավարտների մոտ. ապագա աշխատանքի վերաբերյալ նրանց տեղեկացվածության մակարդակը նվազել է⁴:

Պետք է նշենք նաև, որ **ՏՏԿՀ** և **ԵՈՒ Կենտրոնների** շրջանավարտներն առանձնապես են աշխատանքի վերաբերյալ առավել բարձր տեղեկացվածությամբ:

⁴ Նշենք, որ այստեղ խոսքը գնահատականների **փոփոխությունների**, այլ ոչ թե բացարձակ արժեքների մասին է (օրինակ՝ Ժուռնալիստիկայի ֆակուլտետի շրջանավարտների տեղեկացվածության անկման հետ մեկտեղ նրանց ընդհանուր տեղեկացվածության մակարդակը մնում է բավականին բարձր):

**§ 2. Հետազոտություններին մասնակցած
շրջանավարտների բավարարվածությունը կրթական
ծրագրերի բովանդակությունից, ուսուցման
մեթոդաբանությունից, ուսումնական գործընթացի
կազմակերպումից**

***Շրջանավարտների գնահատականների ընդհանուր
նկարագիրը***

Պետք է նշել, որ ընդհանուր առմամբ ԵՊՀ շրջանավարտները բավարարված են ԵՊՀ-ում ստացած կրթությունից: Դրա մասին են վկայում շրջանավարտների կողմից տրված գնահատականները, որոնք ընդհանուր առմամբ միջինում բարձր են «լավ» գնահատականից⁵: Հետազոտվել են կրթության մի շարք բնութագրեր, այդ թվում՝

- կրթական ծրագրերի բովանդակությունը, ուսուցման մեթոդաբանությունը և ուսումնական գործընթացի կազմակերպումը,
- ԵՊՀ ուսումնառության ռեսուրսները և օժանդակ ծառայությունները,
- ԵՊՀ կրթական միջավայրը:

Համեմատական վերլուծությունը ցույց է տալիս, որ շրջանավարտներն ընդհանուր առմամբ *ալելի շարք բավարարված են ԵՊՀ միջավայրից*, որտեղ ընդգրկված են ինչպես ԵՊՀ, այնպես էլ ֆակուլտետների ղեկավարությունը, պրոֆեսորադասախոսական կազմը, ուսանողական կառույցները և այլն: Շրջանավարտները համեմատաբար քիչ են բավարարված ԵՊՀ ուսումնառության ռեսուրսներից և օժանդակ ծառայություններից: Իսկ բավարարվածությունը կրթական ծրագրերի բովանդակությունից, ուսուցման մեթոդաբանությունից և ուսումնական գործընթացի կազմակերպումից զբաղեցնում է ընդհանուր առմամբ միջին դիրք: Այդ միտումները պահպանվել են հետազոտված 3 տարիների ընթացքում: Այսինքն՝ 2011 թ. շրջանավարտների կողմից տրված գնահատականներում հիմնական օրինաչափությունները

⁵ Նշենք, որ գնահատման համար կիրառվել է 4 միավորանոց սանդղակը, որտեղ «2»-ը ներկայացրել է «անբավարար» գնահատականը, «3»-ը՝ «բավարար», «4»՝ «լավ» և «5»-ը՝ «գերազանց»:

պահպանվել են ինչպես 2012 թ. գնահատականների, այնպես էլ 2013 թ. համար:

Շրջանավարտները մասնավորապես միջինում առավել բարձր են գնահատել **պրոֆեսորադասախոսական կազմին** (միջին արժեքները համապատասխանաբար ըստ տարիների՝ 4,50, 4,55 և 4,68 միավոր), **ֆակուլտետի ղեկավարությունը** (միջին արժեքները համապատասխանաբար՝ 4,48, 4,52 և 4,66 միավոր), **սեռական գիտելիքները** (միջին արժեքները համապատասխանաբար՝ 4,41 4,43 և 4,55 միավոր):

Պետք է նշել, որ ընդհանուր առմամբ 2011-2013 թթ. շրջանավարտների բավարարվածության առումով կայուն աճ է գրանցվել: Նշենք, որ 2011-2012 թթ. գնահատականները միջինում աճել են 0,1 միավորով, 2012-2013 թթ.՝ 0,2 միավորով, այսինքն՝ ընդհանուր առմամբ գնահատականները աճում են արագացված կերպով, և 3 տարվա ընթացքում բացարձակ միջին աճը կազմել է 0,3 միավոր: Միջինում *առավել* աճել է շրջանավարտների բավարարվածությունը **ԵՊՀ ուսումնառության ռեսուրսներից, օժանդակ ծառայություններից** (մոտ 0,4 միավոր) և **ԵՊՀ կրթական միջավայրից** (մոտ 0,3 միավոր): Կրթական ծրագրերից բավարարվածության աստիճանը աճել է մոտ 0,2 միավորով: Աճել է շրջանավարտների բավարարվածությունը⁶

1. **համացանցի մատչելիությունից՝ 0,54** միավորով (2011-2012 թթ.՝ 0,24 միավորով),

2. **լսարանային աշխատանքային պայմաններից՝ 0,47** միավորով (2011-2012 թթ. - 0,16 միավորով),

3. **լաբորատորիաների կահավորանքից՝ 0,46** միավորով (2011-2012 թթ. - 0,23 միավորով),

4. **Կարիերայի կենտրոնի դերից՝ 0,46** միավորով (2011-2012 թթ. - 0,17 միավորով),

5. **ուսանողների բողոքներին և դիմումներին արձագանքելու ընթացակարգից՝ 0,43** միավորով (2011-2012 թթ. - 0,22 միավորով),

6. **համակարգչային սրահների մատչելիությունից՝ 0,39** միավորով (2011-2012 թթ. - 0,16 միավորով),

7. **գրադարանի գրականության ժամանակակից լինելուց՝ 0,35** միավորով (2011-2012 թթ. - 0,15 միավորով),

⁶ Յուրակը ներկայացված է ըստ բավարարվածության աճի աստիճանակարգի:

8. *գործնական հմտություններից՝ 0,34* միավորով (2011-2012 թթ. – 0,06 միավորով),

9. *ԵՊՀ ղեկավարությունից՝ 0,33* միավորով (2011-2012 թթ. - 0,17 միավորով),

10. *ուսանողական կառույցներից՝ 0,32* միավորով (2011-2012 թթ. - 0,18 միավորով):

Ընդ որում, հարկ է նշել, որ աճի առավել *բարձր արագությամբ* առանձնանում է բավարարվածությունը *լսարանային աշխատանքային պայմաններից, Կարիերայի կենտրոնի դերից* և *գործնական հմտություններից*:

Վերլուծելով գնահատականների բնույթը՝ անհրաժեշտ է նշել, որ երեք տարիների ընթացքում էլ **Ֆակուլտետը՝ որպես գործոն**, գերակշիռ ազդեցություն ունի բոլոր տրված գնահատականների վրա: Ընդ որում, գնահատականների համար առավել արտահայտված է այսպես կոչված «արձագանքի ազդեցությունը», երբ խմբի ներսում տրվում են միանման գնահատականներ: Այդ առումով արձանագրվել է հետաքրքիր մի օրինաչափություն բոլոր 3 հետազոտություններում. որոշ ֆակուլտետների շրջանավարտները հակված են տալու ընդհանուր առմամբ ավելի բարձր գնահատականներ, իսկ որոշ ֆակուլտետների շրջանավարտները՝ համեմատաբար ավելի ցածր գնահատականներ: Այսինքն՝ ըստ շրջանավարտների գնահատականների՝ ֆակուլտետները կարելի է պայմանականորեն բաժանել 3 իմնական խմբերի՝ «*բարձր գոհունակություն դրսևորող*» ֆակուլտետներ, «*ցածր գոհունակություն դրսևորող*» ֆակուլտետներ և «*միջին գոհունակություն դրսևորող*» ֆակուլտետներ:

Համեմատելով 2011 թ., 2012 թ. և 2013 թ. հետազոտությունների արդյունքները՝ պետք է նշել, որ որոշ ֆակուլտետներում փոփոխվել է շրջանավարտների բավարարվածության մակարդակը:

Շրջանավարտների բավարարվածության մակարդակի *կայուն աճ* արձանագրած ֆակուլտետներից են՝

- ✦ *Իրավագիտության* ֆակուլտետը,
- ✦ *Միջազգային հարաբերությունների* ֆակուլտետը,
- ✦ *Կենսաբանության* ֆակուլտետը,
- ✦ *Աստվածաբանության* ֆակուլտետը,

✧ **Տնտեսագիտության և կառավարման** ֆակուլտետը:
Շրջանավարտների բավարարվածության փոփոխական միջոցառումներ են արձանագրվել

✧ **Սոցիոլոգիայի** ֆակուլտետում,
✧ **Հայ բանասիրության** ֆակուլտետում,
✧ **Ինֆորմատիկայի և կիրառական մաթեմատիկայի** ֆակուլտետում,

✧ **Ռադիոֆիզիկայի** ֆակուլտետում,
✧ **Դեղագիտության և քիմիայի** ֆակուլտետում,
✧ **Պարմության** ֆակուլտետում:

Շրջանավարտների բավարարվածության կտրուկ նվազում է արձանագրվել **Մաթեմատիկայի և մեխանիկայի** ֆակուլտետում (որը, 2011 թ. լինելով առավել «բարձր գոհունակություն դրսևորող» ֆակուլտետներից, 2013 թ. համեմատաբար ցածր բավարարվածություն է դրսևորում):

Ընդ որում, 2013 թ. «բարձր գոհունակություն դրսևորող» ֆակուլտետների դասին են պատկանում.

✧ **Իրավագիտության ֆակուլտետը** (2011 թ. համեմատությամբ՝ գնահատականները մեծ փոփոխությունների գրեթե չեն ենթարկվել),

✧ **Միջազգային հարաբերությունների** ֆակուլտետը (2011 թ. համեմատությամբ՝ գնահատականները կտրուկ աճել են),

✧ **Աստվածաբանության** ֆակուլտետը (2011 թ. համեմատությամբ՝ գնահատականները կտրուկ աճել են):

2013 թ. «ցածր գոհունակություն դրսևորող» ֆակուլտետների դասին են պատկանում.

• **Մաթեմատիկայի և մեխանիկայի** ֆակուլտետը (գնահատականները կտրուկ նվազել են),

• **Ինֆորմատիկայի և կիրառական մաթեմատիկայի** ֆակուլտետը (ի համեմատ 2011 թ. գնահատականները որոշ չափով աճել են, սակայն մնում են համեմատաբար ցածր),

• **Փիլիսոփայության և հոգեբանության** ֆակուլտետը (գնահատականները որոշ չափով աճել են, սակայն դեռևս ցածր են),

- **Սոցիոլոգիայի** ֆակուլտետը (գնահատականները փոփոխական են. 2012 թ. կտրուկ աճել են, սակայն 2013 թ. որոշ չափով նորից նվազել են),

- **Տնտեսագիտության և կառավարման** ֆակուլտետը (գնահատականները կտրուկ աճել են, սակայն դեռևս ցածր են):

Մնացած ֆակուլտետները պատկանում են «միջին գոհունակություն դրսևորող» դասին:

Հետաքրքրական է իրավիճակը **ԵՌԻ կենտրոնի** և **ՏՏԿՀ կենտրոնի** մագիստրոս շրջանավարտների գնահատականների առումով: **ԵՌԻ կենտրոնի** շրջանավարտները, 2011 թ. դասվելով որպես «բարձր գոհունակություն դրսևորող» շրջանավարտներ, 2012 թ. կտրուկ նվազեցրել են իրենց գնահատականները և 2013 թ. պատկանել են «միջին» գոհունակություն դրսևորող դասին:

Հակառակ իրավիճակում են **ՏՏԿՀ կենտրոնի** շրջանավարտները, ովքեր 2011 թ. «ցածր գոհունակություն դրսևորող» շրջանավարտների դասից 2012 թ. անցել են «միջին» դասի և պահպանել իրենց դիրքը 2013 թ.:

Վերլուծելով ֆակուլտետների շրջանավարտների գնահատականները՝ պետք է նշել, որ 1–5 միավորանոց սանդղակը շրջանավարտների կողմից, ըստ երևույթին, ընկալվել է ընդհանրացված՝ որպես մեկ համակարգ (այսինքն՝ «1» գնահատականը ընկալվել է ոչ թե որպես «ոժվարանում եմ պատասխանել» տարբերակ, այլ որպես գնահատման նվազագույն միջ, ըստ այդմ՝ 3 արժեքը հանդես էր գալիս որպես սանդղակի միջին արժեք, այլ ոչ թե «բավարար» գնահատական⁷: Այս պարագայում տրված որոշ գնահատականներ թվային ներկայացմամբ պետք է մեկնաբանվեին որպես ավելի բարձր գնահատականներ:

Նաև անհրաժեշտ է շեշտել, որ «բարձր» կամ «ցածր գոհունակություն» տերմինները օգտագործվում են համեմատական սկզբունքով. գրեթե բոլոր ֆակուլտետների շրջանավարտների գնահատականները միջինում «լավ» գնահատականի շրջակայքում են:

⁷ Կարելի է նկատել, որ «ցածր գոհունակություն» դրսևորող ֆակուլտետները հիմնականում պատկանում են ճշգրիտ և հասարակական գիտությունների տիրույթին (բացառությամբ փիլիսոփաների):

2.1. Շրջանավարտների կրթական ծրագրերի բովանդակության, ուսուցման մեթոդաբանության և ուսումնական գործընթացի կազմակերպման գնահատականների ընդհանուր նկարագիրը

Այժմ անդրադառնանք **կրթական ծրագրերի բովանդակությանը, ուսուցման մեթոդաբանությանը և ուսումնական գործընթացի կազմակերպմանը** վերաբերող գնահատականների բուն վերլուծությանը:

Պետք է նշել, որ ընդհանուր առմամբ շրջանավարտների բավարարվածությունը այդ ոլորտում որոշ չափով աճել է, սակայն զիջելով մնացած ոլորտների շրջանավարտների բավարարվածության աճին: Նաև կարելի է արձանագրել, որ շրջանավարտների բավարարվածությունը այդ ոլորտում կառուցվածքային փոփոխություններ գրեթե չի կրել:

Վերջին 2 տարվա շրջանավարտներն առավել բավարարված են ուսումնառության ընթացքում տրվող **տեսական գիտելիքներից** («լավ»-«զերազանց» գնահատականների միջև), այնուհետ բարձր է գնահատվել **ամփոփիչ արեստրավորման գնահատման օրյեկտիվությունը**: Եթե 2012 թ. հարցվողները միջինում 4-ից բարձր են գնահատել նաև *հաճախած դասընթացների օգտակարությունը, մասնագիտական կարողությունների ձեռքբերումը և գիտելիքների գնահատման օրյեկտիվությունը*, իսկ մնացած գնահատականները 4 միավորից նվազ էին, ապա 2013 թ. բոլոր գնահատականները միջինում 4 միավորից բարձր են կամ հավասար: Այդ գնահատականներն ընդհանուր առմամբ համասեռ են դրսևորվել (տե՛ս աղյուսակ 2.1): Ըստ այդմ՝ կարելի է պնդել, որ *միջին գնահատականները* ինֆորմատիվ են բնութագրում շրջանավարտների ընդհանուր բավարարվածությունը վերը նշված բնութագրիչներով:

Աղյուսակ 2.1

Կրթական ծրագրերի բովանդակությանը, ուսուցման մեթոդաբանությանը և ուսումնական գործընթացի կազմակերպմանը վերաբերող բնութագրիչների աստիճանակարգն ըստ շրջանավարտների բավարարվածության միջին գնահատականների

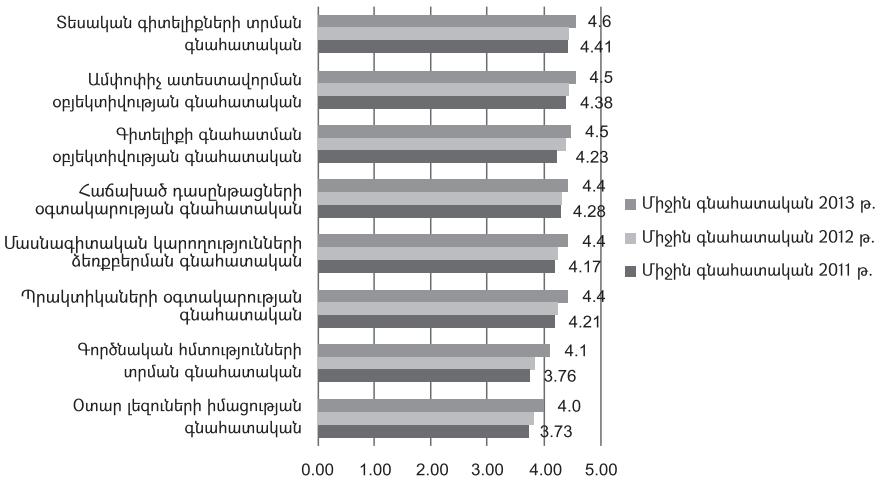
	2011 թ.		2012 թ.		2013 թ.	
	Միջին գնահատական	Միջին քառակուսային շեղում	Միջին գնահատական	Միջին քառակուսային շեղում	Միջին գնահատական	Միջին քառակուսային շեղում
Տեսական գիտելիքների տրամադրման վերաբերյալ գնահատական	4,41	0,7	4.43	0.8	4.55	0.68
Ամփոփիչ ատեստավորման օբյեկտիվության գնահատական	4,38	0,8	4.42	0.8	4.54	0.73
Գիտելիքի գնահատման օբյեկտիվության գնահատական	4,23	0,8	4.37	0.81	4.5	0.7
Հաճախած դասընթացների օգտակարության գնահատական	4,28	0,8	4.29	0.8	4.43	0.74
Մասնագիտական կարողությունների ձեռքբերման գնահատական	4,17	0,8	4.24	0.8	4.42	0.8
Պրակտիկաների օգտակարության գնահատական	4,21	1,0	4.23	1.0	4.37	0.9
Գործնական հմտությունների տրամադրման վերաբերյալ գնահատական	3,76	1.0	3.82	1.0	4.11	1.0
Օտար լեզուների իմացության գնահատական	3,73	1,0	3.81	1.0	4.0	1.0

Ինչպես տեսնում ենք աղյուսակ 2.1-ում, շրջանավարտների բավարարվածության աստիճանը բարձրացել է: Առավել անել են *գիտելիքի գնահատման օբյեկտիվության*, ինչպես նաև *մասնագիտական կարո-*

դուքյունների չեռքքերման գնահատականները (տե՛ս գծապատկեր 2.1): Այդ միտումը պահպանվել է 2012-2013 թթ.:

Գծապատկեր 2.1.

Կրթական ծրագրերի բովանդակությանը, ուսուցման մեթոդաբանությանը և ուսումնական գործընթացի կազմակերպմանը վերաբերող բնութագրիչների աստիճանակարգը ըստ շրջանավարտների բավարարվածության միջին գնահատականների (5 միավորանոց սանդղակով)



Հիմնվելով վերը նշված տվյալների վրա՝ կարող ենք եզրակացնել, որ *պրակտիկաների օգտակարության, գործնական հմտությունների տրման համար և օտար լեզուների իմացության* գնահատականներն առավել խնդրահարույց են, քանի որ դրանց վրա մեծ ազդեցություն է ունեցել մասնագիտության բնույթը, ըստ այդմ էլ տարբեր *ֆակուլտետներում* տրված գնահատականները նշանակալիորեն տարբերվում են, և համասեռությունը ավելի ցածր է: Այդ օրինաչափությունը արձանագրվել է ինչպես 2011 թ., այնպես էլ 2012 և 2013 թթ.: Հետաքրքրական է, որ ի տարբերություն 2011 թ. գնահատականների՝ 2012-2013 թթ. *մագիստրատուրայի* և *բակալավրիատի* շրջանավարտների գնահատականների միջև տարբերություններն արտահայտվել են ավելի վառ: Եթե 2011 թ. նշանակալիորեն տարբերվում

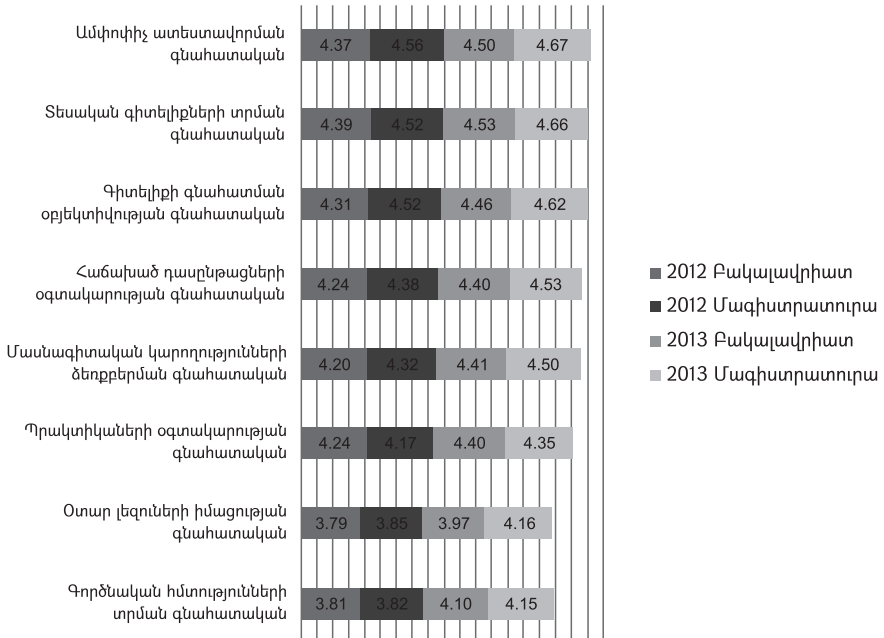
Էին *ամփոփիչ արեսարավորման օբյեկտիվության գնահատականներ* (մագիստրոսներն ավելի բավարարված էին, քան բակալավրները) և *պրակտիկականների օգրակարության* գնահատականները (մագիստրոսները ավելի դժգոհ էին, քան բակալավրները)⁸, ապա 2012 թ. ի տարբերություն բակալավրների՝ մագիստրոսները նշանակալիորեն ավելի բարձր են գնահատել *գիրելիքի գնահատման օբյեկտիվությունը*, *հաճախած դասընթացների օգրակարությունը*, *տեսական գիրելիքների* և *մասնագիտական կարողությունների ձեռքբերումը*:

Ստորև ներկայացված են միջին գնահատականներն ըստ կրթական աստիճանի՝ 2012-2013 թթ. գնահատականների համար (տե՛ս գծապատկեր 2.2):

⁸ Բակալավրիատն ավարտած ուսանողներն ավելի բարձր էին գնահատում պրակտիկականների օգտակարությունը (միջինը՝ 4,25), քան մագիստրատուրան ավարտածները (միջինը՝ 4,1): Տարբերությունը կազմում է 0,15 միավոր, սակայն այն նշանակալի տարբերություն է, ինչը հաստատում է Մաննի-Ուիտնիի անկախ ընտրանքներում միջինների տարբերության ոչ պարամետրիկ թեստի կիրառումը: Հարկ է նշել, որ այդ օրինաչափությունը ըստ երևույթին արտացոլում է այն հանգամանքը, որ մագիստրատուրայում պրակտիկան ֆորմալ բնույթ է կրում: Մագիստրոսներն ավելի բարձր են գնահատում *ամփոփիչ արեսարավորման* օբյեկտիվությունը (միջինը՝ 4,46), քան բակալավրները (միջինը՝ 4,35). տարբերությունը կազմում է 0,11 միավոր, և այն նշանակալի է: Այդ օրինաչափության հիմքում ընկած է այն հանգամանքը, որ բակալավրները ըստ էության անցնում են 2 ամփոփիչ ատեստավորում՝ ներառյալ ավարտական քննությունը և ավարտական աշխատանքի պաշտպանությունը: Մինչդեռ մագիստրոսների ավարտական ատեստավորումը սահմանափակվում է մագիստրոսական թեզի պաշտպանությամբ:

Գծապատկեր 2.2.

Կրթական ծրագրերի բովանդակությանը, ուսուցման մեթոդաբանությանը և ուսումնական գործընթացի կազմակերպմանը վերաբերող բնութագրիչների աստիճանակարգը՝ ըստ բակալավրիատի և մագիստրատուրայի շրջանավարտների բավարարվածության միջին գնահատականների



Տվյալներից ևս կարող ենք եզրակացնել, որ *գործնական հմտություններից և պրակտիկաների օգտակարությունից* շրջանավարտների բավարարվածությունը նշանակալիորեն պայմանավորված չէ կրթական աստիճանով: Հետաքրքրականն այն է, որ 2013 թ. բակալավրների և մագիստրոսների՝ *օտար լեզուների առումով սրացած գիտելիքներից* բավարարվածությունը նշանակալիորեն տարբերվում է, մինչդեռ 2012 թ. այն գրեթե նույնն էր այդ կրթական աստիճանների համար: Օտար լեզուների իմացությունից մագիստրոսները 2013 թ. ավելի շատ են բավարարված:

Այստեղ անհրաժեշտ է նշել մի բնական օրինաչափություն. ըստ

կրթական աստիճանի և առաջադիմության՝ նշանակալիորեն տարբերվում է շրջանավարտների բավարարվածության աստիճանը: Մասնավորապես, *տեսական գիտելիքներից, մասնագիտական կարողություններից, հաճախած դասընթացների օգտակարությունից և գիտելիքների գնահատման օբյեկտիվությունից ավելի շատ բավարարված են* բարձր առաջադիմություն դրսևորող շրջանավարտները, քան ցածր առաջադիմություն դրսևորողները: Գնահատականների մասն օրինաչափությունը դրսևորվում է նաև կրթական աստիճանների առումով: Մագիստրոսները բակալավրների համեմատությամբ ավելի բարձր բավարարվածություն են դրսևորում: Սակայն բացառություն է կազմում *պրակտիկաների օգտակարության* գնահատումը (միակ բնութագրիչը, ըստ որի մագիստրոսներն ավելի *դժգոհ են*, քան բակալավրները, սակայն ի տարբերություն 2012 թ.՝ 2013 թ. այդ գնահատականներն արդեն նշանակալիորեն չեն տարբերվում ո՛չ կրթական աստիճանի, ո՛չ էլ առաջադիմության համար): Նաև պետք է նշել, որ *գործնական հմտություններից և պրակտիկաներից* բավարարվածության աստիճանը ավելի խնդրահարույց է ավելի բարձր առաջադիմություն դրսևորող շրջանավարտների համար:

Այստեղից կարելի է եզրակացնել, որ չնայած նրան, որ մագիստրատուրայի շրջանավարտները դրսևորում են ավելի բարձր առաջադիմություն, վերը նշված բնութագրից բավարարվածությունը պայմանավորվում է բակալավրիատ-մագիստրատուրա ինստիտուցիոնալ գործոնով, որի ազդեցությունը նվազել է 2013 թ.: Ի դեպ, *մագիստրատուրայում պրակտիկաների օգտակարության խոցելիությունն* արտահայտվել է նաև 2011 թ. գնահատականներում:

**Կրթական ծրագրերի բովանդակությանը, ուսուցման
մեթոդաբանությանը և ուսումնական գործընթացի կազմակերպմանը
վերաբերող բնութագրիչների և տարրեր գործոնների միջև եղած կապի
սերտության գնահատականը (Կրթման գործակցի միջոցով)⁹**

	Սեռ			Կրթական մասի- նան			Համա- կարգ			Ուսումը շարունակե- լու ցանկություն			Առաջադիմություն			Աշխատանքով ապա- նովածություն		
	2011	2012	2013	2011	2012	2013	2012	2013	2012	2011	2012	2013	2011	2012	2013	2011	2012	2013
2.1. Մամագիտական կու- րորությունների ձեռքբերման գնահատական	0,11	-	-	-	0,08	0,07	-	0,06	-	-	-	0,06	0,12	0,07	0,14	0,07	-	-
2.2. Տեսական գիտելիքների տրամադրման վերաբերյալ գնահատական	0,07	-	-	-	0,08	0,09	-	0,05	0,08	0,06	-	-	0,13	0,1	0,16	0,06	0,07	-
2.3. Գործնական հմտու- թյունների տրամադրման վերաբերյալ գնահատական	0,14	-	-	-	-	-	0,07	0,1	-	-	0,08	-	-	-	0,05	0,09	0,06	-
2.4. Օտար լեզուների իմա- ցության գնահատական	0,07	-	-	-	-	0,1	0,07	0,1	-	-	-	0,13	-	-	-	0,09	-	-
2.5. Համալսած դասընթաց- ների օգտակարության գնա- նահատական	0,13	-	-	-	0,09	0,09	-	0,06	0,08	-	-	-	0,1	0,05	0,05	0,08	-	-
2.6. Դրական կրթական օգուտ- կարության գնահատական	0,11	-	-	0,08	0,06	-	0,07	0,09	-	0,06	0,07	-	-	-	-	0,06	0,05	-
2.7. Գիտելիքի գնահատման օբյեկտիվության գնահա- տական	0,07	-	0,06	-	0,13	0,12	-	0,05	-	-	-	-	0,11	0,13	0,1	-	0,06	0,05
2.8. Անկողիչ առևտուր- ման օբյեկտիվության գնա- հատական	-	-	-	0,1	0,11	0,12	0,06	-	0,09	-	-	-	0,1	0,09	0,09	-	-	0,05

⁹ Նշենք, որ տվյալ աղյուսակում տեղ չեն գտել ֆակուլտետի և համապատասխան գնահատականների միջև կորելյացիաները, քանի որ բոլոր կորելյացիաները նշանակալի են յուրաքանչյուր հետազոտված տարվա տվյալների համար:

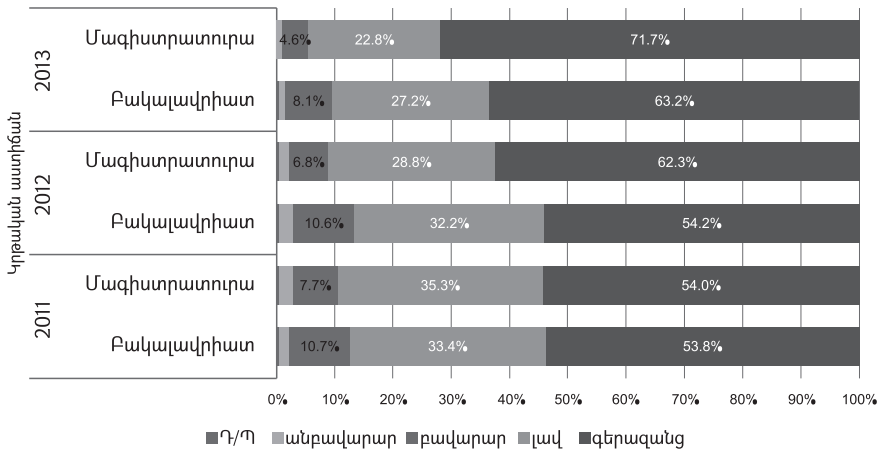
Ավելի մանրամասն վիճակագրական տվյալներ տե՛ս աղյուսակ 2.4-ում, որտեղ տրված են Կրամերի գործակցի նշանակալի արժեքները (0,95 վստահության հավանականության համար), որոնց միջոցով գնահատվել է տարբեր գործոնների՝ շրջանավարտների կողմից տրված գնահատականների վրա ազդեցության չափը:

2.2. Շրջանավարտների բավարարվածությունը տեսական գիտելիքներից

Ըստ շրջանավարտների կրթական աստիճանի՝ 2012 թ. գնահատականները բաշխվել են հետևյալ կերպ (տե՛ս գծապատկեր 2.2.1): Ըստ կրթական աստիճանի՝ տարբերությունները **նշանակալի են**:

Գծապատկեր 2.2.1.

Տեսական գիտելիքների տրամադրման վերաբերյալ գնահատականներն ըստ շրջանավարտների կրթական աստիճանի

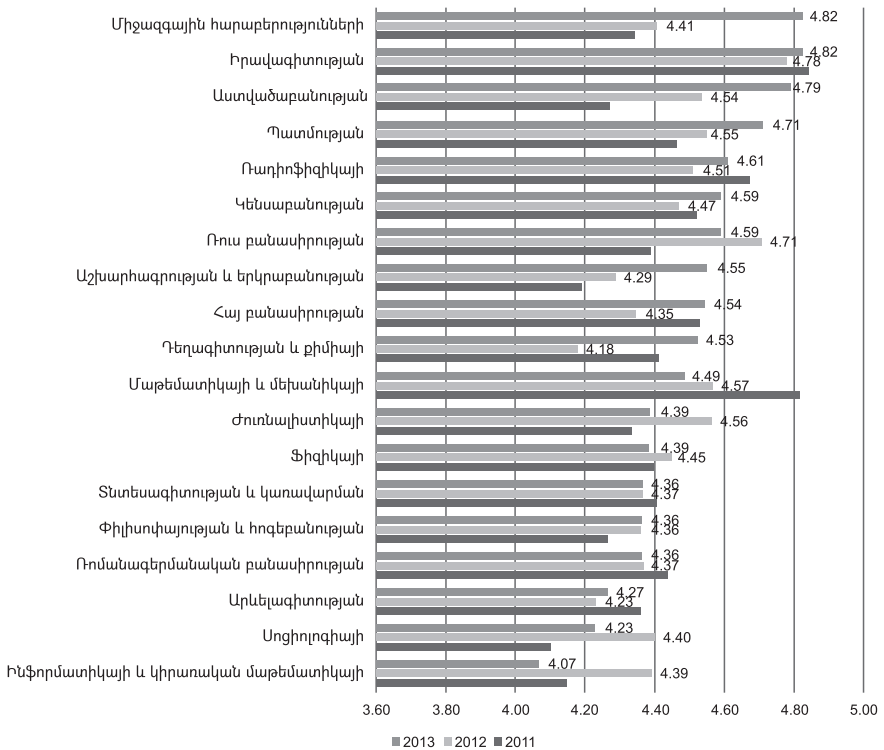


Ինչպես երևում է գծապատկերից, տեսական գիտելիքներից բավարարվածությունը կտրուկ աճել է *մագիստրատուրայի* շրջանավարտների մոտ:

Ըստ ֆակուլտետների՝ տեսական գիտելիքների միջին գնահատականների փոփոխությունները բաշխվել են հետևյալ կերպ (տե՛ս գծապատկեր 2.2.2):

Գծապատկեր 2.2.2.

Տեսական գիտելիքների տրամադրման վերաբերյալ գնահատականների փոփոխություններն ըստ ֆակուլտետների



Վերլուծելով գծապատկերում զետեղված տվյալները՝ կարող ենք եզրակացնել, որ ընդհանուր առմամբ ֆակուլտետների աստիճանակարգը՝ ըստ տեսական գիտելիքների գնահատման, կտրուկ փոփոխություններ չի կրել: Սակայն **Մաթեմատիկայի և մեխանիկայի, Ռադիոֆիզիկայի, Արևելագիտության և Ռոմանագերմանական բանասիրության** ֆակուլտետներում տեսական գիտելիքներից բավարարվածության ընդհանուր առմամբ անկում է արձանագրվում: Հակառակ պատկերն է **Միջազգային հարաբերությունների, Աստվածաբանության, Պատմության, Փիլիսոփայության և հոգեբանության, Աշխարհագրության և երկրաբանության, Կենսաբանության, Դեղագիտության և քիմիայի** ֆակուլտետներում: Տեսական գիտե-

լիքներն առավել ցածր են գնահատում ***Ինֆորմատիկայի և կիրառական մաթեմատիկայի*** ֆակուլտետի շրջանավարտները:

Նշենք, որ ***ԵՈՒ և ՏՏԿՀ կենտրոնների*** շրջանավարտները (ընդ որում, նրանք մագիստրոսներ են) դրսևորում են գնահատականների բարձրացում:

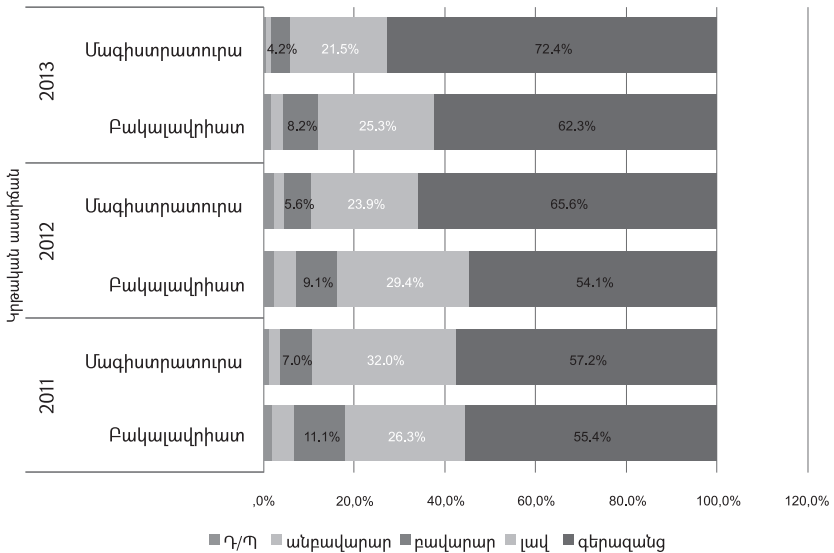
Տեսական գիտելիքներից բավարարվածության ավելի բարձր աստիճան են դրսևորում ավելի բարձր առաջադիմություն ունեցող շրջանավարտները: Աշխատող շրջանավարտները համեմատաբար ավելի ցածր են գնահատում տեսական գիտելիքները: Պետք է նշել նաև, որ տեսական գիտելիքներից բավարարվածությունը նշանակալիորեն չէր տարբերվում առկա և հեռակա համակարգերի շրջանավարտների մոտ, սակայն 2013 թ. հեռակա ուսուցման համակարգի շրջանավարտները նշանակալիորեն ավելի բարձր են գնահատում գրեթե բոլոր կրթական ծրագրերի բնութագրերը:

2.3. Շրջանավարտների բավարարվածությունը ամփոփիչ սարեսրամիորման օբյեկտիվությունից

Ըստ շրջանավարտների կրթական աստիճանի՝ գնահատականները բաշխվել են հետևյալ կերպ (տե՛ս գծապատկեր 2.3.1.): Ըստ կրթական աստիճանի՝ տարբերությունները ***նշանակալի են***: Պետք է նշել, որ բակալավրիատի ուսանողների ամփոփիչ ատեստավորումը բաղկացած է երկու մասից՝ ավարտական աշխատանքի պաշտպանությունից և պետական քննության հանձնումից: Մագիստրոսների ամփոփիչ ատեստավորումը կայանում է մագիստրոսական թեզի պաշտպանության միջոցով: Ընդ որում, մագիստրոսները նշանակալիորեն ավելի բավարարված են իրենց ամփոփիչ ատեստավորման օբյեկտիվությունից, քան բակալավրները:

Գծապատկեր 2.3.1.

Ամփոփիչ ատեստավորման օբյեկտիվության գնահատականներն ըստ շրջանավարտների կրթական աստիճանի

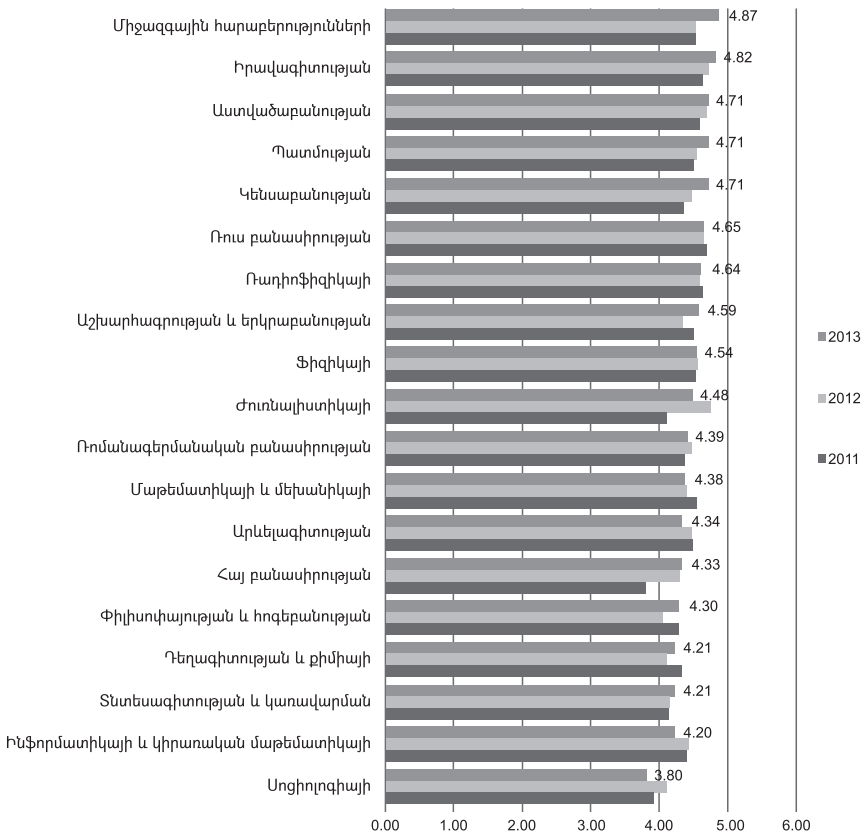


Գծապատկերից երևում է, որ 2012-2013 թթ. մագիստրատուրայի շրջանավարտների՝ ամփոփիչ ատեստավորման օբյեկտիվությունից բավարարվածության մակարդակը կայուն կերպով աճել է, ինչը չի կարելի պնդել բակալավրիատի շրջանավարտների համար առնվազն 2012 թ.: Սակայն ընդհանուր առմամբ գնահատականները միջինում աճել են ոչ այնքան արագ, ինչպես մագիստրատուրայում:

Ըստ ֆակուլտետների՝ միջին գնահատականների փոփոխությունները բաշխվել են հետևյալ կերպ (տե՛ս գծապատկեր 2.3.2.):

Գծապատկեր 2.3.2.

Ամփոփիչ ատեստավորման օբյեկտիվության գնահատականների փոփոխություններն ըստ ֆակուլտետների



Վերլուծելով գծապատկերում զետեղված տվյալները՝ կարող ենք եզրակացնել, որ ընդհանուր առմամբ ֆակուլտետների աստիճանական, գրեթե փոփոխություններ չի կրել: Բացառություն են կազմում **Մաթեմատիկայի և մեխանիկայի, Ինֆորմատիկայի և կիրառական մաթեմատիկայի, Արևելագիտության** ֆակուլտետները, որտեղ ամփոփիչ ատեստավորման օբյեկտիվությունից բավարարվածությունը որոշ չափով նվազել է: Բավարարվածությունը աճել է **Միջազգային**

հարաբերությունների, Իրավագիտության, Աստվածաբանության, Կենսաբանության ֆակուլտետներում:

Միաժամանակ կարող ենք եզրակացնել, որ *ամփոփիչ արեստրավորման օբյեկտիվությունից* բավարարվածությունը նշանակալիորեն կապված է *առաջադիմության, կրթական աստիճանի և աշխատանքով ապահովվածության* հետ: Այն պայմանավորված է նաև ուսուցման ձևի գործոնով:

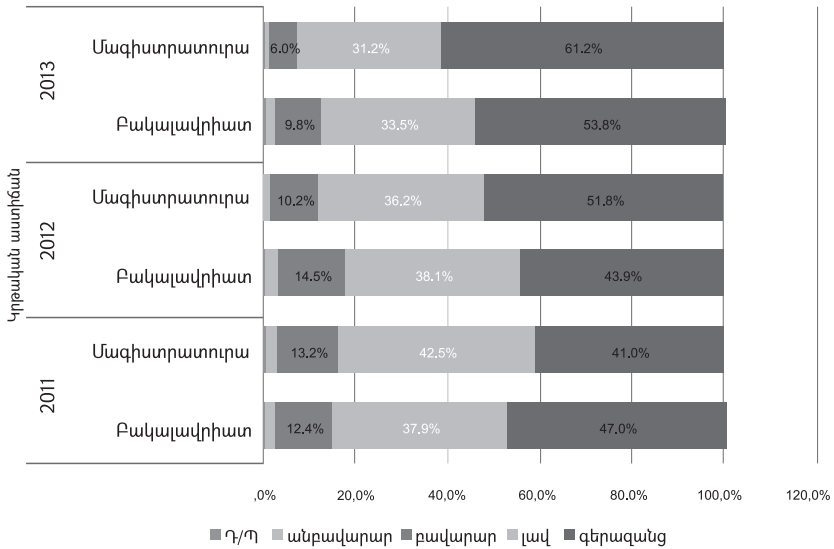
Նշենք նաև, որ շրջանավարտների 7 %-ից ավելին չկարողացան կողմնորոշվել ամփոփիչ ատեստավորման օբյեկտիվությունից իրենց բավարարվածությունը գնահատելու գործում, ինչը վկայում է նրա մասին, որ գնահատականը ոչ միանշանակ է ընկալվում հարցվածների մոտ:

2.4. Շրջանավարտների բավարարվածությունը հաճախած դասընթացների օգտակարությունից

Ըստ շրջանավարտների կրթական աստիճանի՝ գնահատականները բաշխվել են հետևյալ կերպ (տե՛ս գծապատկեր 2.4.1.): Ըստ կրթական աստիճանի՝ տարբերությունները **նշանակալի են**, և մագիստրոսները ավելի շատ են բավարարված: Ինչպես տեսնում ենք գծապատկերից, դասընթացների օգտակարությունից բավարարվածությունը կտրուկ աճել է և՛ բակալավրիատի, և՛ մագիստրատուրայի շրջանավարտների մոտ (ի դեպ, մագիստրոսների մոտ այդ աճը ավելի կտրուկ է արտահայտված):

Գծապատկեր 2.4.1.

Հաճախած դասընթացների օգտակարության գնահատականներն ըստ շրջանավարտների կրթական աստիճանի

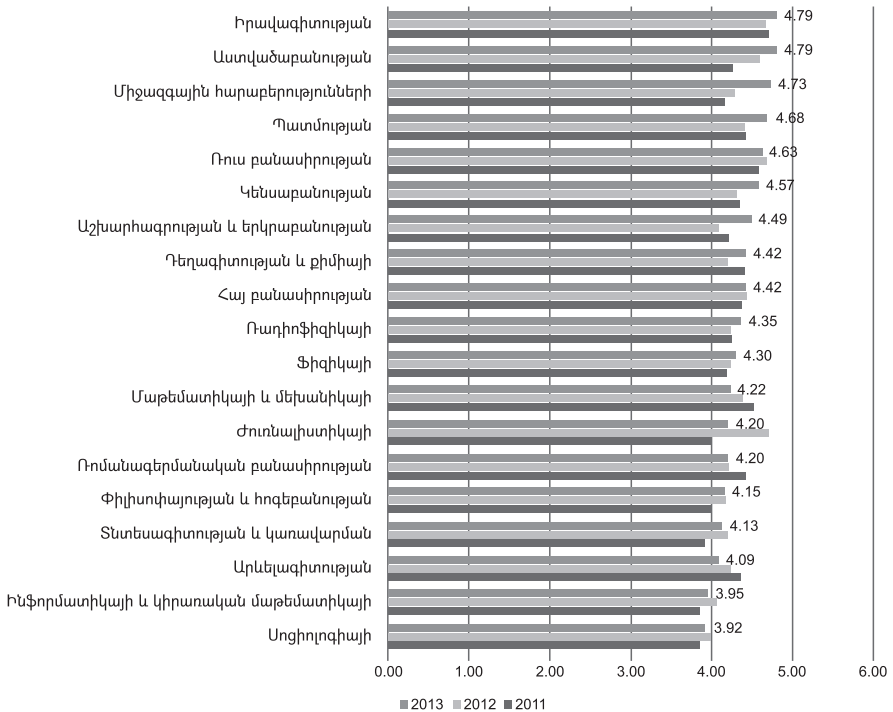


Ըստ ֆակուլտետների՝ գնահատականները բաշխվել են հետևյալ կերպ (տե՛ս գծապատկեր 2.4.2.):

Վերլուծելով գծապատկերում զետեղված տվյալները՝ կարող ենք եզրակացնել, որ ընդհանուր առմամբ ֆակուլտետների աստիճանակարգը՝ ըստ *դասընթացների օգտակարության գնահատման*, գրեթե փոփոխություններ չի կրել: Բավարարվածությունը որոշ չափով նվազել է *Արևելագիտության, Մաթեմատիկայի և մեխանիկայի, Ռոմանագերմանական բանասիրության* ֆակուլտետներում: Բավարարվածությունը կայուն աճել է *Աստվածաբանության, Միջազգային հարաբերությունների, Պապմության* ֆակուլտետներում:

Գծապատկեր 2.4.2.

Հաճախած դասընթացների օգտակարության գնահատականների փոփոխություններն ըստ ֆակուլտետների



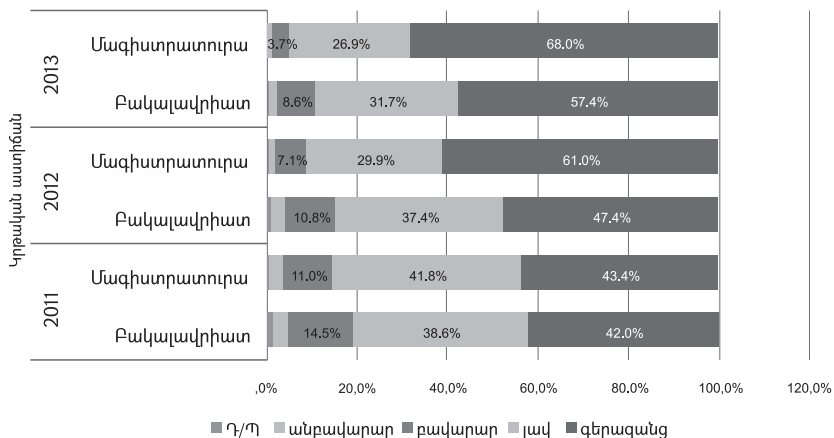
Նաև կարող ենք եզրակացնել, որ *հաճախած դասընթացների օգտակարությունից* բավարարվածությունը նշանակալի կապված է *առաջադիմության* հետ:

2.5. Շրջանավարտների բավարարվածությունը գիտելիքների գնահատման օբյեկտիվությունից

Պետք է նշել, որ ըստ կրթական աստիճանի շրջանավարտների գնահատականների տարբերությունները **նշանակալի են** և բաշխվել են հետևյալ կերպ (տե՛ս գծապատկեր 2.5.1.): Ինչպես տեսնում ենք, գծապատկերում զետեղված տվյալների համաձայն՝ *գիտելիքների գնահատման օբյեկտիվությունից* բավարարվածությունը կտրուկ աճել է և՛ բակալավրիատի, և՛ մագիստրատուրայի շրջանավարտների մոտ (մագիստրոսների մոտ այդ աճը ավելի կտրուկ է արտահայտված):

Գծապատկեր 2.5.1.

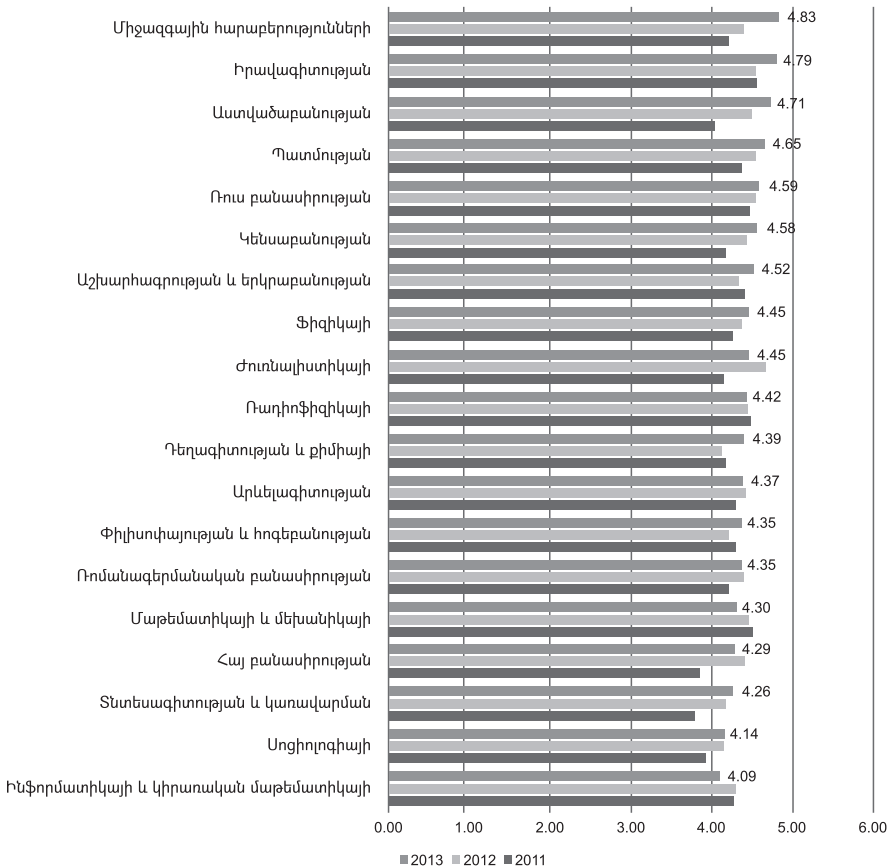
Գիտելիքների գնահատման օբյեկտիվության գնահատականներն ըստ շրջանավարտների կրթական աստիճանի



Ըստ ֆակուլտետների՝ գնահատականները բաշխվել են հետևյալ կերպ (տե՛ս գծապատկեր 2.5.2.):

Գծապատկեր 2.5.2.

Գիտելիքների գնահատման օբյեկտիվության գնահատականների փոփոխություններն ըստ ֆակուլտետների



Վերլուծելով գծապատկերում զետեղված տվյալները՝ կարող ենք եզրակացնել, որ ընդհանուր առմամբ ֆակուլտետների աստիճանակարգը՝ ըստ *գիտելիքների գնահատման օբյեկտիվության գնահատման*, մեծ փոփոխություններ չի կրել: Բավարարվածությունն աճել է հիմնականում *հումանիտար ուղղվածության* ֆակուլտետներում, մասնավորապես՝ *Միջազգային հարաբերությունների, Իրավագիտության, Աստվածաբանության*, նաև *Սոցիոլոգիայի* և *Տնտեսագիտության* ֆակուլտետներում:

տրոքյան և կառավարման ֆակուլտետներում: Հակառակ պատկերն է **Մաթեմատիկայի և մեխանիկայի** ֆակուլտետում. այդ ֆակուլտետի շրջանավարտների բավարարվածությունը գիտելիքների գնահատման օբյեկտիվությունից որոշ չափով նվազել է: Հարկ է նշել նաև, որ **Ինֆորմատիկայի և կիրառական մաթեմատիկայի** ֆակուլտետի շրջանավարտներն առավել դժգոհ են *գիտելիքների գնահատման օբյեկտիվությունից*:

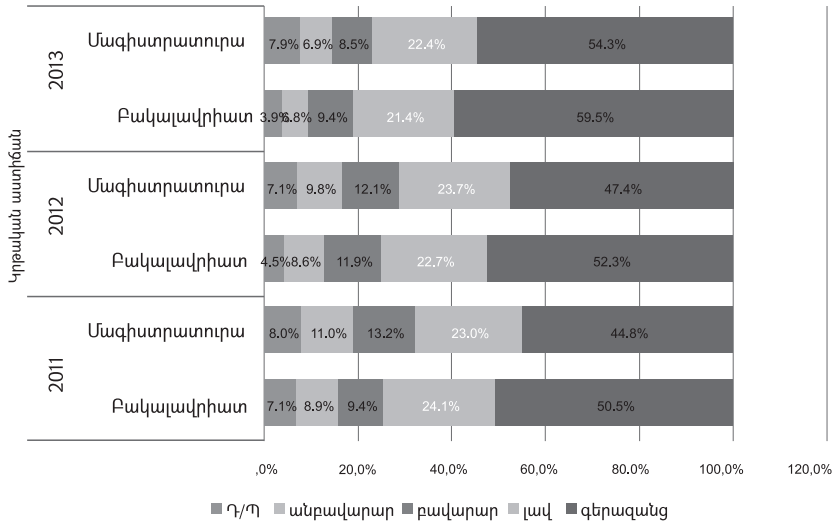
Կարող ենք եզրակացնել նաև, որ *գիտելիքի գնահատման օբյեկտիվությունից* բավարարվածությունը նշանակալիորեն կապված է *առաջադիմության, կրթական աստիճանի* հետ. մագիստրատուրայի շրջանավարտները և ավելի բարձր առաջադիմություն դրսևորողները բնականաբար ավելի շատ են բավարարված գիտելիքի գնահատման օբյեկտիվությունից: Հետաքրքրական է նաև, որ մասնագիտությամբ աշխատողները ևս ցուցաբերում են ավելի բարձր բավարարվածություն:

2.6. Շրջանավարտների բավարարվածությունը պրակտիկաների օգտակարությունից

Ըստ շրջանավարտների կրթական աստիճանի՝ գնահատականները բաշխվել են հետևյալ կերպ (տե՛ս գծապատկեր 2.6.1.): Այս դեպքում տարբերությունները **նշանակալի են**. ինչպես նշված էր վերևում, մագիստրատուրայի շրջանավարտների գնահատականներն ավելի *ցածր* են: Սակայն և այս դեպքում արձանագրվել է շրջանավարտների բավարարվածության աճ: Ինչպես երևում է գծապատկերից, բավարարվածությունն աճել է և՛ բակալավրիատի, և՛ մագիստրատուրայի շրջանավարտների մոտ:

Գծապատկեր 2.6.1.

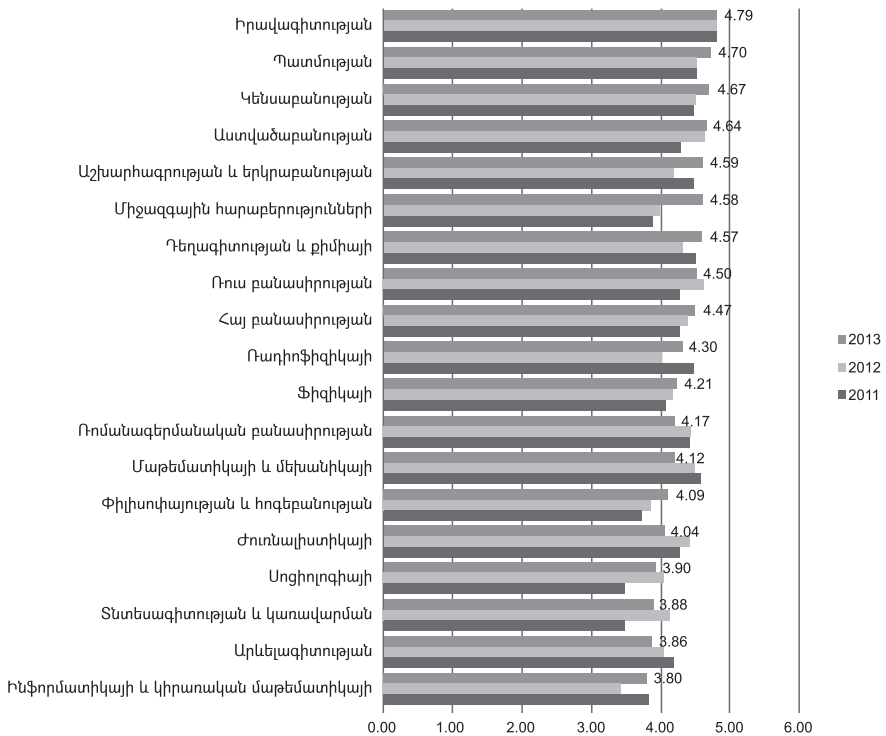
Պրակտիկաների օգտակարության գնահատականներն ըստ շրջանավարտների կրթական աստիճանի



Ըստ ֆակուլտետների՝ գնահատականները բաշխվել են հետևյալ կերպ (տե՛ս գծապատկեր 2.6.2.):

Գծապատկեր 2.6.2.

Պրակտիկաների օգտակարության վերաբերյալ գնահատականների փոփոխություններն ըստ ֆակուլտետների



Վերլուծելով գծապատկերում զետեղված տվյալները՝ կարող ենք եզրակացնել, որ ֆակուլտետների աստիճանակարգը՝ ըստ *պրակտիկաների օգտակարության գնահատականների*, որոշ չափով փոփոխվել է: Բավարարվածությունը որոշ չափով նվազել է **Մաթեմատիկայի և մեխանիկայի, Արևելագիտության** ֆակուլտետներում և որոշ չափով աճել է **հումանիտար և հասարակագիտական մասնագիտությունների** ֆակուլտետներում (**Իրավագիտության, Պատմության, Աստվածաբանության, Միջազգային հարաբերությունների** ֆակուլտետներում): Սակայն ընդհանուր առմամբ **Միջազգային հարաբերությունների** ֆակուլտետի շրջանավարտները դրսևորում են ավելի

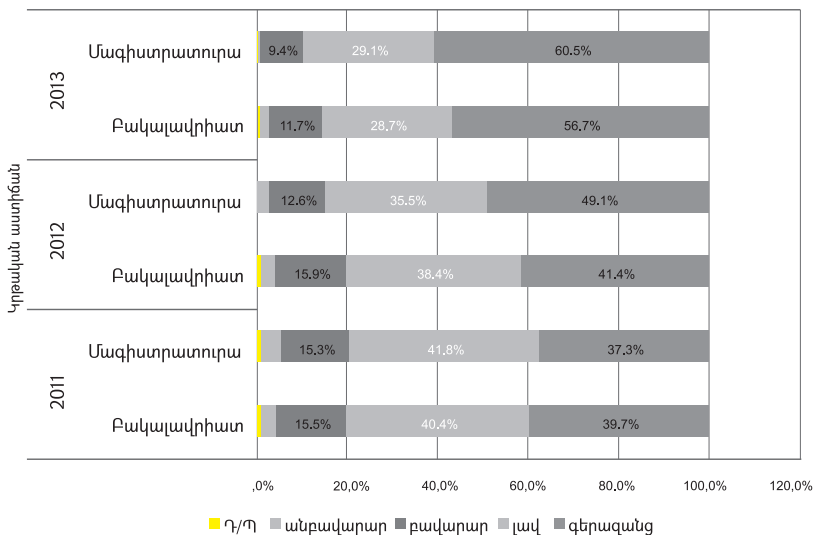
ցածր բավարարվածություն պրակտիկաների օգտակարությունից՝ համեմատած նրանց այլ գնահատականների հետ:

2.7. Շրջանավարտների բավարարվածությունը մասնագիտական կարողություններից

Ըստ շրջանավարտների կրթական աստիճանի՝ գնահատականները բաշխվել են հետևյալ կերպ (տե՛ս գծապատկեր 2.7.1.): Ըստ կրթական աստիճանի՝ տարբերությունները **նշանակալի են**: Ինչպես տեսնում ենք գծապատկերում, *մասնագիտական կարողություններից* բավարարվածությունը կտրուկ աճել է և՛ բակալավրիատի, և՛ մագիստրատուրայի շրջանավարտների մոտ: Ի դեպ, մագիստրոսների մոտ այդ աճը ավելի կտրուկ է արտացոլված, առավել ևս, որ մագիստրոսների գնահատականների կառուցվածքը նույնպես փոփոխվել է հոգուտ «գերազանց» գնահատականի:

Գծապատկեր 2.7.1.

Մասնագիտական կարողությունների ձեռքբերման վերաբերյալ գնահատականներն ըստ շրջանավարտների կրթական աստիճանի

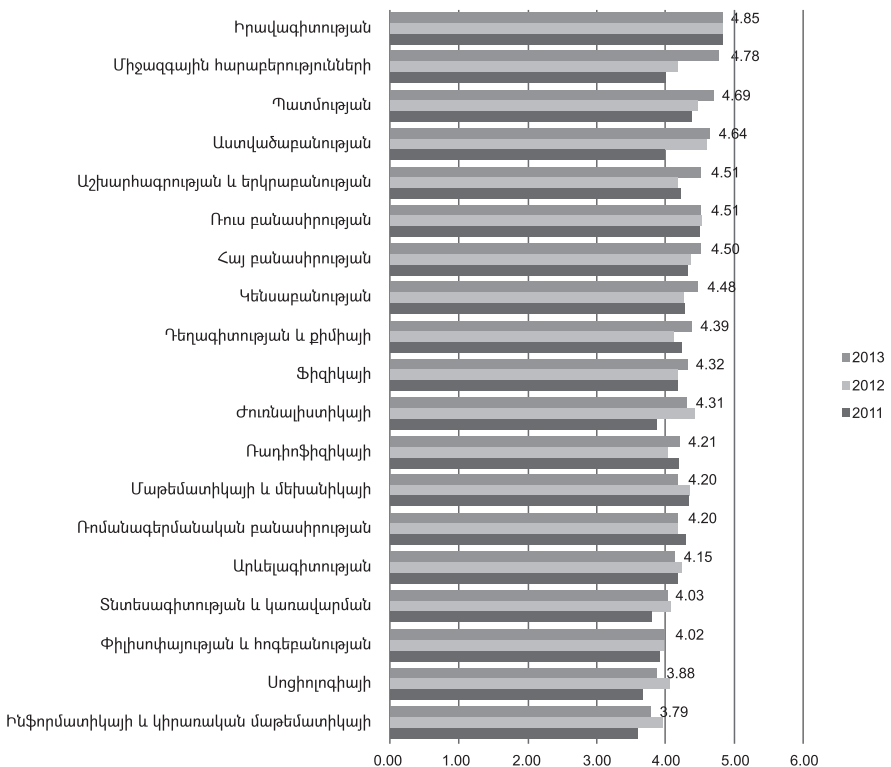


Ըստ ֆակուլտետների՝ գնահատականները բաշխվել են հետևյալ կերպ (տե՛ս գծապատկեր 2.7.2.):

Վերլուծելով գծապատկերում զետեղված տվյալները՝ կարող ենք եզրակացնել, որ ֆակուլտետների աստիճանակարգը՝ ըստ *մասնագիտական կարողությունների գնահատականների*, էական փոփոխություն չի կրել: Բավարարվածությունը որոշ չափով նվազել է **Ժուռնալիստիկայի, Մաթեմատիկայի և մեխանիկայի** ֆակուլտետներում, որոշ չափով կայուն աճել է **Իրավագիտության, Միջազգային հարաբերությունների, Պաշտոնական, Աստվածաբանության, Փիլիսոփայության և հոգեբանության, Հայ բանասիրության** ֆակուլտետներում:

Գծապատկեր 2.7.2.

Մասնագիտական կարողությունների ձեռքբերման միջին գնահատականների փոփոխությունները ըստ ֆակուլտետների



Հարկ է նշել նաև, որ այլ ֆակուլտետների համեմատությամբ՝ ***Ինֆորմատիկայի և կիրառական մաթեմատիկայի*** ֆակուլտետի շրջանավարտները ավելի քիչ են բավարարված *մասնագիտական կարողությունների ձեռքբերումից*:

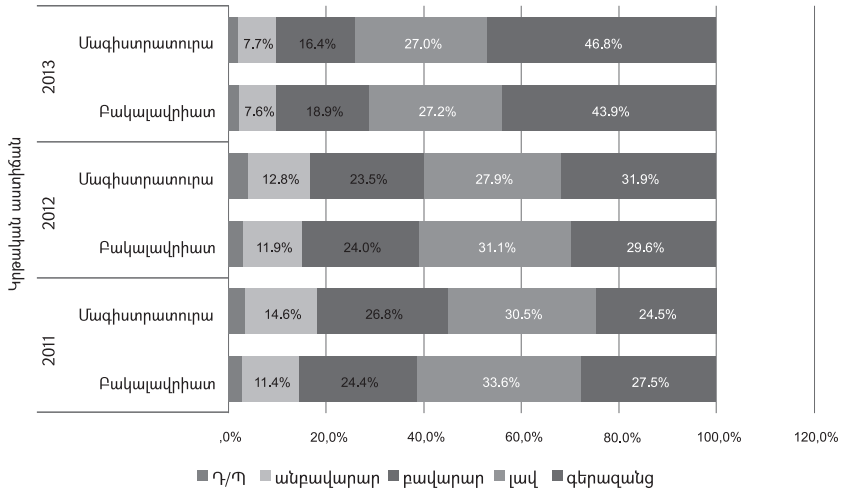
Կարող ենք նշել նաև, որ *մասնագիտական կարողությունների ձեռքբերումից* բավարարվածությունը նշանակալիորեն կապված է *առաջադիմության* հետ:

2.8. Շրջանավարտների բավարարվածությունը գործնական հմտություններից

Ըստ շրջանավարտների կրթական աստիճանի՝ գնահատականները բաշխվել են հետևյալ կերպ (տե՛ս գծապատկեր 2.8.1.): Որպես առանձնահատկություն՝ պետք է նշել, որ ըստ կրթական աստիճանի և առաջադիմության տարբերությունները ***նշանակալի չեն***: Դա նշանակում է, որ *գործնական հմտությունների* գնահատականները բակալավրիատում և մագիստրատուրայում վիճակագրորեն տարբերակելի չեն: Ինչ վերաբերում է գնահատականների փոփոխմանը, ապա ինչպես երևում է գծապատկերից, *գործնական հմտություններից* բավարարվածությունը կտրուկ աճել է և՛ բակալավրիատի, և՛ մագիստրատուրայի շրջանավարտների մոտ, ընդ որում՝ մագիստրոսների մոտ այդ աճը ավելի կտրուկ է արտահայտված, մանավանդ որ մագիստրոսների գնահատականների կառուցվածքը ևս փոփոխվել է հոգուտ «գերազանց» գնահատականի: Չնայած դրան՝ 2011-2013 թթ. և՛ բակալավրների, և՛ մագիստրոսների գնահատականների միջև կտրուկ տարբերություններ չեն դրսևորվել:

Գծապատկեր 2.8.1.

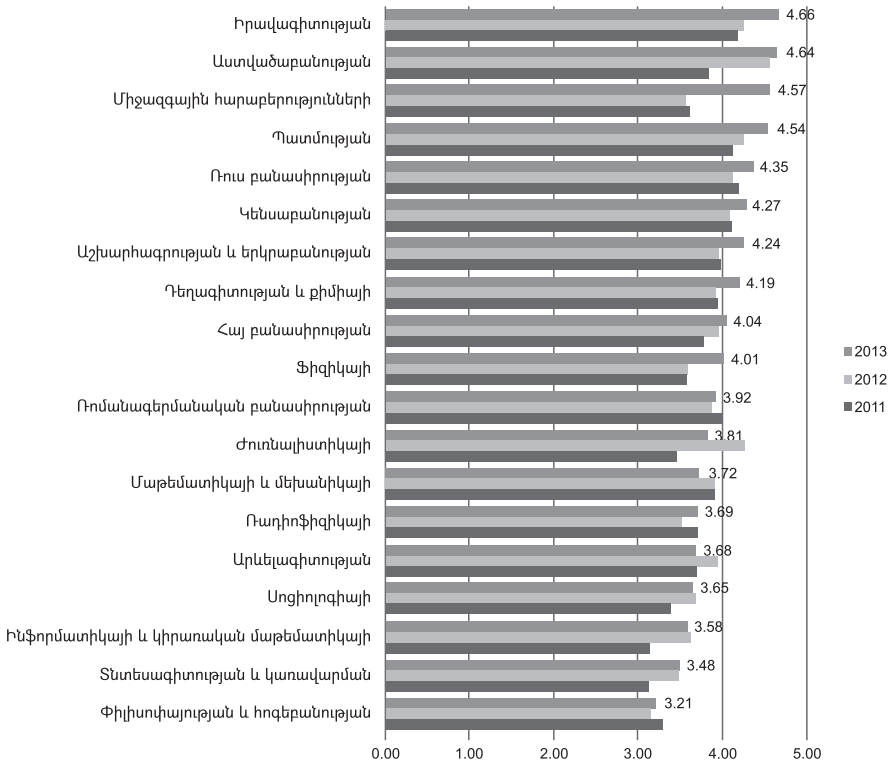
Գործնական հմտությունների տրամադրման վերաբերյալ գնահատականներն ըստ շրջանավարտների կրթական աստիճանի



Ըստ ֆակուլտետների՝ գնահատականները բաշխվել են հետևյալ կերպ (տե՛ս գծապատկեր 2.8.2.):

Գծապատկեր 2.8.2.

Գործնական հմտությունների տրամադրման վերաբերյալ միջին գնահատականների փոփոխություններն ըստ ֆակուլտետների



Վերլուծելով գծապատկերում զետեղված տվյալները՝ կարող ենք եզրակացնել, որ բավարարվածությունը որոշ չափով նվազել է **Ժուռնալիստիկայի** ֆակուլտետում, մնացած գրեթե բոլոր ֆակուլտետներում կայուն աճ է գրանցվել: Կարելի է առանձնացնել նաև **Աստվածաբանության** ֆակուլտետի շրջանավարտներին՝ որպես համեմատաբար բավարարված **գործնական հմտություններից**:

Նաև կարող ենք եզրակացնել, որ տրվող **գործնական հմտություններից** համեմատաբար ավելի քիչ են բավարարված աշխատանք ունեցող շրջանավարտները և առկա համակարգի շրջանավարտները:

Պետք է նշել նաև, որ անցկացված հետազոտությունների շրջա-

նակներում *գործնական հմտությունները* շրջանավարտների կողմից միջինում մոտ 0,5 միավորով ավելի ցածր են գնահատվում, քան տեսական գիտելիքները: Ընդ որում, այդ միտումը պահպանվում է ինչպես բակալավրիատում, այնպես էլ մագիստրատուրայում: Սակայն բոլոր հետազոտություններում էլ մագիստրատուրայում գործնական հմտություններից բավարարվածությունը նշանակալիորեն չի տարբերվում բակալավրիատում արձանագրվածից: Ի դեպ, տեսական գիտելիքներից բավարարվածությունը նշանակալիորեն ավելի բարձր է մագիստրատուրայում: Սիննույն ժամանակ, և՛ տեսական գիտելիքներից, և՛ գործնական հմտություններից բավարարվածությունը նշանակալիորեն կապված է շրջանավարտների առաջադիմության հետ: Հետաքրքրականն այն է, որ 2013 թ. *գործնական հմտություններից* բավարարվածությունը նշանակալի գործոն դարձավ *ուսումը շարունակելու* ցանկության համար: Եթե 2011-2012 թթ. *տեսական գիտելիքներից* բավարարվածությունը ավելի բարձր էր գնահատվում ուսումը շարունակել ցանկացողների համար, ապա 2013 թ. այն նշանակալիորեն չի տարբերվում այդ շրջանավարտների համար՝ ի տարբերություն գործնական հմտություններից բավարարվածության. ընդ որում՝ ուսումը շարունակել ցանկացողները հակված են ավելի բարձր գնահատելու գործնական հմտությունները:

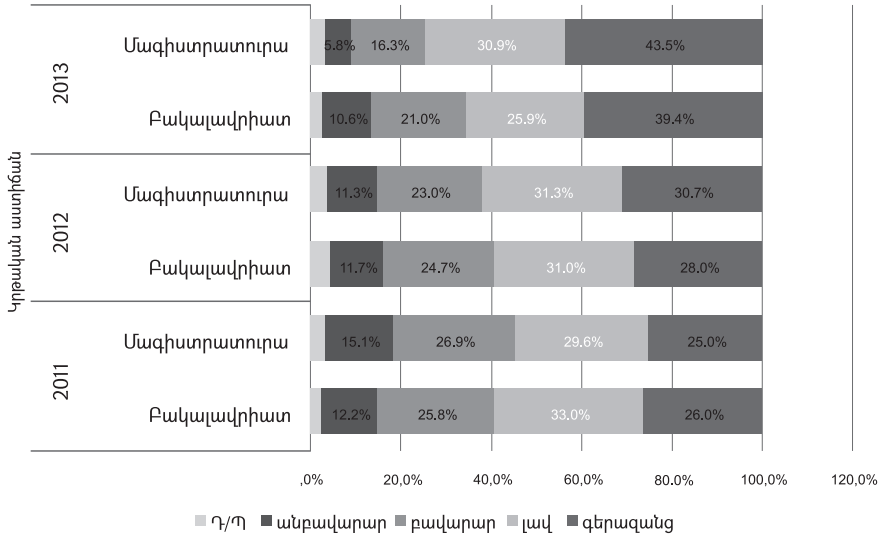
2.9. Շրջանավարտների բավարարվածությունը օլսար լեզուների իմացությունից

Ըստ շրջանավարտների կրթական աստիճանի՝ գնահատականները բաշխվել են ըստ գծապատկեր 2.9.1-ի, սակայն հետաքրքրական է հետևյալ հանգամանքը. 2012 թ., ըստ կրթական աստիճանի, գնահատականների տարբերությունները **նշանակալի չէին**, իսկ 2013 թ. տարբերությունները դարձան նշանակալի: Դա նշանակում է, որ *օլսար լեզուների իմացության* գնահատականները բակալավրիատում և մագիստրատուրայում վիճակագրորեն տարբերակելի չէին, սակայն 2013 թ. մագիստրոսների բավարարվածությունը կտրուկ աճել է՝ ի համեմատ բակալավրների: Ինչ վերաբերում է գնահատականների փոփոխմանը, ապա ինչպես տեսնում ենք գծապատկերից, *օլսար լե-*

գունների իմացության ապահովումից բավարարվածությունը աճել է և՛ բակալավրիատի, և՛ մագիստրատուրայի շրջանավարտների մոտ:

Գծապատկեր 2.9.1.

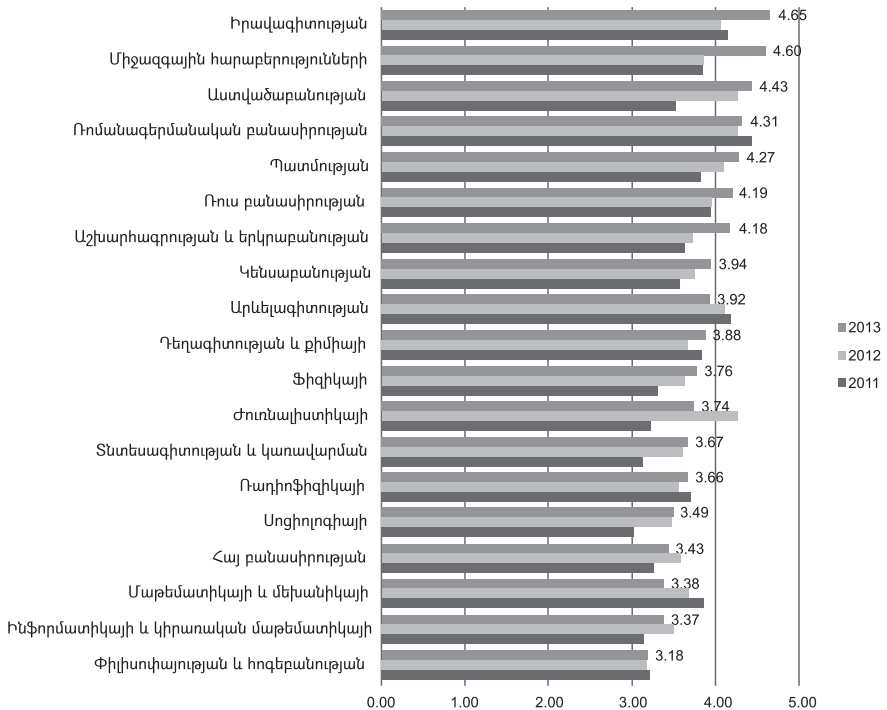
Օտար լեզուների իմացության ապահովման գնահատականներն ըստ շրջանավարտների կրթական աստիճանի



Ըստ ֆակուլտետների՝ գնահատականները բաշխվել են հետևյալ կերպ (տե՛ս գծապատկեր 2.9.2.):

Գծապատկեր 2.9.2.

Օտար լեզուների իմացության ապահովման միջին գնահատականների փոփոխություններն ըստ ֆակուլտետների



Վերլուծելով գծապատկերում զետեղված տվյալները՝ կարող ենք եզրակացնել, որ բավարարվածությունը որոշ չափով նվազել է **Արևելագիտության, Մաթեմատիկայի և մեխանիկայի** ֆակուլտետներում: Շրջանավարտների բավարարվածությունը կայուն է **Իրավագիտության, Միջազգային հարաբերությունների, Աստվածաբանության, Պատմության, Աշխարհագրության և երկրաբանության, Սոցիոլոգիայի** ֆակուլտետներում:

Հետաքրքրական է, որ 2011 թ. **օտար լեզուների իմացությունից** առավել բավարարվածություն դրսևորողների շարքում էին **Ռոմանագերմանական բանասիրության** ֆակուլտետի շրջանավարտները: Սակայն 2013 թ. վերոնշյալ ֆակուլտետում շրջանավարտների

բավարարվածությունը անկում է ապրել¹⁰: **Փիլիսոփայության և հոգեբանության** ֆակուլտետի շրջանավարտները առավել քիչ են բավարարված օտար լեզուների իմացությունից նշված երեք տարիների ընթացքում:

¹⁰ Նշենք, որ նման օրինաչափություն է գրանցվել նաև **ԵՈՒ Կենտրոնի** մագիստրոս շրջանավարտների շրջանում:

§ 3. Շրջանավարտների բավարարվածությունը ԵՊՀ ուսումնառության ռեսուրսներից և օժանդակ ծառայություններից

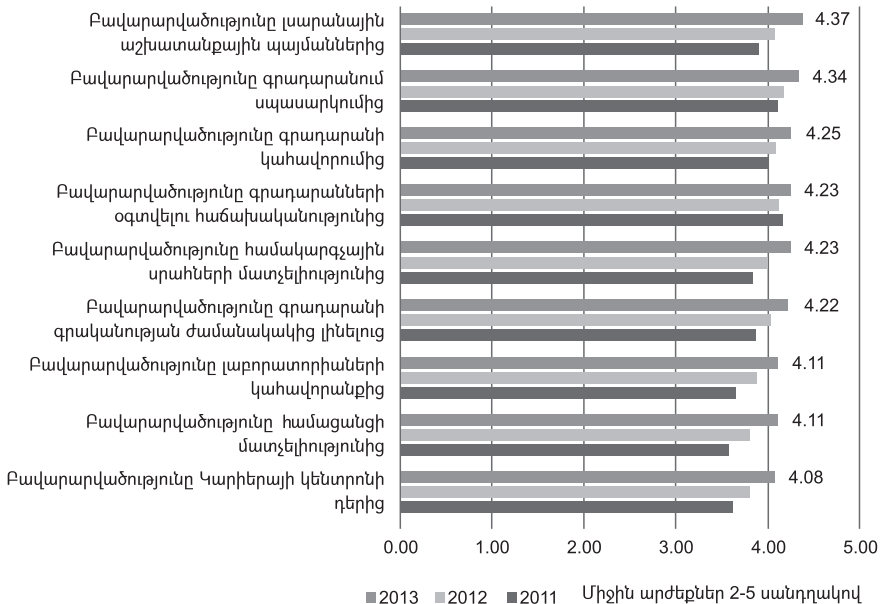
Ինչպես վերը նշվել է, շրջանավարտների միջին բավարարվածությունը ուսումնառության ռեսուրսներից և օժանդակ ծառայություններից ընդհանուր առմամբ ավելի ցածր է, քան ուսումնառությանը վերաբերող միջին բավարարվածությունը (համեմատություն կարելի է անել, քանի որ չափման համակարգերը նույնական են):

Շրջանավարտները համեմատաբար բարձր են գնահատում *գրադարանի* աշխատանքի հետ կապված տարբեր բնութագրերը. միջին գնահատականը 4-ից բարձր է (տե՛ս գծապատկեր 3.1.): Պետք է նշել, որ 2011-2012 թթ. գրադարանի տարբեր բնութագրերից բավարարվածությունն ավելի բարձր էր՝ ի համեմատ այլ գնահատականների: Սակայն, ինչպես տեսնում ենք գծապատկեր 3.1-ում, ***լսարանային պայմաններից բավարարվածությունը*** լուրջ աճ է կրել 2013 թ. և որոշ չափով գերազանցում է գրադարանից բավարարվածությանը: Այդ երևույթը կարելի է կապել ԵՊՀ-ում լսարանային պայմանների բարելավման հանգամանքի հետ՝ ի արդյունք ԵՊՀ-ում իրականացվող վերանորոգումների:

Ի դեպ, ինչպես արդեն նշվել է, այս ոլորտում գրանցվել է շրջանավարտների բավարարվածության առավել մեծ աճ: Առավել բարձրացել է շրջանավարտների գոհունակությունը ***լսարանային աշխատանքային պայմաններից, համակարգչային սրահների մատչելիությունից, համացանցի մատչելիությունից***, ինչպես նաև ***լաբորատորիաների կահավորանքից և գրադարանի գրականության ժամանակակից լինելուց*** (տե՛ս գծապատկեր 3.1.):

Գծապատկեր 3.1.

Ուսումնառության ռեսուրսներին և օժանդակ ծառայություններին վերաբերող բնութագրիչների աստիճանակարգն ըստ շրջանավարտների բավարարվածության միջին գնահատականների



Ինչպես տեսնում ենք, գծապատկերում գետեղված տվյալները ցույց են տալիս 3 տարվա ընթացքում ուսումնառության ռեսուրսներից և օժանդակ ծառայություններից բավարարվածության անընդմեջ կայուն աճ, ինչը վկայում է այն մասին, որ ԵՊՀ-ում այդ ուղղությամբ կատարվող աշխատանքները գնահատվում են ուսանողների կողմից:

Նշենք նաև, որ շրջանավարտների բավարարվածությունը գրադարանի աշխատանքից ավելի միանշանակ է, այսինքն՝ գնահատականներն ավելի համասեռ են (միանման)՝ ի տարբերություն մնացած բոլոր գնահատականների, ինչի մասին վկայում են աղյուսակ 3.1-ում ներկայացված տվյալները: Դա նշանակում է, որ գրադարանի աշխատանքը չի առաջացնում լուրջ տարակարծություն շրջանավարտների մոտ:

Աղյուսակ 3.1

**Ուսումնառության ռեսուրսներին և օժանդակ ծառայություններին
վերաբերող բնութագրիչների աստիճանակարգն ըստ
շրջանավարտների բավարարվածության միջին գնահատականների**

	2011 թ.		2012 թ.		2013 թ.	
	Միջին գնահա- տական	Միջին քառակու- սային շեղում	Միջին գնահա- տական	Միջին քառակու- սային շեղում	Միջին գնահա- տական	Միջին քառա- կուսային շեղում
Բավարարվածությունը գրադարանի սպասար- կումից	4,10	0,91	4.21	0.91	4.3	0.88
Բավարարվածությունը գրադարանի կահավո- րանքից	4,00	0,92	4.12	0.98	4.25	0.88
Բավարարվածությունը լսարանային աշխա- տանքային պայման- ներից	3,90	1,0	4.09	0.92	4.37	0.83
Բավարարվածությունը գրադարանի գրակա- նության ժամանակա- կից լինելուց	3,87	1,0	4.06	0.95	4.22	0.89
Բավարարվածությու- նը համակարգչային սրահների մատչելի- ությունից	3,84	1,0	4.02	0.95	4.23	0.92
Բավարարվածությունը լաբորատորիաների կահավորանքից	3,65	1,1	4.0	1.01	4.11	0.99
Բավարարվածությունը Կարիերայի կենտրոնի ղերից	3,62	1,1	3.9	1.0	4.08	1.0
Բավարարվածությունը համացանցի մատչե- լիությունից	3,57	1,12	3.8	1.1	4.12	1.0

Պետք է նշել, որ հետազոտության տվյալները վկայում են մասն ալյն մասին, որ այս ոլորտում բավականին մեծ է այն շրջանավարտների թիվը, ովքեր չեն կողմնորոշվել գնահատականների առումով:

Եթե 2011 թ. առավել դժվարություններ են առաջացրել *Կարիերայի կենտրոնի ղերի* գնահատումը (19,9 %-ը դժվարացել է պատասխա-
նել), *համացանցի մատչելիությունից* բավարարվածության գնահա-

տումը (դժվարացել է պատասխանել 11,3 %), *լաբորատորիաների կահավորանքից* բավարարվածության գնահատումը (դժվարացել է պատասխանել 10,8 %), ապա 2012 թ. բոլոր բաղադրիչների գնահատականներում չկողմնորոշվածների թիվը բավականին մեծ էր (տե՛ս աղյուսակ 3.2.): Չնայած որ չկողմնորոշվածների թիվը որոշ չափով նվազել է 2013 թ., սակայն այն դեռևս մնում է բավականին մեծ: Հատուկ ուշադրություն է գրավում այն հանգամանքը, որ 2013 թ. *լաբորատորիաների կահավորանքից* բավարարվածության վերաբերյալ կարծիք չունեն հարցվածների մոտ 45 %-ը (տե՛ս աղյուսակ 3.2):

Աղյուսակ 3.2

Պատասխաններ չոված և պատասխանել դժվարացած շրջանավարտների տոկոսն ըստ ուսումնառության ռեսուրսներին և օժանդակ ծառայություններին վերաբերող բնութագրիչների

	Պատասխաններ չովողների և դժվարացողների գումարային տոկոս 2011 թ.	Պատասխաններ չովողների և դժվարացողների գումարային տոկոս 2012 թ.	Պատասխաններ չովողների և դժվարացողների գումարային տոկոս 2013 թ.
Բավարարվածությունը գրադարանի սպասարկումից	10,9%	10,2%	8,4%
Բավարարվածությունը գրադարանի կահավորանքից	11,2%	9,4%	7,3%
Բավարարվածությունը լսարանային աշխատանքային պայմաններից	10,8%	8,2%	5,7%
Բավարարվածությունը գրադարանի գրականության ժամանակակից լինելուց	10,7%	10,9%	9,2%
Բավարարվածությունը համակարգչային սրահների մատչելիությունից	11,3%	9,9%	7,1%
Բավարարվածությունը լաբորատորիաների կահավորանքից	18,5%	8,2%	45,2%
Բավարարվածությունը Կարիերայի կենտրոնի դերից	19,9%	19,4%	16,4%
Բավարարվածությունը համացանցի մատչելիությունից	11,3%	15,8%	11,2%

Նշենք, որ պատասխաններ չտվածների առավել մեծ տոկոսը գրանցվել է **Միջազգային հարաբերությունների, Հայ բանասիրության, Պատմության, Տնտեսագիտության և կառավարման և Ռոմանագերմանական բանասիրության** ֆակուլտետների շրջանավարտների շրջանում:

Ի դեպ՝ **Կարիերիայի կենտրոնի դերի և համացանցի մատչելիության** վերաբերյալ շրջանավարտների կողմնորոշվածության մակարդակը առավել ցածր էր 2011-2012 թթ., նաև՝ այդ ծառայություններից և ռեսուրսներից բավարարվածության աստիճանը նույնպես ամենացածրն էր՝ համեմատած մնացած միջին գնահատականների հետ: 2013 թ. պահպանվել է նման միտում. ամենացածր գնահատականները և առավել մեծ չկողմնորոշվածների տոկոս առկա էին **Կարիերիայի կենտրոնի դերի և լաբորատորիաների կահավորանքի** գնահատականներում: Այդ հանգամանքը պայմանավորված է ֆակուլտետներում ենթակառուցվածքի առանձնահատկություններով: Խնդիրը առաջացել է այն պատճառով, որ չեն առանձնացվել (գտվել) այն շրջանավարտները, ովքեր չեն առնչվել որոշ կոնկրետ ռեսուրսների և ծառայությունների հետ:

Վերլուծելով 2011-2013 թթ. հետազոտությունների տվյալները՝ կարող ենք նշել, որ **մագիստրատուրայի** շրջանավարտները ընդհանուր առմամբ ավելի **դժգոհ են գրադարանի գրականության ժամանակակից լինելուց, գրադարանի աշխատանքի տարբեր բնութագրերից, քան բակալավրիատի շրջանավարտները**: 2013 թ. մագիստրոսները նաև ավելի **դժգոհ են լսարանային պայմաններից**, սակայն այդ տարբերությունը նշանակալի չէ:

Հետաքրքիր են բաշխվել գնահատականներն ըստ առաջադիմության: Եվս մեկ անգամ պետք է նշել, որ առաջադիմության գործոնի ազդեցությունը տարբերվում է կրթական աստիճանի գործոնի ազդեցությունից:

Ընդ որում, առավել բավարարված խմբերը **միջին առաջադիմություն** դրսևորող խմբերն են: Ավելի քիչ բավարարվածություն են դրսևորում միջինից **բարձր** և միջինից **ցածր առաջադիմությամբ** խմբերը:

Կապված ուսուցման ձևի հետ՝ պետք է նշել, որ **առկա համակար-**

գի շրջանավարտները հակված են տալու ընդհանուր առմամբ ավելի *ցածր* գնահատականներ, քան **հեռակա համակարգի** շրջանավարտները:

Հարկ է նշել նաև, որ ուսումնառության ռեսուրսների և օժանդակ ծառայությունների վերաբերյալ առավել *քարչր քավարարվածություն* են արձանագրել **ոչ մասնագիտությամբ** աշխատող շրջանավարտները, առավել *դժգոհ* են եղել **մասնագիտությամբ** աշխատող շրջանավարտները:

Շրջանավարտների կողմից տրված գնահատականների տարբեր գործոնների ազդեցության չափի վերաբերյալ ավելի մանրամասն վիճակագրական տվյալներ կարելի է տեսնել աղյուսակ 3.3-ում, որտեղ տրված են Կրամերի գործակցի նշանակալի արժեքները:

Աղյուսակ 3.3
Ռեսուրսառության ռեսուրսներին և օժանդակ ծառայություններին վերաբերող բնութագրիչների և տարբեր գործոնների միջև եղած կապի սերտության գնահատականը (Կրամերի գործակցի արժեքների միջոցով)¹¹

	Սեռ			Կրթական առաի- ճան			Համակարգ		Ռեսուրս 2 արունակ- յու ցանկություն			Առաջալիծություն			Աշխատանքով ապահովվածություն		
	2011	2012	2013	2011	2012	2013	2011	2012	2013	2011	2012	2013	2011	2012	2013		
Բավարարվածությունը լաւ- րանային աշխատանքային պայմաններին	0,099	0,08	0,7	0,07	0,06	-	-	0,9	-	-	-	0,075	0,05	-	-	0,05	0,1
Բավարարվածությունը համակարգչային տրամերի մատչելիությունին	-	0,08	-	-	-	-	-	0,8	-	-	-	0,061	0,05	-	-	0,06	0,08
Բավարարվածությունը հա- մացանցի մատչելիությունին	0,074	0,07	-	0,07	0,06	-	0,08	0,8	-	0,06	-	-	0,05	-	0,068	0,08	-
Բավարարվածությունը Կու- րիերայի կենտրոնի ղեկին	-	0,09	-	0,09	0,07	-	0,06	0,7	-	0,07	-	0,069	0,07	-	0,086	0,08	-
Բավարարվածությունը կարդատորիաների կառու- վածությունին	-	0,07	-	0,07	0,06	0,1	0,08	0,13	-	0,14	-	-	0,05	-	-	0,07	0,07
Բավարարվածությունը գրա- դարան հանգիստներից	0,09	0,06	0,1	0,19	0,12	0,11	0,06	0,1	0,31	0,1	0,09	0,153	-	0,05	0,14	0,09	0,08
Բավարարվածությունը գրադարանի գրականության ծամանակին լինելուց	-	0,06	-	0,11	0,1	0,12	0,06	0,09	-	-	-	0,089	0,06	0,04	0,064	0,06	0,06
Բավարարվածությունը գրա- դարանի կառավարներին	0,068	-	-	-	0,06	0,12	0,084	0,09	-	0,06	0,09	-	-	-	0,067	0,05	0,05
Բավարարվածությունը գրադարանում ապաստա- րկումին	0,078	-	-	-	0,06	0,1	0,07	0,08	-	-	0,07	0,059	-	-	-	-	0,07

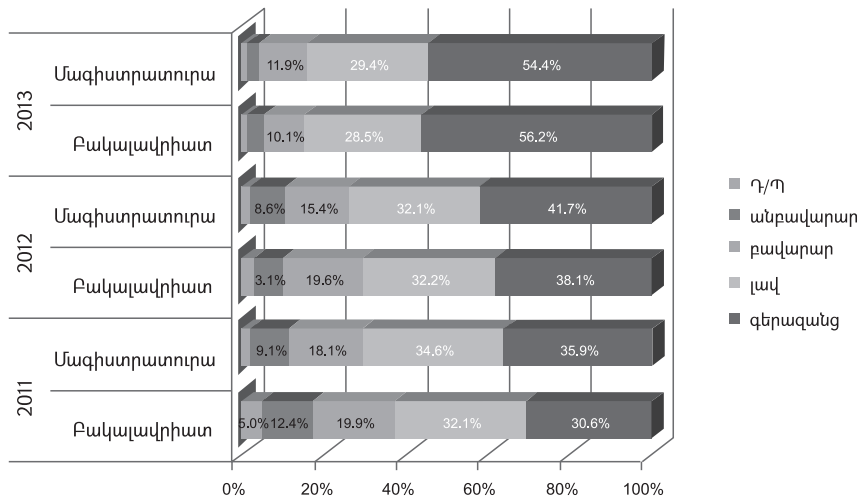
¹¹ Նշանակալիության մակարդակը վերցվել է 0,05:

3.1. Շրջանավարտների բավարարվածությունը լսարանային պայմաններից

Ստորև ներկայացված են գնահատականներն ըստ շրջանավարտների կրթական աստիճանի (տե՛ս գծապատկեր 3.1.1): Նշենք, որ բակալավրների և մագիստրոսների գնահատականների տարբերությունները 2013 թ. **նշանակալի չեն**, չնայած որ մագիստրատուրայի շրջանավարտների գնահատականներն ավելի *ցածր* են, քան բակալավրիատի շրջանավարտներինը: Մինչդեռ 2011-2012 թթ. մագիստրատուրայում լսարանային պայմանները զգալիորեն ավելի բարձր էին գնահատվել: Ինչպես տեսնում ենք, 2012-2013 թթ. այս ոլորտում գրանցվել է գնահատականների աճի ամենաբարձր արագություններից մեկը, և շրջանավարտների բավարարվածությունը այս ոլորտում **կտրուկ աճել** է, սակայն հետաքրքրական է, որ մագիստրատուրայում բավարարվածության աճի արագությունը ավելի ցածր է, քան բակալավրիատում:

Գծապատկեր 3.1.1.

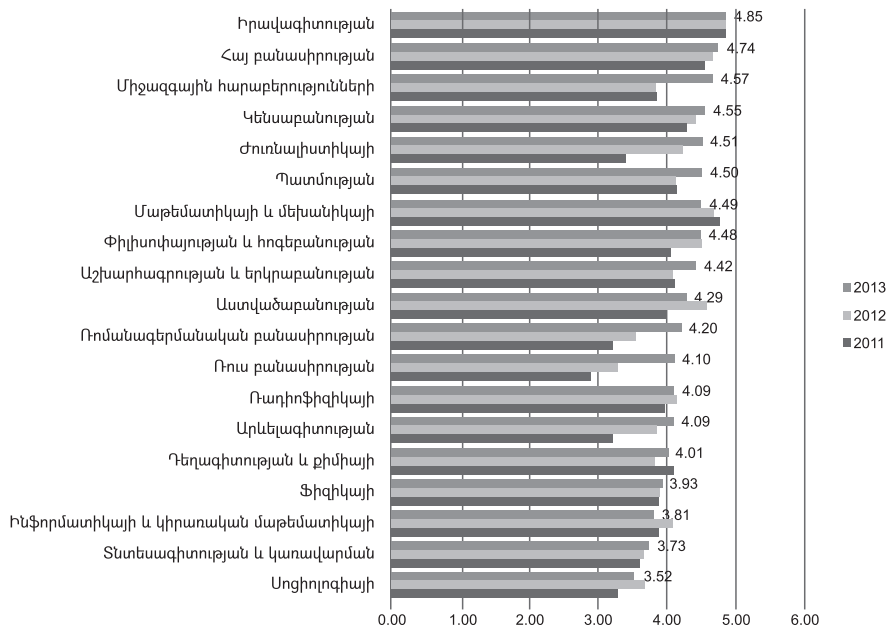
Շրջանավարտների բավարարվածությունը լսարանային պայմաններից ըստ կրթական աստիճանի



Շրջանավարտների՝ լսարանային պայմաններից բավարարվածության միջին արժեքների վոլփոխությունները 2011-2013 թթ. ըստ ֆակուլտետների ներկայացված է գծապատկեր 3.1.2-ում:

Գծապատկեր 3.1.2.

Շրջանավարտների՝ լսարանային պայմաններից բավարարվածության միջին արժեքները ըստ ֆակուլտետների



Չնայած որ 2011 թ. լսարանային պայմաններին տրված համեմատաբար *ցածր* գնահատականներով էին առանձնանում **Ռուս բանասիրության, Ռոմանագերմանական բանասիրության, Արևելագիտության և Ժուռնալիստիկայի** ֆակուլտետների շրջանավարտները, 2012-2013 թթ. նրանց գնահատականները կայուն աճ են գրանցել: Հակառակ պատկերն է **Մաթեմատիկայի և մեխանիկայի, Ինֆորմատիկայի և կիրառական մաթեմատիկայի** ֆակուլտետներում: Լսարանային պայմաններով կայուն բավարարված են **Իրավագիտության, Հայ բանասիրության և Ռուս բանասիրության** ֆակուլտետների շրջանավարտները: **ԵՌԻ և ՏՏԿՀ կենտրոնների** մագիստրոս

շրջանավարտները հաստատապես բավարարված են լսարանային պայմաններից: **Ինֆորմատիկայի և կիրառական մաթեմատիկայի, Տնտեսագիտության և կառավարման ու Սոցիոլոգիայի** ֆակուլտետների շրջանավարտներն առավել քիչ են բավարարված լսարանային պայմաններից:

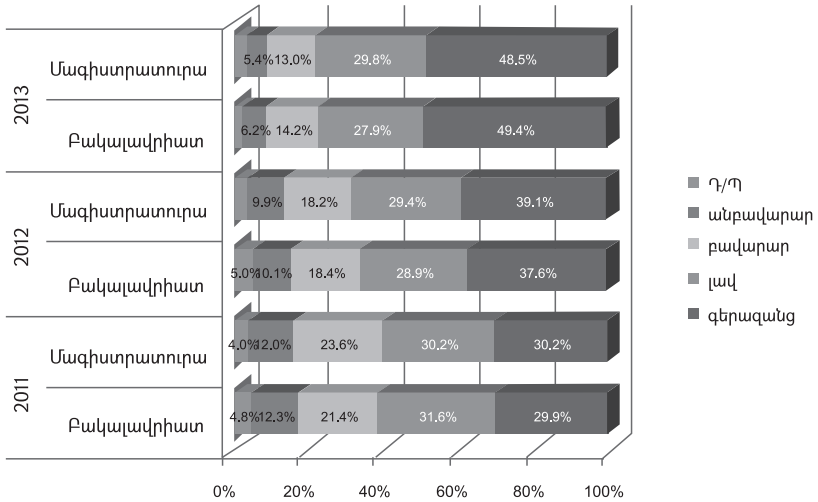
Հետաքրքրական է նաև, որ **Փիլիսոփայության և հոգեբանության** ֆակուլտետի շրջանավարտները, ընդհանուր առմամբ դրսևորելով գրեթե ամենացածր բավարարվածությունը ուսումնառության ռեսուրսներից և օժանդակ ծառայություններից, *լսարանային պայմանները* գնահատել են բավականին բարձր:

3.2. Շրջանավարտների բավարարվածությունը համակարգչային սրահներից

Ստորև ներկայացված են գնահատականներն ըստ շրջանավարտների կրթական աստիճանի (տե՛ս գծապատկեր 3.2.1.), սակայն տարբերությունները **նշանակալի չեն** ինչպես 2011 թ., այնպես էլ 2012 և 2013 թթ.: Այսինքն՝ համակարգչային սրահների նկատմամբ շրջանավարտների պահանջները նշանակալիորեն չեն տարբերվում բակալավրիատում և մագիստրատուրայում: Ինչպես երևում է գծապատկերից, բավարարվածությունը կտրուկ աճել է ինչպես բակալավրիատի, այնպես էլ մագիստրատուրայի շրջանավարտների մոտ: Ընդ որում՝ գնահատականների կառուցվածքը մագիստրոսների և բակալավրների մոտ փոխվել է նմանատիպ կերպով:

Գծապատկեր 3.2.1.

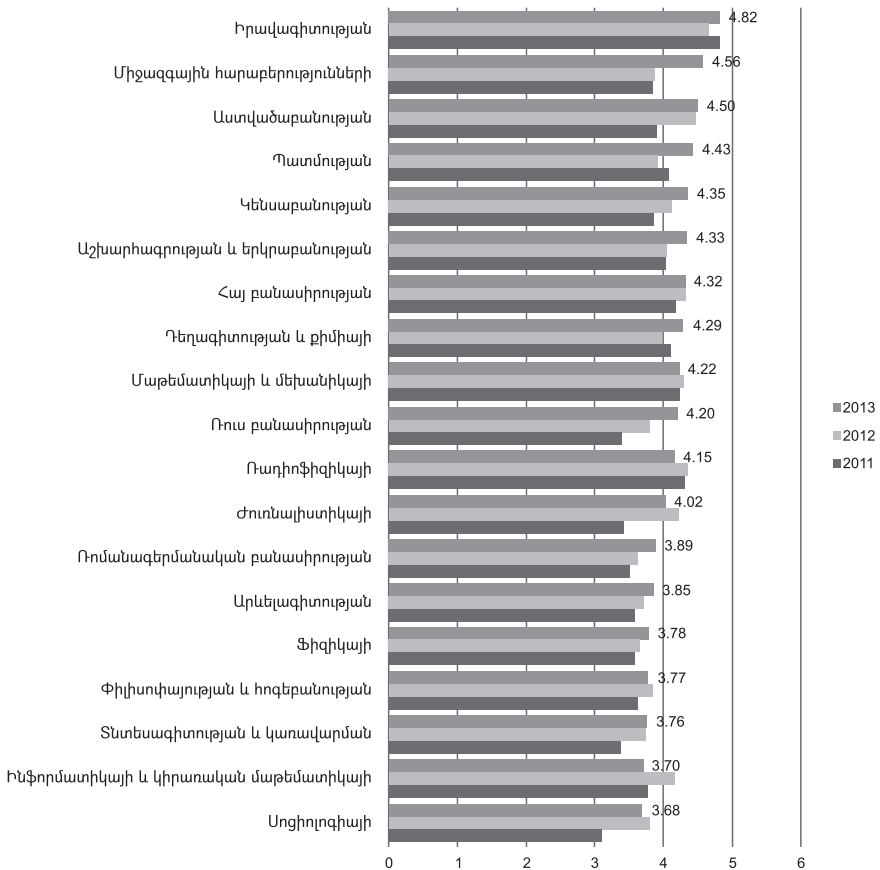
Շրջանավարտների բավարարվածությունը համակարգչային սրահներից՝ ըստ կրթական աստիճանի



Շրջանավարտների՝ *համակարգչային սրահներից* բավարարվածության միջին արժեքների փոփոխությունները 2011-2013 թթ. ըստ ֆակուլտետների ներկայացված է գծապատկեր 3.2.2-ում:

Գծապատկեր 3.2.2.

Շրջանավարտների՝ համակարգչային սրահներից բավարարվածության միջին արժեքները ըստ ֆակուլտետների



Համեմատելով 2011 թ. հետազոտության արդյունքների հետ՝ նշենք, որ և՛ 2012 թ., և՛ 2013 թ. **ՏՏԿՀ կենտրոնը** և **Իրավագիտության** ֆակուլտետն առանձնապես բարձր գնահատականներով: **Ռուս բանասիրության** և **Ռոմանագերմանական բանասիրության, Միջազգային հարաբերությունների, Կենսաբանության, Աստվածաբանության** ֆակուլտետների շրջանավարտները համակարգչային սրահներից բավարարվածության

աճ են դրսևորում: **Ժողովրդագրիկայի** ֆակուլտետի շրջանավարտների բավարարվածությունը աճել է 2011 թ. համեմատ, սակայն 2013 թ. որոշ անկում է ապրել: Հակառակ պատկերն է **ԵՌԻ կենդրոնում**, որտեղ 2012 թ. շրջանավարտների բավարարվածությունը կտրուկ նվազել է և չի փոխվել 2013 թ.: Հատուկ պետք է նշել **Ինֆորմատիկայի և կիրառական մաթեմատիկայի** ֆակուլտետը, որտեղ *համակարգչային սրահներից* բավարարվածությունը ընդհանուր առմամբ համեմատաբար ավելի ցածր է, այն մաս բավականին նվազել է՝ համեմատած 2012 թ. հետ:

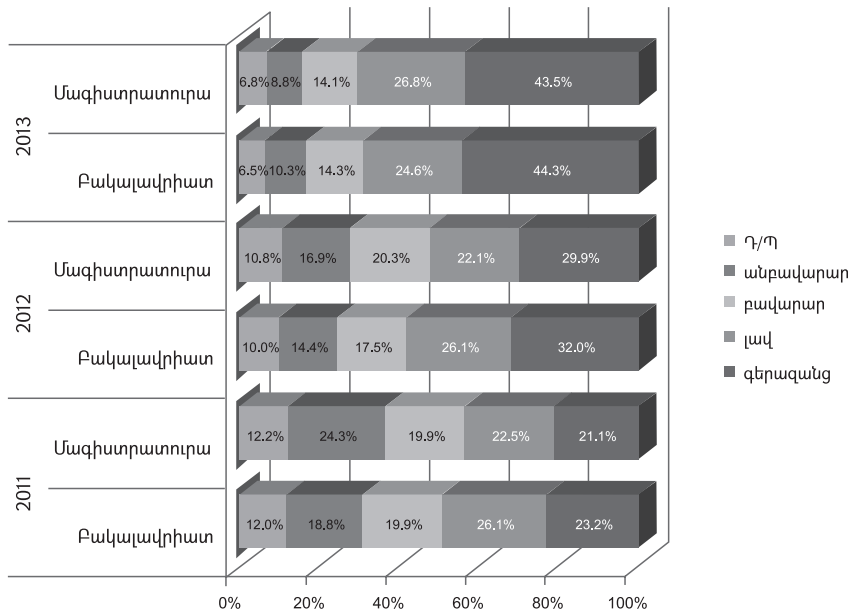
Նշենք, որ այդ գնահատականի համար 2012-2013 թթ. մաս նշանակալի գործոն է հանդիսացել *աշխատանքով ապահովվածությունը*: Չաշխատող շրջանավարտները ավելի բարձր գնահատականներ են տալիս, քան նրանց աշխատող ընկերները:

3.3. Շրջանավարտների բավարարվածությունը համացանցի մարչելիությունից

Ստորև ներկայացված են գնահատականներն ըստ շրջանավարտների կրթական աստիճանի (տե՛ս գծապատկեր 3.3.1.), տարբերությունները **նշանակալի չեն**: Նշենք, որ 2011-2013 թթ. մագիստրատուրայի շրջանավարտների գնահատականներն ավելի *ցածր* են, քան բակալավրիատի շրջանավարտների գնահատականները, սակայն ինչպես երևում է գծապատկերից, 2012-2013 թթ. շրջանավարտների բավարարվածությունը այս ոլորտում կտրուկ աճել է: Եվ ինչպես արդեն նշվել է, 2011-2013 թթ. **ամենից ավելի** աճել է համացանցի մարչելիությունից բավարարվածությունը՝ համեմատած **մնացած բոլոր գնահատականների** հետ: Արդեն նշվել է մաս, որ այդ հանգամանքը կարելի է կապել պայմանների բարելավման հետ՝ պայմանավորված ԵՊՀ-ում կատարված աշխատանքներով:

Գծապատկեր 3.3.1.

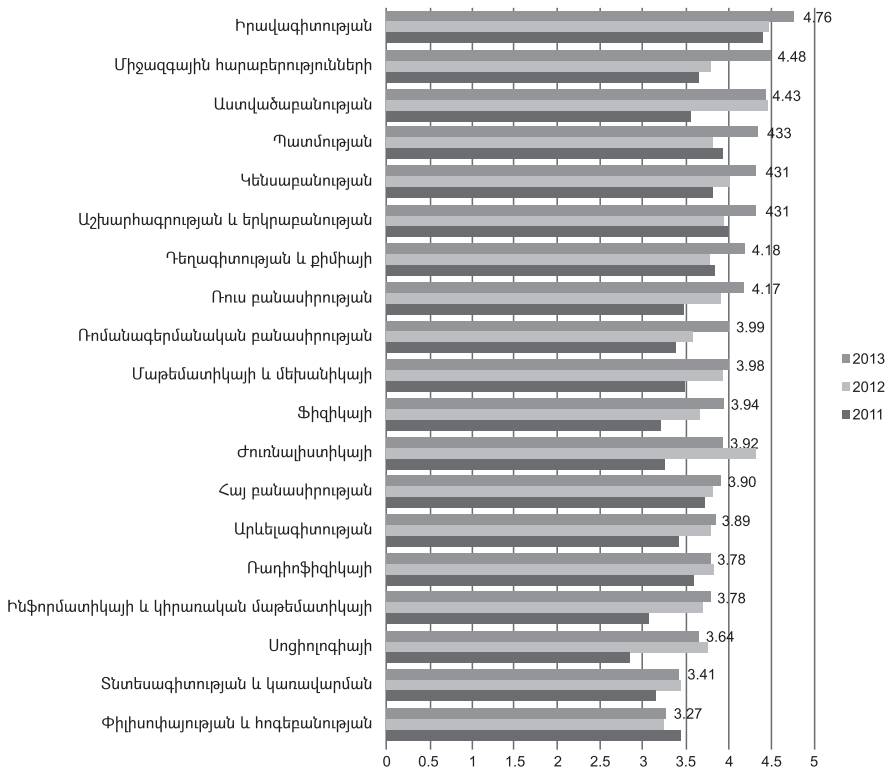
Շրջանավարտների բավարարվածությունը համացանցի մատչելիությունից ըստ կրթական աստիճանի



Շրջանավարտների՝ *համացանցի մատչելիությունից* բավարարվածության միջին արժեքների փոփոխությունները 2011-2013 թթ.՝ ըստ ֆակուլտետների ներկայացված է գծապատկեր 3.3.2-ում:

Գծապատկեր 3.3.2.

Շրջանավարտների՝ համացանցի մատչելիությունից բավարարվածության միջին արժեքները ըստ ֆակուլտետների



Գծապատկերից երևում է, որ **Իրավագիտության, Միջազգային հարաբերությունների, Աստվածաբանության, Կենսաբանության, Դեղագիտության և քիմիայի, Ռուս բանասիրության, Ռոմանագերմանական բանասիրության, Ինֆորմատիկայի և կիրառական մաթեմատիկայի** ֆակուլտետների շրջանավարտների բավարարվածությունը լրջորեն աճել է, ինչը չի կարելի ասել **Փիլիսոփայության և հոգեբանության** ֆակուլտետի շրջանավարտների մասին, որոնք համեմատաբար ցածր բավարարվածություն են դրսևորում համակարգչային սրահների մատչելիությունից:

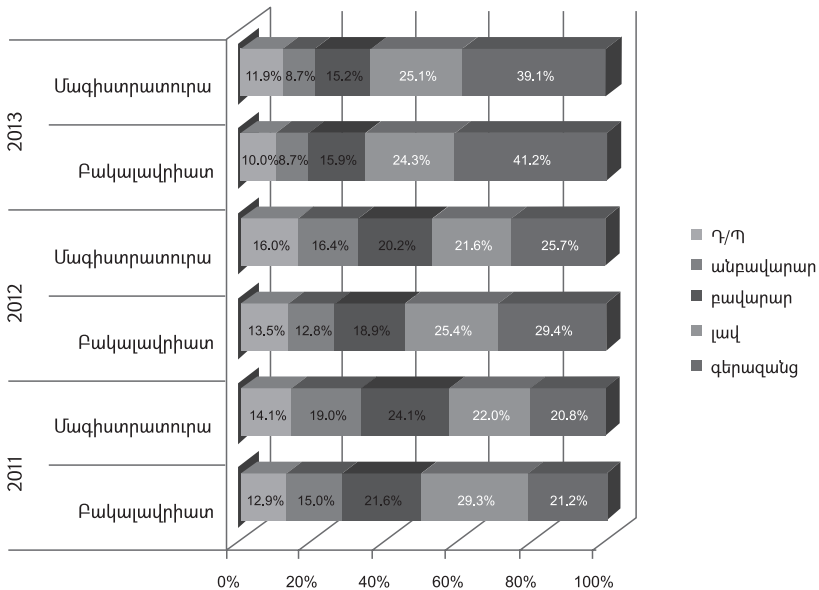
Հետաքրքրական է, որ չնայած համացանցի մատչելիության համեմատաբար բարձր գնահատականներին՝ **ԵՌԻ կենտրոնի** շրջանավարտների մոտ այդ հարցում բավարարվածության որոշ նվազում է նկատվում: Նշենք նաև, որ **Մաթեմատիկայի և մեխանիկայի** ֆակուլտետի շրջանավարտները, ընդհանուր առմամբ դրսևորելով գնահատականների իջեցում, համեմայնդեպս բավարարվածության կայուն աճ են արձանագրում *համացանցի մատչելիության* առումով: Ընդհանուր առմամբ երեք տարիների ընթացքում որոշ չափով աճել են նաև **Սոցիոլոգիայի, Տնտեսագիտության և կառավարման, Ռադիոֆիզիկայի, Արևելագիտության** ֆակուլտետների շրջանավարտների գնահատականները:

3.4. Շրջանավարտների բավարարվածությունը Կարիերայի կենտրոնի դերից

Ստորև ներկայացված են գնահատականներն ըստ շրջանավարտների կրթական աստիճանի (տե՛ս գծապատկեր 3.4.1.). տարբերությունները **նշանակալի չեն**, մագիստրատուրայի շրջանավարտների գնահատականներն ավելի *ցածր* են:

Գծապատկեր 3.4.1.

Շրջանավարտների բավարարվածությունը Կարիերայի կենտրոնի դերից՝ ըստ կրթական աստիճանի

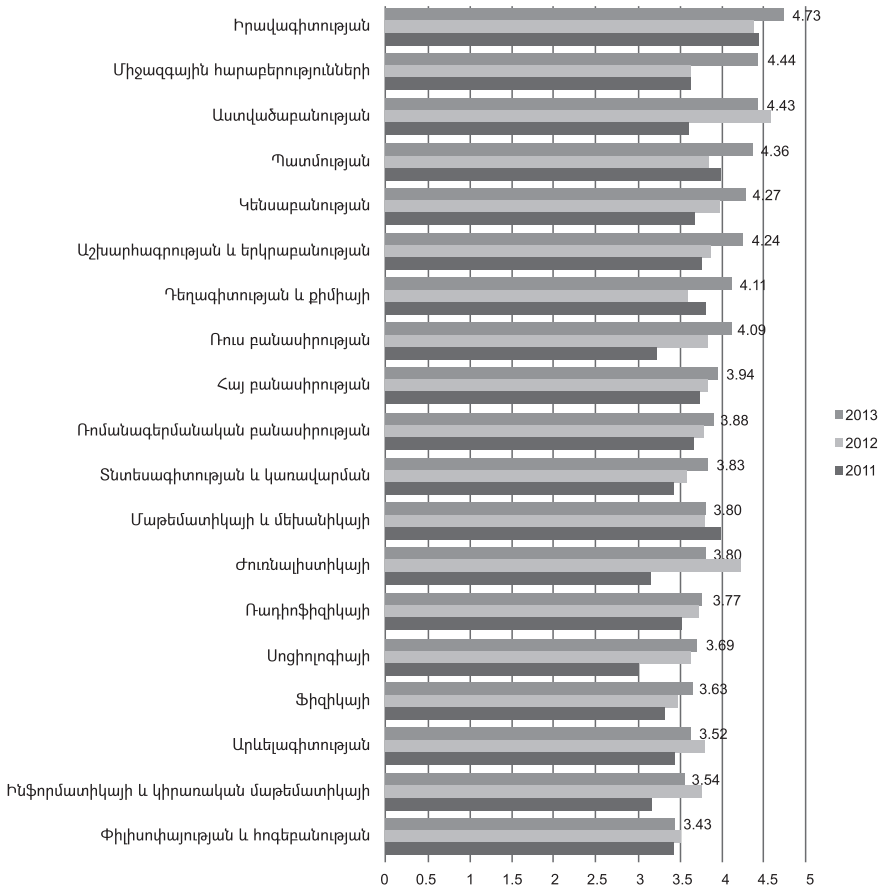


Ինչպես երևում է գծապատկերից, և ինչպես արդեն նշվել է, Կարիերայի կենտրոնի դերը շրջանավարտների շրջանում կտրուկ աճել է՝ ի տարբերություն 2011 թ., զիջելով միայն *համացանցի մատչելիությանը, լսարանային պայմաններին և լաբորատորիաների կահավորմանը* տրված գնահատականներին: Սակայն այս գնահատման դեպքում չկողմնորոշված շրջանավարտների տոկոսը մեծ է:

Շրջանավարտների՝ Կարիերայի կենտրոնի դերից բավարարվածության միջին արժեքների փոփոխությունները 2011-2013 թթ.՝ ըստ ֆակուլտետների ներկայացված է գծապատկեր 3.4.2-ում:

Գծապատկեր 3.4.2.

Շրջանավարտների՝ Կարիերայի կենտրոնի դերից բավարարվածության միջին արժեքները ըստ ֆակուլտետների



Պետք է նշել, որ Կարիերայի կենտրոնից բավարարվածության առավել մեծ աճ են դրսևորել **Աստվածաբանության, Միջազգային հարաբերությունների, Սոցիոլոգիայի, Կենսաբանության, Ժուռնալիստիկայի, Ռուս բանասիրության**, ինչպես նաև **բնագիտական** ուղղվածության մի շարք ֆակուլտետների շրջանավարտները: Կարիերայի կենտրոնի գործունեությունը առավել ցածր են գնահատել

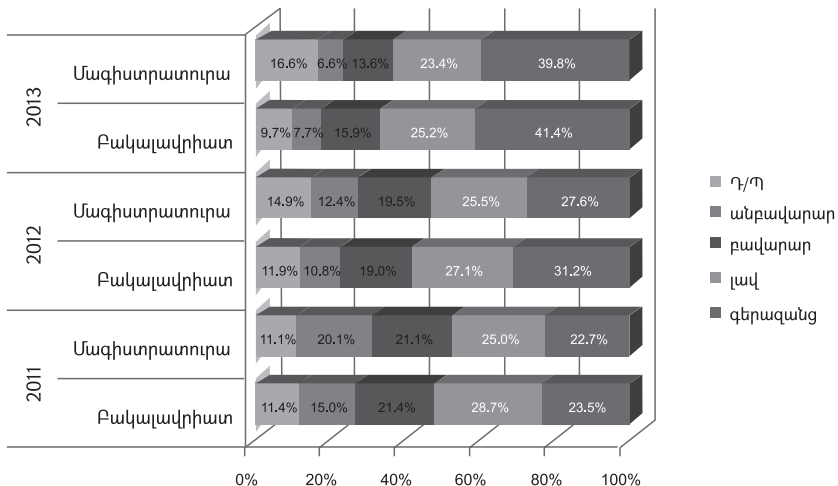
Փիլիսոփայության և հոգեբանության, Ինֆորմատիկայի և կիրառական մաթեմատիկայի ֆակուլտետների շրջանավարտները:

3.5. Շրջանավարտների բավարարվածությունը լաբորատորիաների կահավորանքից

Ստորև ներկայացված են գնահատականներն ըստ շրջանավարտների կրթական աստիճանի (տե՛ս գծապատկեր 3.5.1.), տարբերությունները **նշանակալի են**, մագիստրատուրայի շրջանավարտների տված գնահատականներն ավելի *ցածր* են: Ինչպես տեսնում ենք գծապատկերից, 2012-2013 թթ. շրջանավարտների բավարարվածությունը այս ոլորտում ևս կտրուկ աճել է: Այստեղ ևս բարձր է չկողմնորոշված շրջանավարտների տոկոսը:

Գծապատկեր 3.5.1.

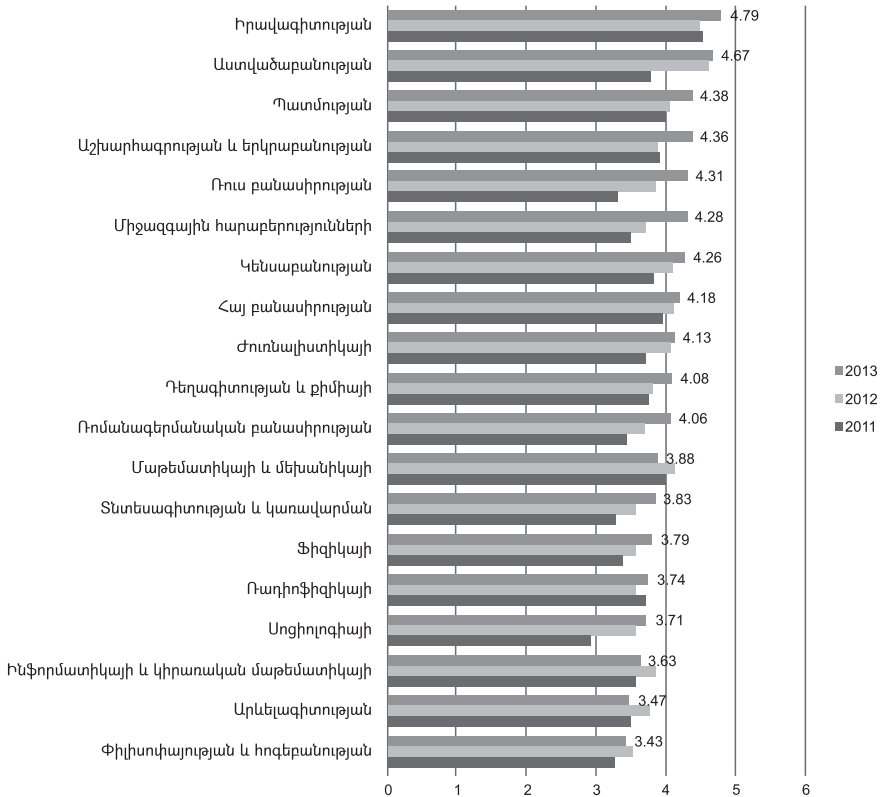
Շրջանավարտների բավարարվածությունը լաբորատորիաների կահավորանքից՝ ըստ կրթական աստիճանի



Շրջանավարտների բավարարվածության միջին արժեքների փոփոխությունները 2011-2013 թթ. ըստ ֆակուլտետների ներկայացված է գծապատկեր 3.5.2-ում:

Գծապատկեր 3.5.2.

Շրջանավարտների՝ լաբորատորիաների կահավորանքից բավարարվածության միջին արժեքների փոփոխությունները ըստ ֆակուլտետների



Նշենք, որ ուսանողների ցածր տեղեկացվածությունը լաբորատորիաների վերաբերյալ պայմանավորված է մասնագիտության բնույթով. այն էական է հիմնականում բնագիտական ֆակուլտետներում: Այդ ֆակուլտետներում լաբորատորիաների կահավորանքի գնահատականները համեմատաբար աճել են, անգամ **Դեղագիտության և քիմիայի** ֆակուլտետի շրջանավարտները, ովքեր բավականին իջեցրել են գնահատականները, 2013 թ. համեմատաբար ավելի բարձր են գնահատել լաբորատորիաների կահավորանքը, քան 2011 թ.: Լաբո-

րատորիաների կահավորանքը համեմատաբար բարձր են գնահատել և գնահատականի բարձրացման միտում են դրսևորում **Աշխարհագրության և երկրաբանության, Պատմության, Կենսաբանության, Ժուռնալիստիկայի** ֆակուլտետների շրջանավարտները:

3.6. Շրջանավարտների բավարարվածությունը ԵՊՀ գրադարանից

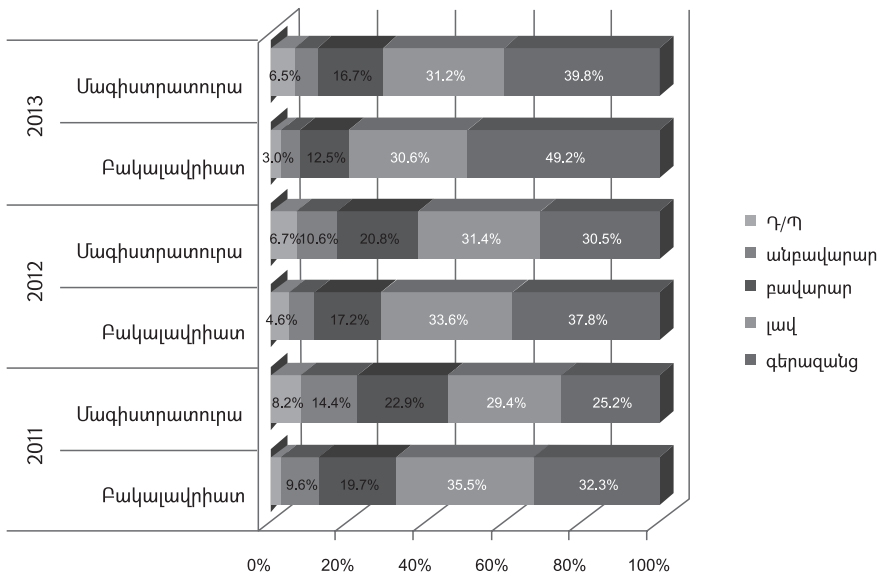
Ինչ վերաբերում է **գրադարանին** տրված գնահատականներին, ապա, ինչպես արդեն նշվել է, դրանք առավել բարձր են և համասեռ, սակայն բավարարվածության աճի արագությունը ոչ այդքան բարձր է, ինչքան որոշ նշված այլ բնութագրիչներինը:

3.6.1. Շրջանավարտների բավարարվածությունը գրադարանի գրականության ժամանակակից լինելուց

Ստորև ներկայացված են գնահատականներն ըստ շրջանավարտների կրթական աստիճանի (տե՛ս գծապատկեր 3.6.1.1.): Գծապատկերից երևում է, որ տարբերությունները **նշանակալի են**. մագիստրատուրայի շրջանավարտների գնահատականներն ավելի *ցածր* են: Սակայն ինչպես տեսնում ենք, 2012-2013 թթ. շրջանավարտների բավարարվածությունը այս ոլորտում ևս կտրուկ աճել է:

Գծապատկեր 3.6.1.1.

Շրջանավարտների բավարարվածությունը գրադարանի գրականության ժամանակակից լինելուց՝ ըստ կրթական աստիճանի

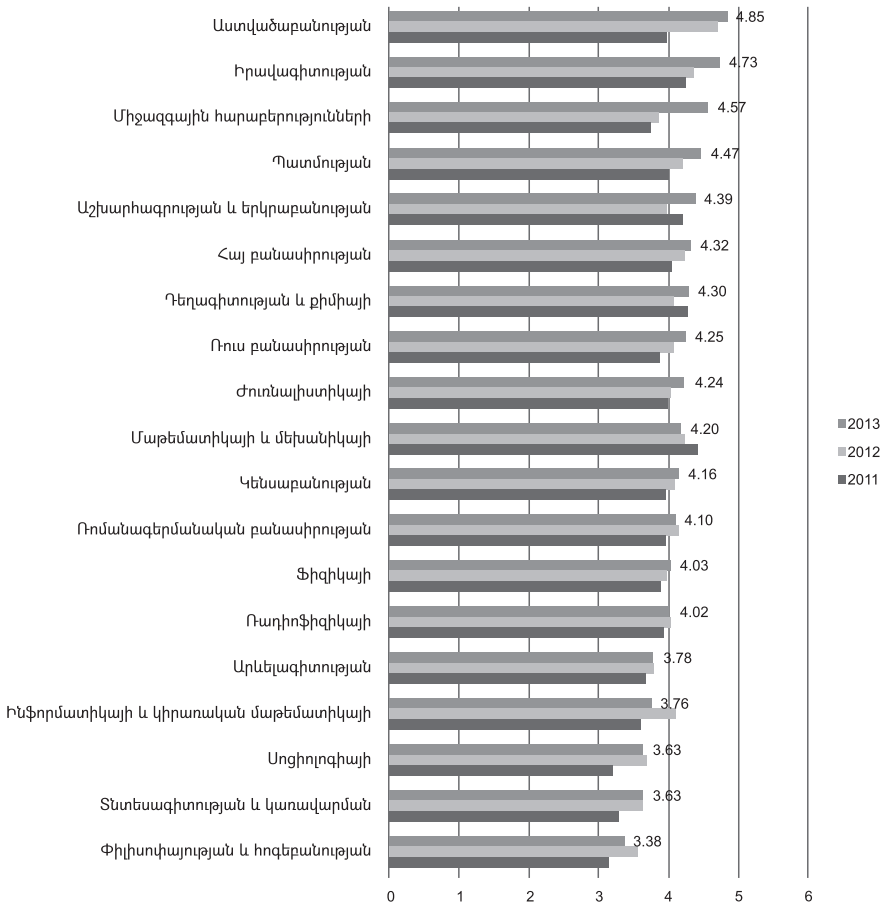


Հետաքրքիր է նաև, որ մագիստրոսները ավելի քիչ են կողմնորոշված այդ հարցում՝ ի տարբերություն բակալավրների (տե՛ս գծապատկեր 3.6.1.):

Շրջանավարտների՝ *գրադարանի գրականության ժամանակակից լինելուց* բավարարվածության միջին արժեքների փոփոխությունները 2011-2013 թթ.՝ ըստ ֆակուլտետների ներկայացված է գծապատկեր 3.6.1.2-ում:

Գծապատկեր 3.6.1.2.

Շրջանավարտների՝ գրադարանի գրականության ժամանակակից լինելուց բավարարվածության միջին արժեքները ըստ ֆակուլտետների



Գծապատկերից երևում է, որ **Աստվածաբանության** ֆակուլտետի շրջանավարտները դրսևորել են գրականության ժամանակակից լինելուց բավարարվածության բավականին մեծ աճ: Եվ հակառակը՝ **ԵՌԻ կենտրոնի** շրջանավարտները դրսևորում են բավարարվածության կայուն անկում: Դա մաս վերաբերում է ճշգրիտ գիտությունների ոլորվածության ֆակուլտետների շրջանավարտներին (**Ինֆորմատի-**

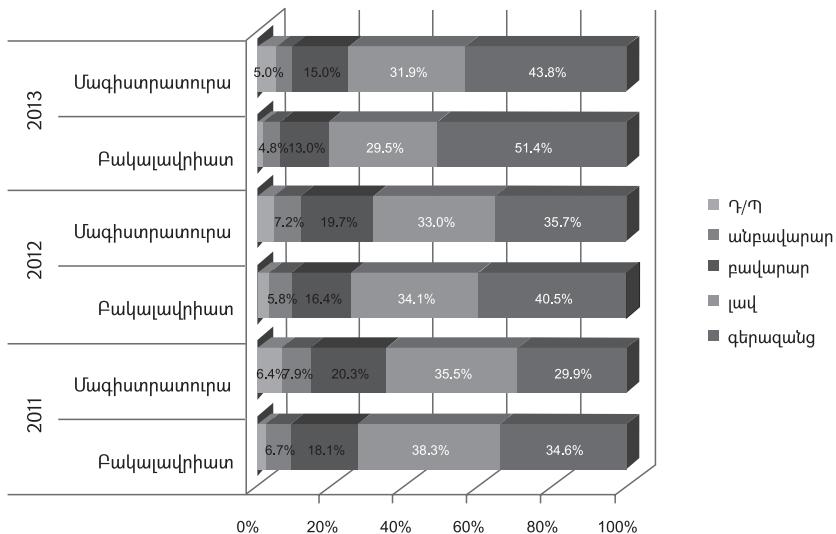
կայի և կիրառական մաթեմատիկայի, Մաթեմատիկայի և մեխանիկայի ֆակուլտետներում):

3.6.2. Շրջանավարտների բավարարվածությունը գրադարանի կահավորանքից

Ստորև ներկայացված են գնահատականներն ըստ շրջանավարտների կրթական աստիճանի (տե՛ս գծապատկեր 3.6.2.1.). տարբերությունները 2012-2013 թթ. դարձել են **նշանակալի**. մագիստրատուրայի շրջանավարտների գնահատականները նշանակալիորեն ավելի *ցածր* են: Սակայն ինչպես երևում է գծապատկերից, 2012-2013 թթ. շրջանավարտների բավարարվածությունը այս ոլորտում ընդհանուր առմամբ աճել է:

Գծապատկեր 3.6.2.1.

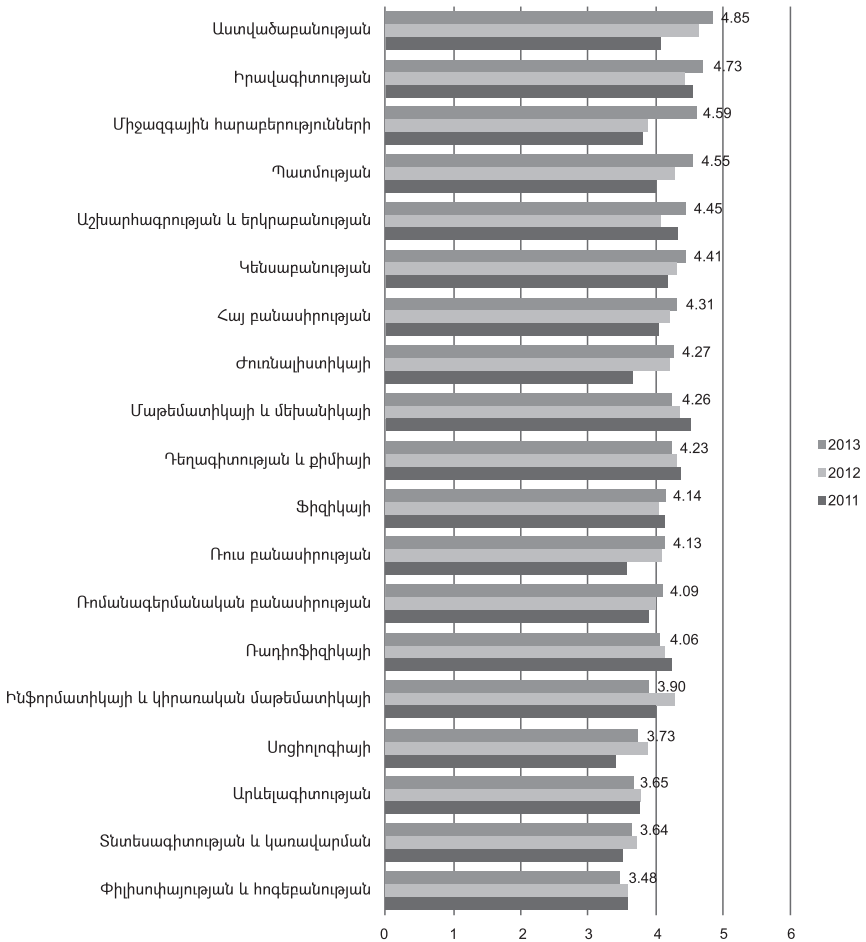
Շրջանավարտների բավարարվածությունը գրադարանի կահավորանքից՝ ըստ կրթական աստիճանի



Շրջանավարտների՝ *գրադարանի կահավորանքից* բավարարվածության միջին արժեքների փոփոխությունները 2011-2013 թթ.՝ ըստ ֆակուլտետների ներկայացված է գծապատկեր 3.6.2.2-ում:

Գծապատկեր 3.6.2.2.

Շրջանավարտների՝ գրադարանի կահավորանքից բավարարվածության միջին արժեքները ըստ ֆակուլտետների



Նշենք, որ **Աստվածաբանության** ֆակուլտետի շրջանավարտները ավելի **բարձր** բավարարվածություն են դրսևորում գրադարանի աշխատանքի տարբեր բնութագրիչներից: Հակառակը՝ **ԵՌԻ** կենտրոնի շրջանավարտների գնահատականներն անկում են ապրում: **Մաթեմատիկայի և մեխանիկայի, Դեղագիտության և քիմիայի,**

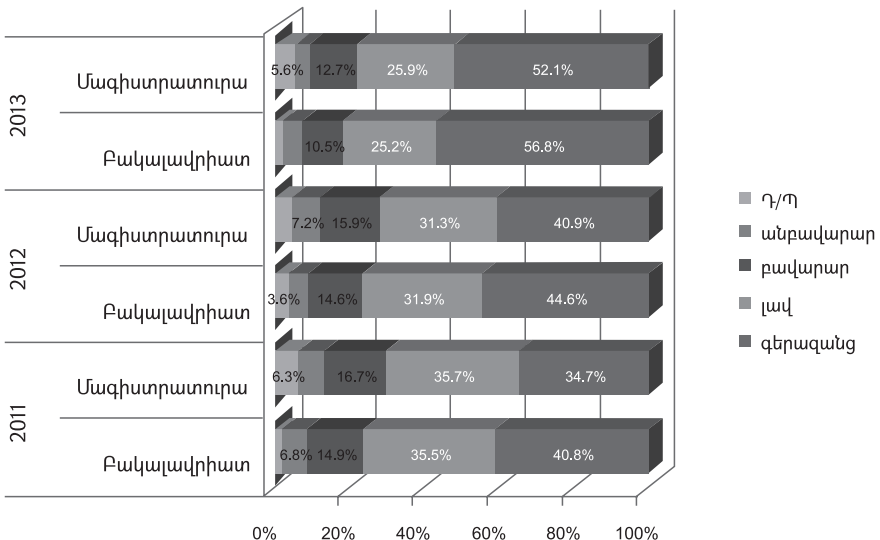
Ռ-ադիոֆիզիկայի, Աշխարհագրության և երկրաբանության, Ինֆորմատիկայի և կիրառական մաթեմատիկայի ֆակուլտետների շրջանավարտները ցուցաբերում են գրադարանի կահավորանքից բավարարվածության անկում: Միաժամանակ, բանասիրական ֆակուլտետների շրջանավարտները գրադարանի կահավորանքից բավարարվածության աճ են դրսևորում:

3.6.3. Շրջանավարտների բավարարվածությունը գրադարանում սպասարկումից

Ստորև ներկայացված են գնահատականներն ըստ շրջանավարտների կրթական աստիճանի (տե՛ս գծապատկեր 3.6.3.1.): Գծապատկերից երևում է, որ տարբերությունները 2012-2013 թթ. դարձել են **նշանակալի**. մագիստրատուրայի շրջանավարտների գնահատականներն ավելի *ցածր* են: Սակայն ինչպես տեսնում ենք, 2012 թ. շրջանավարտների բավարարվածությունը այս ոլորտում ևս աճել է:

Գծապատկեր 3.6.3.1.

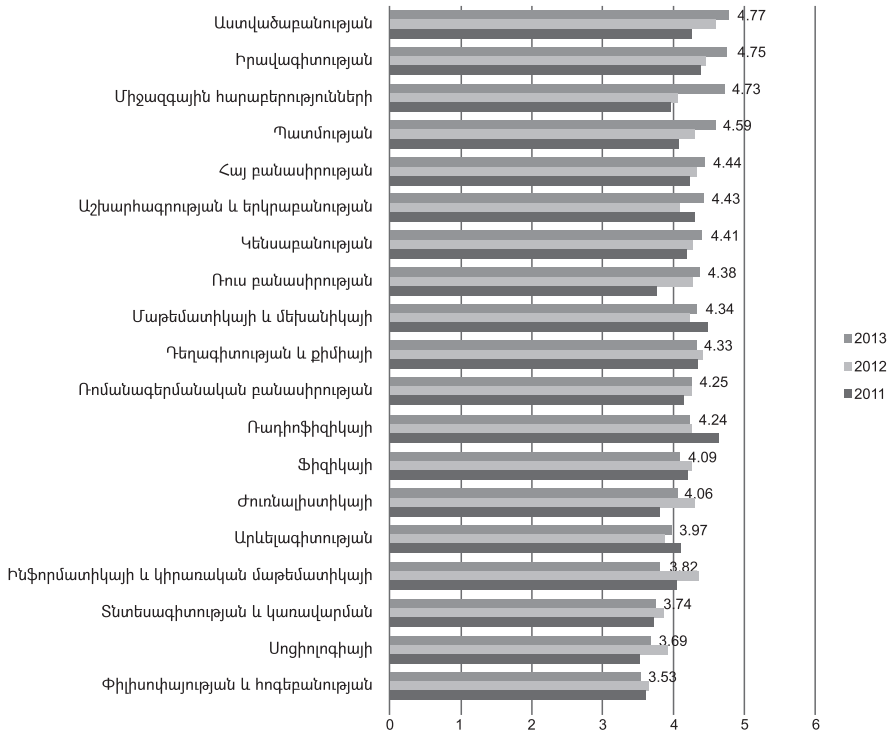
Շրջանավարտների բավարարվածությունը գրադարանում սպասարկումից ըստ կրթական աստիճանի



Շրջանավարտների՝ գրադարանում սպասարկումից բավարարվածության միջին արժեքների փոփոխությունները 2011-2013 թթ.՝ ըստ ֆակուլտետների ներկայացված է գծապատկեր 3.6.3.2-ում:

Գծապատկեր 3.6.3.2.

**Շրջանավարտների՝ գրադարանում սպասարկումից
բավարարվածության միջին արժեքները ըստ ֆակուլտետների**



Ինչպես տեսնում ենք գծապատկերից, գրադարանային այս բնութագրից շրջանավարտների բավարարվածությունը վերոնշյալ օրինաչափություններին է բավարարում:

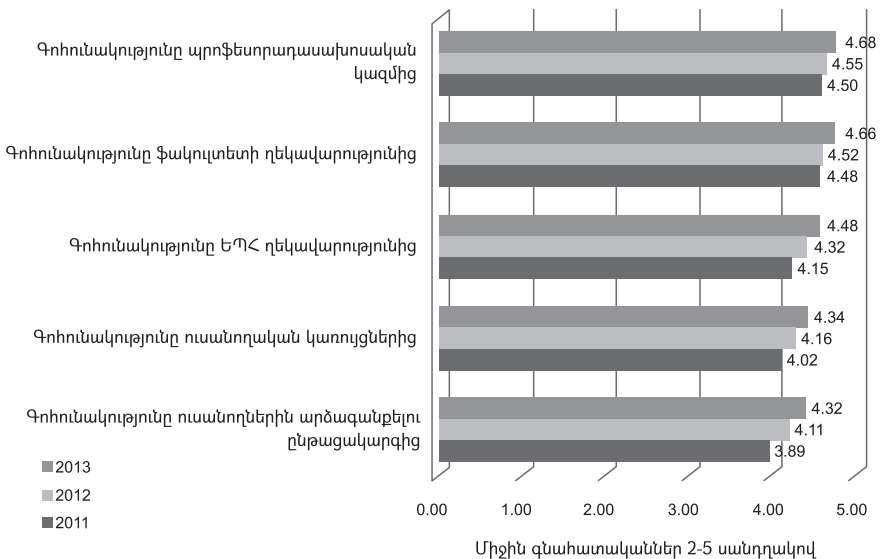
§ 4. Շրջանավարտների գոհունակությունը ԵՊՀ միջավայրից

Ինչպես արդեն նշվել է, ԵՊՀ միջավայրից շրջանավարտների բավարարվածության աստիճանը, համեմատած մնացած գնահատականների հետ, միջինում ամենաբարձրն է, և այդ օրինաչափությունը պահպանվել է նաև 2012-2013 թթ.:

Ամենաբարձր գնահատականները շրջանավարտները տվել են ԵՊՀ պրոֆեսորադասախոսական կազմին (տե՛ս գծապատկեր 4.1.):

Գծապատկեր 4.1.

ԵՊՀ միջավայրին վերաբերող բնութագրիչների աստիճանակարգը ըստ շրջանավարտների գոհունակության միջին գնահատականների



Պետք է նշել, որ ըստ գոհունակության գնահատման համեմատաբար ցածր տեղ զբաղեցնող *ուսանողական կառույցների գործունեությունը* և *ուսանողների բողոքներին և դիմումներին արձագանքելու ընթացակարգը* շրջանավարտների կողմից ոչ միանշանակ են գնահատվել, ինչի մասին վկայում են միջին քառակուսային շեղումների

համեմատաբար բարձր արժեքները (մանրամասն տվյալները տե՛ս աղյուսակ 4.1-ում): Դա պայմանավորված է նրանով, որ շրջանավարտների տեղեկացվածությունը այդ կառույցների գործունեության վերաբերյալ համեմատաբար ցածր է եղել, ինչի մասին վկայում է չկողմնորոշված շրջանավարտների բարձր տոկոսը՝ համապատասխանաբար 12.6%, 15.8 %` 2012 թ. և 10 %, 12.4 %` 2013 թ.: Ի դեպ` 2011 թ. չկողմնորոշվածների տոկոսը ավելի ցածր էր, սակայն նշված բնութագրիչների առումով ևս համեմատաբար բարձր էր (համապատասխանաբար` 6 % և 9 %):

Աղյուսակ 4.1

ԵՊՀ միջավայրին վերաբերող բնութագրիչների աստիճանակարգն ըստ շրջանավարտների գոհունակության միջին գնահատականների

	Միջին գնահատականը	Միջին քառակուսային շեղումը	Միջին գնահատականը	Միջին քառակուսային շեղումը	Միջին գնահատականը	Միջին քառակուսային շեղումը
	2011 թ.		2012 թ.		2013 թ.	
Գոհունակությունը պրոֆեսորադասախոսական կազմից	4,50	0,712	4.55	0.69	4.68	0.62
Գոհունակությունը ֆակուլտետի ղեկավարությունից	4,48	0,697	4.52	0.77	4.67	0.66
Գոհունակությունը ԵՊՀ ղեկավարությունից	4,15	0,894	4.33	0.86	4.48	0.81
Գոհունակությունը ուսանողական կառույցներից	4,02	1,016	4.19	0.98	4.34	0.91
Գոհունակությունը ուսանողների բողոքներին և դիմումներին արձագանքելու ընթացակարգից	3,89	1,017	4.11	0.97	4.32	0.9

Հատկանշական է, որ *ԵՊՀ ղեկավարությունից, ֆակուլտետի ղեկավարությունից, ինչպես նաև ուսանողական կառույցներից* գոհունակության աստիճանը նշանակալիորեն չի տարբերվում *մագիստրատուրայի և բակալավրիատի* շրջանավարտների համար¹²: Պետք է

¹² Նշենք, սակայն, որ 2011 թ. մագիստրոսները *ուսանողների բողոքներին արձագանքելու ընթացակարգից* համեմատաբար ավելի մեծ դժգոհություն էին արտահայտել, քան բակալավրները:

նշել, որ 2013 թ. մագիստրատուրայի շրջանավարտների գնահատականները բավականին աճել են և ԵՊՀ միջավայրի բոլոր գնահատականներով գերազանցում են բակալավրիատի շրջանավարտներին: Սակայն հետաքրքրականն այն է, որ ինչպես 2011 թ., այնպես էլ 2012 և 2013 թթ. մագիստրատուրայի շրջանավարտները նշանակալիորեն ավելի *դժգոհ էին ուսանողական կառույցների աշխատանքից*, քան բակալավրիատի շրջանավարտները:

Պրոֆեսորադասախոսական կազմին բարձր են գնահատում հատկապես *մագիստրոսները և բարձր առաջադիմություն* դրսևորող շրջանավարտները: Հետաքրքրական է նաև, որ *տղաները՝* ի տարբերություն *աղջիկների*, ավելի *բարձր են* գնահատում ԵՊՀ միջավայրի գրեթե բոլոր բնութագրերը, սակայն այդ տարբերությունը 2013 թ. նշանակալի չէ:

Նաև նշենք, որ հեռակա ուսուցման համակարգի շրջանավարտները հակված են ավելի բարձր գնահատելու ԵՊՀ միջավայրի գրեթե բոլոր բնութագրիչները, սակայն հարկ է նշել նաև, որ այդ համակարգում 2012 թ. պրոֆեսորադասախոսական կազմից բավարարվածությունը ավելի բարձր էր՝ ի տարբերություն 2013 թ.:

Ինչ վերաբերում է տարբեր գործոնների ազդեցությանը այդ գնահատականների վրա, ապա դրանք ներկայացված են ստորև բերված աղյուսակ 4.2-ում:

ԵՊՀ միջավայրին վերաբերող բնութագրիչների և տարբեր գործոնների միջև եղած կապի սերտությամբ գնահատականները (Կրամերի գործակցի միջոցով)¹³

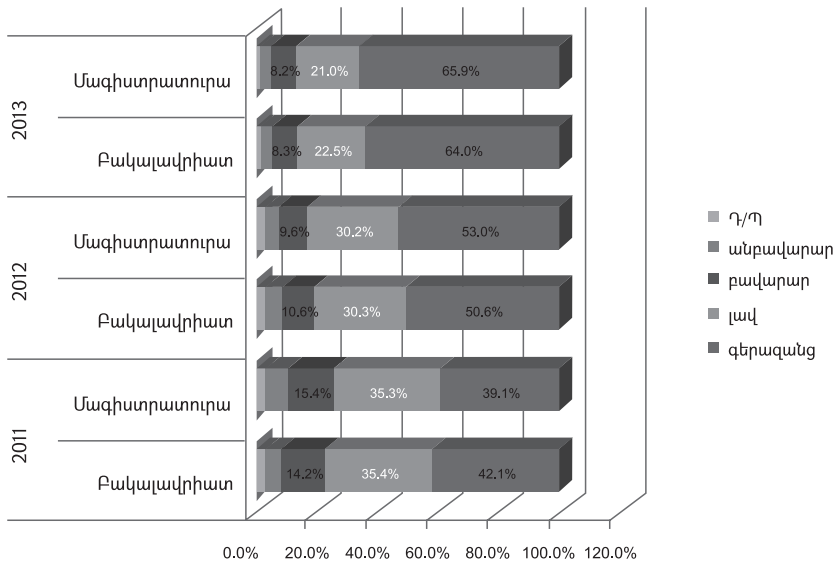
	Սեռ			Կրթական աստիճան			Ուսուցման ձև			Ուսանող շարունակելու ցանկություն			Առաջադիմություն			Աշխատանքով ապահովվածություն		
	2011	2012	2013	2011	2012	2013	2012	2013	2013	2011	2012	2013	2011	2012	2013	2011	2012	2013
Բավարարվածությունը ԵՊՀ ղեկավարությունից	-	-	-	-	-	-	0,1	0,1	-	-	-	-	-	0,06	-	-	0,06	0,05
Բավարարվածությունը ֆակուլտետի ղեկավարությունից	0,08	0,09	-	-	0,07	-	0,06	0,06	-	-	-	-	-	0,05	-	-	0,05	0,06
Բավարարվածությունը պրոֆեսորադասախոսական կազմից	-	0,06	-	-	0,1	0,1	-	-	0,08	-	-	-	0,1	0,05	0,05	-	-	0,05
Բավարարվածությունը ուսանողական կառույցներից	0,08	0,07	-	0,09	0,08	-	0,06	0,07	-	-	-	0,06	-	0,05	-	-	0,06	0,06
Բավարարվածությունը ուսանողների լրացուցիչ և յնձնաներին արձագանքելու ընթացակարգից	-	0,09	-	0,09	0,06	0,07	0,09	0,08	-	-	-	0,08	-	0,06	0,05	-	0,07	0,06

¹³ Նշանակալիության աստիճանը վերցվել է 0,05:

4.1. Շրջանավարտների գոհունակությունը ԵՊՀ ղեկավարությունից

Ստորև ներկայացված են գնահատականներն ըստ շրջանավարտների կրթական աստիճանի (տե՛ս գծապատկեր 4.1.1), սակայն տարբերությունները *նշանակալի չեն*: Գծապատկերից նաև պարզ երևում է, որ շրջանավարտների բավարարվածությունը կտրուկ աճել է:

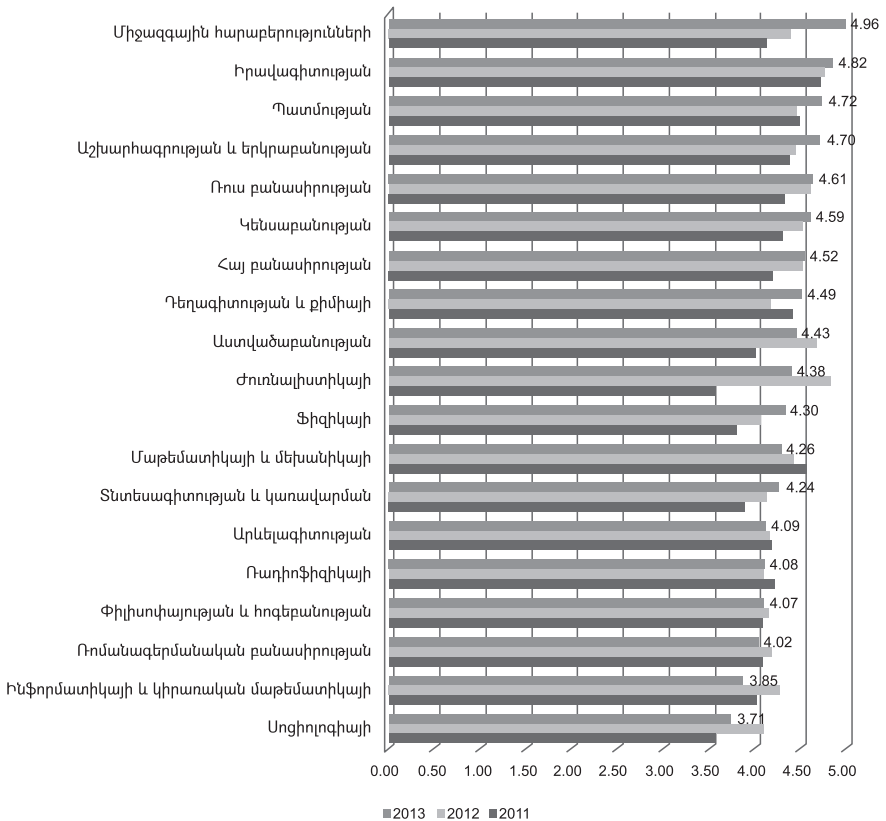
Գծապատկեր 4.1.1.
Շրջանավարտների գոհունակությունը ԵՊՀ ղեկավարությունից
ըստ կրթական աստիճանի



Ըստ ֆակուլտետների՝ բավարարվածության միջին արժեքների փոփոխությունները 2011-2013 թթ. տե՛ս գծապատկեր 4.1.2-ում:

Գծապատկեր 4.1.2.

Շրջանավարտների՝ ԵՊՀ դեկլարությունից գոհունակության միջին արժեքները ըստ ֆակուլտետների



Վերը ներկայացված գծապատկերում ևս դրսևորվում են ընդհանուր միտումները ըստ ֆակուլտետների. աճ է արձանագրվել **Կենսաբանության, Աշխարհագրության և երկրաբանության, Ֆիզիկայի, Հայ բանասիրության, Ռուս բանասիրության, Տնտեսագիտության և կառավարման** ֆակուլտետների շրջանավարտների մոտ: **Սոցիոլոգիայի, Ինֆորմատիկայի և կիրառական մաթեմատիկայի, Դեղագիտության և քիմիայի, Ժուռնալիստիկայի, Աստվածաբանության** ֆակուլտետների շրջանավարտների գնահատականներում վտվոխական միտումներ են գրանցվում: Գնահատականների նվազման

առումով նշենք, որ այստեղ ևս արձանագրվում են գնահատականների փոփոխման ընդհանուր միտումներ. նվազել են **Մաքեմադիկայի և մեխանիկայի** ֆակուլտետի շրջանավարտների գնահատականները:

Ինչ վերաբերում է **ՏՏԿՀ** և **ԵՈՒ** կենտրոնների մագիստրոս շրջանավարտների գնահատականների փոփոխություններին, ապա **ՏՏԿՀ կենտրոնի** շրջանավարտների մոտ աճ է արձանագրվել, իսկ **ԵՈՒ կենտրոնի** շրջանավարտների մոտ գրանցվել է հակառակ միտում՝ գնահատականները նվազել են:

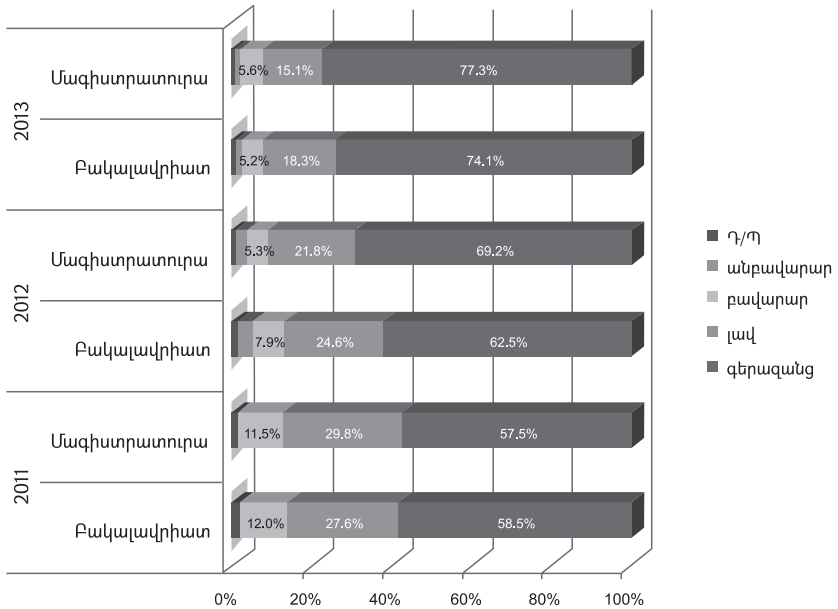
Պետք է նշել, որ ո՛չ կրթական աստիճանը, ո՛չ սեռը, ո՛չ ուսումը շարունակելու ցանկությունը, ո՛չ էլ աշխատելու հանգամանքը նշանակալիորեն կապված չեն այս գնահատականների հետ 2011-2013 թթ. հետազոտությունների արդյունքում:

4.2. Շրջանավարտների գոհունակությունը ֆակուլտետի ղեկավարությունից

Ստորև ներկայացված են գնահատականներն ըստ շրջանավարտների կրթական աստիճանի (տե՛ս գծապատկեր 4.2.1.): Պետք է նշել, որ 2012-2013 թթ. մագիստրոսները սկսել են նշանակալիորեն ավելի բարձր գնահատել ֆակուլտետի ղեկավարությանը՝ ի տարբերություն 2011 թ.: Գծապատկերից նաև պարզ երևում է, որ շրջանավարտների բավարարվածությունը կտրուկ աճել է, սակայն 2013 թ. բակալավրիատի և մագիստրատուրայի միջև նշանակալի տարբերություններ չեն գրանցվել:

Գծապատկեր 4.2.1.

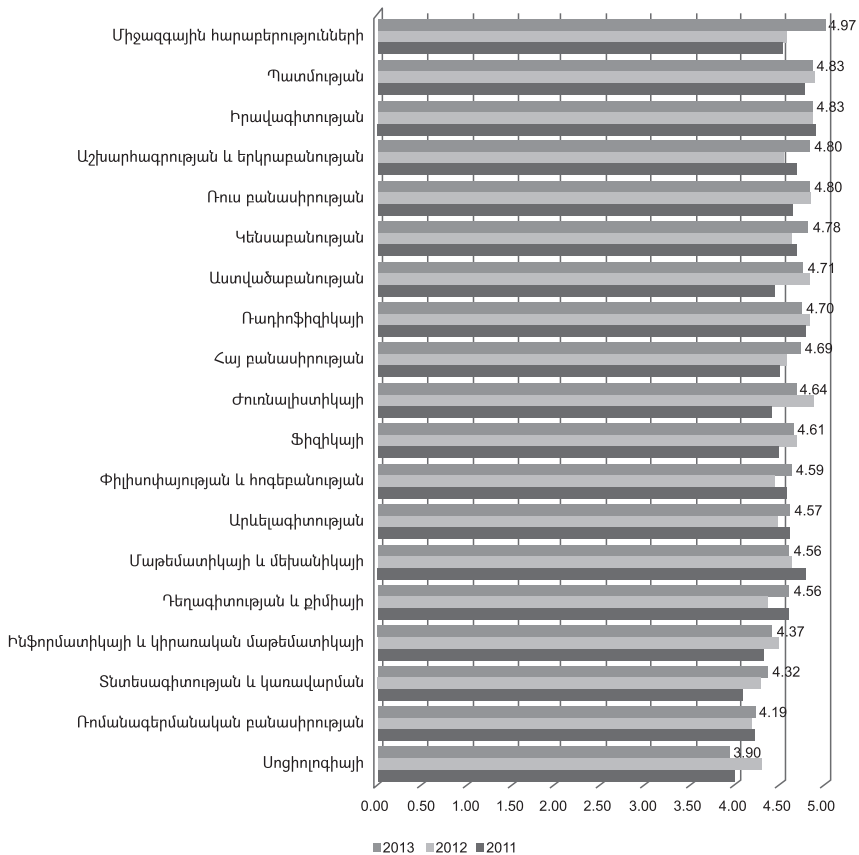
**Շրջանավարտների գոհունակությունը ֆակուլտետի ղեկավարությունից
ըստ կրթական աստիճանի**



Ըստ ֆակուլտետների՝ գնահատականների միջին արժեքների փոփոխությունները 2011-2013 թթ. տե՛ս գծապատկեր 4.2.2-ում:

Գծապատկեր 4.2.2.

Շրջանավարտների՝ ֆակուլտետի ղեկավարությունից գոհունակության միջին արժեքները ըստ ֆակուլտետների



Պետք է նշել, որ շրջանավարտների գնահատականները 3 տարիների ընթացքում ընդհանուր առմամբ աճել են կամ միջինում գրեթե չեն փոփոխվել: Այդ միտումը բնորոշ է գրեթե բոլոր ֆակուլտետների շրջանավարտներին: Կարելի է միայն առանձնացնել **Մաթեմատիկայի և մեխանիկայի** ֆակուլտետը, որտեղ արձանագրվել է գնահատականների նվազման միտում: Գնահատականների կտրուկ աճ է արձանագրվել **Միջազգային հարաբերությունների** ֆակուլտետի շրջանավարտների շրջանում: Հարկ է նշել նաև, որ ղեկավարություն-

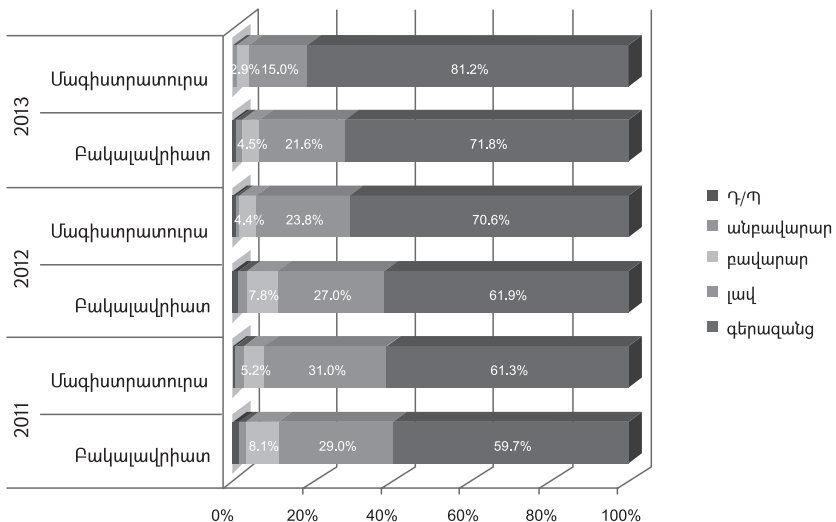
նից *առաւելել գոհ են ՏՏԿՀ կենտրոնի* մագիստրոս շրջանավարտները. նրանք 2 տարի շարունակ բարձր գնահատականներ են տվել:

4.3. Շրջանավարտների գոհունակությունը պրոֆեսորադասախոսական կազմից

Ստորև ներկայացված են գնահատականներն ըստ շրջանավարտների կրթական աստիճանի (տե՛ս գծապատկեր 4.3.1.): Պետք է նշել, որ այս դեպքում ևս 2012 թ. մագիստրոսները սկսել են *նշանակալիորեն ավելի բարձր* գնահատել պրոֆեսորադասախոսական կազմին՝ ի տարբերություն 2011 թ.: Այդ իրավիճակը պահպանվել է 2013 թ.: Գծապատկերից նաև պարզ երևում է, որ շրջանավարտների բավարարվածությունը կտրուկ աճել է առավելապես 2013 թ. մագիստրատուրայի շրջանավարտների համար:

Գծապատկեր 4.3.1.

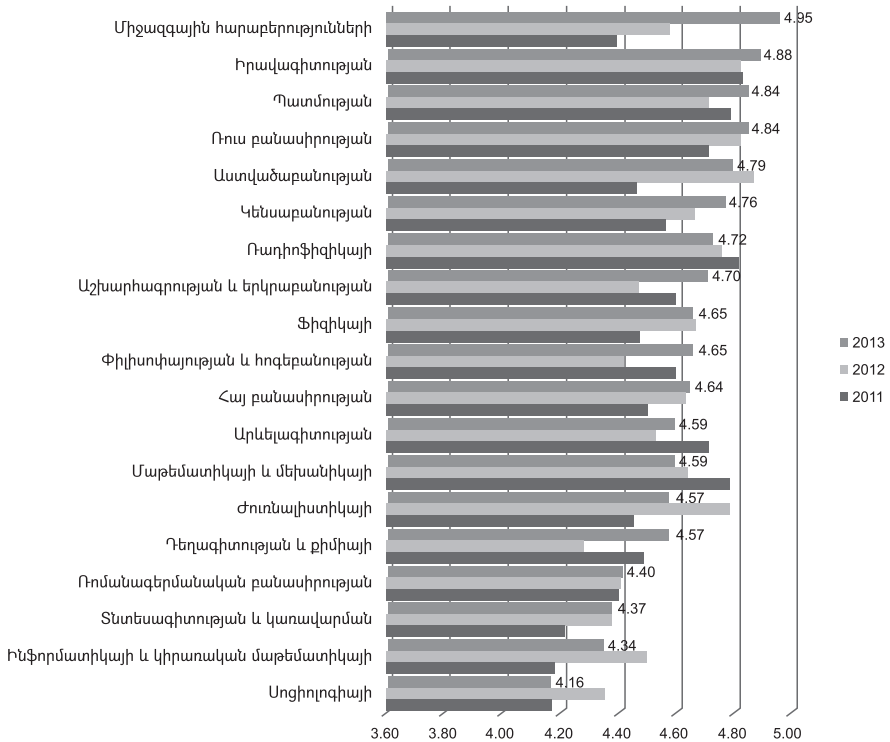
Շրջանավարտների գոհունակությունը պրոֆեսորադասախոսական կազմից ըստ կրթական աստիճանի



Ըստ ֆակուլտետների՝ գնահատականների միջին արժեքների փոփոխությունները 2011-2013 թթ. տե՛ս գծապատկեր 4.3.2-ում:

Գծապատկեր 4.3.2.

**Շրջանավարտների՝ պրոֆեսորադասախոսական կազմից
գոհունակության միջին արժեքները ըստ ֆակուլտետների**



Կարող ենք փաստել, որ *պրոֆեսորադասախոսական կազմի* գնահատականները մաս զգալիորեն կապված են շրջանավարտի *առաջադիմության* հետ բնականոն կերպով, այսինքն՝ բարձր առաջադիմություն դրսևորողները նշանակալիորեն հակված են ավելի բարձր գնահատելու պրոֆեսորադասախոսական կազմին:

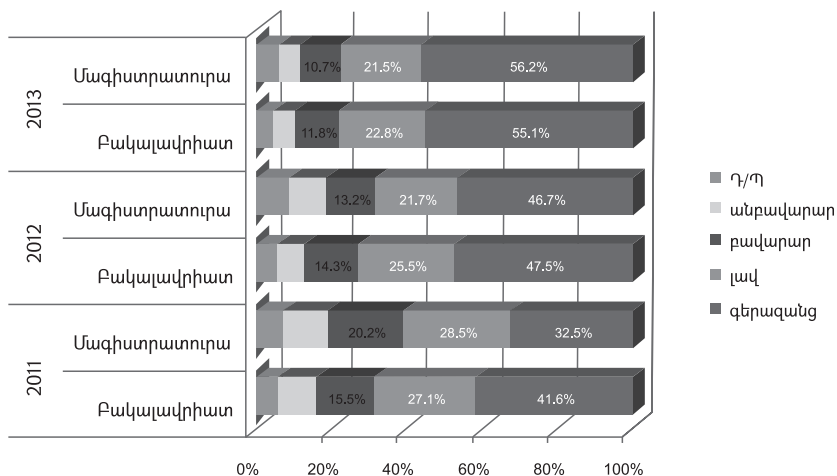
4.4. Շրջանավարտների գոհունակությունը ուսանողական կառույցներից

Ստորև ներկայացված են գնահատականներն ըստ շրջանավարտների կրթական աստիճանի (տե՛ս գծապատկեր 4.4.1.), որից կարելի է եզրակացնել, որ 2012 թ. մագիստրատուրայի շրջանավարտներն ավելի *ցածր* էին գնահատել այդ կառույցները: Չնայած որ գնահատականները բարձրացել են 2013 թ., և մագիստրատուրայի շրջանավարտները սկսել են ավելի բարձր գնահատել այդ կառույցները, այնուամենայնիվ տարբերությունները *նշանակալի չեն*: Այդ օրինաչափությունը ավելի վառ է արտահայտվել 2011 թ., իսկ 2012 թ. տարբերությունները մագիստրոսների և բակալավրների գնահատականների միջև նվազել են:

Ինչպես նշել ենք, այդ գնահատականներն առանձնաճանաչում են շրջանավարտների ցածր տեղեկացվածությամբ. չկողմնորոշված շրջանավարտների տոկոսը բավականին մեծ է:

Գծապատկեր 4.4.1.

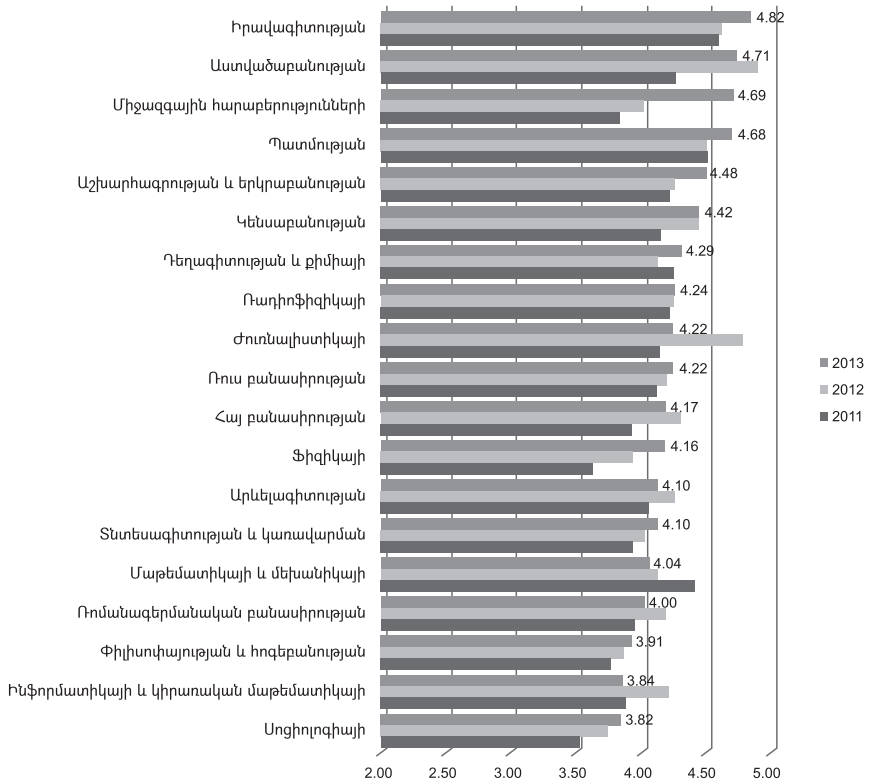
Շրջանավարտների գոհունակությունը ուսանողական կառույցներից ըստ կրթական աստիճանի



Ըստ ֆակուլտետների՝ գնահատականների միջին արժեքների փոփոխությունները 2011-2013 թթ. տե՛ս գծապատկեր 4.4.2-ում:

Գծապատկեր 4.4.2.

Շրջանավարտների՝ ուսանողական կառույցներից գոհունակության միջին արժեքները ըստ ֆակուլտետների



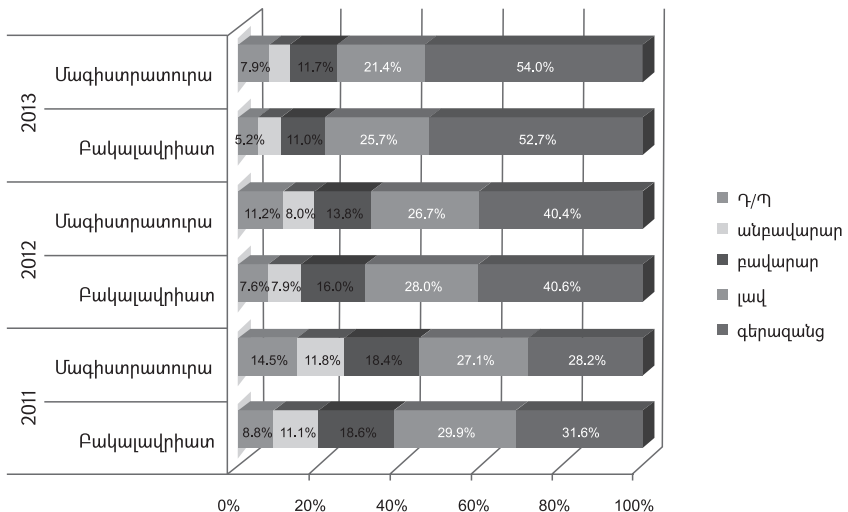
Պետք է նշել, որ **ուսանողական կառույցներից** բավարարվածությունը գրեթե բոլոր ֆակուլտետների շրջանավարտների շրջանում հիմնականում աճել է, բացառությամբ «ավանդաբար» ավելի ցածր բավարարվածություն դրսևորող ֆակուլտետների շրջանավարտների, ինչպիսին են **Դեղագիտության և քիմիայի, Մաթեմատիկայի և մեխանիկայի** ֆակուլտետների շրջանավարտները:

4.5. Շրջանավարտների գոհունակությունն ուսանողների բողոքներին և դիմումներին արձագանքելու ընթացակարգից

Ստորև ներկայացված են գնահատականներն ըստ շրջանավարտների կրթական աստիճանի (տե՛ս գծապատկեր 4.5.1.): Տարբերությունները **նշանակալի են**. 2011-2012 թթ. մագիստրատուրայի շրջանավարտների գնահատականներն ավելի *ցածր* են: 2011 թ. մագիստրոսների և բակալավրների գնահատականների միջև տարբերություններն արտահայտվել են ավելի վառ, իսկ 2012 թ. նվազել են: 2013 թ. մագիստրոսները սկսել են ավելի բարձր գնահատել այդ ընթացակարգը: Ինչպես նշել ենք, այդ գնահատականներն առանձնանում են շրջանավարտների ցածր կողմնորոշվածությամբ:

Գծապատկեր 4.5.1.

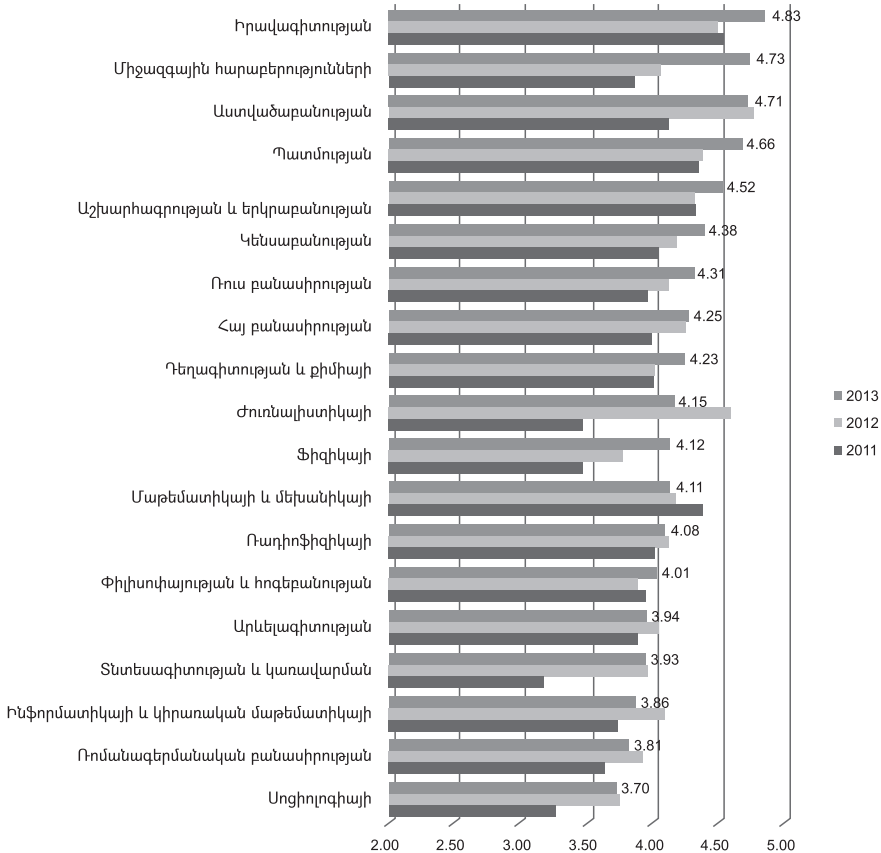
Շրջանավարտների գոհունակությունը ուսանողների բողոքներին և դիմումներին արձագանքելու ընթացակարգից ըստ կրթական աստիճանի



Ըստ ֆակուլտետների՝ գնահատականների միջին արժեքների փոփոխությունները 2011-2013 թթ. տե՛ս գծապատկեր 4.5.2-ում:

Գծապատկեր 4.5.2.

Շրջանավարտների՝ ուսանողների բողոքներին և դիմումներին արձագանքելու ընթացակարգից գոհունակության միջին արժեքները ըստ ֆակուլտետների



Պետք է նշել, որ եթե 2011 թ. *ուսանողների բողոքներին և դիմումներին արձագանքելու ընթացակարգի* համեմատաբար *ցածր* գնահատականներով առանձնանում էին *Ֆիզիկայի* և *Ժուռնալիստիկայի* ֆակուլտետները, ապա 2012-2013 թթ. նրանց գնահատականները բավականին աճել են: Նշված առումով առանձնանում են *Ռոմանագերմանական բանասիրության* ֆակուլտետի շրջանավարտները, ովքեր բավականին ցածր գնահատական-

ներ են տալիս ուսանողների բողոքներին և դիմումներին արձագանքելու գործընթացներին:

4.6. Կոռուպցիայի հնարավոր դրսևորումները

Հետազոտության շրջանակներում ուսումնասիրվել են կոռուպցիայի 3 հիմնական դրսևորումներ.

- կաշառքի միջոցով գնահատականի ստացում,
- միջնորդի միջոցով գնահատականի ստացում,
- մասնավոր վճարովի պարապմունքների միջոցով գնահատականի ստացում:

Կոռուպցիայի դրսևորումների տոկոսային ցուցանիշները 2013 թ. բավականին նվազել են: Եթե 2011 թ. դրանք չէին գերազանցում 4,8 %-ը և 2012 թ.՝ 5,2 %-ը, ապա 2013 թ. չեն գերազանցել 3 %-ը: Ընդ որում, այդ տոկոսը բոլոր հետազոտություններում վերաբերում է միջնորդի օգնությամբ գնահատական ստանալուն: Կաշառքի շնորհիվ ստացված գնահատականների դեպքերը ողջ ուսումնառության ընթացքում չեն գերազանցել 3,5 %-ը (2011 թ.), 3,4 %-ը (2012 թ.) և 2 %-ը (2013 թ.): Իսկ վճարովի պարապմունքների շնորհիվ գնահատական ստանալու դեպքերը ողջ ուսումնասիրությունների ընթացքում չեն գերազանցել 3,1 %-ը (2011 թ.), 3,6 %-ը (2012 թ.) և 2,9 %-ը (2013 թ.):

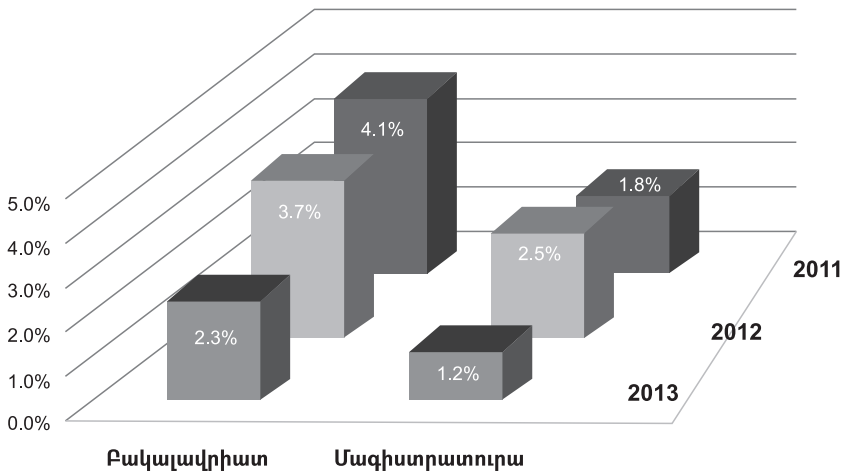
Չնայած նրան, որ 2013 թ. ընդհանուր նվազել են կոռուպցիայի նշված դեպքերը, հարկ է նշել, որ մագիստրատուրայում մասնավոր պարապմունքների քանակը գրեթե չի փոխվել՝ համեմատած 2012 թ. հետ, երբ որ այդ թիվը որոշ չափով աճել էր:

Պետք է նշել նաև, որ *մագիստրատուրայում* կաշառքի և վճարովի պարապմունքների դեպքերը նշանակալիորեն ավելի *քիչ* են, քան *բակալավրիատում*:

Գծապատկեր 4.6.1-ում ներկայացված են կաշառքի միջոցով գնահատական ստանալու դեպքերի տոկոսային հարաբերություններն ըստ կրթական աստիճանի 2011- 2013 թթ.:

Գծապատկեր 4.6.1.

Կաշառքի միջոցով գնահատական ստանալու դեպքերի տոկոսային հարաբերություններն ըստ կրթական աստիճանի



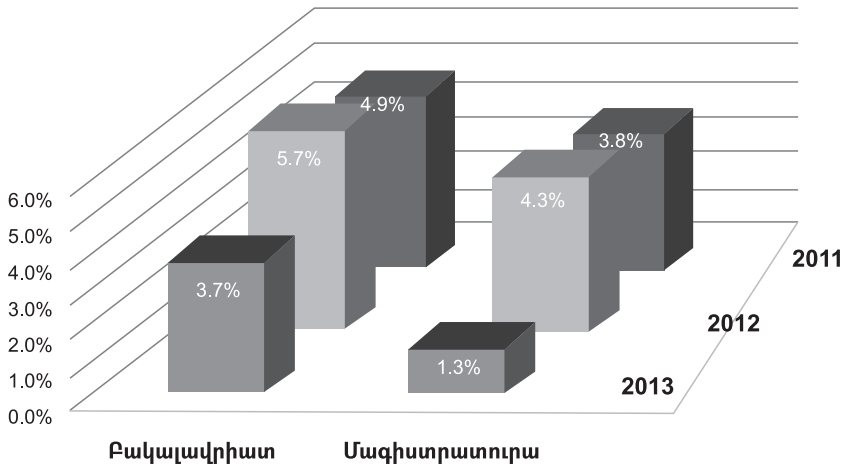
Ինչպես տեսնում ենք գծապատկերում, 2012 թ. անցան փոխվել է կաշառքի դեպքերի բաշխումն ըստ կրթական աստիճանի: Չնայած որ մագիստրատուրայում կաշառքի դեպքերի թիվը ավելի փոքր է, քան բակալավրիատում, սակայն 2012 թ. այն աճել է՝ ի տարբերություն բակալավրիատի: 2013 թ. կաշառքի դեպքերը նվազել են ինչպես մագիստրատուրայում, այնպես էլ բակալավրիատում:

Պետք է նշել նաև, որ այդ տարբերությունները նշանակալի չեն՝ փոքրաթիվ լինելու պատճառով:

Գծապատկեր 4.6.2-ում ներկայացված են միջնորդի միջոցով գնահատական ստանալու դեպքերի տոկոսային հարաբերություններն ըստ կրթական աստիճանի 2011- 2013 թթ.:

Գծապատկեր 4.6.2.

Միջնորդի միջոցով գնահատական ստանալու դեպքերի տոկոսային հարաբերություններն ըստ կրթական աստիճանի

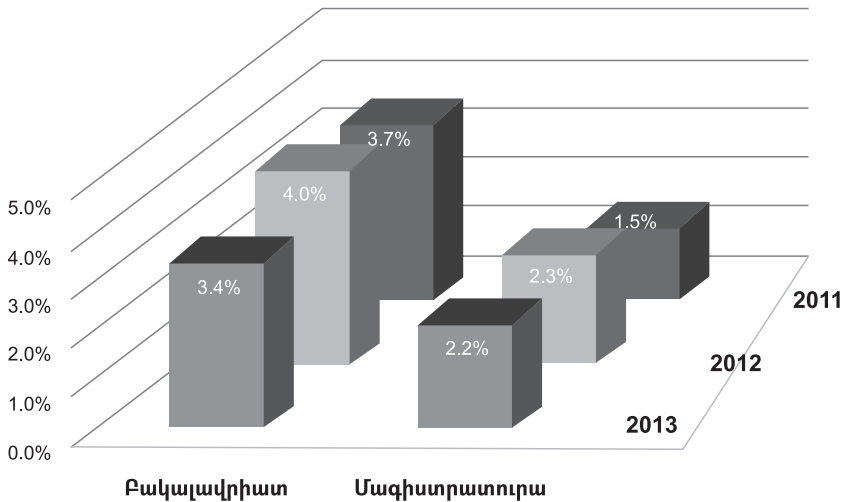


Միջնորդի առկայության դեպքերն աննշան չափով աճել են 2012 թ. ինչպես բակալավրիատում, այնպես էլ մագիստրատուրայում և նշանակալիորեն նվազել են 2013 թ.:

Գծապատկեր 4.6.3-ում ներկայացված են մասնավոր վճարովի պարապմունքների միջոցով գնահատական ստանալու դեպքերի տոկոսային հարաբերություններն ըստ կրթական աստիճանի 2011- 2013 թթ.:

Գծապատկեր 4.6.3.

**Մասնավոր վճարովի պարապմունքների միջոցով գնահատական
ատանալու դեպքերի տոկոսային հարաբերություններն ըստ կրթական
աստիճանի**



Մասնավոր պարապմունքների առկայության դեպքում ևս հանդես է գալիս վերը արձանագրված օրինաչափությունը. դեպքերն աննշան աճել են 2012 թ. ինչպես բակալավրիատում, այնպես էլ մագիստրատուրայում, 2013 թ. նվազել են բակալավրիատում և գրեթե չեն փոխվել մագիստրատուրայում:

Տվյալների վերլուծությունը ցույց է տալիս, որ եթե 2011-2012 թթ. կրթական աստիճանը միայն մեկ դեպքում է, որ վիճակագրորեն նշանակալի էր, այն է՝ մասնավոր վճարովի պարապմունքների առկայության համար, իսկ մնացած դեպքերում բակալավրիատում և մագիստրատուրայում նշանակալի տարբերություններ չեն արձանագրվում, ապա 2013 թ. **մագիստրատուրայում** նշանակալիորեն ավելի **փոքր է կոռուպցիայի բոլոր** դրսևորումների թիվը, քան բակալավրիատում: Հատկանշական է նաև, որ վերը նշված դեպքերի քանակը նշանակալիորեն կապված է շրջանավարտի **առաջադիմության** հետ: Ընդ որում, որքան **բարձր** է առաջադիմությունը, այդքան այդ **բոլոր** դեպ-

քերն ավելի *քիչ* են արձանագրվում: Այդ օրինաչափությունը պահպանվել է 3 տարիների ընթացքում:

Նաև նշենք, որ *կողակները* կոռուպցիայի դեպքեր ավելի շատ են նշում, քան աղջիկները, մնացած դեպքերում սեռով պայմանավորված՝ տարբերությունը էական չէ:

Առկա համակարգում *կոռուպցիայի* դեպքերն ավելի շատ են, քան *հեռակա* համակարգում, և այդ միտումը պահպանվել է 2012-2013 թթ. ընթացքում: Մինչդեռ առավել նշանակալի գործոն է հանդիսանում ֆակտուտետը:

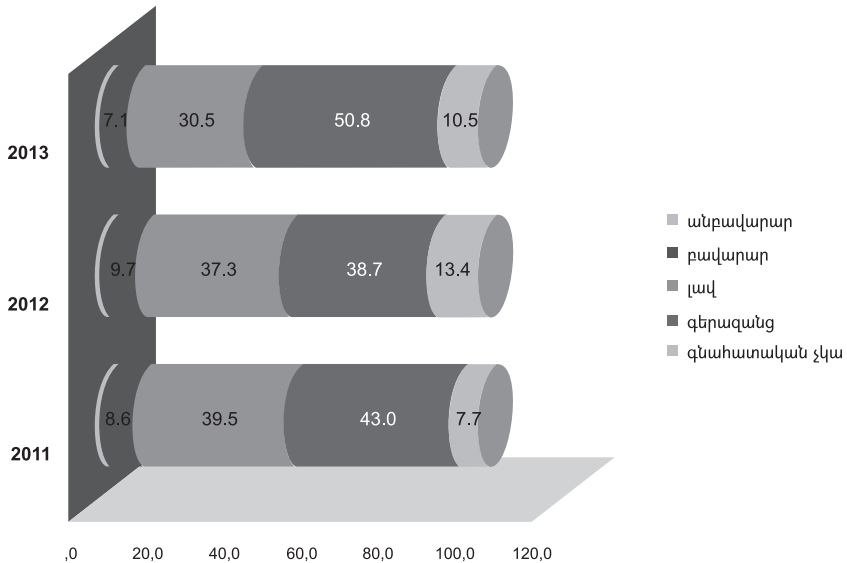
Տվյալներից մաս կարելի է եզրակացնել, որ շրջանավարտների կողմից նշված կոռուպցիայի դեպքերի թիվը խիստ անհամասեռ է դրսևորվել 2011-2013 թթ. համար, ինչը թույլ է տալիս եզրակացնել, որ պատասխանների վրա ազդել են որոշակի գործոններ, որոնք ընդգրկված չէին հետազոտության շրջանակներում: Նաև հարկ է նշել, որ տվյալները վերաբերում են շրջանավարտների՝ կոռուպցիայի սուբյեկտիվ ընկալումներին և պայմանավորված են մաս նրանց ցանկությամբ՝ անդրադառնալ տվյալ իրադարձություններին:

§ 5. Շրջանավարտների՝ ԵՊՀ-ում ստացած կրթության ընդհանուր գնահատականը

Ընդհանուր առմամբ շրջանավարտները բարձր են գնահատում ԵՊՀ-ում ստացած կրթությունը, ըստ որի՝ գնահատականները համասեռ են. միջին արժեքը 2011 թ. կազմել է 4,35 միավոր, 2012 թ.՝ 4,31 միավոր, իսկ 2013 թ.՝ 4,46 միավոր: ԵՊՀ-ում ստացած կրթության ընդհանուր գնահատականի բաշխումը տե՛ս գծապատկեր 5.1-ում:

Գծապատկեր 5.1.

**Շրջանավարտների՝ ԵՊՀ-ում ստացած կրթության ընդհանուր
գնահատականը**



Նշենք, որ այս հարցում չկողմնորոշված շրջանավարտների տոկոսը բավականին մեծ է. 2012 թ. այն 13 %-ից ավելի էր, իսկ 2013-ին գերազանցում էր 10 %-ը (տե՛ս գծապատկեր 5.1.):

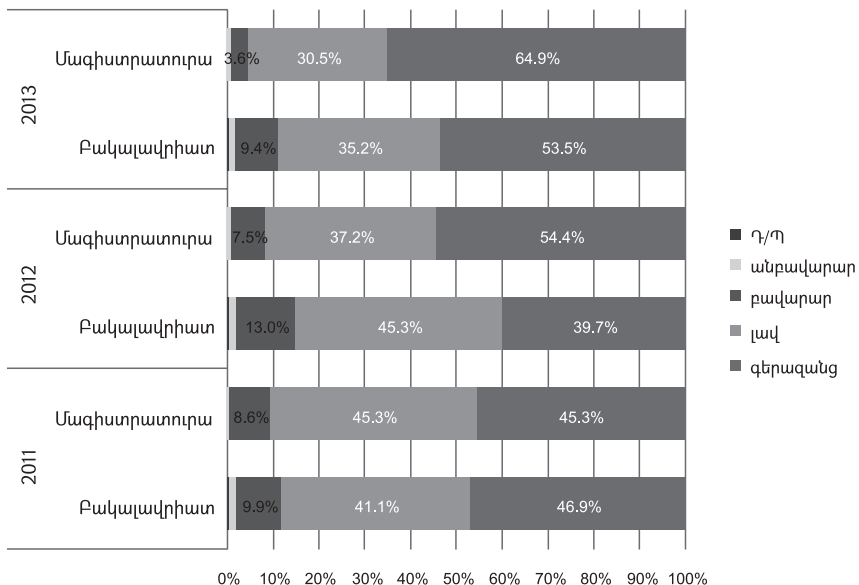
Հետաքրքրական է, որ ըստ կրթական աստիճանի՝ 2012 թ. տարբերությունները դարձել են ավելի տեսանելի, քան 2011 թ.: Այսինքն՝ *մա-*

գիստորարարայի շրջանավարտների գնահատականները նշանակալիորեն *ավելի բարձր են*, քան բակալավրիատի շրջանավարտների գնահատականները: Ընդ որում, եթե բակալավրիատի շրջանավարտների գնահատականները 2012 թ. իջել են 2011 թ. համեմատությամբ, ապա 2013 թ. գնահատականները երկու կրթական աստիճանների համար էլ աճել են:

ԵՊՀ-ում ստացած կրթությունից շրջանավարտների բավարարվածության բաշխումն ըստ կրթական աստիճանի տե՛ս գծապատկեր 5.2-ում:

Գծապատկեր 5.2.

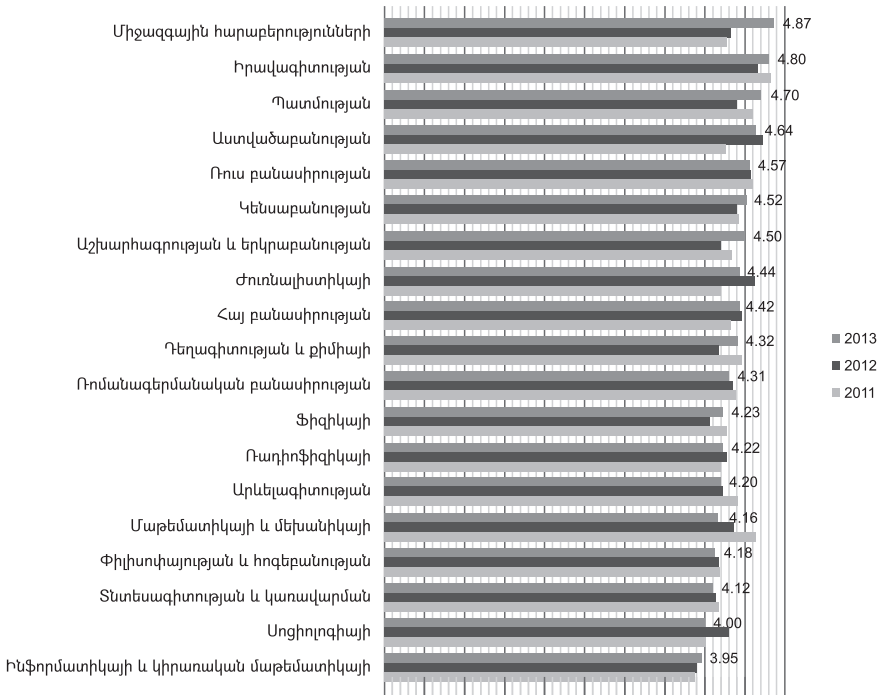
Շրջանավարտների բավարարվածությունը ԵՊՀ-ում ստացած կրթությունից ըստ կրթական աստիճանի



Նշենք, որ *ֆակուլտետը* հիմնական գործոն է հանդիսանում այս գնահատականների համար ևս: ԵՊՀ-ում ստացած կրթության միջին գնահատականների բաշխման փոփոխություններն ըստ ֆակուլտետների տե՛ս գծապատկեր 5.3-ում:

Գծապատկեր 5.3.

Շրջանավարտների՝ ԵՊՀ-ում ստացած կրթությունից բավարարվածության միջին գնահատականների փոփոխությունները ըստ ֆակուլտետների



Ինչպես տեսնում ենք գծապատկերում, գնահատականները բաշխվել են ըստ ֆակուլտետների՝ համաձայն վերը նկարագրված ֆակուլտետների դասակարգման:

ԵՊՀ կրթությունից բավարարվածության ընդհանուր գնահատականը նշանակալիորեն կապված է՝

ա) *սեռի* հետ. աղջիկները հակված են ավելի բարձր գնահատականներ տալու ինչպես 2011 թ., այնպես էլ 2012 և 2013 թթ.,

բ) *առաջադիմության* հետ. բարձր առաջադիմություն դրսևորողները բնականաբար ավելի բարձր են գնահատում ստացած կրթությունը ինչպես 2011 թ., այնպես էլ 2012 և 2013 թթ.,

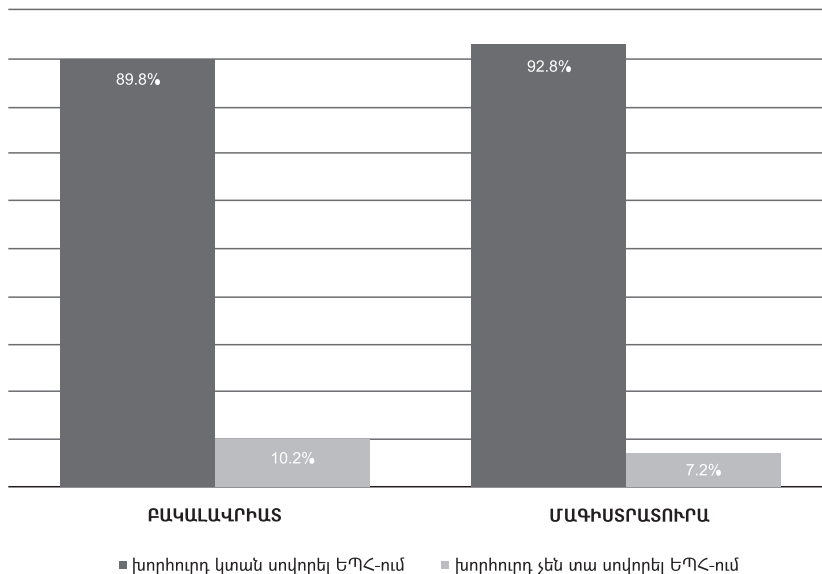
գ) հետաքրքիր է, որ *աշխարհաշուկայում ներգրավվածությունը*

2013 թ. *կորցրել է նշանակալիությունը* ԵՊՀ կրթությունից բավարարվածության համար՝ ի տարբերություն 2011-2012 թթ., երբ *մասնագիտական աշխատանքով զբաղվածները* հակված էին տալու ավելի *բարձր* գնահատականներ:

Անհարժեշտ է նշել նաև, որ *և՛* բակալավրիատի, *և՛* մագիստրատուրայի շրջանավարտների գերակշռող մասը խորհուրդ կտար շրջապատին կրթություն ստանալ ԵՊՀ-ում (տե՛ս գծապատկեր 5.4.): Ընդ որում, մագիստրատուրայում գնահատականները նշանակալիորեն ավելի դրական են, քան բակալավրիատում:

Գծապատկեր 5.4.

Շրջապատին ԵՊՀ-ում կրթություն ստանալու խորհուրդ տալու բաշխումն ըստ կրթական մակարդակի 2013 թ.



Ամփոփում

- ✦ Ընդհանուր առմամբ, 2011, 2012 և 2013 թթ. ԵՊՀ շրջանավարտները բավարարված են եղել ԵՊՀ-ում ստացած կրթությունից: Դրա մասին են վկայում շրջանավարտների կողմից տրված գնահատականները, որոնց միջինը գտնվում է «լավ» և «գերազանց» գնահատականների միջև: Հետազոտված 3 տարիների ընթացքում հիմնականում արձանագրվել է բավարարվածության գնահատականների աճ:
- ✦ 2011 և 2012 թթ. բակալավրիատն ավարտածների մեծամասնությունը (մոտ 80 %) ձգտում է շարունակելու ուսումը, սակայն 2012 թ. բակալավրների մոտ նկատվում է ուսումը շարունակելու ցանկության որոշակի անկում: 2013 թ. այն նվազել է և՛ բակալավրիատում, և՛ մագիստրատուրայում: Այն ավելի արտահայտված է *Արևելագիտության, Բրավագիտության, Միջազգային հարաբերությունների, Պատմության, Սոցիոլոգիայի, Ռուս բանասիրության* ֆակուլտետներում: Իսկ *Աստվածաբանության, Դեղագիտության և քիմիայի, Ժուռնալիստիկայի, Աշխարհագրության և երկրաբանության* ֆակուլտետներում այն ընդհանուր առմամբ աճել է:
- ✦ 2011-2013 թթ. մագիստրոսների ավելի քան 40 %-ը ևս ցանկություն ունի շարունակելու ուսումը: Ըստ երևույթին, այդ ցանկությունը հիմնականում պայմանավորված է մագիստրոսների՝ մասնագիտությունը փոխելու ցանկությամբ կամ հարատև կրթության գաղափարի ընկալումներով: Այն ոչ միանման է դրսևորվել տարբեր ֆակուլտետներում. կան ֆակուլտետներ, որտեղ ուսումը շարունակելու ցանկությունը կտրուկ իջել է, և կան ֆակուլտետներ, որտեղ այն կտրուկ բարձրացել է:
- ✦ *Մագիստրատուրայի* շրջանավարտները՝ ի տարբերություն բակալավրիատի շրջանավարտների, ավելի շատ են ընդգրկված աշխատաշուկայում: Մագիստրատուրայի շրջանավարտների մոտ կեսը տեղեկացված է իրենց ապագա աշխատանքի մասին:
- ✦ *Բակալավրիատի* շրջանավարտների մոտ 1/3-ն աշխատում

էր բուին ավարտելու պահին: 2013 թ. մոտ 10 %-ով աճել է բակալավր շրջանավարտների ներգրավվածությունը աշխատաշուկայում: Այդ աճը պայմանավորված է հիմնականում ոչ մասնագիտությամբ աշխատող՝ բակալավրիատի շրջանավարտների թվի աճով:

- ✦ *Հեռակա* համակարգի շրջանավարտների կեսից ավելին ընդգրկված է աշխատաշուկայում, սակայն նրանց գերակշռող մասը չի աշխատում մասնագիտությամբ:
- ✦ *Մասնագիտությամբ* աշխատող շրջանավարտները դրսևորում են համեմատաբար ավելի *բարձր* առաջադիմություն, *ոչ մասնագիտությամբ* աշխատողները՝ համեմատաբար ավելի *ցածր* առաջադիմություն, միջին տեղն են զբաղեցնում չաշխատող շրջանավարտները: Այդ օրինաչափությունը պահպանվում է անցկացված 3 հետազոտությունների տվյալների համար:
- ✦ *Գնահատականների օբյեկտիվությունից* ավելի *բարձր* բավարարվածություն են ցուցաբերում *մասնագիտությամբ աշխատող* շրջանավարտները՝ ի տարբերություն ոչ մասնագիտությամբ աշխատողների և չաշխատող շրջանավարտների:
- ✦ Պետք է նշել, որ ի տարբերություն 2011 թ.՝ 2012 և 2013 թթ. զբաղեցվել է շրջանավարտների՝ ապագա աշխատանքի վերաբերյալ տեղեկացվածության մակարդակի աճ: Եթե 2011 թ. ապագա աշխատանքի մասին *տեղեկություններ ունեցող* շրջանավարտների տոկոսը մոտ 27 % էր, ապա 2012 թ. այն կազմել է 32 %, իսկ 2013 թ.՝ մոտ 36 % :
- ✦ Ընդհանուր առմամբ, բակալավրիատի շրջանավարտներն ավելի *քիչ են տեղեկացված աշխատաշուկայում* իրենց հնարավորությունների մասին, քան՝ մագիստրատուրայի շրջանավարտները, սակայն բակալավրիատում տեղեկացվածության աճի արագությունը ավելի մեծ է՝ համեմատած մագիստրատուրայի շրջանավարտների տեղեկացվածության հետ, որն ընդհանուր առմամբ նշանակալի չի փոխվել:
- ✦ Աշխատաշուկայում ընդգրկվածության տեսանկյունից 2013 թ., նախորդ տարիների համեմատությամբ, ավելի խոցելի են

դարձել *Ժողովուրդի հայրենիքի, Իրավագիտության*, ինչպես նաև *քննական գիտությունների* ուղղվածությամբ ֆակուլտետների շրջանավարտները: Այդ ֆակուլտետներում նաև նվազել է ապագա աշխատանքի վերաբերյալ շրջանավարտների տեղեկացվածության մակարդակը: Տեղեկացվածության առումով ավելի խոցելի են դարձել *քանասիրական ուղղվածության, Փիլիսոփայության և հոգեբանության*, ինչպես նաև *Սոցիոլոգիայի* ֆակուլտետների շրջանավարտները:

✧ Հարկ է նշել, որ ընդհանուր առմամբ աշխատաշուկայում շրջանավարտների՝ մասնագիտությամբ աշխատելու մակարդակը մեծ փոփոխություններ չի կրել հետազոտվող տարիների ընթացքում, սակայն որոշ ֆակուլտետներում այն համեմայնդեպս փոփոխվել է: Միաժամանակ, մասնագիտացվածության աճ է գրանցվել *ՏՏԿՀ կենտրոնի* շրջանավարտների մոտ, և այն աճում է կայուն, բավականին մեծ արագությամբ: Ոչ այդքան արագ, բայց մասնագիտացվածության կայուն աճ է գրանցվում նաև *Սոցիոլոգիայի* ֆակուլտետում:

✧ *Ֆակուլտետները* գերակշիռ ազդեցություն ունի տրված բոլոր գնահատականների վրա: Գնահատականների համար առկա է «արձագանքի էֆեկտը», երբ խմբի ներսում տրվում են միանման գնահատականներ: Ըստ այդմ՝ առանձնաճանաչում են «*բարձր գոհունակություն դրսևորող*» ֆակուլտետներ (գնահատականները հիմնականում գերազանցում են համախմբության միջին գնահատականները), «*ցածր գոհունակություն դրսևորող*» ֆակուլտետներ (գնահատականները հիմնականում ավելի ցածր են, քան համախմբության միջին գնահատականները) և «*միջին գոհունակություն դրսևորող*» ֆակուլտետներ (գնահատականները խառն են): 2013 թ. «*բարձր գոհունակություն դրսևորող*» ֆակուլտետների դասին են պատկանում.

- ✧ **Իրավագիտության ֆակուլտետը** (2011 թ. համեմատությամբ՝ գնահատականները փոփոխությունների գրեթե չեն ենթարկվել, որոշ չափով աճել են),
- ✧ **Միջազգային հարաբերությունների** ֆակուլտետը (2011 թ.

- ✧ համեմատությամբ՝ գնահատականները կտրուկ աճել են),
- ✧ **Աստվածաբանության** ֆակուլտետը (2011 թ. համեմատությամբ՝ գնահատականները կտրուկ աճել են):

2013 թ. «*ցածր գոհունակություն դրսևորող*» ֆակուլտետների դասին են պատկանում.

- ✧ **Մաթեմատիկայի և մեխանիկայի** ֆակուլտետը (2011 թ. համեմատությամբ՝ գնահատականները նվազել են),
- ✧ **Ինֆորմատիկայի և կիրառական մաթեմատիկայի** ֆակուլտետը (2011 թ. համեմատությամբ՝ գնահատականները որոշ չափով աճել են, սակայն համեմատաբար ցածր են),
- ✧ **Փիլիսոփայության և հոգեբանության** ֆակուլտետը (գնահատականները որոշ չափով աճել են),
- ✧ **Սոցիոլոգիայի** ֆակուլտետը (գնահատականները կտրուկ աճել են 2012 թ., սակայն 2013 թ. որոշ չափով նվազել են),
- ✧ **Տնտեսագիտության և կառավարման** ֆակուլտետը (գնահատականները կտրուկ աճել են, սակայն դեռևս ցածր են):

Մնացած ֆակուլտետները պատկանում են «*միջին գոհունակություն դրսևորող*» դասին:

Հետաքրքրական է, որ **ԵՌԻ կենտրոնի** մագիստրոս շրջանավարտները 2011 թ. դասվելով որպես «*բարձր գոհունակություն դրսևորող*»՝ 2012 թ. դրսևորել են գնահատականների կտրուկ նվազում և 2013 թ. պատկանում են «*միջին գոհունակություն դրսևորող*» դասին:

Հակառակ իրավիճակում են **ՏՏԿՀ կենտրոնի** շրջանավարտները, ովքեր 2011 թ. «*ցածր գոհունակություն դրսևորող*» դասից 2012 թ. անցել են «*միջին գոհունակություն դրսևորող*» դաս և պահպանել են իրենց դիրքերը 2013 թ.:

- ✧ Ընդհանուր առմամբ շրջանավարտների բավարարվածությունը 2013 թ. աճել է 2011 թ. համեմատությամբ, սակայն այն նշանակալիորեն տարբեր է տարբեր ֆակուլտետների համար: Այն ֆակուլտետների թվին, որտեղ շրջանավարտների բավարարվածության մակարդակի *կայուն աճ* է արձանագրվում (սակայն տարբեր արագությունով), կարելի է դասել՝

- **Իրավագիտության** ֆակուլտետը,
- **Միջազգային հարաբերությունների** ֆակուլտետը,
- **Կենսաբանության** ֆակուլտետը,
- **Աստղաժառանգության** ֆակուլտետը,
- **Տնտեսագիտության և կառավարման** ֆակուլտետը:

Շրջանավարտների բավարարվածության *փոփոխական միջուումներ* են արձանագրվել՝

- **Ինֆորմատիկայի և կիրառական մաթեմատիկայի** ֆակուլտետում,
- **Հայ բանասիրության** ֆակուլտետում,
- **Սոցիոլոգիայի** ֆակուլտետում,
- **Աշխարհագրության և երկրաբանության** ֆակուլտետում,
- **Ռադիոֆիզիկայի** ֆակուլտետում,
- **Դեղագիտության և քիմիայի** ֆակուլտետում,
- **Պատմության** ֆակուլտետում:

Շրջանավարտների բավարարվածության *կորուկ նվազում* է արձանագրվել՝

- **Մաթեմատիկայի և մեխանիկայի** ֆակուլտետում (որը 2011 թ. լինելով առավել «բարձր գոհունակություն դրսևորող» ֆակուլտետներից՝ 2013 թ. համեմատաբար ցածր բավարարվածություն է դրսևորում):
- ✦ 2011-2013 թթ. գնահատականներն աճել են արագացված տեմպով: 2011-2012 թթ. գնահատականները միջինում աճել են 0,1 միավորով, 2012-2013 թթ.՝ 0,2 միավորով, այսինքն՝ 3 տարվա ընթացքում բացարձակ միջին աճը կազմել է 0,3 միավոր: Միջինում առավել աճել է շրջանավարտների բավարարվածությունը **ԵՊՀ ուսումնառության ռեսուրսներից, օժանդակ ծառայություններից** (մոտ 0,4 միավոր) և **ԵՊՀ կրթական միջավայրից** (մոտ 0,3 միավոր): **Կրթական ծրագրերից** բավարարվածության աստիճանը աճել է մոտ 0,2 միավորով:
- ✦ Համեմատած **կրթական ծրագրերի և ԵՊՀ ուսումնառության ռեսուրսների և օժանդակ ծառայությունների** գնահատականների հետ՝ և՛ 2011 թ., և՛ 2012 թ. շրջանավարտներն ավելի շատ բավարարված են **ԵՊՀ միջավայրից** (որտեղ ընդգրկված

են ֆակուլտետների ղեկավարությունը և ԵՊՀ ղեկավարությունը, պրոֆեսորադասախոսական կազմը, ուսանողական կառույցները և այլն): Շրջանավարտները համեմատաբար քիչ են բավարարված *ԵՊՀ ուսումնառության ռեսուրսներից և օժանդակ ծառայություններից* (չնայած այն հանգամանքին, որ գնահատականների միջինում աճ է գրանցվել):

- ✦ Ե՛վ 2011 թ., և՛ 2012 թ., և՛ 2013 թ. շրջանավարտներն առավել բարձր են գնահատել *պրոֆեսորադասախոսական կազմին* (միջին արժեքները համապատասխանաբար ըստ տարիների՝ 4,50, 4,55 և 4,68 միավոր), *ֆակուլտետի ղեկավարությանը* (միջին արժեքները համապատասխանաբար՝ 4,48, 4,52 և 4,66 միավոր), *պեասական գիտելիքները* (միջին արժեքները համապատասխանաբար՝ 4,41 4,43 և 4,55 միավոր):
- ✦ Միջինում *առավել* աճել է շրջանավարտների բավարարվածությունը՝
 - ✧ *Համացանցի մատչելիությունից՝ 0,54* միավորով (2011-2012 թթ.՝ 0,24 միավորով),
 - ✧ *Լսարանային աշխատանքային պայմաններից՝ 0,47* միավորով (2011-2012 թթ.՝ 0,16 միավորով),
 - ✧ *Լաբորատորիաների կահավորանքից՝ 0,46* միավորով (2011-2012 թթ.՝ 0,23 միավորով),
 - ✧ *Կարիերայի կենտրոնի դերից՝ 0,46* միավորով (2011-2012 թթ.՝ 0,17 միավորով),
 - ✧ *Ուսանողների բողոքներին և դիմումներին արձագանքելու ընթացակարգից՝ 0,43* միավորով (2011-2012 թթ. - 0,22 միավորով),
 - ✧ *Համակարգչային սրահների մատչելիությունից՝ 0,39* միավորով (2011-2012 թթ. - 0,16 միավորով),
 - ✧ *Գրադարանի գրականության ժամանակակից լինելուց՝ 0,35* միավորով (2011-2012 թթ. - 0,15 միավորով),
 - ✧ *Գործնական հմտություններից՝ 0,34* միավորով (2011-2012 թթ. - 0,06 միավորով),
 - ✧ *ԵՊՀ ղեկավարությունից՝ 0,33* միավորով (2011-2012 թթ. - 0,17 միավորով),
 - ✧ *Ուսանողական կառույցներից՝ 0,32* միավորով (2011-

2012 թթ. - 0,18 միավորով):

- ✦ Աճի առավել *մեծ արագությանը* առանձնանում է բավարարվածությունը **լսարանային աշխատանքային պայմաններից, Կարիերայի կենտրոնի դերից և գործնական հմտություններից:**
- ✦ 2011-2013 թթ. շրջանավարտներն առավել բավարարված են ուսումնառության ընթացքում տրվող *տեսական գիտելիքներից:* Շրջանավարտների կողմից բարձր են գնահատվել նաև *ամփոփիչ արեստավորման գնահատման օբյեկտիվությունը, գիտելիքների գնահատման օբյեկտիվությունը և հաճախած դասընթացների օգտակարությունը:* Գործնական հմտություններից բավարարվածությունը զիջում է տեսական գիտելիքներից բավարարվածությանը ինչպես բակալավրիատում, այնպես էլ մագիստրատուրայում: Նշենք նաև, որ *գործնական հմտություններից և պրակտիկաներից* բավարարվածության աստիճանը ավելի *խնդրահարույց է բարձր առաջադիմություն* դրսևորող շրջանավարտների մոտ:
- ✦ Առավել աճել են *գիտելիքի գնահատման օբյեկտիվության* գնահատականները, ինչպես նաև *մասնագիտական կարողությունների ձեռքբերման* գնահատականները:
- ✦ *Մասնագիտական կարողություններից* բավարարվածությունը առավել *ցածր է մասնագիտությանը աշխատող* շրջանավարտների մոտ:
- ✦ Գործնական հմտություններից շրջանավարտների բավարարվածությունը *և՛ 2011 թ., և՛ 2012 թ., և՛ 2013 թ. էականորեն չի տարբերվում* բակալավրիատում և մագիստրատուրայում: Շրջանավարտների՝ *օլոր լեզուների գիտելիքներից* բավարարվածությունը 2013 թ., ի տարբերություն 2012 և 2011 թթ., ավելի բարձր է դրսևորվել մագիստրատուրայում:
- ✦ Ե՛վ 2011 թ., և՛ 2012 թ., և՛ 2013 թ. մագիստրոսներն ընդհանուր առմամբ կրթական ծրագրերի բնութագրիչներից ավելի բարձր բավարարվածություն են դրսևորել, քան բակալավրները: Սակայն *պրակտիկաների օգտակարությունը* ավելի խոցելի է *մագիստրատուրայում* ի տարբերություն բակալավրիատի:
- ✦ *Տեսական գիտելիքներից, մասնագիտական կարողություն-*

- ներից, հաճախած դասընթացների օգտակարությունից և գիտելիքների գնահատման օբյեկտիվությունից* բարձր առաջադիմություն դրսևորած շրջանավարտներն *ավելի շատ են բավարարված*, քան ցածր առաջադիմություն դրսևորածները:
- ✦ Եթե 2011-2012 թթ. տեսական գիտելիքներից բավարարվածությունը ավելի բարձր էին գնահատվում ուսումը շարունակել ցանկացողները, ապա 2013 թ. այդ շրջանավարտների համար այն նշանակալիորեն չի տարբերվել՝ ի տարբերություն գործնական հմտություններից բավարարվածությանը, որը 2013 թ. նշանակալի է ուսումը շարունակել ցանկացողների համար. ընդ որում՝ վերջիններս հակված են ավելի բարձր գնահատելու *գործնական հմտությունները*:
 - ✦ Շրջանավարտների՝ ուսումնառության ռեսուրսների և օժանդակ ծառայությունների վերաբերյալ բավարարվածության առավել մեծ աճ է գրանցվել 2013 թ.: Այսինքն՝ առավել բարձրացել է շրջանավարտների գոհունակությունը ***լսարանային աշխատանքային պայմաններից, համակարգչային սրահների մատչելիությունից, համացանցի մատչելիությունից, ինչպես նաև լաբորատորիաների կահավորանքից և գրադարանի գրականության ժամանակակից լինելուց***:
 - ✦ 2011-2013 թթ. ուսումնառության ռեսուրսների և օժանդակ ծառայությունների վերաբերյալ՝ շրջանավարտների բավարարվածության գնահատականներում առավել մեծ է չկողմնորոշվածների տոկոսը:
 - ✦ *Գրադարանի* աշխատանքի հետ կապված բավարարվածությունը 2011-2012 թթ. բարձր տեղերը զիջել է ***լսարանային պայմաններից*** բավարարվածությանը, որը առավել բարձր է գնահատվել 2013 թ.: Սակայն գրադարանի աշխատանքի գրեթե բոլոր բնութագրերը շրջանավարտների կողմից գնահատվում են միանշանակ. այդ գնահատականները շրջանավարտների մոտ չեն առաջացրել տարակարծություն 2011-2013 թթ.: Լսարանային պայմաններից բավարարվածությունը 2013 թ. ևս մեծ տարակարծություն չի պարունակել:
 - ✦ 2011-2013 թթ. հետազոտությունների տվյալներից ելնելով՝

կարող ենք նշել, որ **մագիստրատուրայի** շրջանավարտները ընդհանուր առմամբ ավելի *դժգոհ են գրադարանի գրականության ժամանակակից լինելուց, գրադարանի աշխատանքի փարբեր բնութագրերից*, քան բակալավրիատի շրջանավարտները: 2013 թ., ի տարբերություն 2012 թ., մագիստրոսները ավելի դժգոհ են եղել նաև *լսարանային պայմաններից*, սակայն այդ տարբերությունը նշանակալի չէ:

- ✦ 2012-2013 թթ. ամենացածր գնահատականները և առավել մեծ չկողմնորոշվածների տոկոս ստացվել են *Կարիերիայի կենտրոնի դերի* և *լաբորատորիաների կահավորանքի* գնահատականներից: *Ցածր առաջադիմություն* դրսևորողները, ի տարբերություն 2011 թ. տվյալների, 2013 թ. նշանակալիորեն ավելի բարձր են գնահատել *ուսանողական կառույցների* գործունեությունը և *ուսանողների բողոքներին և դիմումներին արձագանքելու ընթացակարգը*:
- ✦ Ըստ առաջադիմության՝ առավել բավարարված խմբերը **միջին առաջադիմություն** դրսևորող խմբերն են: Ավելի քիչ բավարարվածություն են դրսևորում միջինից **բարձր** և միջինից **ցածր առաջադիմությամբ** խմբերը:
- ✦ Ուսումնառության ռեսուրսների և օժանդակ ծառայությունների առումով առավել **բարձր բավարարվածություն** են ցուցաբերել **ոչ մասնագիտությամբ** աշխատող շրջանավարտները, առավել *դժգոհ են եղել մասնագիտությամբ* աշխատող շրջանավարտները:
- ✦ **Առկա ուսուցման համակարգի** շրջանավարտները հակված են տալու ընդհանուր առմամբ ավելի *ցածր* գնահատականներ, քան **հեռակա ուսուցման համակարգի** շրջանավարտները: Նույնը վերաբերում է *նաև ԵՊՀ միջավայրի* գրեթե բոլոր բնութագրիչներին: Սակայն եթե 2012 թ. **պրոֆեսորադասախոսական կազմից** բավարարվածությունը ավելի բարձր էր առկա համակարգում, ապա 2013 թ. այն չի պահպանվել:
- ✦ 2012 թ. աղջիկներն ընդհանուր առմամբ դրսևորում էին ավելի բարձր բավարարվածություն, քան տղաները, սակայն 2013 թ. հակառակ պատկերն է, չնայած նրան, որ սեռը դադարել է լի-

նել էական գործոն այս հարցում:

- ✦ Հատկանշական է, որ *ԵՊՀ* և *Ֆակուլտետների ղեկավարությաննից*, ինչպես նաև *ուսանողական կառույցներից* գոհունակության աստիճանը նշանակալիորեն չի տարբերվում **մագիստրատուրայի** և **բակալավրիատի** շրջանավարտների մոտ:
- ✦ 2013 թ. *մագիստրատուրայի* շրջանավարտների գնահատականները բավականին աճել են և *ԵՊՀ* միջավայրի բոլոր գնահատականներով գերազանցում են բակալավրիատի շրջանավարտներին: Սակայն հետաքրքրականն այն է, որ ինչպես 2011 թ., այնպես էլ 2012 թ. մագիստրատուրայի շրջանավարտները նշանակալիորեն ավելի *դժգոհ էին ուսանողական կառույցների աշխատանքից*, քան բակալավրիատի շրջանավարտները:
- ✦ *Պրոֆեսորադասախոսական կազմին* ավելի *քարշք* են գնահատում **մագիստրոսները**, ինչպես նաև ընդհանուր առմամբ **բարձր առաջադիմություն** դրսևորող շրջանավարտները:
- ✦ Կոռուպցիայի դրսևորումների տոկոսային ցուցանիշները բավականին նվազել են 2013 թ.: Եթե նրանք չէին գերազանցում 4,6 %-ը 2011 թ. և 4,8%-ը՝ 2012 թ., ապա 2013 թ. չեն գերազանցում 3%-ը: Մագիստրատուրայում կոռուպցիայի դրսևորման դեպքերը նշանակալիորեն ավելի քիչ են, քան բակալավրիատում:
- ✦ Կոռուպցիոն մեխանիզմները համեմատաբար ավելի տեսանելի են *ցածր առաջադիմություն դրսևորող շրջանավարտների* շրջանում: Նման օրինաչափություն արձանագրվել է նաև 2011- 2012 թթ.:
- ✦ Կոռուպցիայի դրսևորումների մեջ առավել տարածված է *միջնորդությունը* 2011-2013 թթ.: Չնայած նրան, որ 2013 թ. ընդհանուր նվազել են կոռուպցիայի նշված դեպքերը, հարկ է նշել, որ մագիստրատուրայում *մասնավոր պարապմունքների* թիվը գրեթե չի փոխվել՝ համեմատած 2012 թ. հետ, երբ այդ թիվը որոշ չափով աճել էր:
- ✦ *Առկա* համակարգում *կոռուպցիայի* դեպքերը ավելի շատ են, քան *հեռակա* համակարգում, այդ միտումը պահպանվում է երկու տարիների ընթացքում:

Տվյալների ամփոփումն ըստ ֆակուլտետների

✦ *Մաթեմատիկայի և մեխանիկայի ֆակուլտետ*

- ✓ Եթե 2011 թ. ֆակուլտետն առանձնանում էր բավարարվածության ընդհանուր առմամբ *բարձր* գնահատականներով, և այդ բնութագիրը որոշ չափով պահպանվել էր նաև 2012 թ., ապա 2013 թ. գրանցվել է շրջանավարտների գնահատականների *կայուն անկում* գրեթե բոլոր բնութագրերով: 2013 թ. ֆակուլտետը կարելի է համարել որպես «*ցածր գոհունակություն դրսևորող*» ֆակուլտետների խմբի ներկայացուցիչ:
- ✓ 2011-2012 թթ. ֆակուլտետն առանձնանում էր *օլորս լեզունների իմացության* և *ամփոփիչ արեսարավորման օբյեկտիվության* համեմատաբար *ցածր* գնահատականներով:
- ✓ 2013 թ. ֆակուլտետը, ընդհանուր համեմատաբար ցածր գնահատականների ֆոնի վրա, առանձնանում էր *լսարանային պայմաններից, համակարգչային սրահներից և գրադարանի գործունեության* տարբեր բնութագրերից համեմատաբար *բարձր* բավարարվածությամբ:
- ✓ 2011 թ. համեմատությամբ՝ ֆակուլտետում *նվազել է ուսումը շարունակել* ցանկացող *բակալավրիատի* շրջանավարտների տոկոսը (մոտ 15 %), նաև մոտ 12 %-ով *աճել է ուսումը շարունակել* ցանկացող *մագիստրատուրայի* շրջանավարտների թիվը: Ընդհանուր քանակը 2012 թ. նվազել էր մոտ 10 %-ով, սակայն 2013 թ. այն գրեթե չի փոխվել:
- ✓ Ֆակուլտետի *բակալավրիատի* շրջանավարտների՝ աշխատաշուկայում ներգրավվածության աստիճանը *կորուկ աճել է*: Ֆակուլտետի *մագիստրատուրայի* շրջանավարտների՝ աշխատաշուկայում ներգրավվածությունը *որոշ չափով աճել է*, սակայն 2012 թ. այն *նվազել էր*:
- ✓ Ֆակուլտետը 2011 թ. առանձնանում էր *սպագա աշխատանքի վերաբերյալ* շրջանավարտների *ցածր րեդեկացվածությամբ*, սակայն 2012 թ. այն բավականին աճել է, և 2013 թ. այդ քանակը չի փոխվել:
- ✓ Ֆակուլտետն առանձնանում է աշխատաշուկայում մասնա-

գիտացվածության *ցածր* աստիճանով: Այն *կայուն նվազման* միտում ունի:

- ✓ Շրջանավարտները առանձնահատուկ նշել են խնդիրներ՝ կապված *հայալեզու գրականության* տրամադրման հետ 2011-2012 թթ., 2011 թ. նշվել է *պրակտիկաների ավելացման* անհրաժեշտության խնդիրը, իսկ 2012 թ.՝ *գնահատման օբյեկտիվության* խնդիրը:

✦ ***Ինֆորմատիկայի և կիրառական մաթեմատիկայի ֆակուլտետ***

- ✓ 2011-2013 թթ. ֆակուլտետն առանձնանում էր *բավարարվածության* համեմատաբար *ցածր* գնահատականներով:
- ✓ **2012 թ.** գրանցվել է շրջանավարտների գնահատականների միջին *աճ*, այն է՝ աճել է բավարարվածությունը *կրթական ծրագրերի* տարբեր բնութագրերից, բացառությամբ *պրակտիկաների օգտակարության* գնահատականների: Աճել է նաև բավարարվածությունը *համակարգչային սրահների մատչելիությունից, ԵՊՀ ղեկավարությունից*: Սակայն **2013 թ.** գնահատականներն անկում են ապրել:
- ✓ **2012 թ.** ֆակուլտետն առանձնանում էր *համակարգչային սրահների մատչելիության*, ինչպես նաև *գրադարանի տարբեր բնութագրիչների* համեմատաբար *բարձր* գնահատականներով, սակայն 2013 թ. այդ միտումը չի դրսևորվում: Համակարգչային սրահներից շրջանավարտների բավարարվածությունը համեմատաբար ավելի ցածր է, քան մյուս ֆակուլտետներում, այն նաև բավականին նվազել է՝ համեմատած 2012 թ. հետ:
- ✓ 2011 թ. համեմատությամբ՝ արձանագրվում է կայուն միտում. ֆակուլտետում անընդմեջ *աճում է ուսումը շարունակել* ցանկացող շրջանավարտների տոկոսը (ընդհանուր մոտ 10 %):
- ✓ Ֆակուլտետի բակալավրիատի շրջանավարտների՝ *աշխատանքային ներգրավվածությունը կրթուկ աճել է*, մագիստրատուրայի շրջանավարտների ներգրավվածների թիվը ընդհանուր առմամբ գրեթե չի փոխվել:
- ✓ 2011 թ. ֆակուլտետն առանձնանում էր աշխատանքային

ընդգրկված շրջանավարտների *բարձր մասնագիտացվածությամբ*, 2013 թ. այն գրեթե չի փոխվել:

- ✓ Ֆակուլտետն առանձնացնում է ապագա աշխատանքի վերաբերյալ *տեղեկացվածության* բարձր մակարդակով. այն կտրուկ աճել է՝ համեմատած 2011 թ. հետ:
- ✓ Պետք է նշել, որ 2012-2013 թթ. շրջանավարտները չեն արտահայտել հատուկ կարծիքներ և առաջարկներ, մինչդեռ 2011 թ. արձանագրվել են ցանկություններ՝ կապված *գրադարանի աշխատանքների* բարելավման, *մասնագիտական ժամերի ավելացման* և *սկիզբի ուսանողների խրախուսման* հետ:

✦ **Ֆիզիկայի ֆակուլտետ**

- ✓ 2011-2013 թթ. ֆակուլտետը շարունակաբար առանձնացնում էր բավարարվածության ընդհանուր առմամբ *միջին* և *ցածր* գնահատականներով:
- ✓ Ֆակուլտետն առանձնացնում էր *կրթական ծրագրերի* տարբեր բնութագրերի համեմատաբար *ցածր* գնահատականներով:
- ✓ Ֆակուլտետում աճել է բավարարվածությունը *համացանցի մատչելիությունից* և *ուսանողների բողոքներին* և *դիմումներին արձագանքելու ընթացակարգից*:
- ✓ Ֆակուլտետն առանձնացնում էր *ֆակուլտետի ղեկավարության* գնահատականների *անկմամբ*:
- ✓ 2011 թ. հետ համեմատած՝ արձանագրվում է կայուն միտում. ֆակուլտետում անընդմեջ *նվազում է ուսումը շարունակել* ցանկացող շրջանավարտների տոկոսը (ընդհանուր մոտ 15 %):
- ✓ Ֆակուլտետում նվազել է *ապագա աշխատանքի վերաբերյալ տեղեկատվության աստիճանը*:
- ✓ Ֆակուլտետում 2013 թ. *կորուկ նվազել է* բակալավրիատի շրջանավարտների *ներգրավվածությունը աշխատաշուկայում*, այն աճել էր 2012 թ.: Նման պատկեր է գրանցվել մագիստրատուրայի շրջանավարտների մոտ: Սակայն աշխատաշուկայում ֆակուլտետի շրջանավարտների *մասնագի-*

տրացվածության աստիճանը բավականին անել է:

- ✓ Շրջանավարտներն առանձնահատուկ նշել են խնդիրներ՝ կապված *հայալեզու գրականության* տրամադրման հետ՝ 2011-2012 թթ., 2011 թ. նշվել է *պրակտիկաների ավելացման* անհրաժեշտության խնդիրը, իսկ 2012 թ.՝ գնահատման օբյեկտիվության խնդիրը:
- ✓ Շրջանավարտները առանձնահատուկ նշել են խնդիրներ՝ կապված *մասնագիտական գրականության պակասի* հետ՝ 2011-2012 թթ., 2011 թ. նշվել է *համացանցի հասանելիության* խնդիրը, իսկ 2012 թ.՝ *գնահատման օբյեկտիվության* խնդիրը:

✧ ***Ռադիոֆիզիկայի ֆակուլտետ***

- ✓ Եթե 2011 թ. ֆակուլտետն առանձնանում էր բավարարվածության ընդհանուր առմամբ *միջին* և *բարձր* գնահատականներով, ապա 2012-2013 թթ. այն առանձնանում էր *միջին* և որոշ չափով *ցածր* գնահատականներով:
- ✓ Ընդհանուր ցածր բավարարվածության ֆոնի վրա ֆակուլտետն առանձնանում է *տեսական գիտելիքների, ամփոփիչ գնահատման օբյեկտիվության, ֆակուլտետի ղեկավարության, պրոֆեսորադասախոսական կազմի* համեմատաբար *բարձր* գնահատականներով: *Ֆակուլտետի ղեկավարությանը* վերաբերող գնահատականները, ինչպես նաև *համակարգչային սրահների մատչելիության* և *գրադարանում սպասարկման վերաբերյալ* գնահատականները ֆակուլտետում բարձր էին 2011 թ.: Սակայն *օժանդակ ռեսուրսների* գնահատականները որոշ չափով *նվազել* են 2013 թ.:
- ✓ Ուսումը *չարունակել* ցանկացող շրջանավարտների տոկոսը փոփոխական է. արձանագրվել է աճ 2012 թ. և նվազում՝ 2013 թ.: Ընդհանուր առմամբ քանակը գրեթե չի փոփոխվել:
- ✓ Ֆակուլտետի շրջանավարտների՝ *աշխատաշուկայում ներգրավվածության աստիճանը* բարձր է և ընդհանուր առմամբ կտրուկ *անել* է 2011 թ. համեմատ:
- ✓ Ֆակուլտետների շրջանավարտների մոտ *ապագա աշխատանքի վերաբերյալ տեղեկատվության* աճ է արձանագրվել:

- ✓ Շրջանավարտները առանձնահատուկ նշել են խնդիրներ՝ կապված *Ժամանակակից սարքավորումների* տրամադրման հետ՝ 2011-2013 թթ. նաև առանձնանում էր ցանկություն *չան-տեսել ուսանողների կողմից արված առաջարկները*, 2011 թ. նշվել է *գործնական պարապմունքների ավելացման* անհրաժեշտության խնդիրը, իսկ 2012 թ.՝ *աշխատաշուկայում ներգրավվելու օժանդակության* խնդիրը:

✦ **Կենսաբանության ֆակուլտետ**

- ✓ 2011- 2013 թթ. ֆակուլտետն առանձնանում էր բավարարվածության ընդհանուր առմամբ *միջին* և *բարձր* գնահատականներով և ընդհանուր կայուն դրական *աճով*:
- ✓ Ֆակուլտետն առանձնանում էր *օլորար լեզուների իմացության*, ինչպես նաև *գրադարանի գրականության Ժամանակակից լինելու* համեմատաբար *ցածր* գնահատականներով:
- ✓ Աճել է ֆակուլտետի շրջանավարտների բավարարվածությունը *ԵՊՀ ղեկավարությունից*:
- ✓ Համեմատած 2011 թ. հետ՝ ֆակուլտետում *նվազել է ուսումը շարունակել* ցանկացող *բակալավրիատի* շրջանավարտների տոկոսը (մոտ 10 %), սակայն 2013 թ. այն փոքր-ինչ աճել է:
- ✓ 2012 թ. ընդհանուր առմամբ *նվազել է* ֆակուլտետի շրջանավարտների *ներգրավվածությունը* աշխատաշուկայում: Սակայն ֆակուլտետում կայուն աճում է շրջանավարտների *տեղեկացվածությունը* ապագա աշխատանքի վերաբերյալ:
- ✓ 2012 թ. շրջանավարտները առանձնահատուկ նշել են խնդիրներ՝ կապված *պրակտիկաների ավելացման* և *Ժամանակակից սարքավորումների* անհրաժեշտության հետ, նշվել է *գնահատման օբյեկտիվության* խնդիրը: 2011 և 2013 թթ. հատուկ կարծիքներ չեն արձանագրվել:

✦ **Դեղագիտության և քիմիայի ֆակուլտետ**

- ✓ Եթե 2011 թ. ֆակուլտետն առանձնանում էր բավարարվածության ընդհանուր առմամբ *միջին* և *բարձր* գնահատականներով, ապա 2013 թ. առանձնանում էր *միջին* և որոշ չափով *ցածր* գնահատականներով:

- ✓ Ֆակուլտետն առանձնացնում է *տեսական և գործնական գիտելիքներից, պրակտիկաների օգտակարությունից, համակարգչային սրահներից և համացանցի մատչելիությունից* բավարարվածության համեմատաբար **բարձր** գնահատականներով:
- ✓ Համեմատած 2011 թ. հետ՝ արձանագրվում է կայուն միտում. ֆակուլտետում անընդմեջ *աճում է ուսումը շարունակել* ցանկացող շրջանավարտների տոկոսը (ընդհանուր մոտ 15 %):
- ✓ Ֆակուլտետում ընդհանուր առմամբ նվազել է շրջանավարտների ներգրավվածությունը աշխատաշուկայում: Սակայն 2011 թ. ֆակուլտետն առանձնացնում էր աշխատաշուկայում ընդգրկված շրջանավարտների **բարձր մասնագիտացվածությամբ**, ինչը և պահպանվել է 2013 թ. և մնում է համեմատաբար բարձր դիրքերում:
- ✓ Շրջանավարտները առանձնահատուկ նշել են խնդիրներ՝ կապված *աշխատաշուկայում ներգրավվածության ապահովման* հիմնախնդրի, նաև *գնահատականների օբյեկտիվության և ուսանողների շահերի պաշտպանման* խնդիրների հետ, 2011 թ. նշվել է *գործնական ծամերի ավելացման* անհրաժեշտության խնդիրը, իսկ 2013 թ.՝ *մասնագիտական գրականությանը ապահովման* խնդիրը:

✧ **Աշխարհագրության և երկրաբանության ֆակուլտետ**

- ✓ Ֆակուլտետում բավարարվածության մակարդակը փոփոխական է: Եթե 2011 թ. ֆակուլտետն առանձնացնում էր բավարարվածության ընդհանուր առմամբ *միջին և բարձր* գնահատականներով, իսկ 2012 թ.՝ *ցածր և միջին* գնահատականներով, ապա 2013 թ. զբաղեցրել է հիմնականում **բարձր և միջին** գոհունակության դիրքերը:
- ✓ *Ուսումը շարունակել* ցանկացող շրջանավարտների տոկոսը փոփոխական է. արձանագրվել է կտրուկ նվազում 2012 թ. և կտրուկ աճ՝ 2013 թ. :
- ✓ Ֆակուլտետում *աճել է բակալավրիատի շրջանավարտների՝ աշխատաշուկայում ներգրավվածությունը*, սակայն այն գրե-

քե չի փոխվել մագիստրատուրայի շրջանավարտների համար:

- ✓ Ֆակուլտետի՝ աշխատաշուկայում ներգրավված շրջանավարտների *մասնագիտացվածության* աստիճանը բավականին բարձր է և աճի միտում ունի: Շրջանավարտների մոտ կայուն աճում է նաև ապագա աշխատանքի վերաբերյալ *տեղեկացվածությունը*:
- ✓ Պետք է նշել, որ 2012-2013 թթ. շրջանավարտները չեն արտահայտել հատուկ կարծիքներ և առաջարկներ, մինչդեռ 2011 թ. արձանագրվել են ցանկություններ՝ կապված *գրադարանների աշխատանքների* բարելավման, *մասնագիտական ժամերի ավելացման* և *ակտիվ ուսանողների խրախուսման* հետ:
- ✓ Շրջանավարտները 2011 և 2013 թթ. առանձնահատուկ նշել են խնդիրներ՝ կապված *պրակտիկաների ավելացման* և *ժամանակակից սարքավորումների* անհրաժեշտության հետ:

✦ ***Միջազգային հարաբերությունների ֆակուլտետ***

- ✓ Եթե 2011-2012 թթ. ֆակուլտետն առանձնանում էր բավարարվածության ընդհանուր առմամբ *միջին* և *ցածր* գնահատականներով, ապա 2013 թ. այն զբաղեցնում էր «*բարձր գոհունակություն դրսևորող*» ֆակուլտետի դիրքը՝ դրսևորելով *բարձր* գնահատականներ:
- ✓ Ֆակուլտետում *կիրրուկ աճել* են բավարարվածության գրեթե բոլոր գնահատականները:
- ✓ Համեմատած 2011 թ. հետ՝ արձանագրվում է կայուն միտում. ֆակուլտետում անընդմեջ *նվազում է ուսումը շարունակել* ցանկացող շրջանավարտների տոկոսը (մոտ 20 %):
- ✓ Ֆակուլտետն առանձնանում է աշխատաշուկայում շրջանավարտների *ընդգրկվածության կայուն աճով*: Նաև կայուն աճում է շրջանավարտների *տեղեկացվածությունը* ապագա աշխատանքի վերաբերյալ:
- ✓ Ֆակուլտետն առանձնանում է աշխատաշուկայում շրջանավարտների շատ *ցածր մասնագիտացվածությամբ*:
- ✓ Շրջանավարտները առանձնահատուկ նշել են խնդիրներ՝

կապված *պրակտիկաների ավելացման* անհրաժեշտության հետ 2011-2012 թթ., իսկ 2011 թ.՝ *նյութարեխնդրական բազայի բարելավման, մասնագիտական գրականության ավելացման* հիմնախնդիրները: 2012 թ. նշվել է *օտար լեզուների ժամերի ավելացման* խնդիրը: 2012 թ. *շնորհակալական խոսքեր են հասցեագրվել ղեկավարությանը*, իսկ 2013 թ. հատուկ կարծիքներ ընդհանրապես չեն նշվել:

✦ ***Տնտեսագիտության և կառավարման ֆակուլտետ***

- ✓ Ե՛վ 2011 թ., և՛ 2012 թ., և՛ 2013 թ. ֆակուլտետն առանձնանում էր բավարարվածության ընդհանուր առմամբ ***ցածր*** գնահատականներով, չնայած որ 2012-2013 թթ. արձանագրվել է շրջանավարտների գնահատականների կայուն ***աճ***:
- ✓ Ֆակուլտետում որոշ չափով ***աճել*** է բավարարվածությունը *կրթական ծրագրերի* տարբեր կողմերից, ***ԵՊՀ ղեկավարությունից*** և մի շարք այլ բնութագրերից:
- ✓ Ֆակուլտետում 2011-2012 թթ. ***աճել*** է *ուսումը շարունակել* ցանկացող շրջանավարտների տոկոսը, որը գրեթե կայուն է մնացել 2013 թ.:
- ✓ Ֆակուլտետի շրջանավարտների՝ *աշխատաշուկայում ներգրավվածության* աստիճանը *կորուկ աճել* է 2012 թ. և մնացել գրեթե անփոփոխ՝ 2013 թ.:
- ✓ Ե՛վ 2011 թ., և՛ 2012 թ. և՛ 2013 թ. ֆակուլտետն առանձնանում էր աշխատաշուկայում շրջանավարտների *բարձր մասնագիտացվածությամբ*:
- ✓ Շրջանավարտները առանձնահատուկ նշել են խնդիրներ՝ կապված *քննությունների կազմակերպման* հետ 2013 թ., 2011 թ. նշվել են *հայալեզու գրականության անհրաժեշտության* հիմնախնդիրները: 2012 թ. նշվել են *պրակտիկաների ավելացման, ժամանակակից սարքավորումների* խնդիրները, նաև տրվել են *շնորհակալական խոսքեր ղեկավարությանը, պրոֆեսորադասախոսական կազմին*:

✧ **Փիլիսոփայության և հոգեբանության ֆակուլտետ**

- ✓ 2011 թ. ֆակուլտետն առանձնացնում էր բավարարվածության ընդհանուր առմամբ **միջին** և **ցածր** գնահատականներով: 2012-2013 թթ. այն առանձնացավ շրջանավարտների **ցածր** բավարարվածության աստիճանով:
- ✓ Ֆակուլտետն առանձնացնում է **լսարանային աշխատանքային պայմանների** համեմատաբար **բարձր** գնահատականներով, սակայն այլ օժանդակ ռեսուրսներից՝ **ցածր** բավարարվածությամբ:
- ✓ Եթե 2011 թ. շրջանավարտները համեմատաբար ավելի **ցածր** էին գնահատում **պրակտիկաների օգրակարությունը** և **տրբ-վող գործնական հմտությունները**, ապա 2012-2013 թթ. կայուն **աճել** է բավարարվածությունը **տեսական գիտելիքներից, գնահատականների օբյեկտիվությունից, համախառն դասընթացների և պրակտիկաների օգրակարությունից**:
- ✓ Ե՛վ 2011 թ., և՛ 2012 թ. շրջանավարտներն ընդհանուր առմամբ համեմատաբար **ցածր** են գնահատել **ուսումնառության ռեսուրսները և օժանդակ ծառայությունները** (բացառությամբ **լսարանային պայմանների**):
- ✓ Ֆակուլտետն առանձնացնում է **իր դեկավարությանը** և **պրոֆեսորադասախոսական կազմին** **տված** համեմատաբար **բարձր** գնահատականներով:
- ✓ Ֆակուլտետում 2011-2012 թթ. **նվազել** է **ուսումը շարունակել** ցանկացող շրջանավարտների տոկոսը, որը մնացել է կայուն 2013 թ.:
- ✓ Շրջանավարտների **ներգարավվածությունը աշխատաշուկայում կայուն աճել է** 2011-2013 թթ., սակայն **բակալավրիատի** շրջանավարտների ներգրավվածությունը աշխատաշուկայում **ցածր է**:
- ✓ Շրջանավարտների՝ աշխատաշուկայում իրենց հնարավորությունների մասին **տեղեկացվածությունը կայուն աճում է**:
- ✓ **Ցածր** է շրջանավարտների **մասնագիտացվածության** աստիճանը աշխատաշուկայում:
- ✓ Շրջանավարտները 2011-2013 թթ. առանձնահատուկ **նշել են**

խնդիրներ՝ կապված *գրադարանային ֆոնդի հարստացման* և *օդորակիչների* անհրաժեշտության հետ, մաս արվել են առաջարկներ՝ կապված *վարչավճարների նվազեցման* և *բարձր առաջադիմություն ունեցողների խրախուսման* հետ: 2013 թ. արվել են առաջարկներ՝ կապված *կրթական ծրագրերի վերանայման* հետ:

✦ **Սոցիոլոգիայի ֆակուլտետ**

- ✓ 2011- 2013 թթ. ֆակուլտետն առանձնացնում էր բավարարվածության ընդհանուր առմամբ **ցածր** գնահատականներով:
- ✓ Գրեթե **բոլոր բնութագրիչներով** ֆակուլտետի շրջանավարտների գնահատականները *նշանակալիորեն աճել* էին 2012 թ., սակայն որոշ անկում են ապրել 2013 թ.:
- ✓ 2011 թ. համեմատությամբ՝ արձանագրվել է կայուն միտում. ֆակուլտետում անընդմեջ *նվազել է ուսումը շարունակել* ցանկացող շրջանավարտների տոկոսը (ընդհանուր առմամբ մոտ 15 %):
- ✓ Ֆակուլտետի շրջանավարտների՝ աշխատաշուկայում ներգրավվածությունը գրեթե չի փոփոխվել, ընդ որում՝ *մագիստրատուրայի* շրջանավարտների ներգրավվածության աստիճանը աշխատաշուկայում համեմատաբար **բարձր** դիրքերում է:
- ✓ Կայուն աճում է շրջանավարտների՝ աշխատաշուկայում *մասնագիտացվածության* աստիճանը, սակայն կայուն անկում է ապրում շրջանավարտների *տեղեկացվածությունը* ապագա աշխատանքի մասին:
- ✓ Շրջանավարտները 2012 թ. առանձնահատուկ նշել են միայն մեկ խնդիր՝ կապված *գործնական պարապմունքների և պրակտիկաների ավելացման* անհրաժեշտության հետ:

✦ **Հայ բանասիրության ֆակուլտետ**

- ✓ Եթե 2011 թ. ֆակուլտետն առանձնացնում էր բավարարվածության ընդհանուր առմամբ **միջին** գնահատականներով, ապա 2012 թ. այդ միտումը պահպանվել է, անգամ կարելի է արձանագրել, որ շրջանավարտները դրսևորել են **միջին** և **բարձր** բավարարվածություն:

- ✓ 2011–2013 թթ. շրջանավարտները համեմատաբար ավելի **ցածր** են գնահատել *ամփոփիչ արեարավորման օբյեկտիվությունը* և *գիրելիքի գնահատման օբյեկտիվությունը*, *օլոր լեզուների իմացությունը*, *գործնական պարապմունքների օգտակարությունը*, *համացանցի մատչելիությունը*, ինչպես նաև *Կարիերայի կենտրոնի գործունեությունը*:
- ✓ Ե՛վ 2011 թ., և՛ 2012 թ. շրջանավարտները համեմատաբար ավելի *բարձր* են գնահատել *լսարանային պայմանները* և ընդհանուր առմամբ ԵՊՀ *ենթակառուցվածքը*:
- ✓ Ուսումը *շարունակել* ցանկացող շրջանավարտների տոկոսը էապես փոփոխություններ չի կրել 2011-2013 թթ., սակայն 2012 թ. ֆակուլտետում *անել է ուսումը շարունակել* ցանկացող *մագիստրատուրայի* շրջանավարտների տոկոսը (մոտ 12 %):
- ✓ *Բակալավրիատի* շրջանավարտների՝ *աշխատաշուկայում ներգրավվածության* աստիճանը կայուն *անում է*, չնայած որ այն բավականին ցածր է:
- ✓ Ֆակուլտետն առանձնապես է *աշխատաշուկայում* շրջանավարտների *ցածր մասնագիտացվածությամբ* և շրջանավարտների՝ *աշխատաշուկայում իրենց հնարավորությունների մասին ցածր տեղեկացվածությամբ*:
- ✓ Շրջանավարտները առանձնահատուկ նշել են խնդիրներ՝ կապված *գնահատականների օբյեկտիվության* հետ 2011-2013 թթ.: 2011 թ. նշվել են խնդիրներ՝ կապված *ասպիրանտական տեղերի ավելացման* և *աշխատանքով ապահովման* հետ: 2013 թ. նշվել են *օլոր լեզուների խորացման*, *դասավանդման նոր մեթոդների*, *դասախոսների երիտասարդացման*, *դպրոցներում պրակտիկաների անցկացման* հետ կապված խնդիրներ:

✦ **Ռոմանագերմանական բանասիրության ֆակուլտետ**

- ✓ Եթե 2011 թ. ֆակուլտետն առանձնապես էր բավարարվածության ընդհանուր առմամբ *միջին* գնահատականներով, ապա 2012-2013 թթ. այդ միտումը պահպանվել է, սակայն կարելի արձանագրել, որ շրջանավարտները դրսևորել են *միջին* և **ցածր** բավարարվածություն:

- ✓ Ֆակուլտետում *աճել* է բավարարվածությունը *գիտելիքի գնահատման օբյեկտիվությունից*, 2012 թ. *գիտելիքների գնահատման* և *ամփոփիչ արեստավորման օբյեկտիվության* գնահատականները համեմատաբար *բարձր* էին:
- ✓ Չնայած որ *նվազել* է բավարարվածությունը *համախառն դասընթացների օգրակարությունից, գործնական հմտություններից, օրար լեզուների իմացությունից*, ֆակուլտետն առանձնանում է *օրար լեզուների իմացության* համեմատաբար *բարձր* գնահատականներով: Այդ օրինաչափությունը առկա է եղել 2011-2013 թթ.:
- ✓ 2011-2012 թթ. շրջանավարտները համեմատաբար ավելի *ցածր* են գնահատել *օժանդակ ռեսուրսները*:
- ✓ Ընդհանուր առմամբ, ֆակուլտետը բնութագրվում է *ուսումը շարունակել* ցանկացողների *ոչ բարձր* մակարդակով, դրա հետ մեկտեղ այդ թիվը 2013 թ. կտրուկ *նվազել* է (մոտ 20 %):
- ✓ Ֆակուլտետի *բակալավրիատի* շրջանավարտների՝ աշխատաշուկայում ներգրավվածության աստիճանը կայուն *աճում* է, չնայած որ ընդհանուր առմամբ շրջանավարտների ներգրավվածությունը աշխատաշուկայում բավականին *ցածր* է:
- ✓ 2011 թ. ֆակուլտետն առանձնանում էր ապագա աշխատանքի մասին շրջանավարտների *ցածր տեղեկացվածությամբ*, սակայն հետագայում ֆակուլտետի շրջանավարտների մոտ տեղեկացվածության կայուն *աճ* է արձանագրվել:
- ✓ Շրջանավարտները 2011-2013 թթ. առանձնահատուկ նշել են խնդիրներ՝ կապված *պրակտիկաների ավելացման* անհրաժեշտության հետ, իսկ 2011 թ.՝ *գնահատականների օբյեկտիվության, աշխատանքով ապահովվելու* հետ կապված հիմնախնդիրները: 2012 թ. նշվել է *կրթական ծրագրերի վերամշակման* խնդիրը:

✦ **Ռուս բանասիրության ֆակուլտետ**

- ✓ 2011 թ. ֆակուլտետն առանձնանում էր բավարարվածության ընդհանուր առմամբ *բարձր* գնահատականներով, 2012-2013 թթ. գնահատականները դարձել են ավելի անհամասեռ, սա-

կայն դրանք ընդհանուր առմամբ բնութագրվում են որպես **միջին** և **բարձր**:

- ✓ Եթե 2011 թ. շրջանավարտները համեմատաբար ավելի **ցածր** են գնահատել *պրակտիկականների օգրակարությունը* և *տեսական գիտելիքները*, ապա 2012 թ. *աճել* է բավարարվածությունը մի շարք բնութագրերից, որոնց թվում են *տեսական գիտելիքներից*, *պրակտիկականների օգրակարությունից* բավարարվածության գնահատականները:
- ✓ Ֆակուլտետն առանձնանում է *լսարանային պայմանների, համակարգչային սրահների մարչելիության, գրադարանի գործունեության, ուսանողական կառույցների* համեմատաբար **ցածր** գնահատականներով: Ընդհանուր առմամբ, 2011-2013 թթ. ֆակուլտետի շրջանավարտները ԵՊՀ ենթակառուցվածքի տարբեր կողմերը գնահատել են համեմատաբար **ցածր**:
- ✓ Համեմատած 2011 թ. հետ՝ ֆակուլտետում *նվազել է ուսումը շարունակել* ցանկացող *բակալավրիատի* շրջանավարտների տոկոսը (մոտ 13 %), որը պահպանվել է 2013 թ.:
- ✓ 2011 թ. ֆակուլտետն առանձնանում էր աշխատաշուկայում շրջանավարտների *ցածր ընդգրկվածությամբ*, սակայն այն կայուն աճ է արձանագրել 2012-2013 թթ.:
- ✓ Ֆակուլտետի՝ աշխատաշուկայում ընդգրկված շրջանավարտների *մասնագիտացվածությունը* ցածր է:
- ✓ Ֆակուլտետն առանձնանում է շրջանավարտների՝ ապագա աշխատանքի մասին *ցածր տեղեկացվածությամբ*:
- ✓ Շրջանավարտները ընդհանրապես չեն հայտնել հատուկ կարծիքներ:

✧ **Արեւիագիտության ֆակուլտետ**

- ✓ 2011-2012 թթ. ֆակուլտետն առանձնանում էր բավարարվածության ընդհանուր առմամբ **միջին** գնահատականներով, սակայն 2013 թ. այն բնութագրվել է բավականին **ցածր** գնահատականներով:
- ✓ Ֆակուլտետում *աճել* է բավարարվածությունը *գիտելիքի գնա-*

- հայրման օբյեկտիվությունից, գործնական հմտություններից:*
- ✓ Ֆակուլտետն առանձնացնում է *ԵՊՀ ենթակառուցվածքի տարբեր կողմերի (այդ թվում՝ լսարանային պայմանների, համացանցի և համակարգչային սրահների մատչելիության, գրադարանում կահավորանքի և սպասարկման), ինչպես նաև ԵՊՀ միջավայրի տարբեր կողմերի (բացառությամբ ուսանողական կառույցների գործունեության) համեմատաբար **ցածր** գնահատականներով: Ցածր է գնահատվել նաև *պրակտիկականների օգտակարությունը:**
 - ✓ Ֆակուլտետում *նվազել է* բավարարվածությունը *տեսական գիտելիքներից:*
 - ✓ Համեմատած 2011 թ. հետ՝ արձանագրվում է կայուն միտում. ֆակուլտետում անընդմեջ *նվազում է ուսումը շարունակել ցանկացող շրջանավարտների տոկոսը (ընդհանուր առմամբ մոտ 15 %):*
 - ✓ 2011 թ. ֆակուլտետն առանձնացնում էր աշխատաշուկայում շրջանավարտների *ցածր ընդգրկվածությամբ*, սակայն *մագիստրատուրայի* շրջանավարտների մոտ արձանագրվում է *ընդգրկվածության կայուն աճ:*
 - ✓ Ֆակուլտետն առանձնացել է սպագա աշխատանքի մասին *ցածր տեղեկացվածությամբ*, սակայն այն *կայուն աճ է* արձանագրել:
 - ✓ 2011-2013 թթ. ֆակուլտետն առանձնացնում էր աշխատաշուկայում ընդգրկված շրջանավարտների *ցածր մասնագիտացվածությամբ:*
 - ✓ Շրջանավարտները 2011 թ. նշել են խնդիրներ՝ կապված *պրակտիկականների ավելացման և հիմնաևորոգման* անհրաժեշտության հետ, իսկ 2012 թ. *մասնագիտական գրականության ապահովման* հետ կապված հիմնախնդիրներ: Նաև դժգոհություն է հայտնվել *հարցումների չևսական* բնույթից:

✧ **Պատմության ֆակուլտետ**

- ✓ 2011- 2013 թթ. ֆակուլտետն առանձնացել է բավարարվածության ընդհանուր առմամբ **բարձր** գնահատականներով:

- ✓ Ֆակուլտետն առանձնանում է *համացանցի և համակարգչային սրահների մարչելիության* համեմատաբար **ցածր** գնահատականներով:
- ✓ Ուսումը *շարունակել* ցանկացող շրջանավարտների տոկոսը փոփոխական է. արձանագրվել է կտրուկ աճ 2012 թ. (հիմնականում մագիստրատուրայի շրջանավարտների շրջանում (մոտ 30 %) և նվազում՝ 2013 թ. (մոտ 12 %):
- ✓ Կայուն *աճ* է արձանագրել *բակալավրիատի* շրջանավարտների *ներգարավածությունը աշխատաշուկայում*, մագիստրատուրայի շրջանավարտների ներգրավվածությունը ավելի ցածր է:
- ✓ Ֆակուլտետի շրջանավարտների *տեղեկացվածությունը* աշխատաշուկայում իրենց հնարավորությունների մասին *կայուն աճ* է արձանագրում:
- ✓ 2011-2013 թթ. ֆակուլտետն առանձնացել է աշխատաշուկայում ընդգրկված շրջանավարտների *ցածր մասնագիտացվածությամբ*:
- ✓ Շրջանավարտները 2012 թ. նշել են *մասնագիտական առարկաների ավելացման* խնդիրը, իսկ 2013 թ.՝ *վարձերի նվազեցման* հետ կապված խնդիր:

✦ **Աստիճանականության ֆակուլտետ**

- ✓ Եթե 2011 թ. ֆակուլտետն առանձնանում էր բավարարվածության ընդհանուր առմամբ *միջին* գնահատականներով, ապա 2013 թ. այն առանձնացել է *գրեթե բոլոր* գնահատականների **կորուկ աճով** և շրջանավարտների **բարձր** գնահատականներով:
- ✓ Ֆակուլտետն առանձնանում է *լսարանային պայմանների* և *ԵՊՀ ղեկավարության* համեմատաբար **ցածր** գնահատականներով:
- ✓ Ֆակուլտետում *ուսումը շարունակել* ցանկացող շրջանավարտների տոկոսը փոփոխական է. արձանագրվել է կտրուկ նվազում 2012 թ. և կտրուկ աճ՝ 2013 թ.: Ընդհանուր առմամբ ուսումը շարունակել ցանկացող շրջանավարտների թիվն աճել է մոտ 10 %-ով:

- ✓ Ֆակուլտետն առանձնացնում էր աշխատաշուկայում շրջանավարտների *ցածր ընդգրկվածությանը* և *մասնագիտացվածության* գրոյական աստիճանով:
- ✓ Շրջանավարտների *տեղեկացվածությունը* աշխատաշուկայում իրենց ապագա աշխատանքի մասին *կայուն աճ* է արձանագրում:
- ✓ 2011 թ. շրջանավարտները նշել են խնդիրներ՝ կապված *արդի գրականության անհրաժեշտության, ժամանակակից տեխնիկայի* անհրաժեշտության հետ: 2012-2013 թթ. հատուկ կարծիքներ չեն նշվել:

✧ **Ժուռնալիստիկայի ֆակուլտետ**

- ✓ Եթե 2011 թ. ֆակուլտետն առանձնացնում էր բավարարվածության ընդհանուր առմամբ *միջին* գնահատականներով, 2012 թ.՝ **բարձր** գնահատականներով, ապա 2013 թ. այն առանձնացել է հիմնականում *միջին* և *ցածր* գնահատականներով:
- ✓ Ֆակուլտետն առանձնացնում է գնահատականների *ոչ կայուն փոփոխություններով*:
- ✓ Չնայած որ 2011 թ. շրջանավարտները համեմատաբար ավելի *ցածր* էին գնահատել *լսարանային պայմանները* և *համակարգչային սրահների մատչելիությունը*, 2012 թ. այդ գնահատականները բավականին *աճել* են:
- ✓ Ֆակուլտետը 2013 թ. առանձնացնում էր *գնահատականների օբյեկտիվության, լսարանային պայմանների, լաբորատորիաների կահավորման, գրադարանի գործունեության* համեմատաբար **բարձր** գնահատականներով:
- ✓ Ուսումը *շարունակել* ցանկացող շրջանավարտների տոկոսը փոփոխական է. արձանագրվել է կտրուկ նվազում 2012 թ. և կտրուկ աճ՝ 2013 թ. (ընդհանուր առմամբ տոկոսը պահպանվել է):
- ✓ Ֆակուլտետը վերջին 3 տարվա ընթացքում գրավում է *առաջին տեղերը* բակալավրիատի շրջանավարտների՝ *աշխատաշուկայում ներգրավվածության* առումով: Սակայն մագիստ-

րատուրայի շրջանավարտների շրջանում 2013 թ. գրանցվել է *կտրուկ նվազում*, ինչը բերել է այդ ֆակուլտետի զբաղեցրած դիրքերի կտրուկ անկմանը ըստ մագիստրատուրայի շրջանավարտների՝ աշխատաշուկայում ներգրավվածության (մագիստրատուրայում այդ թիվը կրճատվել է 100 %-ից մինչև 33,3 %):

- ✓ Ֆակուլտետն առանձնանում է *մասնագիտությամբ աշխատող* շրջանավարտների թվի *կայուն անկմամբ*, սակայն դեռ զբաղեցնում է *բարձր* դիրքեր՝ ըստ շրջանավարտների մասնագիտական աշխատանք ունենալու:
- ✓ Ֆակուլտետը 2012-2013 տարիների ընթացքում գրավում էր *առաջնային տեղեր* շրջանավարտների *աշխատաշուկայում ապագա աշխատանքի մասին տեղեկացվածության* առումով: Սակայն շրջանավարտների *տեղեկացվածության աստիճանը* կայուն կերպով *նվազում է*:
- ✓ Շրջանավարտները 2012 թ. առանձնահատուկ նշել են միայն մեկ խնդիր՝ կապված *հայրնի լրագրողների հետ հանդիպումների կազմակերպման* անհրաժեշտության հետ:

✦ *Իրավագիտության ֆակուլտետ*

- ✓ 2011-2013 թթ. ֆակուլտետն առանձնանում էր բավարարվածության կայուն *բարձր* գնահատականներով:
- ✓ Համեմատած 2011 թ. հետ՝ արձանագրվում է կայուն միտում. ֆակուլտետում անընդմեջ *նվազում է ուսումը շարունակել* ցանկացող շրջանավարտների տոկոսը (մոտ 20 %):
- ✓ Հետաքրքրական է, որ ֆակուլտետի *բակալավրիատի* շրջանավարտների՝ *աշխատաշուկայում ներգրավվածության* աստիճանը կայուն *աճ* է արձանագրում, սակայն հակառակ միտումն է արձանագրվում *մագիստրատուրայի* շրջանավարտների՝ *աշխատաշուկայում* ներգրավվածության առումով. այն *կայուն նվազում է*:
- ✓ 2011-2013 թթ. ֆակուլտետն առանձնանում էր աշխատաշուկայում ընդգրկված շրջանավարտների *բարձր մասնագիտացվածությամբ*, չնայած որ այն *կայուն* կերպով *նվազում է*:
- ✓ Շրջանավարտները միայն *շնորհակալական խոսքեր* են հղել

դեկլարությանը 2011 թ. :

✦ **ՏՏԿՀ կենտրոն**

- ✓ Եթե 2011 թ. Կենտրոնն առանձնանում էր բավարարվածության ընդհանուր առմամբ *ցածր* գնահատականներով, ապա 2012 թ. այն առանձնացել է որոշ գնահատականների **կտրուկ աճով** և շրջանավարտների **բարձր և միջին** գնահատականներով:
- ✓ Չնայած 2011 թ. շրջանավարտները համեմատաբար ավելի *բարձր* են գնահատել *հաճախած դասընթացների և պրակտիկաների օգտակարությունը*, 2012-2013 թթ. Կենտրոնն առանձնանում էր *գործնական հմտությունների, գնահատականների օբյեկտիվության, օլար լեզուների իմացության, գրադարանի գործառնության տարբեր կողմերի, Կարիերայի կենտրոնի* համեմատաբար **ցածր** գնահատականներով:
- ✓ Կենտրոնում որոշ չափով *աճել* է բավարարվածությունը *տեսական գիտելիքներից, հաճախած դասընթացների օգտակարությունից, գործնական հմտություններից, օլար լեզուների իմացությունից, Կարիերիայի կենտրոնից, ԵՊՀ դեկլարությունից*:
- ✓ Շրջանավարտները միշտ *բարձր* են գնահատել կենտրոնի *դեկլարությանը*:
- ✓ Կենտրոնում 2011-2012 թթ. *նվազել* է *ուսումը շարունակել* ցանկացող շրջանավարտների տոկոսը, որը մնացել է կայուն 2013 թ.:
- ✓ Կենտրոնն առանձնանում է աշխատաշուկայում շրջանավարտների *բարձր ընդգրկվածությամբ և մասնագիտացվածության* աստիճանի *կայուն և կտրուկ աճով, ինչպես* նաև ապագա աշխատանքի մասին շրջանավարտների *բարձր տեսողականությունը*: Կենտրոնն այս առումներով զբաղեցնում է առաջնային տեղ:
- ✓ Շրջանավարտները առանձնահատուկ նշել են խնդիրներ՝ կապված *գործնական պարապմունքների ավելացման* անհրաժեշտության հետ 2011-2013 թթ., իսկ 2011 թ. հայտնել են դժգոհություն կրթական մակարդակից: 2013 թ. նշվել է *գրա-*

դարանային ֆոնդի համալրման խնդիրը:

✦ **ԵՌԻ կենտրոն**

- ✓ Եթե 2011 թ. Կենտրոնն առանձնանում էր բավարարվածության ընդհանուր առմամբ **բարձր** գնահատականներով, ապա 2012 թ. այն առանձնանում էր ոչ համասեռ **միջին** և **բարձր** գնահատականներով:
- ✓ Կենտրոնն առանձնանում է գնահատականների որոշ չափով ամհամասեռ **նվազմամբ**:
- ✓ Շրջանավարտների բավարարվածությունը *կրթական ծրագրերի տարբեր կողմերից, համակարգչային սրահներից, Կարիերիայի կենտրոնից, ԵՊՀ ղեկավարությունից, ուսանողական կառույցներից* բավականին *նվազել* է:
- ✓ Կենտրոնն առանձնանում է *գործնական հմտությունների, գրադարանի գործունեության, ԵՊՀ ղեկավարության, ուսանողական կառույցների* համեմատաբար **ցածր** գնահատականներով:
- ✓ Շրջանավարտները համեմատաբար ավելի **բարձր** են գնահատել *տեսական գիտելիքները, գիտելիքների գնահատման և ամփոփիչ արեստավորման օբյեկտիվությունը, ԵՊՀ ենթակառուցվածքի* տարբեր կողմերը:
- ✓ Կենտրոնում 2011-2012 թթ. մոտ 17 %-ով *նվազել* է *ուսումը շարունակել* ցանկացող շրջանավարտների տոկոսը, և այդ թիվը պահպանվել է մաև 2013 թ.:
- ✓ Շրջանավարտների՝ աշխատաշուկայում ապագա աշխատանքի մասին *տեղեկացվածությունը* բարձր մակարդակի է:
- ✓ Շրջանավարտները ընդհանրապես չեն հայտնել հատուկ կարծիքներ:

Մերողաբանությանը վերաբերող արդյունքներ

Հետազոտության իրականացման ընթացքում ստացվել են մեթոդական որոշակի արդյունքներ՝ կապված հարցաթերքում անհրաժեշտ փոփոխությունների հետ: Այդ փոփոխություններին վերաբերող արդյունքները կարելի է բաժանել 2 հիմնական տեսակի: Առաջին տեսակի արդյունքները վերաբերում են հարցաթերքում առաջարկված չափման սանդղակներին, այսինքն՝ որոշ հարցերի վերաբերող սանդղակները լրովին չէին համապատասխանում հարցերի բովանդակությանը: Ըստ այդմ՝ անհրաժեշտություն եղավ 6.2. հարցի 4 միավորանոց սանդղակը փոխել դիֆուստումիայի¹⁴: Երկրորդ տիպի արդյունքները վերաբերում են հարցերի ձևակերպումներին: Որոշ հարցերի ձևակերպումները ներառում էին երկու տարբեր բնութագրերի նկարագիր, ըստ այդմ՝ փոխվել է հարց 3.3-ի ձևակերպումը¹⁵:

2011 և 2012 թթ. համեմատական վերլուծությունը ցույց տվեց, որ

- ԵՊՀ օժանդակ ռեսուրսների և ծառայությունների գնահատման մեթոդիկայի կիրառման ժամանակ անհրաժեշտ է առանձնացել (գտել) այն շրջանավարտներին, ովքեր չեն առնչվել որոշ կոնկրետ ռեսուրսների և ծառայությունների:
- Անհրաժեշտ է վերանայել օգտագործվող սանդղակները, քանի որ օգտագործվող սանդղակի «1» թվանիշը ոչ միանշանակ է մեկնաբանվում հարցվողների կողմից:
- Անհրաժեշտ է վերանայել գրադարան հաճախելուն վերաբերող ցուցիչի ձևակերպումը (փոխելով կա՛մ սանդղակը, կա՛մ հարցի ձևակերպումը):

¹⁴ Այլ կերպ ասած՝ երկնիշ սանդղակ (այո-ոչ):

¹⁵ Հարց 3.3-ի ձևակերպումը խնդրահարույց է այն իմաստով, որ հարցի միջոցով փորձ է արվում պարզել և՛ գործողության առկայությունը (*հարկադրված լինելը վճարել մասնավոր պարապմունքների համար*), և՛ սույն գործողության նպատակը (*միայն դասախոսի բարեհաճությունը ստանալու նպատակով*):

Եզրակացություն

Ամփոփելով վերը ներկայացված հետազոտությունների արդյունքները՝ կարող ենք եզրակացնել, որ վերլուծված տվյալները թույլ են տալիս ստանալ բուխում կրթական գործընթացի վերաբերյալ ուսանողական ընկալումների բազմակողմանի պատկերը: Ընդ որում, վերլուծվել են շրջանավարտների սուբյեկտիվ պատկերացումները բուխում կրթական գործընթացների վերաբերյալ: Հարկ է նշել, որ ծառայության սպառողների ընկալումները տարբերվում են օբյեկտիվ իրադարձությունների փաստագրային ամրագրումից, իրականության դրսևորումները արտացոլվում են գնահատականների մեջ անուղղակի կերպով և թույլ են տալիս կարծիք կազմել բուխում և բուխի կրթական ստորաբաժանումներում առկա մթնոլորտի մասին: Իրականացված կրկնվող, այսպես կոչված «լոնգիթյուդային», հետազոտությունների արդյունքում հնարավոր է դառնում վերհանել իրավիճակի բնութագիրը մի քանի ասպեկտներով: Մի կողմից հնարավոր է դառնում նկարագրել բուխում տիրող իրավիճակի կառուցվածքային «ստատիկ» պատկերը, մյուս կողմից՝ վերհանել փոփոխությունների ուղղվածությունը, այսինքն՝ «դինամիկ» պատկերը: Ի դեպ՝ գնահատականների մեջ արձանագրվող կտրուկ փոփոխությունները կարող են մատնանշել այն հանգամանքը, որ ստեղծվել են որոշակի գործոններ, որոնք շեղել են կրթական գործընթացների կայուն ընթացքը: Նշենք, որ այդ գործոնները կարող են լինել և՛ դրական, և՛ բացասական փոփոխությունների պատճառ: Այդ գործոնների բացահայտումը պահանջում է հավելյալ հետազոտությունների կամ հարցումների անցկացում. սույն հետազոտությունները նախագծված են վերհանելու իրավիճակի ընդհանուր բնութագիրը և միտումները:

Անդրադառնալով այն հանգամանքին, որ համալսարանը բարդ կառավարելի մի համակարգ է, որի ենթահամակարգերն իրենց գործունեությամբ օրգանապես շաղկապված են կրթական, գիտահետազոտական, նորարարությունների ներդրման և այլ հարթություններում, պետք է փաստել, որ բուխի զարգացումը մեծապես պայմանավորված է դրա կազմակերպչական կառուցվածքով: Ըստ այդմ՝ բուխի արտաքին և ներքին գործընթացների կառավարման համակարգի մշակ-

ման գործում արդիական է դառնում բաց տեղեկատվական-կրթական պայմանների ապահովումը¹⁶: Այսպիսով՝ նմանատիպ հետազոտությունների արդյունքների վերլուծությունը կարող է նպաստել համալսարանում հետևյալ գործընթացների օպտիմալացմանը.

- ✓ կրթության որակի ապահովման ոլորտում բուհի առջև ծառացած հիմնախնդիրների վերհանում, կրթության սպառողների, այսինքն՝ ուսանողների շահերի պաշտպանությանն ուղղված բուհի կողմնորոշվածության ապահովում,
- ✓ տարբեր կրթական ստորաբաժանումների գործունեության հիմնախնդիրների վերհանում, ներքին մթնոլորտի բարելավում և բուհի կրթական ստորաբաժանումների համագործակցության ներքին համակարգման արդյունավետության բարձրացում,
- ✓ աշխատաշուկայի և բուհի համագործակցության արտաքին համակարգման մեխանիզմների արդյունավետության բարձրացում,
- ✓ բուհի անձնակազմի գործունեության համակարգման և տեղեկացման մեխանիզմների արդյունավետության բարելավում:

¹⁶ Миклушевский В. В.; Прокошкин А. С., Красильников И. О., Туманов В. Е., Инновации в управлении вузом: новые решения для корпоративной информационной систем // Университетское управление: практика и анализ. - 2006. - № 6. - С. 16-24.

Գրականության ցանկ

1. Зиммель Г., Избранное. В 2х томах. - М.: Юрист, 1996.
2. Миклушевский В. В., Прокошкин А. С., Красильников И. О., Туманов В. Е., Инновации в управлении вузом: новые решения для корпоративной и информационной систем // Университетское управление: практика и анализ. - 2006. - № 6. - С. 16-24.
3. Ядов В. А., Стратегия социологического исследования. Описание, объяснение, понимание социальной реальности/ В. А. Ядов. — 3-е изд., испр. — Москва: Омега-Л, 2007.
4. Hallinan M. C., Handbook of the Sociology of Education. Springer Science & Business Media, Nov 24, 2006.

ՀԱՎԵԼՎԱԾ 1. ԵՊՀ-ում ստացած կրթությունից բավարարվածության վերաբերյալ շրջանավարտների հարցման կանոնակարգ

Հաստատված է՝
ԵՊՀ գիտական խորհրդի 2010 թ. հունիսի 17-ի թիվ 1 նիստում
ԵՊՀ ռեկտոր Ա. Սիմոնյան

ԿԱՆՈՆԱԿԱՐԳ ԵՐԵՎԱՆԻ ՊԵՏԱԿԱՆ ՀԱՄԱԼՍԱՐԱՆՈՒՄ ՍՏԱՑԱԾ ԿՐԹՈՒԹՅՈՒՆԻՑ ԲԱՎԱՐԱՐՎԱԾՈՒԹՅԱՆ ՎԵՐԱԲԵՐՅԱԼ ՇՐՋԱՆԱՎԱՐՏՆԵՐԻ ՀԱՐՑՄԱՆ

1. Ընդհանուր դրույթներ

1.1. ԵՊՀ-ում ստացած կրթությունից բավարարվածության վերաբերյալ շրջանավարտների հարցման (այսուհետև՝ շրջանավարտների հարցման) կանոնակարգը սահմանում է ԵՊՀ շրջանավարտների կողմից համալսարանում ստացած կրթության արդյունավետության և կրթական ծառայությունների որակի գնահատման կարգը:

1.2. Շրջանավարտների հարցումը հանդիսանում է ԵՊՀ որակի ապահովման ներքին համակարգի կարևորագույն բաղադրիչը:

1.3. Շրջանավարտների հարցման կանոնակարգը հաստատում և դրանում փոփոխություններ ու լրացումներ է կատարում ԵՊՀ գիտական խորհուրդը:

2. Շրջանավարտների հարցման անցկացումը

2.1. Շրջանավարտների հարցումն իրականացվում է բակալավրիատի և մագիստրատուրայի ավարտական ուսումնական տարվա վերջում (հունիս-հուլիս ամիսներին):

2.2. Շրջանավարտների հարցումն իրականացվում է համալսարանի ուսումնամեթոդական վարչության կողմից:

2.3. Շրջանավարտները իրենց ֆակուլտետի դեկանատից ստանում են հարցաթերթը, լրացնում և դիպլոմները ստանալիս հանձնում են ուսումնամեթոդական վարչության կազմակերպչական բաժին:

2.4. Շրջանավարտների հարցումն անցկացվում է սույն կանոնակարգին կից գնահատման հարցաթերթով (հավելված 1), որում շրջանավարտը 5 միավորանոց սանդղակով գնահատում է առաջադրված հարցերը:

2.5. Շրջանավարտների հարցումն անանում է:

3. Շրջանավարտների հարցման արդյունքների մշակումը և պահպանումը

3.1. Շրջանավարտների հարցման արդյունքները մշակվում են Տեղեկատվական տեխնոլոգիաների կրթական և հետազոտական կենտրոնում:

3.2. Հարցաթերթում կատարված ուղղումները չեն հաշվարկվում:

4. Շրջանավարտների հարցման արդյունքների օգտագործումը

4.1. Շրջանավարտների հարցման արդյունքները քննարկվում են ֆակուլտետների խորհուրդներում, այնուհետև Համալսարանի գիտական խորհրդում՝ համալսարանի գործունեության տարբեր ասպեկտների որակի բարելավմանն ուղղված միջոցառումներ մշակելու և իրականացնելու նպատակով:

[illegible]

3 Կոռուպցիայի հեռավոր դրսևորումները

- 3.1 Արդյո՞ք ուսումնառության ընթացքում դրամի, նյութական այլ բարիքների կամ ծառայությունների դիմաց ստացել եք գնահատական կամ ստուգարք ☐ Այո ☐ Ոչ
- 3.2 Արդյո՞ք ուսումնառության ընթացքում որևէ միջոցով Ձեզ օգնել է ստանալ գնահատական կամ ստուգարք ☐ Այո ☐ Ոչ
- 3.3 Արդյո՞ք ուսումնառության ընթացքում հարկադրված եք եղել վճարել մասնավոր պարագմունքների համար միայն դասախոսի բարեհաճությունը ստանալու նպատակով ☐ Այո ☐ Ոչ

4 Ուսանողների բավարարվածությունը Համալսարանի ուսումնառության ռեսուրսներից և օժանդակ ծառայություններից

- 4.1 Լսարանների աշխատանքային պլանները (կառավորանք և այլն) [1] [2] [3] [4] [5]
- 4.2 Համակարգչային սրահների մատչելիությունը և կահավորանքը [1] [2] [3] [4] [5]
- 4.3 Համալսարանի համացանցի (ինտերնետ) մատչելիությունը [1] [2] [3] [4] [5]
- 4.4 Համալսարանի կարիերայի կենտրոնի դերը հեռագա աշխատանքային գործունեության մեջ ընդգրկվելու տեսանկյունից [1] [2] [3] [4] [5]
- 4.5 Ուսումնական լաբորատորիաների սարքավորումներով հագեցվածության աստիճանը և կահավորանքը [1] [2] [3] [4] [5]
- 4.6 Հաճա՞խ եք օգտվում Համալսարանի գրադարանից կամ ընթերցասրահից [1] [2] [3] [4] [5]
- 4.7 Որքանո՞վ են գրադարանը և ընթերցասրահները տրամադրում ժամանակակից մասնագիտական գրականություն [1] [2] [3] [4] [5]
- 4.8 Որքանո՞վ եք բավարարված գրադարանի ընթերցասրահների վիճակից և կահավորանքից [1] [2] [3] [4] [5]
- 4.9 Որքանո՞վ եք բավարարված գրադարանի և ընթերցասրահների աշխատաժամերից և սպասարկումից [1] [2] [3] [4] [5]
- 4.10 Հաճա՞խ եք գտնում անհրաժեշտ ուսումնական և մասնագիտական գրականություն [1] [2] [3] [4] [5]

5 Ուսանողների բավարարվածությունը Համալսարանական միջավայրից

- 5.1 Որքանո՞վ եք գոհ
- 5.1.1 Համալսարանի ղեկավարությունից [1] [2] [3] [4] [5]
- 5.1.2 Ֆակուլտետի ղեկավարությունից [1] [2] [3] [4] [5]
- 5.1.3 Պրոֆեսորադասախոսական կազմից [1] [2] [3] [4] [5]
- 5.1.4 Ուսանողական կառույցներից (Ուսանողական խորհուրդ, Ուսանողական գիտական ընկերություն) [1] [2] [3] [4] [5]
- 5.2 Որքանո՞վ են արդյունավետ աշխատում ուսանողների դիմումների և բողոքների ընթացակարգերը և մեխանիզմները [1] [2] [3] [4] [5]

6 ԵՊՀ-ում ստացած կրթության ընդհանուր գնահատականը

- 6.1 Ընդհանուր առմամբ ինչպե՞ս եք գնահատում ԵՊՀ-ում Ձեր ստացած կրթությունը [1] [2] [3] [4] [5]
- 6.2 Խորհուրդ կտա՞ր ձեր մերձավորներին և ընկերներին ընդունվել ԵՊՀ [1] [2] [3] [4] [5]

Ձեր կարծիքները և առաջարկները.

[illegible]

3. Ձեր բավարարվածությունը Համալսարանի ուսումնառության ռեսուրսներից և օժանդակ ծառայություններից

3.1. Լսարանների վիճակից և կահավորանքից	[1]	[2]	[3]	[4]	[5]
3.2. Համակարգչային օրացիների մատչելիությունից և կահավորանքից	[1]	[2]	[3]	[4]	[5]
3.3. Համալսարանի համացանցի (ինտերնետի) մատչելիությունից	[1]	[2]	[3]	[4]	[5]
3.4. Համալսարանի կարիերայի կենտրոնի աշխատանքի արդյունավետությունից	[1]	[2]	[3]	[4]	[5]
3.5. Ուսումնական լաբորատորիաների սարքավորումներով հագեցվածության աստիճանից և կահավորանքից	[1]	[2]	[3]	[4]	[5]
3.6. Հաճախ եք օգտվում Համալսարանի գրադարանից կամ ընթերցարանից	[1]	[2]	[3]	[4]	[5]
3.7. Որքանո՞վ են գրադարանը և ընթերցարանները տրամադրում ժամանակակից մասնագիտական գրականություն	[1]	[2]	[3]	[4]	[5]
3.8. Որքանո՞վ եք բավարարված գրադարանի ընթերցարանների վիճակից և կահավորանքից	[1]	[2]	[3]	[4]	[5]
3.9. Որքանո՞վ եք բավարարված գրադարանի և ընթերցարանների աշխատաժամերից և ապասարկումից	[1]	[2]	[3]	[4]	[5]

4. Ձեր բավարարվածությունը Համալսարանական միջավայրից

4.1. Որքանո՞վ եք գոհ

4.1.1. Համալսարանի ղեկավարությունից	[1]	[2]	[3]	[4]	[5]
4.1.2. Ֆակուլտետի ղեկավարությունից	[1]	[2]	[3]	[4]	[5]
4.1.3. Դոփնետորադասիստական կազմից	[1]	[2]	[3]	[4]	[5]
4.1.4. Ուսանողական կառույցներից (Ուսանողական խորհուրդ, Ուսանողական գիտական ընկերություն)	[1]	[2]	[3]	[4]	[5]

4.2. Որքանո՞վ են արդյունավետ աշխատում ուսանողների դիմումների և բողոքների ընթացակարգերը և մեխանիզմները	[1]	[2]	[3]	[4]	[5]
---	-----	-----	-----	-----	-----

5. Ձեր կարծիքը կոուուպցիայի դրսևորումների վերաբերյալ

5.1. Արդյո՞ք ուսումնառության ընթացքում դրամի դիմաց ստացել եք գնահատական (ստուգարք)	Այո ☐	Ոչ ☐
5.2. Արդյո՞ք ուսումնառության ընթացքում բարեխոսությամբ (հովանավորչությամբ) ստացել եք գնահատական (ստուգարք)	Այո ☐	Ոչ ☐
5.3. Արդյո՞ք ուսումնառության ընթացքում հարկադրված եք եղել վճարել մասնավոր պարագմունքների համար գնահատական (ստուգարք) ստանալու նպատակով	Այո ☐	Ոչ ☐

6. Ձեր ընդհանուր գնահատականը ԵՊՀ-ում ստացած կրթությունից

6.1. Ընդհանուր առմամբ ինչպե՞ս եք գնահատում ԵՊՀ-ում ստացած Ձեր կրթությունը	[1]	[2]	[3]	[4]	[5]
6.2. Խորհուրդ կտա՞ք ձեր մերձավորներին և ընկերներին ընդունվել ԵՊՀ	Այո	☐	Ոչ	☐	

Այլ կարծիքներ և առաջարկներ.

ՀԱՎԵԼՎԱԾ 4. ԵՊՀ-ում ստացած կրթությունից թավարարվածության վերաբերյալ շրջանավարտների հարցման հարցաթերթ 2013 թ.

ԵՊՀ-ում ստացած կրթությունից շրջանավարտների թավարարվածության գնահատման
ՀԱՐՑԱԹԵՐԹ – 2013

1. Շրջանավարտ տեղեկություններ

1.1. Նշեք Ձեր ֆակուլտետը (կենտրոնը)՝

1.2. Սեռը ☐ ար ☐ կին

1.3. Ուսուցման ո՞ր համակարգում եք սովորել ☐ Հայեր ☐ Պաշտպանական

1.4. Կրթական ո՞ր մասի/հասն եք սովորել ☐ Բուհ ☐ Ընտր

1.5. Կրթական ծրագիրը

1.6. Պատասխանե՛ք հարցերին

1.7. Ձեր ուսումնառության ամփոփիչ միջին գնահատականը

1.8. Հայտնի է՞ արդյոք որտեղ եք աշխատելու

1.9. Իսկ այժմ Դուք աշխատում ե՞ք

ԳՆԱՀԱՏՄԱՆ ՄԱՐԴՂԱԿ

[1], [2], [3], [4], [5], որտեղ [2]-ը ամենացածր գնահատականն է (անբավարար), [3]-ը՝ բավարար, [4]-ը՝ լավ, [5]-ը՝ ամենաբարձր (գերազանց), [1]-ը՝ դժվարանում եմ պատասխանել

2. Ձեր թավարարվածությունը կրթական ծրագրերի լրվանդակությունից, ուսուցման մեթոդաբանությունից և ուսումնական գործընթացի կազմակերպումից

2.1. Ուսումնառությունը Համալսարանում որքանո՞վ է եղանակալից և արդյունավետ ☐ [1] [2] [3] [4] [5]

2.2. Ուսումնառությունը Համալսարանում որքանո՞վ է տալիս տեսական գիտելիքներ ☐ [1] [2] [3] [4] [5]

2.3. Ուսումնառությունը Համալսարանում որքանո՞վ է տալիս գործնական հմտություններ ☐ [1] [2] [3] [4] [5]

2.4. Ուսումնառությունը Համալսարանում որքանո՞վ է ապահովում օտար լեզուների իմացություն ☐ [1] [2] [3] [4] [5]

2.5. Որքանո՞վ էին բնականորեն առմամբ օգտակար մասնագիտական դասընթացները ☐ [1] [2] [3] [4] [5]

2.6. Ինչպե՞ս եք գնահատում պրակտիկաների օգտակարությունը ☐ [1] [2] [3] [4] [5]

2.7. Ձեր գիտելիքները որքանո՞վ է օգտակար գնահատվում ☐ [1] [2] [3] [4] [5]

2.8. Որքանո՞վ է օգտակար ամփոփիչ ամփոփիչ ամփոփիչ ամփոփիչ ամփոփիչ ամփոփիչ ամփոփիչ ամփոփիչ ամփոփիչ ամփոփիչ ☐ [1] [2] [3] [4] [5]

3. Ձեր բավարարվածությունը Համալսարանի ուսումնառության ռեսուրսներից և օժանդակ ծառայություններից

- | | |
|---|---------------------|
| 3.1. Լսարանների վիճակից և կանավորանքից | (1) (2) (3) (4) (5) |
| 3.2. Համակարգչային սրահների մատչելիությունից և կանավորանքից | (1) (2) (3) (4) (5) |
| 3.3. Համալսարանի համացանցի (ինտերնետի) մատչելիությունից | (1) (2) (3) (4) (5) |
| 3.4. Համալսարանի կարիերայի կենտրոնի աշխատանքի արդյունավետությունից | (1) (2) (3) (4) (5) |
| 3.5. Ուսումնական լաբորատորիաների սարքավորումներով հագեցվածության աստիճանից և կանավորանքից (ծաղրեն պատասխանում են միայն ֆիզմաթ և բնակյութական մասնագիտությունների շրջանափարակները) | (1) (2) (3) (4) (5) |
| 3.6. Հաճախ եք օգտվում Համալսարանի գրադարանից կամ ընթերցասրահից | (1) (2) (3) (4) (5) |
| 3.7. Որքանո՞վ են գրադարանը և ընթերցասրահները տրամադրում ժամանակակից մասնագիտական գրականություն | (1) (2) (3) (4) (5) |
| 3.8. Որքանո՞վ եք բավարարված գրադարանի ընթերցասրահների վիճակից և կանավորանքից | (1) (2) (3) (4) (5) |
| 3.9. Որքանո՞վ եք բավարարված գրադարանի և ընթերցասրահների սպասարկումից | (1) (2) (3) (4) (5) |

4. Ձեր բավարարվածությունը Համալսարանական միջավայրից

4.1. Որքանո՞վ եք գոհ

- | | |
|--|---------------------|
| 4.1.1. Համալսարանի ղեկավարությունից | (1) (2) (3) (4) (5) |
| 4.1.2. Ֆակուլտետի ղեկավարությունից | (1) (2) (3) (4) (5) |
| 4.1.3. Պրոֆեսորադասախոսական կազմից | (1) (2) (3) (4) (5) |
| 4.1.4. Ուսանողական կառույցներից (Ուսանողական խորհուրդ, Ուսանողական գիտական ընկերություն) | (1) (2) (3) (4) (5) |
| 4.2. Որքանո՞վ են արդյունավետ աշխատում ուսանողների դիմումների և բողոքների արձագանքելու ընթացակարգերը և մեխանիզմները | (1) (2) (3) (4) (5) |

5. Ձեր կարծիքը կոուսլացիայի դրսևորումների վերաբերյալ

- | | |
|--|--|
| 5.1. Արդյո՞ք ուսումնառության ընթացքում դրամի դիմաց ստացել եք գնահատական (ստուգաթղթ) | Այո ☐ Ոչ ☐ |
| 5.2. Արդյո՞ք ուսումնառության ընթացքում բարելավությամբ (նովանավորությամբ) ստացել եք գնահատական (ստուգաթղթ) | Այո ☐ Ոչ ☐ |
| 5.3. Արդյո՞ք ուսումնառության ընթացքում հարկադրված եք եղել վճարել մասնավոր պարագլուխների համար գնահատական (ստուգաթղթ) ստանալու նպատակով | Այո ☐ Ոչ ☐ |

6. Ձեր ընդհանուր գնահատականը ԵՊՀ-ում ստացած կրթությունից

- | | |
|---|--|
| 6.1. Ընդհանուր առմամբ ինչպե՞ս եք գնահատում ԵՊՀ-ում ստացած Ձեր կրթությունը | (1) (2) (3) (4) (5) |
| 6.2. Խորհուրդ կտա՞ք ձեր մերձավորներին և բնկերներին ընդունվել ԵՊՀ | Այո ☐ Ոչ ☐ |

Այլ կարծիքներ և առաջարկներ.

3. Ձեր բավարարվածությունը Համալսարանի ուսումնառության ռեսուրսներից և օժանդակ ծառայություններից

- | | | | | | |
|---|-----|-----|-----|-----|-----|
| 3.1. Լսարանների վիճակից և կահավորանքից | (1) | (2) | (3) | (4) | (5) |
| 3.2. Համակարգչային սրահների մատչելիությունից և կահավորանքից | (1) | (2) | (3) | (4) | (5) |
| 3.3. Համալսարանի համալսարանցի (ինտերնետի) մատչելիությունից | (1) | (2) | (3) | (4) | (5) |
| 3.4. Համալսարանի կարիերայի կենտրոնի աշխատանքի արդյունավետությունից | (1) | (2) | (3) | (4) | (5) |
| 3.5. Ուսումնական լաբորատորիաների սարքավորումներով հագեցվածության աստիճանից և կահավորանքից (տարբեր որոտադրամուտ են միայն ինդուկտ և բնագիտական մասնագիտությունների չքանակաբանականը) | (1) | (2) | (3) | (4) | (5) |
| 3.6. Հաճախ եք օգտվում Համալսարանի գրադարանից կամ ընթերցասրահից | (1) | (2) | (3) | (4) | (5) |
| 3.7. Որքանով եք գրադարանը և ընթերցասրահները արժանադրում ժամանակակից մասնագիտական գրականություն | (1) | (2) | (3) | (4) | (5) |
| 3.8. Որքանով եք բավարարված գրադարանի ընթերցասրահների վիճակից և կահավորանքից | (1) | (2) | (3) | (4) | (5) |
| 3.9. Որքանով եք բավարարված գրադարանի և ընթերցասրահների աշխատառումներից և սպասարկումից | (1) | (2) | (3) | (4) | (5) |

4. Ձեր բավարարվածությունը Համալսարանական միջավայրից

4.1. Որքանով եք գոհ

- | | | | | | |
|--|-----|-----|-----|-----|-----|
| 4.1.1. Համալսարանի ղեկավարությունից | (1) | (2) | (3) | (4) | (5) |
| 4.1.2. Ֆակուլտետի ղեկավարությունից | (1) | (2) | (3) | (4) | (5) |
| 4.1.3. Պրոֆեսորադասախոսական կազմից | (1) | (2) | (3) | (4) | (5) |
| 4.1.4. Ուսանողական կառույցներից (Ուսանողական խորհուրդ, Ուսանողական գիտական ընկերություն) | (1) | (2) | (3) | (4) | (5) |

- | | | | | | |
|---|-----|-----|-----|-----|-----|
| 4.2. Որքանով եք արդյունավետ աշխատում ուսանողների դիմումների և բողոքների արձագանքելու ընթացակարգերը և մեխանիզմները | (1) | (2) | (3) | (4) | (5) |
|---|-----|-----|-----|-----|-----|

5. Ձեր կարծիքը կոռուպցիայի դրսևորումների վերաբերյալ

- | | | |
|---|------------------------------|-----------------------------|
| 5.1. Արդյո՞ք ուսումնառության ընթացքում դրամի դիմաց ստացել եք գնահատական (ստուգարք) | Այո ☐ | Ոչ ☐ |
| 5.2. Արդյո՞ք ուսումնառության ընթացքում բարեխոսությամբ (հովանավորչությամբ) ստացել եք գնահատական (ստուգարք) | Այո ☐ | Ոչ ☐ |
| 5.3. Արդյո՞ք ուսումնառության ընթացքում հարկադրված եք եղել վճարել մասնավոր պարագլուխների համար գնահատական (ստուգարք) ստանալու եղանակով | Այո ☐ | Ոչ ☐ |

6. Ձեր ընդհանուր գնահատականը ԵՊՀ-ում ստացած կրթությունից

- | | | | | | |
|---|------------------------------|-----------------------------|-----|-----|-----|
| 6.1. Ընդհանուր առմամբ ինչպե՞ս եք գնահատում ԵՊՀ-ում ստացած Ձեր կրթությունը | (1) | (2) | (3) | (4) | (5) |
| 6.2. Խորհուրդ կա՞նք ձեր մերձավորներին և ընկերներին ընդունվել ԵՊՀ | Այո ☐ | Ոչ ☐ | | | |

Այլ կարծիքներ և առաջարկներ.

[illegible]

3. Ձեր բավարարվածությունը Համալսարանի ուսումնառության ռեսուրսներին և օժանդակ ծառայություններին

- | | | | | | |
|---|-----|-----|-----|-----|-----|
| 3.1. Լսարանների վիճակից և կահավորանքից | (1) | (2) | (3) | (4) | (5) |
| 3.2. Համակարգչային սրահների մատչելիությունից և կահավորանքից | (1) | (2) | (3) | (4) | (5) |
| 3.3. Համալսարանի համացանցի (ինտերնետի) մատչելիությունից | (1) | (2) | (3) | (4) | (5) |
| 3.4. Համալսարանի կարիերայի կենտրոնի աշխատանքի արդյունավետությունից | (1) | (2) | (3) | (4) | (5) |
| 3.5. Ուսումնական լաբորատորիաների սարքավորումներով հագեցվածություն աստիճանից և կահավորանքից (հարգեն պատասխանում են միայն ֆիզիկոս և բնագիտական մասնագիտությունների յոթնամյաբանները) | (1) | (2) | (3) | (4) | (5) |
| 3.6. Հաճախ եր օգտվում Համալսարանի գրադարանից կամ ընթերցարանից | (1) | (2) | (3) | (4) | (5) |
| 3.7. Որքանո՞վ են գրադարանը և ընթերցարանները տրամադրում ժամանակակից մասնագիտական գրականություն | (1) | (2) | (3) | (4) | (5) |
| 3.8. Որքանո՞վ եր բավարարված գրադարանի ընթերցարանների վիճակից և կահավորանքից | (1) | (2) | (3) | (4) | (5) |
| 3.9. Որքանո՞վ եր բավարարված գրադարանի և ընթերցարանների աշխատամասերից և սպասարկումից | (1) | (2) | (3) | (4) | (5) |

4. Ձեր բավարարվածությունը Համալսարանական միջավայրին

4.1. Որքանո՞վ եր գոհ

- | | | | | | |
|--|-----|-----|-----|-----|-----|
| 4.1.1. Համալսարանի ղեկավարությունից | (1) | (2) | (3) | (4) | (5) |
| 4.1.2. Ֆակուլտետի ղեկավարությունից | (1) | (2) | (3) | (4) | (5) |
| 4.1.3. Պրոֆեսորադոսախոսական կազմից | (1) | (2) | (3) | (4) | (5) |
| 4.1.4. Ուսանողական կառույցներից (Ուսանողական խորհուրդ, Ուսանողական գիտական ընկերություն) | (1) | (2) | (3) | (4) | (5) |

- | | | | | | |
|---|-----|-----|-----|-----|-----|
| 4.2. Որքանո՞վ են արդյունավետ աշխատում ուսանողների դիմումների և բաղադրների արձագանքելու ընթացակարգերը և մեխանիզմները | (1) | (2) | (3) | (4) | (5) |
|---|-----|-----|-----|-----|-----|

5. Ձեր կարծիքը կոռուպցիայի դրսևորումների վերաբերյալ

- | | | |
|--|------------------------------|-----------------------------|
| 5.1. Արդյո՞ք ուսումնառության ընթացքում դրամի դիմաց սուսցել եր գնահատական (ստուգարք) | Այո ☐ | Ոչ ☐ |
| 5.2. Արդյո՞ք ուսումնառության ընթացքում բարեխոսությամբ (հովանավորությամբ) սուսցել եր գնահատական (ստուգարք) | Այո ☐ | Ոչ ☐ |
| 5.3. Արդյո՞ք ուսումնառության ընթացքում հարկադրված եր եղել վճարել մասնավոր պարագաների համար գնահատական (ստուգարք) սուսնալու, նպատակով | Այո ☐ | Ոչ ☐ |

6. Ձեր ընդհանուր գնահատականը ԵՊՀ-ում սուսցած կրթությունից

- | | | | | | |
|--|------------------------------|-----------------------------|-----|-----|-----|
| 6.1. Ընդհանուր առմամբ ինչպե՞ս եր գնահատում ԵՊՀ-ում սուսցած Ձեր կրթությունը | (1) | (2) | (3) | (4) | (5) |
| 6.2. Խորհուրդ կաա՞ք ձեր մերձավորներին և ընկերներին ընդունվել ԵՊՀ | Այո ☐ | Ոչ ☐ | | | |

Այլ կարծիքներ և առաջարկներ.

ԵՐԵՎԱՆԻ ՊԵՏԱԿԱՆ ՀԱՄԱԼՍԱՐԱՆ

Ա. ԳՐԻԳՈՐՅԱՆ, Մ. ԶԱՍԼԱՎՍԿԱՅԱ

**ԵՊՀ ՇՐՋԱՆԱՎԱՐՏՆԵՐԻ
ԲԱՎԱՐԱՐՎԱԾՈՒԹՅՈՒՆԸ
ՍՏԱՅԱԾ ԿՐԹՈՒԹՅՈՒՆԻՑ.
ՀԱՄԵՄԱՏԱԿԱՆ
ՎԵՐԼՈՒԾՈՒԹՅՈՒՆ
(2011 - 2013 թթ.)**

Խմբագրումը՝ Ա. Բրուտյանի
Համակարգչային ձևավորումը՝ Կ. Չալաբյանի
Կազմի ձևավորումը՝ Ա. Պատվականյանի
Հրատ. սրբագրումը՝ Վ. Դերձյանի

Տպագրված է «Վարդան Մկրտչյան» ԱԶ տպագրատանը:
Երվանդ Քոչար 7-62

Չափսը՝ 60x84 $\frac{1}{16}$: Տպ. մամուլը՝ 10:
Տպաքանակը՝ 150:

ԵՊՀ հրատարակչություն,
_____ ք. Երևան, 0025, Ալեք Մանուկյան 1