ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКО-АНАЛИТИЧЕСКАЯ
ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
«ИНТЕГРАЦИЯ И РАЗВИТИЕ»

ЕВРАЗИЙСКИЙ ЭКСПЕРТНЫЙ КЛУБ

АРМЕНИЯ В ЕАЭС. ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЭФФЕКТ ИНТЕГРАЦИИ

(Сборник статей)

Издательство «Наапет»
Ереван – 2020

УДК 339.92:327
ББК 65.5+66.4
С 834

Главный редактор: доктор экономических наук, профессор
АШОТ ТАВАДЯН

Редактор: кандидат филологических наук, доцент
АРАМ САФАРЯН

Фото: АРТУР БАРСЕГЯН

С 247 Армения в ЕАЭС. Экономический эффект интеграции. Сборник статей.- Ер.: Издательство «НААПЕТ», 2020.- 48 с.

Данная брошюра – сборник статей членов Евразийского экспертного клуба. Представленные статьи являются итогом исследования имеющих актуальное звучание экономических вопросов процесса евразийской интеграции, а также ее политико-безопасностных и культурно-цивилизационных аспектов.

Издание предназначено политическим и общественным деятелям, ученым и экспертам, журналистам, аспирантам и студентам, а также широкому кругу заинтересованных процессом евразийской экономической интеграции читателей.

УДК 339.92:327
ББК 65.5+66.4

Компьютерная верстка: Седа Оганнисян
Оформление обложки: Андрей Аствацатрян`
Корректор: Тереза Барсегян

Тираж 300 экз.

ISBN 978-9939-856-72-8
© Арам Виленович Сафарян, 2020

АРАМ САФАРЯН

Председатель исследовательско-аналитической общественной организации «Интеграция и развитие», координатор Евразийского экспертного клуба, политический аналитик

Дорогие читатели!

Представляем вашему вниманию сборник статей членов Евразийского экспертного клуба, посвященный текущим итогам участия Армении в евразийском интеграционном проекте. Авторы этой книги – ведущие ученые и эксперты Армении – по нашей просьбе представили свои наработки и видения перспектив интеграции на постсоветском пространстве. Отметим, что за прошедшие пять с половиной лет мы регулярно (два раза в год) проводили исследования экономического положения Армении в контексте членства нашей страны в ЕАЭС. Итоги этих исследований – востребованный материал для общественно-политических и экспертных кругов нашей страны, а также для медиапространства, пытающегося удовлетворить общественный спрос в данном вопросе.

Хочется напомнить, что еще в августе-октябре 2013 года по нашей инициативе исследовательская группа во главе с профессором А. Тавадяном провела масштабное исследование в рамках большого исследования Евразийского банка развития на тему «Армения и Таможенный союз: экономический эффект интеграции». Тогда совместными усилиями армянских и российских экспертов была обоснована необходимость участия Республики Армения в набирающей темп евразийской экономической интеграции. Прошедшие годы доказали правильность наших прогнозов.

Хочется также напомнить, что в октябре-ноябре 2013 года мы провели масштабное социологическое исследование на тему «Отношение армянского общества к евразийской и европейской интеграции» (авторы – С. Манукян, Г. Арутюнян, А. Сафарян). Мы доказали, что большинство армянского

населения – за полномасштабную экономическую интеграцию на постсоветском пространстве с участием России. Ценно, что, несмотря на некоторое изменение в процентах, армянское общество и сегодня твердо стоит на позициях необходимости развивать и углублять разносторонние связи с Россией, принимать позитивное и конструктивное участие в интеграционных процессах, локомотивом которых выступает Российская Федерация.

Я напомнил эти факты и с радостью отмечаю их потому, что все ведущие политические силы современной Армении понимают важность членства нашей страны в ЕАЭС, необходимость квалифицированного поиска пользы и выгоды от дальнейшего участия в интеграционных процессах.

Хочу выразить глубокую благодарность профильной Постоянной комиссии армянского Парламента и его председателю профессору М. Мелкумяну за плодотворную, очень заметную совместную работу по научно-экспертному обоснованию политических подходов нашей страны к разным вопросам евразийской интеграции. Депутаты армянского Парламента – постоянные участники наших конференций, семинаров и круглых столов, и это придает весомость нашим экспертным наработкам и способствует информированию политического класса Армении по данной тематике.

Хочется выразить благодарность Правительству Армении, всем специалистам, работающим в направлении евразийской интеграции, за глубокое взаимопонимание, доброжелательное отношение и участие в наших различных мероприятиях, а также высокую оценку нашей работы. Мы очень ценим этот позитивный настрой и понимаем, что активность гражданского сектора Армении только на пользу власти в его конструктивных начинаниях.

Пользуясь случаем, выражаю благодарность соучредителю Евразийского экспертного клуба, директору Института ЕАЭС В. Лепехину за дружбу, уважение к нашему народу и нашим традициям, за постоянную готовность принять участие в наших конференциях и особенно за второе, переработанное и дополненное издание учебного пособия «Евразийская интеграция: идеи, задачи, процессы и перспективы (Москва-Ереван, 2020 г.)». Хочется быть уверенным, что сотрудничество Евразийского экспертного клуба с институтом ЕАЭС, с другими российскими общественными и академическими организациями, в равной мере сотрудничество с белорусскими, казахскими партнерами-экспертами в обозримой перспективе будет таким же плодотворным и взаимовыгодным, как и за прошедшие шесть лет.

Наша задача – способствовать развитию и укреплению единого евразийского культурно-цивилизационного пространства, развитию ее общих ценностей, что должно обеспечить ЕАЭС достойное место в современном, быстро меняющемся, неспокойном мире. Именно поэтому наши авторы –

уважаемые члены клуба – представленные вашему вниманию публикации посвятили как экономическим, социальным, политическим, так и социальным, гуманитарным и идейным аспектам бурно протекающего евразийского интеграционного регионального мегапроекта. Весь мир следит за развитием ЕАЭС и его успехами, пытаясь найти удобное место в этих процессах. Уверен, что наша страна кровно заинтересована в успехе евразийской интеграции и будет и впредь играть в ней конструктивную роль.

Спасибо всем авторам этого издания, нашим друзьям и единомышленникам!

Надеюсь, что эта брошюра на русском и армянском языках вызовет интерес у широкого круга читателей.

МИКАЕЛ МЕЛКУМЯН

Председатель Постоянной комиссии по региональным вопросам и вопросам евразийской интеграции Национального Собрания Республики Армения, доктор экономических наук, профессор

ЧИТАТЕЛЯМ ИЗДАНИЯ «АРМЕНИЯ В ЕАЭС. ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЭФФЕКТ ИНТЕГРАЦИИ»

Невозможно представить современный мир без глубокой интеграции. Жизнь и экономика стран без взаимовыгодных кооперированных связей не могут быть эффективными. Но связи связями, кооперация кооперацией, в нынешних условиях одним из высокоэффективных видов интеграции являются региональные экономические союзы.

Республика Армения (РА) с 2 января 2015 года является членом Евразийского экономического союза (ЕАЭС). Спустя пять лет членство Армении в ЕАЭС можно с уверенностью считать эффективным.

Конечно, не все поставленные цели полностью достигнуты, но в целом членство нашей страны в ЕАЭС справедливо оценивается успешным.

Как известно, экономический союз предлагает обеспечение свободного передвижения товаров и услуг, финансового капитала и трудовых ресурсов. Не функционирует таможенная граница. Все это правильно. Но особенность членства нашей страны еще и заключается в том, что у нас нет общей границы со странами ЕАЭС. Этот компонент создает дополнительные препятствия для обеспечения свободного передвижения. Хотя недавно странами-членами ЕАЭС было ратифицировано соглашение о внедрении электронных пломб для грузоперевозок. С этой точки зрения для экономики Армении важнейшее значение имеет межгосударственная магистральная дорога через Верхний Ларс, где систематически происходят накопления грузового транспорта, особенно во время интенсификации экспорта сельскохозяйственных продуктов в конце лета и осенью.

Для нахождения соответствующих решений в октябре 2019 года делегация Постоянной комиссии по региональным вопросам и вопросам евразийской интеграции Национального Собрания Республики Армения посетила Верхний Ларс и во Владикавказе встретилась с делегацией Комитета по делам СНГ, евразийской интеграции и связям с соотечественниками Государственной Думы Российской Федерации с участием представителей Таможенной службы, Пограничной службы Российской Федерации. Вывод: необходимы техническая реконструкция и расширение пропускаемости Верхнего Ларса.

Я как председатель Постоянной комиссии по региональным вопросам и вопросам евразийской интеграции Национального Собрания Республики Армения высоко ценю публикацию данного издания, где представлены статьи наших известных коллег – специалистов по евразийскому интеграционному пространству. Конечно, мы должны комплексно оценивать и представлять все плюсы и минусы интеграционного процесса.

Один из хороших инструментов содействия этим процессам – эффективное сотрудничество между парламентариями стран–членов ЕАЭС.

Особо хочу подчеркнуть, что между двумя комитетами парламентов – Национального Собрания Республики Армения и Государственной Думы Российской Федерации – 17 сентября 2019 года был подписан соответствующий меморандум.

Высоко оценивая представленные в издании аналитические статьи, хочу отметить, что темпы формирования единых рынков в ЕАЭС медленны.

Для Республики Армения очень важно создание единого энергетического рынка. Этот фактор важен для нашей страны, особенно с учетом того, что почти весь объем газа мы получаем из России. Однако на границе цена на газ за 1000 м^3 создает для нас дополнительные трудности для выпуска конкурентных товаров. Естественно, цена газа тоже влияет на тариф электроэнергии. Если будет создан единый энергетический рынок, основные проблемы ценообразования на энергоносители будут решены.

К сожалению, мы не можем сегодня обойти тему пандемии COVID–19, последствия которой, с точки зрения социально-экономической рецессии, следует оценивать каждые три месяца.

Необходим сбалансированный подход для решения социальных вопросов, проблем содействия бизнесу и обеспечения безопасности здоровья населения.

Да, для нас ныне тяжелые времена… В данных условиях необходимы нестандартные решения, налоговые каникулы, каникулы в сфере банковских кредитов, вливание в экономику дешевых и длинных кредитов и т. д.

Среди нерешенных проблем в рамках ЕАЭС можно упомянуть также обеспечение возможности участия резидентов стран–членов Союза в государственных тендерах и закупках. Пока это невозможно вследствие нерешенных задач относительно приемлемости электронных подписей в рамках Союза.

Следующей проблемой является возможность получения банковских кредитов в других странах–членах Союза, так как не решены вопросы залога и т.д.

Также уже долгое время не решается вопрос отмены роуминга в евразийском пространстве.

В целом медленными темпами решается вопрос широкомасштабной цифровизации и электронного управления.

Как известно, в 2019 году в ЕАЭС председательствовала Республика Армения. Были заключены, а впоследствии ратифицированы соответствующие соглашения о свободной торговле с Ираном и Сингапуром. В этой связи для Республики Армения очень важным является запуск зоны свободной торговли на границе Армении и Ирана. Данный вопрос обсуждался дважды в Постоянной комиссии по региональным вопросам и вопросам евразийской интеграции Национального Собрания Республики Армения с участием вице-премьера и министра экономики Правительства Республики Армения. Надеемся, что до конца 2020 года эта проблема будет решена.

Интересен тот факт, что в структуре экспорта Армении в ЕАЭС, и в частности в Россию, доминирует готовая и конечная продукция, а в страны Европейского Союза – горнорудная продукция. В обозримой перспективе эта тенденция будет продолжать доминировать в пользу технологической продукции по линии ЕАЭС. Однако надеемся, что из стран ЕАЭС также будут сделаны инвестиции в Армению.

Уверен, что в ближайшее время названные и другие проблемы в основном будут решены. Для этого нужна политическая воля и совместные усилия.

Еще раз приветствую публикацию данного издания, всех инициаторов и авторов.

ВЛАДИМИР ЛЕПЕХИН

Директор Института ЕАЭС (Москва), кандидат философских наук, соучредитель Евразийского экспертного клуба

АРМЯНО-РОССИЙСКИЕ ОТНОШЕНИЯ – ВАЖНЕЙШЕЕ УСЛОВИЕ УКРЕПЛЕНИЯ ЕВРАЗИЙСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ И РАЗВИТИЯ ПОСТСОВЕТСКОГО ПРОСТРАНСТВА

Евразийский экономический союз (ЕАЭС) не единственный, но основной формат реинтеграции ряда постсоветских стран в целях их динамичного и конкурентоспособного социально-экономического развития. Начало формированию этого Союза было положено еще в 1994 году, но сегодня, спустя более четверти века, это объединение – реальность, которая строится на многовековых торгово-хозяйственных связях народов и государств обширного пространства от Арктики до Кавказских гор и от Балтики до Тихого океана. ЕАЭС развивается на мощном фундаменте общеевразийской культуры более ста проживающих в нашем регионе коренных народов, среди которых особое место занимают армянский и российский народы.

Основными предпосылками экономической интеграции ряда новых независимых государств Северной Евразии являются, как известно, не только идеи конкретных политиков или же интересы национальных элит, но и такие объективные основания, как общий исторический путь и цивилизационное единство проживающих в данном пространстве этносов. Об этом ровно сто лет назад написал в своей книге «Европа и человечество» выдающийся российский ученый Николай Сергеевич Трубецкой. Публикацию этой книги в 1920 году принято считать стартом такого мировоззренческого движения, как евразийство. Вместе с тем процесс реинтеграции евразийских государств в XXI веке не прямолинеен и довольно сложен. Он происходит в контексте интенсивной реализации на постсоветском пространстве различных глобальных и трансрегиональных проектов, инициируемых Евросоюзом, США, Китаем и другими мировыми «центрами силы». Он происходит в

ситуации, когда в странах Центральной Азии все большее влияние приобретают Китай и исламская умма, когда у границ Южного Кавказа множатся военные конфликты, а Российская Федерация вынуждена развивать свою экономику в условиях навязанных ей Западом экономических санкций. Вместе с тем другого пути, кроме продолжения развития многотысячелетней «евразийской цивилизации» на своей собственной, суверенной экономической и социокультурной основе, у постсоветских стран нет. В противном случае государства региона ждет утрата национальных суверенитетов и участь отсталых периферий соседних держав и цивилизаций.

В современных условиях высшей ценностью в странах, участвующих в евразийских интеграционных проектах, становится подлинный национальный суверенитет. Вот для чего каждое из постсоветских государств нуждается сегодня в устойчивом и динамичном экономическом развитии, в укреплении приграничного сотрудничества и осуществлении согласованных с соседними странами действий во внешней политике, в обеспечении коллективной безопасности на евразийском континенте и активного диалога культур. Нужно понимать, что успешной экономической интеграции новых независимых государств не произойдет без развития всесторонних связей евразийских народов, без укрепления их социокультурной общности и взаимного уважения.

Общая евразийская культура – это близкие ценности, схожие традиции, общая великая история, взаимовыгодные интересы. Все мы или наши отцы и деды долгое время были гражданами одной страны: мы вместе защищали наш общий суверенитет в годы Великой Отечественной войны, сообща противостоим международному терроризму и неонацизму сегодня. А потому интеграционный потенциал наших стран огромен. Нужно только настроиться на волну времени – не на обособление от своих ближайших соседей (что было естественно в первые годы после упразднения СССР), но, напротив, на установление плодотворных отношений с соседними государствами, на поиск и укрепление того, что нас объединяло веками и будет объединять в будущем.

Особое место в интеграционных проектах на постсоветском пространстве занимает сотрудничество России и Армении – двух христианских государств, олицетворяющих собой реальное цивилизационное единство и культурную общность уникальных евразийских народов – древнего армянского и многонационального российского.

РА и РФ – страны, взаимодополняющие друг друга в сфере геополитики и геоэкономики: Россия является гарантом мира на Южном Кавказе и защиты интересов Армении в ее противостоянии с основными геополитическими противниками; в свою очередь, Армения – форпост Северной Евразии и всего христианского мира на границе с исламским миром.

Чрезвычайно важное значение в последние годы приобретает экономическое сотрудничество двух стран. Россия является основным рынком для товаров из Армении и одновременно основным поставщиком электроэнергии и иной продукции в РА, играя роль гаранта динамичного экономического развития этой страны. В свою очередь, Армения является основным участником всех интеграционных структур с участием России, а также важнейшим союзником РФ по ОДКБ, прикрывая собой южные рубежи ЕАЭС и других постсоветских объединений.

И Армения, и Россия в последние годы испытывают на себе многочисленные атаки самых разных региональных и глобальных сил. Это и стремление вовлечь названные страны в различные региональные конфликты, и попытки дестабилизировать внутриполитическую ситуацию внутри каждой из названных стран. Так, каждая из попыток развязать очередной конфликт на границе Армении с Азербайджаном непременно преследует собой цель подорвать и армяно-российские отношения, поставить под сомнение их союзнические отношения.

Попытки эти изначально обречены на провал, поскольку сотрудничество и союзничество РА и РФ абсолютно органичны. Россия и Армения нужны друг другу в культурном, военном, экономическом и всех иных смыслах. Вот почему, несмотря на чрезвычайно мощное давление на ЕАЭС со стороны различных глобальных структур, а также стремление дискредитировать этот Союз, названный интеграционный проект живет и развивается. Сотрудничество же Армении и России внутри этого Союза является важнейшим условием успеха евразийской интеграции как таковой.

Армянские и российские экономисты давно доказали, что экономическое сотрудничество РА и РФ не просто взаимовыгодно; именно членство Армении в ЕАЭС и наличие прямых договоров между названными странами является важнейшим условием динамичного экономического развития РА. В свою очередь, Армения является одним из надежных внешних потребителей российской продукции в ситуации жесткого блокирования РФ на внешних рынках.

2020 год станет особым годом в истории армяно-российских отношений. Годом очередных испытаний и подтверждения правоты исторического выбора двух народов. И лично у меня нет никаких сомнений в том, что названные отношения не только сохранятся, но со временем станут еще надежнее и плодотворнее.

ТАТУЛ МАНАСЕРЯН

Доктор экономических наук, профессор, руководитель исследовательского центра «Альтернатива», член Евразийского экспертного клуба

ИТОГИ ЧЛЕНСТВА АРМЕНИИ В ЕАЭС (2015-2019) И ПЕРСПЕКТИВЫ ПРОЦЕССА ЕВРАЗИЙСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ

За годы членства в ЕАЭС Армения смогла не только увеличить свой экономический потенциал, улучшить ряд макроэкономических показателей, но и повысить конкурентоспособность национальной экономики по ряду товаров и услуг, а также добиться действительно качественного роста. Армения сумела возобновить сотрудничество со своими бывшими странами-партнерами на постсоветском пространстве на более выгодных условиях, приобрести энергоносители, сырье по льготным тарифам и найти свое стабильное место в контексте региональной интеграции.

Все это не только оказало положительное влияние на социально-экономическую ситуацию в стране, но и значительно укрепило экономическую независимость Армении, экономическую безопасность, создало реальные возможности для выявления и реализации преимуществ сотрудничества в ЕАЭС.

Чтобы представить потенциал регионализации и его возможные преимущества, целесообразно, в частности, ознакомиться с текущими реалиями, связанными с членством Армении в ЕАЭС, которые представлены следующими экономическими показателями и фактами, характеризующими реализацию преимуществ сотрудничества.

Согласно официальным данным Евразийской комиссии, из всех стран-членов ЕАЭС Армения зарегистрировала наибольшую экономическую выгоду.

Рисунок 1. Показатели экономической активности Армении в 2012-2019 гг.

Следующие показатели свидетельствуют о развитии экономики Армении до и после вступления в ЕАЭС. В 2012 году рост экономической активности составил 7,2%, в 2013 году – 3,5%, в 2014 году – 4,1%, в 2015 году – 3%, в 2016 году – 0,7%, в 2017 году – 7,7%, в 2018 году – 5,8%, в 2019 году – 7,8%.

Все это, по нашему убеждению, является результатом не только положительных внутриэкономических тенденций, но и внешних факторов, среди которых особо следует отметить членство и председательство Армении в ЕАЭС. Во-первых, это инициатива Армении по продвижению цифровой повестки ЕАЭС, полностью созвучной с экономическими приоритетами страны-председателя, и ее возможно более полноценной реализации[1], призванной стать главным инструментарием в борьбе с бюрократическими препонами и контрафактом. В этой сфере у Армении есть определенный позитивный опыт: активно развивается цифровой банкинг, некоторые крупные кредитные учреждения внедрили автоматизированную скоринговую (основанную на численных статистических методах) систему кредитования для физических лиц и малого бизнеса.

Другим важным событием для Армении в свете членства в ЕАЭС стало подписание на неформальном саммите ЕАЭС в Санкт-Петербурге в декабре 2019 года «пенсионного» соглашения. Единый пенсионный рынок предполагает, что трудовой стаж граждан стран, входящих в ЕАЭС, будет учитываться при получении пенсии.

[1] Цифровая повестка ЕАЭС. Режим доступа: http://www.eurasiancommission.org/ru/act/dmi/workgroup/materials/Pages/docs.aspx

Важно, чтобы региональная интеграция была выгодна простым гражданам. По итогам совместной работы Комиссии и антимонопольных органов государств-членов Союза оператор сотовой связи Республики Армения ЗАО «АрменТел» снизил роуминговые тарифы (голосовая связь) в 6 раз, с 40 рублей за минуту до 7 рублей за минуту. В целом для Армении было определено снижение тарифов в среднем более чем на 50%[2].

Таблица 1. Операторы сотовой связи Республики Армения

Операторы сотовой связи Республики Армения					
ЗАО «Оранж»	Тарифы на исходящие звонки из государств-членов ЕАЭС в Армению	↓ 66%	↓ 47%	-	↓ 47%
ЗАО «ВиваСел»		↓ 40%	↓ 76%	↓ 21%	↓ 70%
ЗАО «Армения Телефон Компани»		↓ 60%	↓ 60%	↓ 60%	↓ 60%

Существенным событием стал также рекорд товарооборота с Россией, который по итогам 2019 года превысил 2 млрд долларов. Россия продолжает оставаться лидером среди торговых партнеров Армении. Достижение этого показателя во многом связано с членством в ЕАЭС и возможностью беспошлинно торговать в России, а через нее – и с другими странами объединения. Безусловно, имеются все возможности превзойти и этот показатель, наращивая и далее экспорт в страны ЕАЭС, особенно если надежно решить проблему коммуникационной изолированности страны. Более того, с помощью ЕАЭС Армения вновь рассчитывает стать индустриальной страной[3].

Примечательно, что в течение второго года членства, преодолев практически нулевой экономический рост предыдущего года, в 2017 году Армения увеличила экспорт в страны СНГ на 40,3%, что составило 579,5 млн долларов. Экспорт в Россию составил 541,5 млн долларов (до 44,6%), в Туркменистан – 6 млн долларов (до 5,7%), в Казахстан – 4,9 млн долларов (1,2%), в Беларусь – 6,9 млн долларов (снижение на 48,3%) и в другие страны – 9,6 млн долларов (рост на 52,2%). В течение года в рамках различных программ в Армению было привлечено около 856 млн долларов США инвестиционного капитала.

Одним из ключевых достижений членства в ЕАЭС является создание свободной экономической зоны Мегри, которая считается мощным стимулом

---

[2] По информации Государственной комиссии по защите экономической конкуренции Республики Армения.

[3] С помощью ЕАЭС Армения вновь рассчитывает стать индустриальной страной. Подробнее: https://eadaily.com/ru/news/2019/12/22/s-pomoshchyu-eaes-armeniya-vnov-rasschityvaet-stat-industrialnoy-stranoy

стратегического развития. Кроме того, 1 октября 2019 года во время заседания Высшего экономического совета в Ереване было подписано соглашение о свободной торговле между Сингапуром и ЕАЭС[4]. В период председательства Армении вступило в силу также временное соглашение о зоне свободной торговли с Ираном[5], инициированное Арменией в рамках ЕАЭС. Кроме того, 25 октября 2019 года было подписано соглашение о ЗСТ между ЕАЭС и Республикой Сербия[6]. Важным событием для Армении в свете членства в ЕАЭС стало заседание Высшего евразийского экономического совета и Межправительственного совета ЕАЭС в Ереване, где с участием президента Молдовы, президента Ирана (как главы государства, входящего в зону свободной торговли с ЕАЭС) и премьер-министра Сингапура были подписаны соглашения о зоне свободной торговли с ЕАЭС.

Только в 2019 году объем грузоперевозок в транспортном секторе вырос на 27% по сравнению с предыдущим годом. Темпы роста промышленного производства удвоились до 9%. Рост обрабатывающей промышленности составил 10%. Рост строительства достиг 4,5%. После глобального финансового кризиса экономический рост Армении достиг рекордных показателей – 7,6%. В 2019 году экспорт в Россию увеличился опережающими темпами, достигнув 718 млн долларов, рост составил 10,2%. Россия является основным экспортером. Импорт из России вырос на 16,9% – до 1,631 млрд долларов. В целом экспорт Армении в 2019 году увеличился на 9,3%, а импорт на 10,9%. В то же время экспорт в страны ЕАЭС составил 760 млн 894,5 тыс. долларов, увеличившись на 10,5% по сравнению с 688 млн 473,6 тыс. долларов в предыдущем году. Число туристов значительно увеличилось, шаг за шагом приближаясь к символической границе 2 млн туристов: в 2019 году Армения приняла 1894377 туристов, что на 14,7% больше, чем в предыдущем году. Российские туристы составляют самую большую группу иностранных туристов. Россия продолжает оставаться основным рынком сбыта армянской готовой продукции. 63-65% всех прямых трансфертов поступают в Армению из России. Подавляющее большинство энергоносителей поступает из России (90% газа, 100% ядерного топлива). На российские компании приходится 51% прямых инвестиций в армянскую экономику. Лучшие показатели зафиксированы в сфере услуг: в сфере транспорта рост грузоперевозок по

---

[4] ЕАЭС и Сингапур подписали Соглашение о свободной торговле. Режим доступа: www.eurasiancommission.org/ru/nae/news/Pages/ 01.10.2019-2.aspx

[5] Временное соглашение о зоне свободной торговли с Ираном. Режим доступа: http://www.eurasiancommission.org/ru/act/trade/dotp/

[6] Армения и ЕАЭС. Режим доступа: https://www.ritmeurasia.org/news--2020-01-11--armenija-i-eaes.-5-glavnyh-sobytij-2019-goda-46902

сравнению с предыдущим годом достиг 25%. Что касается темпа роста промышленного производства, то он удвоился и составил 9%, в частности, за счет возобновления горнорудных работ на Техутском руднике. Важно заметить, что обрабатывающая промышленность выросла на 7,6 п.п. (данный показатель составил 10%). Рост строительства составил 4,5%, что также выражает тенденцию оживления экономики. Единственная отрасль, где произошел 4% спад, – сельскохозяйственное производство[7].

В результате опережающего роста импорта (10,8%), по сравнению с экспортом (9,4%), отрицательное сальдо увеличилось более чем на 300 млн долларов. Кроме того, недостаточно диверсифицирована структура экспорта: львиную долю составляют руда – 28%, камни и металлы – 26% и продукты питания – 24%. Продолжают также расти зарубежные частные переводы, что связано с незарегистрированным реэкспортом. Что касается экспорта из Армении в Евразийский союз, то он растет ускоренными темпами. Экспорт из Армении в другие страны ЕАЭС вырос на 11%, а общий показатель страны вырос на 4,6%. Экспорт в страны Евразийского союза отличается и по своему составу. В нем намного меньше сырья и намного больше готовых продуктов: коньяка и вин, плодоовощных консервов, одежды, в меньших объемах – ювелирных изделий. В ближайшем будущем процесс перевозки товаров в другие республики ЕАЭС упростится. На последнем саммите ЕАЭС в Ереване было принято решение сократить проверки по ходу перемещения товаров. Это повысит скорость их перемещения и снизит затраты, связанные с перевозкой. Напомним, в 2018 году экспорт из Армении в Россию составил около 654 млн долларов, в Беларусь – около 12 млн, в Казахстан – около 10 млн, в Кыргызстан – около 1 млн. По сравнению с 2015 годом (первым годом членства Армении в ЕАЭС) экспорт в Россию вырос на 400 с лишним млн долларов, в Беларусь – примерно на 9 млн, в Казахстан – примерно на 6 млн и в Кыргызстан – более чем на 600 тысяч[8].

За счет полученных дополнительных преимуществ и доходов от региональной интеграции в ЕАЭС продолжается экономическая политика государства, направленная на увеличение капитальных затрат из государственной казны, из-за которой в декабре профицит в размере 40 млрд драмов в конце года превратился в дефицит в 71 млрд драмов. Снизился также риск

---

[7] Հայաստանի Հանրապետության սոցիալ-տնտեսական վիճակը 2019 թվականի հունվար-դեկտեմբերին (Социально-экономическое положение Республики Армения в январе-декабре 2019 г.). Режим доступа: https://armstat.am/file/doc/99517638.pdf

[8] Министр экономики Армении рассказал о росте экспорта из Армении в ЕАЭС. Режим доступа: https://ru.armeniasputnik.am/economy/20191014/20759386/Ministr-ekonomiki-Armenii-rasskazal-o-roste-eksporta-iz-Armenii-v-EAES.html

по выплате госдолга, соотношение которого по части долга правительства по отношению к ВВП составило около 50%.

2019 год был пятым со времени создания ЕАЭС и членства страны в объединении, и этот срок достаточен для подведения предварительных оценок. Министр по интеграции и макроэкономике ЕЭК академик РАН Сергей Глазьев, в частности, сравнил экономические показатели Армении и Украины за последние 5 лет. За этот период промышленное производство в Армении выросло на 57%, в то время как на Украине упало на 22%. Инвестиции в Армении выросли на 57%, на Украине – упали на четверть. Экспорт в Армении увеличился на 67%, на Украине снизился на треть[9].

Есть и другие достижения, которые имеют существенное значение с точки зрения председательства Армении в ЕАЭС. Есть и нерешенные проблемы, среди которых ключевой остается транспортная проблема, и в частности задачи, связанные с функционированием коридора через Верхний Ларс. Однако существующие проблемы никак не смогут перевесить аргументы в пользу интеграции и членства Армении в ЕАЭС. Такой региональной интеграции нет альтернативы. С точки зрения реализации преимуществ сотрудничества очень важно, чтобы Армения и Россия работали вместе в рамках ЕАЭС, чтобы полностью устранили определенные барьеры и ограничения.

---

[9] Глазьев сравнил итоги интеграционных процессов в Армении, Кыргызстане и на Украине.
Режим доступа: https://ru.armeniasputnik.am/economy/20191129/21256364 /Glazev

АШОТ ТАВАДЯН

Доктор экономических наук, профессор, руководитель Центра экономических исследований, член Евразийского экспертного клуба

СЦЕНАРИИ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ АРМЕНИИ И ЕЕ ПОТЕНЦИАЛ В РАМКАХ ЕАЭС

Сценарий, по которому должна развиваться экономика Армении, является ключевой задачей. Первый, наиболее предпочтительный сценарий предполагает решение проблем с экспортом, плюс развитие местного производства, плюс снижение безработицы, плюс улучшение состояния социальной сферы. Второй вариант может способствовать развитию только ограниченного числа отраслей внутреннего рынка, таких как строительство, рынок недвижимости, розничная торговля – в основном за счет кредитов, грантов и трансфертов.

В Армении необходимость развивать экономику именно по первому сценарию принимается всеми ведущими политическими силами. Именно этому сценарию соответствует членство Армении в ЕЭАС. Практически все ведущие партии Армении считают целесообразным быть членом ЕАЭС. Жизнь показала правильность наших выводов об участии Армении в этом интеграционном процессе.

При интеграции чрезвычайно важно иметь реальную возможность влиять на ее правила, иметь рычаги контроля за выполнением принятых решений. Армения эту возможность в ЕЭАС приобрела, что существенно для ее экономического развития. Для стран с малой экономикой особенно важен существенней рост экспорта готовой продукции. Отметим, что ВВП в Армении в 2019 году вырос на 7,6%.

Россия занимает первое место по объему инвестиций в странах ЕАЭС.

Прямые инвестиции из России за последние три года составляют 51% прямых инвестиций в экономику Армении. Взаимные инвестиции чрезвычайно важны для кооперации экономик стран ЕАЭС, что является одной из ключевых целей Договора о ЕАЭС. Следует отметить, что при невступлении в ЕАЭС могли возникнуть определенные проблемы

Таблица 1. Проблемы при невступлении Армении в ЕАЭС

Рост цен на товары стратегического назначения негативно сказался бы на экономическом развитии и укреплении обороноспособности страны (продукция такого рода из ЕС не поступает)
Не были бы отменены пошлины и нетарифные ограничения на экспорт продукции в ЕАЭС
Была бы высокая вероятность существенного снижения объема трансфертов от трудовых мигрантов. Соглашение о всеобъемлющем и расширенном партнерстве с ЕС не предусматривает свободное передвижение граждан Армении в страны ЕС

Одной из важнейших проблем, стоящих перед экономикой Армении, является серьезное нарушение торгового баланса и структурный дисбаланс экономики. Остро стоит проблема безработицы и обусловленной ею миграции. ЕАЭС дает реальные возможности для решения этих проблем.

Наиболее широкие возможности по ценам на продукцию стратегического назначения Армении предоставляет прежде всего лидер ЕАЭС – Российская Федерация. Следует отметить, что ЕАЭС создал дополнительные возможности получения льготных кредитов. Причем в первую очередь для укрепления обороноспособности Республики Армения. В отличие от ряда кредитов международных организаций, из России получены строго целевые кредиты. Два льготных кредита в 300 млн долларов прямо направлены на укрепление обороноспособности нашей страны. Эффективность данных кредитов бесспорна. Два аспекта мероприятий – отмена таможенных пошлин и снижение цен на импортируемое сырье – безусловно, способствуют росту экспорта и снижению безработицы.

Возможности туризма в Армению во многом обусловлены членством Армении в ЕАЭС (в контексте возможности свободного передвижения граждан стран – членов ЕАЭС), а также возможностью для граждан России посещать Армению по внутренним паспортам. В основном Армения получает трансферты из России. Направление трудовой миграции – традиционно Россия. Нынешнее состояние и направление внешнеэкономических связей РА прямо показывают реальный вектор дальнейшего развития экономики.

Таблица 2. Факторы, показывающие направление развития экономики РА[1]

Преобладающая часть готовой продукции экспортируется в Россию
63% трансфертов поступает в Армению из России
Значительная часть энергоресурсов поступает в республику из РФ (газ – около 90%, атомное топливо – 100%)
51% иностранных прямых инвестиций приходится на долю российских компаний

Вступление Армении в ЕАЭС обеспечивает принципиально новые возможности для дальнейшего развития и структурной перестройки экономики республики. Подключение к евразийским интеграционным структурам дает существенный импульс взаимовыгодному экономическому сотрудничеству.

Конечно же, чрезвычайно важное значение имеет и полноценное формирование единого рынка товаров, услуг, капитала и трудовых ресурсов в рамках Союза. Все четыре параметра свободы – движение товаров, услуг, капитала и трудовых ресурсов – должны действовать без изъятий.

Для повышения потенциала ЕАЭС весьма актуальным является разработка дорожной карты кооперации и модернизации в первую очередь стратегических объектов стран ЕАЭС с учетом закона РФ «О промышленной политике» и статьи 4 Договора о ЕАЭС.

Следует отметить важность решения Высшего Евразийского экономического совета о создании Совета по промышленной политике ЕАЭС, целью которого является согласование промышленной политики стран ЕАЭС и подготовка предложений по стратегиям, направлениям и перспективам развития промышленного комплекса ЕАЭС. Армения имеет все возможности для создания совместных предприятий со странами ЕАЭС. Этому будет способствовать выравнивание цен на минеральные продукты, подписание соглашения о свободной торговле с Ираном. Имеются перспективы сотрудничества в оборонной промышленности, энергетике, металлургической промышленности, машиностроении, электротехнике и приборостроении, химической промышленности, легкой промышленности, сельском хозяйстве и пищевой промышленности, в производстве стройматериалов и лекарств, в развитии туризма.

[1] В статье использованы данные Департамента статистики ЕАЭК и Статистического комитета РА.

Необходимо четкое выполнение статьи 63 Договора о ЕАЭС по уровню инфляции и поэтапное снижение в Договоре разницы между уровнями инфляции до 3 процентных пункта. Целесообразен переход в странах ЕАЭС на расчеты в рублях в торговле энергетическими ресурсами. Для роста товарооборота между государствами-членами ЕАЭС ключевая необходимость – проводить согласованную валютную политику с указанием в статье 64 Договора о ЕАЭС возможного колебания курса национальных валют между собой (не более 3%).

Необходимо отметить следующий фактор: при нерасширении на практике взаиморасчетов в национальной валюте, конкретно при неприменении российского рубля во взаиморасчетах по энергетическим ресурсам, у центральных банков стран ЕАЭС не будет ясного стимула для четкого выполнения требований Договора о ЕАЭС, а также согласования и принятия соответствующих нормативов и документов. Без перехода на взаиморасчеты в национальной валюте, особенно по энергоресурсам, невозможно решение важной задачи либерализации и координации цен на энергоресурсы в ЕАЭС.

Для роста товарооборота следует повысить и уровень транспарентности в экономических отношениях между странами. Для этого следует конкретизировать статью 69 «Транспарентность» Договора о ЕАЭС. Этому будет способствовать и цифровизация экономических отношений между странами ЕАЭС.

Создание Межгосударственного фонда научных исследований государств-членов ЕАЭС позволит обеспечить соответствующее финансирование фундаментальных и прикладных приоритетных исследований, разработок инновационных и венчурных проектов межгосударственного значения, решение проблем цифровой экономики.

В 2018 году в Армении был проведен Форум ученых СНГ, на котором была принята Декларация Форума ученых СНГ. Механизмы этой декларации, учитывая основные цели Договора, в первую очередь следует применить в ЕАЭС. Для значительного повышения эффективности совместных исследований создание Межгосударственного фонда научных исследований, исходя из принятой Декларации, в ЕАЭС является первоочередным.

Крайне необходима активизация работы всех государств-членов ЕАЭС по решению проблемы железной дороги через Грузию в Армению. С учетом того, что Казахстан и Беларусь имеют весьма позитивные отношения как с Грузией, так и с Россией, целесообразно подключение этих стран к данному процессу. Возобновление движения по железной дороге через Грузию в Армению позволит значительно увеличить товарооборот ЕАЭС не только в Грузию и Армению, но и в Иран. При разработке внешнеторговой стратегии ЕАЭС с Грузией необходимо учитывать эту перспективу.

При интеграции в ЕАЭС существенно возрастает транспортный и транзитный потенциал государства-члена Союза. Все страны ЕАЭС заинтересованы в развитии железнодорожных и автомобильных транспортных коридоров, а также электросетей по всем торгово-экономическим направлениям.

Выравнивание цен на минеральные продукты в ЕАЭС и снятие экспортной пошлины при интеграции явно будут способствовать росту ВВП и экспорта. Доступ к дешевым энергоносителям, прежде всего к природному газу, способствует государству-члену ЕАЭС с относительно малой экономикой в более сжатые сроки реализовать потенциал роста.

Модернизация, кооперация и повышение конкурентоспособности экономик Союза являются ключевыми факторами для роста экспорта продукции государств-членов ЕАЭС. Эти три фактора с учетом кумулятивного эффекта не только будут прямо способствовать росту ВВП, экспорта, но и существенно повысят уровень занятости населения. Оптимальной загрузке мощностей должен способствовать свободный доступ продукции на общий рынок ЕАЭС. Открывается также возможность участия компаний в конкурсах на государственные закупки на всем пространстве ЕАЭС.

Учитывая вызовы региона, ключевой гарантией безопасности стран ЕАЭС является евразийская экономическая и военно-политическая интеграция. Очевидно, что интеграционные процессы и военно-политическое сотрудничество тесно взаимосвязаны. Без модернизации и особенно кооперации экономики членов Союза невозможно также обеспечить экономическое развитие за счет военно-промышленного комплекса. Отметим, что экономика военно-промышленного комплекса не только является основой коллективной безопасности государств-членов ЕАЭС, но и играет важную роль для роста занятости населения, и в первую очередь в тех странах, где высок уровень безработицы. В целом военно-промышленный комплекс прямо способствует и укреплению экономической безопасности страны.

ЕАЭС создает реальные возможности для экономического развития страны, направленного на укрепление ее экономических позиций и повышение уровня жизни населения. Эти возможности позволят обеспечить существенное экономическое и политическое развитие государств-членов Союза, а также значительно увеличат их потенциал при решении конкретных экономических, а также внешнеполитических проблем. Насколько удастся реализовать этот потенциал, во многом зависит от успеха в решении ключевых проблем налогово-бюджетной и денежно-кредитной политики, в противодействии коррупции, а также от роста инвестиционной привлекательности государств-членов ЕАЭС.

Формирование единой региональной экономики предполагает не только создание единых органов управления и координации действия стран-участников евразийской экономической интеграции, но и перевод всех национальных экономик на принципиально новые рельсы – их переориентацию на показатели совокупного ВВП, на согласованную макроэкономическую политику, на рост капитализации евразийского фондового рынка, на рост объема внутри региональных инвестиций, на совместную и согласованную модернизацию инфраструктуры евразийской экономики под единый и согласованный всеми сторонами индустриальный план.

Для эффективной реализации этих возможностей необходимо скорректировать приоритеты экономической политики, четко определить и согласовать ее цели, сформулировать новую модель развития экономики для стран ЕАЭС и спрогнозировать ожидаемые результаты. Это может способствовать созданию того прорывного потенциала, который позволит в ближайшем будущем добиться радикального изменения в обеспечении долгосрочного динамичного экономического роста с опорой на человеческий и инновационный капитал. Это необходимо России и особенно другим членам ЕАЭС, ибо страны с малой экономикой, как показывает и мировой опыт, обычно не могут занять достойную нишу в сфере современной индустриализации без емкого рынка, согласованной экономической политики и сложения своего финансового и ресурсного потенциала.

АГАСИ ТАВАДЯН

Кандидат экономических наук,
член Евразийского экспертного клуба

КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ ЭКОНОМИКИ АРМЕНИИ В РАМКАХ ЕАЭС

С 2016 года экспорт Армении показал восстановительный рост, и в основном по направлению ЕАЭС, что связано с возможностью свободной торговли в ЕАЭС. Этому способствовали рост цен на цветные металлы, руду, которые Армения экспортирует в основном в Европу. В 2016 году экспорт Армении вырос на 20.6%, а в 2017 году – на 22.1%. За два года экспорт вырос более чем на 50%. По нашим прогнозам, тенденция роста экспорта, особенно готовой продукции в ЕАЭС, и в первую очередь в Россию, сохранится. Рост экспорта Армении в 2018 году составил 9.8%, а в 2019 году – 9.3%.

Согласно статье 4 «Основные цели Союза» Договора о ЕАЭС, одним из основополагающих целей Союза является повышение конкурентоспособности национальных экономик. Ключевым показателем роста конкурентоспособности страны является рост экспорта, особенно экспорта готовой продукции, имеющей наиболее высокую добавленную стоимость. Армении необходимо достичь соотношения экспорта продукции и услуг к ВВП не менее 50%, где, конечно же, должна превалировать готовая продукция, поскольку ее внутренний рынок весьма ограничен.

В странах с малой экономикой рынок небольшой, поэтому экспорт играет ключевую роль для экономического роста. Существенный рост экспорта в первую очередь возможен в близкие по развитию и по задачам постсоветские страны, что предполагает их экономическую интеграцию. Рост экспорта Армении имеет значительный потенциал в государствах-членах ЕАЭС, где

имеется традиционный спрос на их продукцию и, согласно Договору о ЕАЭС, отменены пошлины, а также нетарифные ограничения.

Таблица 1. Рост экспорта Армении[1]

Год	2016		2017		2018		2019	
Страна	Млн долл.	Рост %	Млн долл.	Рост %	Млн долл.	Рост %	Млн долл.	Рост %
Российская Федерация	374	52.9%	531	41.8%	652	22.8%	718	10.2%
Страны ЕС	479	15.9%	609	27.2%	684	12.3%	583	-14.7%
Средний Восток	313	21.1%	359	14.6%	392	9.2%	394	0.5%
Китай	154	-9.7%	125	-19.0%	113	-9.4%	198	75.2%
Другие страны постсоветского пространства	183	11.9%	185	1.2%	118	-36.3%	132	11.9%
США и Канада	181	7.7%	79	-56.1%	81	2.2%	116	43.2%
Другие страны	105	65.6%	295	181.4%	358	21.3%	479	33.7%
Всего	1,789	20.5%	2,184	22.0%	2,398	9.8%	2,621	9.3%

Имеется значительный рост экспорта текстильной и трикотажной продукции в Россию, а также в другие страны. Эти статьи экспорта в Россию имеют постоянный рост. В Казахстан в значительных размерах также стали экспортироваться предметы одежды. Экспорт предметов одежды, произведенных в Армении, вырос также в ЕС. В 2019 году экспорт текстильной и трикотажной продукции Армении составил 9% от общего экспорта. Интересен и тот факт, что если в начале 2017 года в составе экспорта в Россию превалировали алкогольные и безалкогольные напитки, то уже в 2018 году, а затем в 2019 году экспорт более диверсифицирован и диверсификация имеет продолжительный характер, что также показывает важность рынка ЕАЭС и членства Армении в ЕАЭС. Нами прогнозируется дальнейшая диверсификация экспорта в первую очередь в ЕАЭС. Следует использовать все возможности ЕАЭС для дальнейшего роста экспорта готовой продукции в Россию, а также в другие страны ЕАЭС.

[1] Таблица составлена на основе данных Статистического комитета РА.

При членстве Армении в ЕАЭС также выросли другие статьи экспорта готовой продукции в ЕАЭС. Так, растет экспорт драгоценных и недрагоценных камней, электрических машин и оборудования, рыб, молочной продукции, яиц, фармацевтической продукции, которая также является важной статьей экспорта Армении. Ожидается рост экспорта этой продукции к концу года.

Росту экспорта Армении прямо способствовали: подписание соглашения о снятии таможенных пошлин; упрощение всех процедур – от оформления и получения лицензий на экспорт до таможенного оформления; снижение инфляции и понижение колебания курса национальных валют в государствах – членах ЕАЭС; льготные цены на энергоресурсы; рост взаимных инвестиций в ЕАЭС.

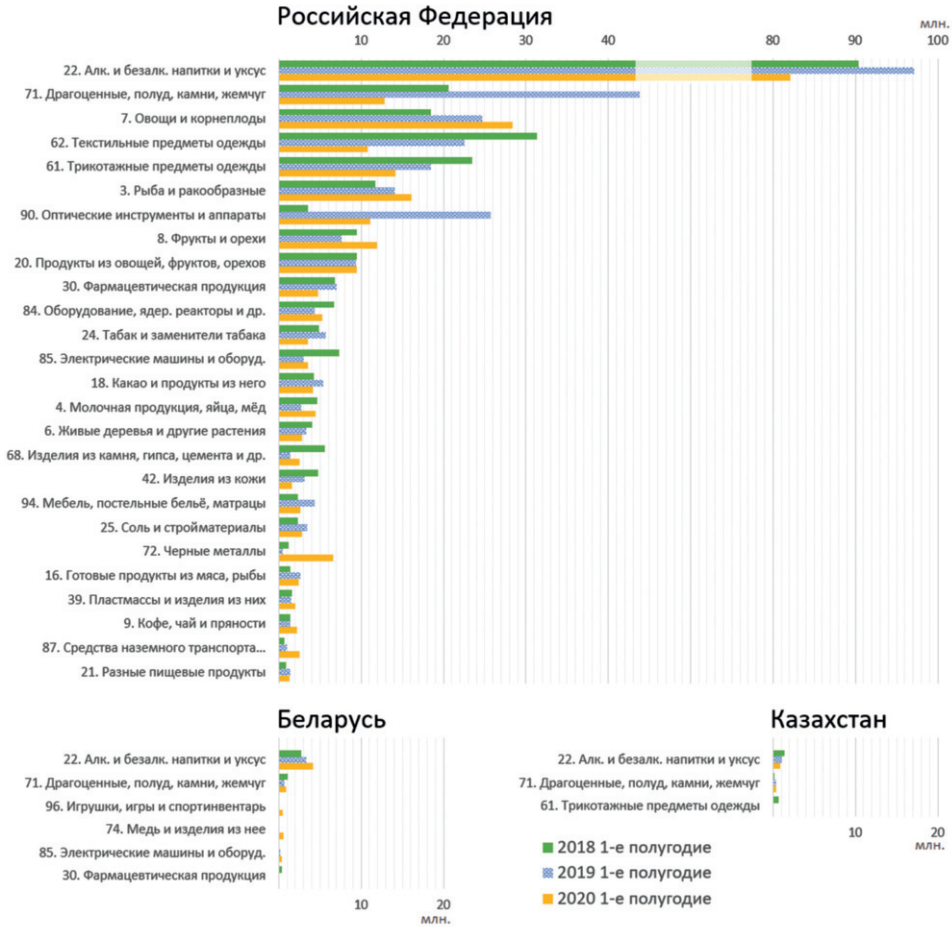
Начало 2020 года внесло свои коррективы в товарооборот между странами ЕАЭС. Из-за глобальной пандемии снизилась скорость роста экспорта Армении, и особенно в Россию. Однако ожидается восстановление роста экспорта к концу года. За первые четыре месяца 2020 года, по отношению к тому же периоду 2019 года, экспорт алкогольной и безалкогольной продукции в Россию снизился на 36%. Также снизился экспорт текстильной продукции. Прогнозируется рост экспорта этих товаров к концу года.

Отметим, что экспорт текстильной продукции после вступления Армении в ЕАЭС значительно вырос. За январь-апрель 2020 года, по отношению к тому же периоду 2019 года, вырос экспорт овощей на 21%, в основном за счет экспорта томатов; фруктов на 35%; молочной продукции на 81%. Экспорт оптической продукции вырос в 4 раза.

Для роста товарооборота между странами ЕАЭС важное значение имеет согласованная денежно-кредитная политика между странами ЕАЭС. Это дает возможность экономикам стран Союза быть более конкурентоспособными. Необходимость согласования денежно-кредитной политики стран ЕАЭС особенно проявилась во второй половине 2014 года, когда из-за санкций, применяемых к России, а также из-за существенного падения цен на нефть не только в ЕАЭС, но и почти во всех странах постсоветского пространства произошло понижение курса национальных валют, которое изменило рыночные условия и соотношение экспорта и импорта в данном регионе.

В долгосрочной перспективе повышение конкурентоспособности национальных экономик стран ЕЭАС, внутреннего рынка является основной задачей ЕАЭС, что послужит одним из важных катализаторов для экономического роста рынков Союза.

Рисунок 1. Сравнение экспорта Армении в страны ЕАЭС за 1-е полугодие 2018-2020 гг.



Россия представляет собой огромный рынок, где можно без тарифных режимов практически свободно сбыть товары, произведенные в других странах ЕАЭС. Размер рынка – это сильное конкурентное преимущество. В то время как в современном мире емкость рынков развитых стран достигла своих пределов, рынок ЕАЭС остается незанятой и привлекательной для инвесторов территорией, и этим конкурентным преимуществом всем странам ЕАЭС нужно воспользоваться. Потенциал рынка ЕЭАС используется явно недостаточно.

Для повышения емкости рынка ЕАЭС нужно обратить внимание на существенное улучшение качества и конкурентоспособности товаров и услуг, произведенных внутри стран Союза. Конечно же, свою роль играет

координация валютной политики стран ЕАЭС, что является одним из ключевых условий Договора о ЕАЭС. Политика торговли национальной валютой между странами ЕАЭС и импортозамещения будет способствовать повышению конкурентоспособности готовой продукции стран ЕАЭС, значительному росту ее доли как в мировом экспорте, так и на внутреннем рынке. Нужно также обеспечить повышенное внимание к организации совместных научных исследований внутри ЕЭАС, в частности обоснованию преимуществ и возможностей единого внутреннего рынка. Это, конечно же, будет способствовать как повышению конкурентоспособности продукции ЕАЭС на внутреннем рынке, так и ее выходу на мировые рынки.

Для дальнейшего роста товарооборота между странами Союза целесообразен переход транзакций между странами от доллара к внутренней конвертируемой валюте. С учетом того, что российский рубль обеспечивает более 80% товарооборота среди стран ЕАЭС, взаиморасчеты в ЕАЭС наименее затратно производить в российских рублях. Долларовая торговля между странами Союза не только повышает транзакционные издержки, но и мешает становлению Союза, укреплению и соглашению экономических политик, также уменьшению уровня долларизации в странах Союза.

В ЕАЭС еще есть проблемы, которые будут решаться со временем, однако экономические итоги последних лет показывают, что интеграционное образование ЕАЭС имеет огромный потенциал и рынок, где можно без тарифных режимов практически свободно сбыть товары, произведенные в странах ЕАЭС.

Армения эффективно использует возможности рынка ЕАЭС, и особенно российского рынка. С 2016 года существенно улучшилась ситуация с макроэкономическими показателями. Армения зафиксировала наибольший рост товарооборота в ЕАЭС. За 2016-2019 гг. экспорт в страны ЕАЭС из Армении более чем удвоился. В 2017 году экспорт Армении впервые превысил 2 млрд долларов, а в 2019 году уже составил 2.6 млрд долларов. Экспорт в Россию вырос в 3 раза за 2016-2019 гг., а в Беларусь и Казахстан примерно удвоился.

В целом Армения сравнительно хорошо противодействовала кризисным процессам в нашем регионе, обусловленным в первую очередь колебанием национальных валют. В последние годы зафиксирован значительный рост экспорта в первую очередь в ЕАЭС, однако в Армении стоит задача существенного улучшения состояния торгового баланса, обеспечения роста соотношения экспорта к ВВП, дальнейшей диверсификации экспорта, стимулирования производства готовой продукции. Имеется значительный потенциал для решения этих задач в рамках ЕАЭС, что, конечно же, повысит конкурентоспособность экономики Армении.

АШОТ ЕНГОЯН

Доктор политических наук, профессор, заведующий кафедрой теории и истории политической науки ЕГУ, член Евразийского экспертного клуба

ОБ ИДЕОЛОГИЧЕСКИХ И КУЛЬТУРНО-ЦИВИЛИЗАЦИОННЫХ АСПЕКТАХ ИНТЕГРАЦИИ НА ПОСТСОВЕТСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ

История формирования и функционирования мировых интеграционных объединений, независимо от продолжительности их существования, наглядным образом продемонстрировала важность наличия в них не только социально-экономических и политических, но и культурно-цивилизационных и идеологических предпосылок. Кроме стремления вовлеченных в интеграционный процесс народов сформировать единое экономическое пространство, практически во всех объединениях присутствовала и идеологическая составляющая, базирующаяся на вековых культурно-цивилизационных традициях, опирающихся, в свою очередь, на общественное сознание и морально-психологические характеристики объединяющихся народов. К подобного рода базисным идейным системам следует отнести как идеи «единой Европы», «американизма» или же выступающие в разные исторические периоды в качестве объединяющей нормативные системы в Юго-Восточной Азии, арабских или тюркоязычных странах, так и претендующие на обладание «умами народов» мировые идеологии.

Как показала практика, именно идейный фактор выступал в качестве «цементирующей» силы практически всех интеграционных объединений. Попытки создавать новые союзы без него превращают любое объединение в «рассадник» взаимных упреков, доходящих до уровня претензий относительно степени участия в экономической и политической жизни. Эти сферы

общественной жизни, будучи лишенными идеологической базы, по сути, сами по себе не могут обеспечивать гармоничное и сбалансированное бесперебойное развитие интеграционных объединений. На это нацелена сама природа этих сфер, где время от времени проявляется несовпадение или даже столкновение интересов сторон, и это нормально. Идейная система базируется на принципах более высокого уровня, на убеждениях и ценностных ориентирах, отвлеченных от простых житейских интересов. Именно это обстоятельство позволяет многим состоявшимся объединениям находить столь необходимые для успешного их функционирования компромиссы и взаимоприемлемые решения возникающих проблем. Ориентация исключительно на политические и экономические интересы в различных союзах чревата абсолютизацией и драматизацией возникающих конфликтов интересов.

Общая идейная система призвана концептуально обосновать существующую общность различных уровней общественного сознания объединившихся народов, будь то общественная психология или же область рационально-теоретическая. Вместе с тем, как и любая идеология, такая идейная система делит мир на «своих» и «чужих». Если союз государств стремится к укреплению, он ни в коем случае не должен пренебрегать этим принципом. Впрочем, практика выявила как «позитивный», так и «негативный» варианты концептуализации подходов. Обоснования первого типа акцентируют уникальность и направлены «вовнутрь» данного союза с выявлением позитивных факторов объединения государств. Естественно, такое обоснование не может обойтись без соответствующего видения общей истории, облаченного в концептуально-теоретическую форму, признания незыблемости определенных морально-нравственных идеалов, норм и традиций, а также уверенности в «праведности» своей ценностной системы. В целом такая общая идейная система выполняет в основном функции по поддержанию сплоченности и единения объединившихся народов.

Существует и другая форма идейного обоснования – «негативная». Как правило, она акцентирует противопоставление данного объединения всему остальному миру. Побудительными мотивами для такого подхода могут стать вера в исключительность своей ценностной системы и стремление навязать ее другим народам, расширение своего геополитического влияния и др. Очень часто такое стремление возникает в условиях обострения противоречивых тенденций внутри самого объединения. В данном случае политическая элита такого союза начинает поиск «соперников» и «конкурентов» среди государств, представляющих «угрозу», которых сразу причисляет к разряду «врагов».

Похожей была ситуация в СССР в условиях экономического кризиса, когда во всех бедах обвиняли «мировой империализм». Нечто подобное в

настоящее время происходит как в ЕС, так и в целом в НАТО. На такой подход подталкивают различные противоречия, возникающие между членами этих объединений по поводу составления общего бюджета, обеспечения сбалансированного развития стран Евросоюза, финансирования мероприятий, связанных с массовой миграцией в страны ЕС, и, в целом, оценки миграционной политики союза, преодоления негативных последствий пандемии коронавируса нового типа, размеров перечислений в бюджет НАТО и даже взаимных претензий стран на получение репараций еще времен Второй мировой войны, а также территориальных вопросов и пр. Объединительные идеи «единой Европы» и «просвещенного Западного мира» не смогли полностью снять возникшие проблемы и, может быть, на время, однако несколько отошли на второй план. Появилась настоятельная необходимость в поиске «врагов» за пределами западного мира. Не секрет, что в качестве таких угроз сегодня в первую очередь «определены» Россия и Китай.

В целом восприятие государствами-членами любого союза или объединения в качестве «своего» является обязательным условием его успешного существования. Попытки государств-участников объединения «отсидеться на двух стульях», заигрывая с «чужими» политическими субъектами в надежде перенять их ценностную систему, способны не только вбить клин между участниками объединения, но и напрямую формируют определенные «комплексы» у своих народов, чье общественное сознание не может воспринимать чуждые ему нормы поведения и впадает при этом в различные противоречия. Особенно это относится к тем народам, которые связывают свою идентичность с тысячелетними или вековыми традициями, которые не нуждаются в «формировании» новой идентичности. Конструирование же последней, действительно, становится возможным на принципиально иной ценностной системе, тем более если это совпадает с удовлетворением возросших современных претензий и потребностей народа-носителя такой идентичности – будь то социально-экономическое развитие за «чужой» счет или же присвоение не принадлежащих ему территорий и пр. Такие страны, как правило, не смогут стать надежными участниками процесса формирования общей идейной платформы практически любого интеграционного объединения.

Евразийский экономический союз на сегодняшний день базируется пока что только на общности политических и экономических интересов. Область экономики действительно открывает большие возможности для стран-участниц союза. Это касается как налаженных с советских времен экономических связей, доступности рынка сбыта товаров, равных конкурентных условий, так и внешних факторов – ограниченности внешнего рынка, его

ориентированности прежде всего на ископаемые ресурсы стран ЕАЭС с допуском на международный рынок лишь незначительного количества переработанной продукции. Следует учитывать и то обстоятельство, что со временем, в связи со стремлением развитых стран преодолеть порожденную пандемией рецессию в своих экономиках, тенденции протекционизма в мире будут только нарастать. Эти обстоятельства подталкивают страны ЕАЭС на большее сближение в экономической сфере.

Что касается политического взаимодействия, в этом вопросе необходимо исходить из того, что фактически ЕАЭС стал очень важным, но все-таки дополнением к Договору о коллективной безопасности стран – ее участниц. Политическое взаимодействие членов ЕАЭС в основном сфокусировано на России. Оно носит больше военно-стратегический характер и базируется на общих двусторонних интересах каждой страны с Россией. Иногда как в политическом, так и в военно-стратегическом отношении наблюдается несогласованность действий государств-членов ЕАЭС и ОДКБ. Конечно, такие разногласия преодолеваются, однако все больше и больше оставляют «шрамы» на межгосударственных взаимоотношениях внутри союза.

Преодоление практически всех разногласий внутри ЕАЭС возможно лишь при наличии приемлемой для всех его членов политической идеологии. На начальном этапе становления союза многими политологами, в частности российскими, в качестве цементирующей интеграционное объединение идеи воспринималась идея «евразийства», которая уходит корнями в работы известных российских авторов. Это было связано с употреблением этого термина первым президентом Казахстана Н. Назарбаевым. Конечно, выдвигая идею создания Евразийского союза, автор инициативы имел в ввиду в первую очередь экономическую составляющую, которая все еще сохранялась в качестве наследия от СССР. Следует различать теорию «евразийства» от концепции построения нового интеграционного объединения.

Евразийство по сути было консервативным идейным и общественно-политическим движением, возникшим в среде русской эмиграции в начале 1920-х и продержавшимся вплоть до конца 1930-х годов. Оно явилось творческой реакцией русского национального сознания на «русскую катастрофу» 1917 года. За политическими катаклизмами некоторые молодые ученые (Н. С. Трубецкой, П. П. Сувчинский, П. Н. Савицкий и Г. В. Флоровский) разглядели пагубные процессы в русской культуре. Коммунизм представлялся им как порождение секуляризированной западноевропейской культуры, а на русской почве – как крайнее выражение западничества. Они призывали признать опасность процесса европеизации России и соблюдать самобытность пути ее развития. Так что с момента своего появления евразийская идея была

сориентирована на сохранение идентичности народов и неприятие пусть даже имеющих общечеловеческое значение, но все же «трафаретов» и «образцов поведения», распространенных в западных обществах.

С другой стороны, другим важным идеологическим постулатом евразийства является признание генетического родства и культурно-психологической общности народов, населяющих большое пространство в Евразии. Исторически истоки такого единства находятся в сильнейших материковых империях, время от времени объединяющих народы Евразии и придающих им своеобразный вектор развития.

Если первый аспект теории «евразийства» приобретает особую актуальность на современном этапе мирового развития, то второй в некотором роде не только представляет опасность для некоторых членов ЕАЭС, для которых она просто неприемлема с точки зрения их идентичности, но и вредна для самой России, поскольку задевает столь болезненные для нее вопросы генезиса нации.

Поэтому сегодня ЕАЭС встает перед необходимостью поиска такой идейной платформы, которая, с одной стороны, будет иметь современное «звучание», а с другой – сможет обосновать общность складывающихся веками норм и традиций, основанных не на генетическом родстве наций и народов, а на сформированных в течение долгого исторического периода принципах совместного общежития. Представители наших народов отличаются хорошим взаимопониманием, что обусловлено как прошедшим историческим путем, так и схожестью тех задач и проблем, которые стоят перед нашими обществами.

На наш взгляд, подобная идейная платформа должна базироваться на идеологии консерватизма, которая, с одной стороны, направлена на ускорение процесса демократизации общества в современном ее понимании, а с другой стороны, в широком мировоззренческом смысле обеспечивает активизацию духовно-нравственной составляющей общественной жизни, уважительное отношение к традициям и национальным устоям, сближает его с национальным самосознанием и способствует самоидентификации наций.

Традиционность, вера и ориентация на морально-нравственные нормы создают благодатную почву для консервативных проявлений с «национальным лицом» в политическом менталитете евразийских обществ. К наиболее значимым признакам ориентации людей на консервативные ценности в современных условиях можно отнести следующие: уверенность в том, что справедливость важнее прав человека; верность традициям; убежденность в том, что интересы государства и народа выше интересов отдельного гражданина; установка на сильное государство как фактор обеспечения

порядка и благополучия; возможность ограничения некоторых прав граждан ради достижения общих целей.

В политическом менталитете народов ЕАЭС доминирует определенный образ государственной власти. Народ не столько поручает власти выполнение каких-либо функций, сколько вручает ей свою судьбу. Государственное попечительство рассматривается как «благо» и обязанность властей перед обществом. В качестве идеала государственной власти менталитет санкционирует в первую очередь власть единоличную (ответственную) и справедливую (нравственную). Этот «образ» власти ориентирован на умеренный авторитарный идеал, который всегда сочетается с коллективным демократизмом.

Перечисленные аспекты по-прежнему сохраняют свою актуальность, поскольку поколение советских людей в большинстве своем смогло передать новому поколению свои мировоззренческие принципы, что позволяет надеется на сохранность общности морально-психологического пласта общественного сознания наших народов; это, в свою очередь, послужит отличным базисом для структурирования новой евразийской консервативной идеологии.

Россия уже смело идет по этому пути, противопоставив неолиберальной ценностной системе свое видение процессов утверждения народовластия и социальной справедливости. Об этом свидетельствует впечатляющая поддержка населением РФ новых конституционных изменений. Российское общество после почти тридцатилетнего периода «разброда и шатаний» нашло свой путь суверенного и достойного развития. Очередь за другими членами ЕАЭС.

АЛЕКСАНДР САФАРЯН

Профессор, заведующий кафедрой тюркологии ЕГУ, член Евразийского экспертного клуба

О ПЕРСПЕКТИВАХ ИЗУЧЕНИЯ ТРАДИЦИЙ МНОГОВЕКОВОГО КУЛЬТУРНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА НАРОДОВ СТРАН ЕАЭС И ОПРОВЕРЖЕНИИ «ЕВРОПОЦЕНТРИЧНОГО ИМПЕРАТИВА»

Стоящие перед деятелями науки и культуры стран ЕАЭС вопросы непредвзятого и адекватного освещения общей истории, объединяющего составляющего в культуре и построения путей совместного развития, хотя в последнее время и стали «вливаться» в более или менее позитивный и прагматический диалог академических кругов, однако, как правило, не находят соответствующего общественно-политического звучания и, естественно, пока далеко не в должной мере используется колоссальный «культурологический арсенал» постсоветского пространства. А ведь народы стран ЕАЭС – народы Северной Евразии в действительности накопили не только многовековой уникальный опыт экономического сотрудничества, но и традиции взаимообогащающего культурного обмена и даже взаимопроникновения «симбиоза» культур, религиозной и национальной толерантности, аналоги которых трудно найти в западноевропейской истории тех же эпох.

Достойны всесторонней поддержки, к сожалению, не достаточно интенсивные, но весьма результативные мероприятия с вовлечением ведущих востоковедов, историков, культурологов, деятелей культуры и представителей духовенства традиционных конфессий на базе российских крупнейших университетов, как, например, ежегодного Форума «Ислам в мультикультурном мире», Конференции «Россия и тюрко-мусульманский мир»,

проводимые в Казанском (Приволжском) Федеральном Университете. Армянские востоковеды – постоянные участники вышеупомянутых международных конференций – последовательно подчеркивают важность сохранения уникального наследия российского и советского востоковедения, традиций, заложенных М.В. Ломоносовым и Н.И. Лобачевским, подразумевающих гармоничное сочетание патриотических и гуманистических принципов при начертании перспектив самой организации науки и образования, исключающих низкопоклонство перед дутыми западными авторитетами и навязывание отечественной школе окаменелых «клише европоцентричного императива» (попытки навязывания которых исторически всегда активизировались в геометрической прогрессии с восприятием определенными лженаучными кругами наступления очередных неурядиц в России). Классикам русского и советского востоковедения всегда были присущи не только широкая эрудиция, фундаментальное знание восточных и европейских языков, источников, да и тончайших деталей быта народов Востока (что ставит их в один ряд и роднит с классиками европейского востоковедения), но и уважение и любовь к народам Востока, исключение надменности, какого-либо менторского принуждения и осуждения, любого проявления чванливости, религиозной розни и превосходства – национального, расового, конфессионального: даже в условиях диктата воинствующего атеизма, обязательного «программного попутчика» коммунистической идеологии, выдающиеся советские востоковеды находили соответствующие алгоритмы для объективного-всестороннего изучения памятников национально-религиозного наследия, а в процессе практического преподавания востоковедных дисциплин, естественно и прагматично, акцентировалась не меньшая важность понимания национальных-религиозных особенностей народов Востока, уважительного к ним отношения, чем знания восточных языков (студентам на лекциях и семинарах видные профессора всегда разъясняли, что религиозная толерантность, умение оценить феномен «иной культуры» для будущих специалистов-востоковедов такой же непременный атрибут и «дар», как полифоническое мышление для композитора или дирижера). Отнюдь не случайно, что имя основоположника московской школы тюркологов-филологов, академика Владимира Александровича Гордлевского с одинаковым благоговением и сегодня произносится как в России, Армении, так и в странах Центральной Азии. Примечательно, что советские востоковеды – представители науки, в самом названии которой как бы изначально превалировал «взгляд из Европы на Восток», вели упорный, неустанный поиск действенных методических основ для опровержения европоцентричных концепций.

В 2020 году в Казахстане, России, Армении и во всех дружественных

странах проходят юбилейные торжества, посвященные 175-летию Абая Кунанбаева – основоположника новой казахской литературы. Абай – мыслитель-гуманист, просветитель – тонко предвидел и прагматично оценил цивилизаторскую роль России и благотворное влияние русской культуры для народов евразийского пространства. Абай, в юности окончивший мектеб, медресе и русскую школу и, по всеобщему признанию, усвоивший подлинные ценности народов мусульманского Востока и России, ставший блестящим знатоком Корана и Библии, тонким ценителем произведений А. С. Пушкина, М. Ю. Лермонтова и других русских поэтов, музыки П. И. Чайковского, в своей философской поэме «Слова назидания» последовательно подчеркивает важность русского образования для «конкурентоспособности» казахского народа. В художественных произведениях, публицистике, эпистолярном наследии просветителей XIX века – начала XX века – представителей разных национальностей, объединенных в Российской Империи, на незыблемой, мощнейшей национальной основе были переосмыслены и отображены идеалы гуманизма и интернационализма, культурно-цивилизационные ценности Востока и Запада. Заветы Абая, армянского просветителя Хачатура Абовяна, Ованеса Туманяна, Аветика Исаакяна и других классиков литературы о незыблемости дружбы народов, недопущении подверженности отношений с Россией от какой-либо политической конъюнктуры, сегодня актуальны как никогда: ведь перед нашим современником и целыми народами стоит наитяжелейший выбор вектора развития, следования по пути прогресса, обходя и национальную замкнутость, и глобальное культурное растворение, как бы пройдя между «Сциллой и Харибдой».

Перед угрозой наиболее агрессивных проявлений воинствующего ультралиберализма сторонники умеренного консерватизма – представители профессорско-преподавательских, журналистских, аналитических кругов в странах ЕАЭС – не могут обойти проблематику, связанную с кристаллизацией идейных ориентиров, с поиском выбора адаптационных механизмов для обеспечения конкурентоспособности на международном «поле» разработок гуманитарной мысли. И в этой связи хотелось бы констатировать, что искренне любящие Россию деятели культуры во всем мире сопереживают современному поиску путей «имплементации» многовекового императива Святого Благоверного Князя Александра Невского, Минина и Пожарского, необходимости всенародного сплочения в судьбоносные моменты истории: ведь народ России всегда находил правильное решение, консолидировался, а там находились и союзники, и силы, и средства!.. В каждую эпоху найдется свой неповторимый «арсенал», духовный и материализованный «меч» для отражения агрессии на незыблемое для народов, и вспоминаются слова из

песни в кадре и за кадром в знаменитом фильме Василия Макаровича Шукшина:

«Чтобы Русь-кормилицу уберечь,
Для того и надобен этот меч.
…….
За Россию-матушку – млад и стар.
За Россию – каждый встал.
За Россию-матушку – все умны.
За Россию-матушку – все смелы.
За Россию-матушку – все сильны.
Для России-матушки – все сыны».

Интеллигенция дореволюционной России знала учение Фридриха Листа не хуже экономической теории Карла Маркса: не только бытие определяет сознание, но и сознание определяет бытие, духовно-интеллектуальные ценности не менее важны для конкурентоспособности нации, чем производственные средства. Неимоверный экономический подъем необъятной Российской Империи во второй половине XIX века – начале XX века предвещался и сопровождался неимоверным взлетом русской культуры и науки – созданием шедевров и открытиями, поражающими весь мир. Народы советской сверхдержавы гордились музыкой Прокофьева, Шостаковича и Хачатуряна, прозой Шолохова и Айтматова, фильмами Эйзенштейна не в меньшей степени, чем достижениями в областях ядерной физики или освоения космоса. И несмотря ни на какие «политические веяния», неотделимо и неотрубимо от Великой русской культуры будут звучать всегда имена С. В. Рахманинова, И. А. Бунина, М. А. Булгакова, Б. Л. Пастернака, А. И. Солженицына, А. А. Тарковского, ведь само допущение восприятия их жизни и творчества вне океана русской культуры, словами А. А. Ахматовой, оскорбление для «скорбного духа»…

Распад мировой сверхдержавы – Советского Союза – предвещал не только жесточайшие социальные потрясения, падение уровня жизни миллионов людей, но и «цунами» в культуре и духовности. Да и извне под «европейским брендом» часто «преподносились» и сегодня навязываются ценности отнюдь не общечеловеческие, весьма относительно «гуманистические», но, как правило, антагонистически отрицающие традиционные ценности наших народов (воистину, иногда более разрушительные для традиционных устоев, чем даже самые воинствующие законы идеологизированного-атеистического государства!). В эпоху перестройки и распада Союза советские люди, мечтавшие о светлом будущем и, конечно же, достой-

ные этого будущего, и не предполагали о предстоящих потерях, крикливые голоса оглушали прозорливых и мудрых, осознающих необходимость честного диалога,– и переосмысления прошлого, и реального восприятия настоящего и будущего. Вспоминается мудрое наставление великого друга армянского народа – Мастера русской-советской поэзии М. А. Дудина на том переломном этапе:

«Доверься собственным глазам,
Осмысли все свои потери,
Потом уже кричи: “Сезам,
Откройся!” – у закрытой двери».

В современном мире не может быть закрытых тем! Сегодня в России и других странах ЕАЭС открыто, непредвзято дискутируется самая болезненная (некогда «закрытая» и в немалой степени тем самым ставшая орудием русофобских манипуляций) проблематика, в том числе и вопросы переосмысления средневековой истории Северной Евразии и недавнего советского прошлого. Политическим и интеллектуальным элитам стран ЕАЭС предстоит неимоверно кропотливая работа по сохранению и пропаганде объединяющих наши народы ориентиров, общего культурного наследия, кристаллизации всех составляющих конкурентоспособности – параллельно построению парадигмы ускоренного экономического роста и социального развития.

ГРИГОР БАЛАСАНЯН

Кандидат исторических наук,
доцент кафедры международных
отношений и дипломатии ЕГУ,
член Евразийского экспертного клуба

ЧЛЕНСТВО АРМЕНИИ В ОДКБ. К ВОПРОСУ О ЗАЩИТЕ БЕЗОПАСНОСТИ ОБЩЕГО ПРОСТРАНСТВА

На сегодняшний день для любого государства важное значение имеет обеспечение собственной безопасности. После распада Советского Союза вопрос безопасности остро встал перед бывшими союзными республиками. 15 мая 1992 года был подписан Договор о коллективной безопасности, и следует отметить, что в этом Договоре воспроизведены все те же принципы, что и в договорах о создании иных евразийских структур. Организация руководствуется в своей деятельности различными межгосударственными и международными соглашениями, составляющими не просто правовую базу ее деятельности, но и политико-правовой фундамент региональной (евразийской) коллективной безопасности. Ключевым положением Договора является статья 4, согласно которой: «Если одно из государств-участников подвергнется агрессии со стороны какого-либо государства или группы государств, то это будет рассматриваться как агрессия против всех государств-участников настоящего Договора.

В случае совершения акта агрессии против любого из государств-участников все остальные государства-участники предоставят ему необходимую помощь, включая военную, а также окажут поддержку находящимися в их распоряжении средствами в порядке осуществления права на коллективную оборону в соответствии со статьей 51 Устава ООН». Но в случае с Арменией наша страна сама не обращается с такой просьбой, считая, что собственными силами может справиться с возникшей проблемой.

ОДКБ, в отличие от НАТО, не навязывает членство в Организации максимально широкому кругу участников и не «играет мускулами», демонстрируя военную мощь. Договоренности с коллегами, партнерами и оппонентами по самому широкому кругу вопросов – основной формат обеспечения названной Организацией режима коллективной безопасности на евразийском пространстве и продвижения стратегических интересов участников Договора за его пределами.

Жесткое соблюдение договоренностей и взятых на себя обязательств способствуют тому, что ОДКБ превращается во все более авторитетную организацию региона. Более того, можно утверждать, что ОДКБ становится базовой структурой обеспечения безопасности в Евразии в целом, ядром единой системы взаимодействия с СНГ, ЕАЭС, ШОС и т.д. на основе четко разграниченных или интегрированных мандатов их деятельности.

Представители ОДКБ не единожды выступали с предложениями о создании Евразийского Координационного Совета по безопасности, который взял бы на себя координирующую роль в организации противодействия современным вызовам и угрозам в пространстве Евразии в сфере борьбы с международным терроризмом и экстремизмом, наркотрафиком, нелегальной миграцией и теневым бизнесом

По нашему мнению, ЕАЭС и ОДКБ можно считать трансрегиональным объединением, потому что они не только объединяют ряд стран Европы и Азии, но также являются самыми влиятельными и масштабными структурами в пространстве Северной Евразии.

Армения, вместе с Беларусью, Казахстаном, Кыргызстаном, Россией, Таджикистаном, является страной-учредительницей ОДКБ.

Важнейшим элементом национальных интересов любого государства, включая Республику Армения, является военно-политический компонент, который обычно более эффективно обеспечивается и обслуживается, если государство является членом какой-либо системы коллективной безопасности или альянса. Теоретически системы коллективной безопасности были разработаны государствами для обеспечения более эффективных и менее рентабельных решений вопросов государственной безопасности, особенно военной безопасности, и для реагирования на угрозы путем сокращения жертв в чрезвычайных или военных ситуациях. Что касается решения вопросов военной безопасности Армении в рамках ОДКБ, официальный Ереван имеет возможность совместно защищать сухопутные и воздушные границы путем индивидуального сотрудничества со страной-членом ОДКБ (в нашем случае – особенно с Россией). Одним из компонентов коллективных сил ОДКБ являются коллективные миротворческие силы, которые состоят

из подразделений вооруженных сил 6 государств-членов ОДКБ и насчитывают в общей сложности около 3500 военнослужащих. В дополнение к Коллективным миротворческим силам в ОДКБ также входят Коллективные силы быстрого реагирования, которые не могут быть использованы за пределами ОДКБ. В настоящее время идет процесс создания Коллективных военно-воздушных сил ОДКБ.

С другой стороны, ОДКБ дает своим членам возможность активно сотрудничать в военной сфере, приобретать, ремонтировать и модернизировать оружие и военную технику (в основном в России, иногда в Беларуси), проводить различные военные учения с различными целями и участием; получать военное образование в военных университетах в союзных странах; осуществлять коллективные антикризисные меры, регулировать их во время военных обострений с привлечением оперативных сил быстрого реагирования; сотрудничать в области противовоздушной обороны, обмениваться информацией о военных возможностях.

Для Армении армяно-российское военное сотрудничество является ключевым и в измерении ОДКБ, в рамках которого стороны на протяжении двух десятилетий обеспечивают направление военной безопасности Кавказа и России в Армению и Россию. Свидетельством тому является 102-я военная база армяно-российской объединенной военной группы ВС РФ, соглашение о которой было ратифицировано в 2017 году, в июне – Государственной Думой РФ, в октябре – Национальным Собранием Республики Армения. Следующим важным компонентом сотрудничества в масштабах организации стало присоединение Республики Армения к совместной российско-белорусской системе ПВО, а также возможность приобретения Арменией оружия и военной техники по российским рыночным ценам, совместные военные учения по различным региональным сценариям.

Официальный Ереван, в отличие от других стран-членов ОДКБ, с большей вероятностью будет вовлечен в военный конфликт из-за проблемы Нагорного Карабаха. Согласно официальной позиции, ОДКБ не вмешивается в урегулирование нагорно-карабахского конфликта, а лишь следит за развитием событий, так как есть другие международные организации, занимающиеся этим вопросом, в частности Минская группа ОБСЕ. Несмотря на это обстоятельство, урегулирование арцахского конфликта регулярно упоминается в рамках ОДКБ. Например, в повестке международных отношений на 2012 год, в Декларации от 15 мая 2014 года. В заявлении от 23 декабря, в частности, говорится: «Лидеры государств-членов ОДКБ, подтверждая необходимость исключительно мирного урегулирования нагорно-карабахского конфликта, подчеркивают необходимость скорейшего завершения работы над

основными принципами урегулирования нагорно-карабахского конфликта путем посредничества принципов международного права, Устава ООН, которые касаются, в частности, неприменения силы или угрозы силой, территориальной целостности и самоопределения народов».

Нужно сказать, что ОДКБ не только и не столько военно-политическая организация. В XXI веке появились новые угрозы, и Организация должна подобающим образом реагировать на эти угрозы. В одном из своих интервью в декабре 2015 года генеральный секретарь ОДКБ Николай Бордюжа отметил, что организация не ограничивается решением военно-политических вопросов. В частности, по словам Бордюжи, члены организации сотрудничают в области гуманитарной помощи и информационной безопасности в случае чрезвычайных ситуаций, а также в борьбе с нелегальной миграцией и терроризмом, против случаев вербовки граждан террористическими организациями и т. д.

Ереван продолжает укреплять свои позиции в ОДКБ и активно участвовать в миротворческих миссиях ОДКБ. Решением правительства Армении, по просьбе российской стороны, армянский гуманитарный контингент находится в Сирийской Арабской республике, где помогает разминировать освобожденные от боевиков территории. С одной стороны, Армения как союзник России по ОДКБ выполняет свои союзнические обязательства, а с другой – с помощью российских самолетов МЧС отправляет гуманитарные грузы для армянской общины Сирии и для всего сирийского народа.

В 2017 году в Ереване прошли совместные учения «Взаимодействие – 2017» с контингентами Коллективных сил оперативного реагирования ОДКБ и частью сил Объединенной группировки войск Вооруженных Сил Республики Армения и Вооруженных Сил Российской Федерации. Общее количество личного состава, привлекаемого к практическим действиям от всех государств – членов ОДКБ (Республики Армения, Республики Беларусь, Республики Казахстан, Кыргызской Республики, Российской Федерации и Республики Таджикистан), – более 2500 человек, будет задействовано около 500 единиц вооружения и военной техники, в том числе 25 летательных аппаратов. Нужно сказать, что учение является завершающим мероприятием этапа разрешения военного конфликта, проводимого в рамках оперативно-стратегического учения «Боевое братство – 2017». В 2019 году в Таджикистане миротворческими силами ОДКБ были проведены учения «Нерушимое братство – 2019».

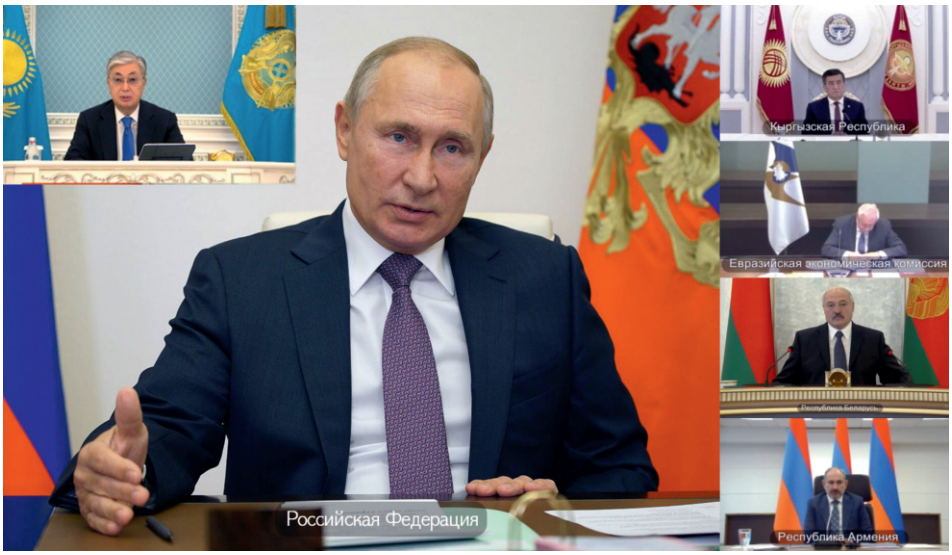
Если проводить параллели между ОДКБ и ЕАЭС, нужно сказать, что решение правительства Армении о вступлении страны в ЕАЭС – это не только экономические выгоды. Для Армении как страны, которая на сегодняшний

день находится в состоянии необъявленной войны с Азербайджаном, важное значение имеет безопасность. Подписание договора об ассоциации не только экономически небесспорно, но и не обеспечивает безопасность страны. Армения связывает свою безопасность с ОДКБ, и с тем в Армении дислоцирована российская 102-я военная база в Гюмри. Те доводы либералов, что можно быть в составе ОДКБ, но экономику связать с Европой, не выдерживают никакой критики. Такого в мире нет нигде, чтобы государство в военно-политическом плане было в одном союзе, а в экономическом плане – в другом. Членство в Евразийском Экономическом Союзе позволяет Армении закупать оружие по внутрироссийским ценам. Этот факт тоже очень важен, если учесть, в каком регионе находится Армения и кто ее соседи.

Обобщая, нужно сказать, что во всем мире авторитет организации, несомненно, растет и ОДКБ имеет все шансы из военно-политической организации превратиться в универсальную международную организацию. Можно также с уверенностью сказать, что развитие ОДКБ, безусловно, имеет огромное значение для обеспечения безопасности общего пространства Северной Евразии.

Эмблема Евразийского экономического союза
Եվրասիական տնտեսական միության խորհրդանիշը

Флаг ЕАЭС и государственные флаги государств-членов ЕАЭС
ԵԱՏՄ և անդամ պետությունների դրոշները



Заседание Высшего Евразийского экономического совета
Բարձրագույն Եվրասիական տնտեսական
հանձնաժողովի խորհրդի նիստ

Главы правительств государств-членов ЕАЭС, члены Евразийского межправительственного совета, Минск
ԵԱՏՄ անդամ պետությունների կառավարությունների ղեկավարները, Եվրասիական միջկառավարական խորհրդի անդամները, Մինսկ

Совет Евразийской экономической комиссии, Минск
Եվրասիական տնտեսական հանձնաժողովի խորհուրդ, Մինսկ

Заседание Высшего Евразийского экономического совета, Ереван
Բարձրագույն Եվրասիական տնտեսական հանձնաժողովի
խորհրդի նիստ, Երևան

Арам Сафарян

Предисловие 3

Микаел Мелкумян

Читателям издания «Армения в ЕАЭС. Экономический эффект интеграции» 6

Владимир Лепехин

Армяно-российские отношения – важнейшее условие укрепления Евразийской интеграции и развития постсоветского пространства 9

Татул Манасерян

Итоги членства Армении в ЕАЭС (2015-2019) и перспективы процесса Евразийской интеграции 12

Ашот Тавадян

Сценарии развития экономики Армении и ее потенциал в рамках ЕАЭС 18

Агаси Тавадян

Конкурентоспособность экономики Армении в рамках ЕАЭС 24

Ашот Енгоян

Об идеологических и культурно-цивилизационных аспектах интеграции на постсоветском пространстве 29

Алаександр Сафарян

О перспективах изучения традиций многовекового культурного сотрудничества народов стран ЕАЭС и опровержении «Европоцентричного императива» 35

Григор Баласанян

Членство Армении в ОДКБ. К вопросу о защите безопасности общего пространства 40